

جَاهِ حَقِّ سِرِّهِ وَالْبَاطِلِ

الحمد لله والمنتهى آيات سلامه في كتابه مستطاب



الاول
اعماله



مؤلفه بيد سجاد حنين صاحب مؤلف رساله سجاديه ولقصوره في عالم مغلوب وغيره

كمطبعه يونس في هبل طبعه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً

اما بعد حقیر بر تقصیر سجاد حسین ابن جنت آرا نگاہ سید محمد حسین مرحوم متوطن بہرہ سادات واقع سادات باہرہ
منہ مخفف نگہ عن پرداز ہے کہ سید کاظم علی صاحب و آعلیٰ بریلوی نے جو کہ آج کل ستیا پور میں سرشتہ مدارس
کے ڈپٹی انسپکٹر ہیں مذہب مثنویہ اختیار کر کے ہمارے اہل سنت سے مذہبی گفتگو شروع کی۔ ایک عرصہ مکث نوی
امیر القاد صاحب متوطن بریلی مدرس مدرسہ اکبر حسین خاں صاحب شافع مقام مذکور سے زبانی بحث و مباحثہ ہوتا
رہا۔ بالآخر مدرس صاحب نے چار سوال جن میں سے تین کا تعلق تہذیب و حسن و نقصان قرآن سے تھا اور ایک کاخت
امیر علیہ السلام کی خلافت بلا اہل سے ڈپٹی صاحب موصوف کی خدمت میں پیش کئے۔ ہر چار سوالات کا جواب
مقدم الوصف نے تفصیل سے دے کر اپنے رسالہ کا نام بایں وجہ کہ اس میں اغلب بحث امامت تھی ہر اقا امامتہ فی
ایہات الخلفاء رکھ کر ششم محرم ۱۳۱۰ھ کو مبلغ اثنا عشری کھٹوں میں چھپ کر شائع
کیا۔ مدرس صاحب مدوح نے جبکہ سوالات کا جواب دیا گیا تھا دلائل مند بہ رسالہ موصوف کو عقدہ مال لال
سمجھ کر قلم نہ اٹھایا۔ کیونکہ ڈپٹی صاحب کے مؤلفہ رسالہ کا جواب لکھنا باریجہ لغال نہ تھا۔ کتاب مستطاب
حقیقات الانوار سے جس کا نام منکر علمائے اہل سنت پر ہیبت طاری ہوتی ہے استخراج مطالب کر کے رسالہ
لکھا گیا تھا مولوی صاحب بیچارے معمولی استفادہ کے آدمی تھے عفتات کے مطالب کو وہ کیا رد کر سکتے

یہ وہ کُروصلت کتاب ہے جس کے خیال سے تمام علماء کے اہانت چونک پڑتے ہیں فرجام کار مولوی صاحب اپنے سوا کا کافی وکج باب دیکھ کر خائبہ ہو رہے ہیں۔ مگر دس سال بعد جناب نواب یوسف علی خاں صاحب ریش چٹھاری ضلع بنہ شہر کی نظر سے وہ رسالہ گذر نواب مدوح کے جوشِ مینت نے گواہ کیا کہ حضرت امیر کی امامت ثابت و برقرار رہے انھوں نے جناب مولوی خلیل احمد صاحب متوطن انہما ضلع سہارن پور کو درخواست جواب کی اور پوری امداد فرمائی مولوی صاحب مدوح صرف بطور سی جہ کی حقیقت آگے ظاہر ہوگی جواب دینے پر آمادہ ہوئے ہنوز اُن کا مسودہ جو کہ بجوابِ مراءۃ الامامہ لکھا گیا تھا بخریرینہ چڑھا تھا کہ ایک شخص محمد حجازی ساکن پٹنہ مفتی محلہ نے بخارتی پریس علی گڑھ میں یہ اس سرخی (سوال از جمیع علمائے شیعہ) مضمون شائع کر یا جس کے الفاظ یہ ہیں کہ بجا مراءۃ الامامہ مطرقتہ انکار امہ مولوی خلیل احمد صاحب نے بروئے الامام ایسا بخریر فرمایا ہے کہ جس سے اصول شیعہ قطعی باطل کیا گیا۔ آج تک جو سائل قدیم و جدید لکھے گئے اُن میں شیعہ کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے کبھی کسی عالم نے کوئی مستقل کتاب اصول شیعہ کے ابطال میں ایسی نہ لکھی تھی جو اس خاص طریقہ سے اصول شیعہ کا ابطال کرے جیسا کہ اب مطرقتہ انکار امہ علی مراءۃ الامامہ میں مولوی خلیل احمد صاحب نے کیا ہے نہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب نے اس طرف کیا حتمہ تو چہ فرمائی اور نہ کبھی مولوی عبید علی صاحب مصنف مفتی نے اس جانب التفات کیا نواب محسن الملک بھی اس بارہ میں دیگر مصنفین سے زیادہ حصہ لینے والے نہیں خود مولوی خلیل احمد صاحب مؤلف مطرقتہ انکار امہ کو اپنی پہلی نابلیفہ آیات الرشید میں ترویجِ اصول شیعہ کا دوسرا بھی نہیں گذرنا غرض کہ ہمارے کلماء کی اصول شیعہ کی طرف بے توجہی نے امامیہ کو بہ دھوکہ دیا کہ وہ اپنے اصول کو نہایت مستحکم اور اُن کی سمجھ پیچھے اور بچائے خود غرہ گناہ ہر کے کہ ہم میدانِ مناظرہ کے پہلوان ہیں۔ نہایت شکریہ کا موقع ہے کہ ایسے سنٹی کی شہادت سے میں نے قبل از شاعتِ مطرقتہ اس کی تقریظ لکھ دی اتنی بات یا بضرورت ثابت ہو گئی کہ علمائے سابقین مینہ سے اصول شیعہ کے بگاڑنے میں کوئی نمایاں کام نہیں ہوا جو کچھ بھی سینٹوں نے لکھا وہ اُن اعتراضات کے جواب میں لکھا جو کہ اُن پر وارد کئے گئے ہیں۔ ناظرین خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اس چودہ سو برس کے عرصہ میں کیسے کیسے علامہ دہر عالم گذر چکے ہیں مگر کسی سے ممکن ہوا کہ رد و ابطالِ اصول شیعہ میں گھٹو کر تاجِ مذہب کا بایں کثرتِ اعداء اصول دین و دستِ برد و معاذین سے محفوظ رہا وہ تمام مذاہب دینا میں اپنی نظیر خود ہی ہر مذہب سے اہل سنت براہِ توجہ مذہب شیعہ کی حرمت پر نگاہ ڈالیں کہ کیا پاک اور سچا مذہب ہو اور اُس کے اصول کیسے قوی اور مضبوط ہیں جبکہ حملہ کرنے کی اہل سنت کو اس وقت تک

ہمت نہیں ہوئی۔ یاد رکھنا چاہیے دو مخالفوں میں جب مذہبی گفتگو ہوتی ہے تو ہر واحد بجائے خود پہلے مخالف کے
 اصول پر حملہ کرتا ہے۔ کیونکہ جب اصول کسی مذہب کا باطل ہو گیا تو وہ مذہب فرد مذہب نظری ہو جاتا ہے
 اہل سنت و جماعت سے یہ اعتبار تعداد و انتشار پچاس گونہ ہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کا سوا د عظم بہ مقابلہ شیعہ دریا
 بطلان اصول دین نامی کام رہا اور انتشار اند قیامت تک رہے گا۔ اولیٰ محمد اسحاق صاحب کے اعتبار سے سمجھا
 گیا تھا کہ محض خریداروں کی ہم رسانی اور رغبت وہی کے واسطے گرم فقرات کا استعمال کیا گیا ہے مگر مطرقہ احرار
 کے معائنہ سے واضح ہوا کہ بے شبہ جناب حافظ محمد خلیل احمد صاحب پر کوہ الہام ٹوٹ پڑا کیونکہ وہ خود مطرقہ
 کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ علمائے تقدسین سے کسی کے وہم و خیال میں بھی بطلان اصول شیعہ کا داعی نہ گذرا تھا
 کا رخائے قدرت میں یہ جتہ ہمارے ہی لئے ودیعت ہوا تھا ہم نے بقوت الہام شیعہ کی اصل امامت کو حیرت و مانہ
 کرتے ہیں قطعاً بنیاد سے اٹھا ڈیا مگر افسوس ہے کہ محمد اسحاق صاحب و مولف مطرقہ احرار نے دونوں پہ
 دعوے میں عند المعائنہ مطرقہ خلاف کو ثابت ہوئے۔ مطرقہ احرار نے کوہ الہام کا جواب مشہور کرنا سرس
 حفظ و باطل ہے حقیقت واقعی یہ ہے کہ مطرقہ میں رسالہ مرآۃ الامانہ کے ایک جملہ بلکہ ایک لفظ کا بھی جواب
 نہیں دیا گیا البتہ یہ کہ اسے ایسی علمائے سابقین چند وجوہات پاریہ و فرسودہ و مردودہ و درباب البطلان
 امامت ذیہب قلم فرمائی ہیں۔ چنانچہ صاحب مطرقہ صفحہ ۷۷، ۷۸ پر لکھتے ہیں۔ رسالہ مرآۃ الامانہ کے جواب
 سے بیشتر بطور تہیہ و مقدمہ وائل بطلان امامت لکھے گئے ہیں صفحہ ۷۹، ۸۰، ۸۱ پر چوٹی صاحب کے مخاطبہ
 کر کے لکھا ہے بعد ازاں کے مختصر آپ کے اقوال کا بھی جواب دیا جائے گا دوسرے مقام پر تحریر ہے کہ
 مطرقہ کا حصہ دوم مرآۃ الامانہ کے جواب میں ترتیب پذیر ہو گا۔ ان عبارات و نیز معائنہ مطرقہ سے واضح
 ہو گیا کہ نتیجہ کے مایہ ناز رسالہ مرآۃ الامانہ کا جواب جو کہ عقائد کا ایک پتہ ہے جناب حافظ صاحب نے ہو گا
 اور دوسرا حصہ لکھے پر جلد حوالہ کر کے مریدوں کا دل خوش کر دیا۔ منظرہ سنہ و شیعہ کی اکثر کتابیں حقیر کی
 نظر سے گذری ہیں مگر قارئین یہ دیکھا گیا ہے کہ اول اعتراض مخالف کا جواب دیا جاتا ہے زان بعد اپنا
 سوال قائم کرتے ہیں دو شخصوں کی تجزیہ میری نظر سے گذری جن میں اصل کتاب کا جواب نہ درآو پایا۔ اول مولوی
 جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی ہیں جنہوں نے محض غلط طور پر اپنے کو تفسیر سالہ انظار المصنف کے کوثر ابراہیم
 مصنفہ شیخ احمد صاحب مرحوم کا جواب ظاہر کیا دوسرے میرے مخاطب حافظ خلیل احمد صاحب ہیں جو کہ مطرقہ
 کو مرآۃ الامانہ کا محض جھوٹ جواب بیان کرتے ہیں۔ اس مطرقہ خاص میں اگر دونوں صاحبوں کی جھوٹ کہا جائے

تو بے جا نہ ہوگا پس جناب حافظ صاحب کا اپنے رسالہ کو مطرۃ الحرامہ علی مرآة الامامة لکھنا بالکل غلط اور محض
دھوکہ ثابت ہو گیا نہایت شکریہ کا موقع ہے کہ حافظ صاحب کی پہلی ہی بسم اللہ غلط ہو گئی۔ جبکہ کتاب کا نام
برعکس نہ نہ نام لگی کا فوراً مصداق ہے تو مطالب کیا توڑ بھرے ہوئے مطرۃ زبان مہدی میں اٹھ آئے انگریز
کو کہتے ہیں جس سے لوہا گوتا جاتا ہے (ہتھوڑا) اردو میں تمام رسالہ کا یہ نام ہوا۔ کرامت کا ہتھوڑا آئینہ
امامت پر مارا حافظ صاحب نے ہمارے رشتہ اختیار کر کے بہت چاہا کہ بھوش مادہ تنہا ہتھوڑے سے اولاد رسول
کے آئینہ امامت کو چور کر دیں مگر قبولے ہوئے چور اسے را کہ ایزد پر فروزد کسے گریف کند شیش بسوزد
تیشہ پائے خود کھا بیٹھے۔ ابن عجم نے نصرا امامت پر تلوار لگائی تھی اور حافظ صاحب نے اس کے آئینہ پر
ہتھوڑا مارا وہ مروود اپنے ارادہ میں کامیاب ہوا اور حافظ صاحب کتاب کا غلط اور غیر واقعہ نام رکھنے
سے ناکام ہوئے یہ حضرت بوجہ ناکامی ابن عجم سے بھی گھٹے ہوئے ہے جناب داؤد علیہ السلام کو بے جا بوجہ سے
نرم کر دیتے تھے میں نے چونکہ حافظ صاحب کے ہتھوڑے کو جو کہتے ہوئے کا ہے حرارت کلام سے پگھلایا ہی۔ لہذا
بنظر مناسبت اپنے رسالہ کا نام اعجاز داؤدی رکھنا ظہر بن انشاء اللہ ان تیز تیز چو کو جو کہ قلم صحت
رقم کی دھوکہ سے لگا کر یہ لوہا پگھلایا گیا ہے دیکھ کر خود انصاف فرما ہونگے کہ کیا معجزمانی کی ہے۔ فضل خدا
سے قوی امید ہے کہ یہ رسالہ مذہب شیعہ کی وقت کا سبب ہو کر حافظ صاحب اور جمیع اہل سنت کو مذمت کے
وسیع جنگل کی بے سرکرائے گا اگر حافظ صاحب سمجھیں تو میرے اعتراض کو صحیح باور کر کے اپنے رسالہ کا چھوٹا
اور غیر صحیح نام بدل کر غایت انصاف سے نشتر کر دیں کہ مجھ سے نام کے رکھنے میں غلطی ہوئی آئینہ کوئی
اسکو مرآة الامامة کا جواب نہ کہ چونکہ یہ رسالہ اس بحث میں ترتیب پذیر ہوا ہے کہ امامت داخل اصول ہے
یا نہیں اور یہی مسئلہ شیعہ کی تفریق کا پورا سبب ہے دیگر معاملات فرعی ہیں اور یہ اصل اصول
کل نزاعات سنی و شیعہ کا انقطاع اسی کے تصفیہ پر موقوف ہے نظر برائے ناظرین سے اتنا ہے کہ
از اول تا آخر اسکو ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ یہ چند اوراق تمام قضایا سے مذہبی کے لئے فیصلہ کن ثابت
ہونگے۔ ان جنگ میں قدر رسائل اردو میں لکھے گئے ہیں کہ اسکا ہوں کہ اس جامعیت سے ایک بھی نہیں
لکھا گیا۔ یہ رسالہ مجدد خداوند فرمایا ان پھیلائے گا کہ حق انھوں کو سوائے قبول حق کوئی دوسرا چارہ نہ ہوگا
و اما لوقتی لا یاسد لہم الوئی و لہم النغیر لہم الموعی و لہم الوکیل

التاسع لف حقیر

چونکہ حجم کتاب بڑھ گیا ہے اور حضرات شائقین کی یہ عادت ہے کہ بوجہ طوالت پوری کتاب ملاحظہ فرمانے سے قاصر رہتے ہیں لہذا یہ نظر تسہیل ناظرین چند باب پر کتاب کو تقسیم کر دیا ہے اور ہر باب کو جدا ترتیب دیا ہے تاکہ اہل نظر سب کو وقتاً فوقتاً بلا کر اہمیت ملاحظہ فرما لیں

تمام ابواب مع مضامین

باب اول عموماً اہل سنت اور خصوصاً مخاصم طلب دعویٰ تشکیک اہمیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو احکام اہمیت سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ خاندان رسالت کو بدراہ کنندہ خلیاق جانتے ہیں اور کتب سینہ مسائل یہود و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

باب دوم شیعہ نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سینوں نے باوصف وعدہ انعام آج تک کبھی اس شیعہ کا جواب انجواب نہیں لکھا سوائے انہیں اور چند اعتراضات مخاطب کا جواب دیا ہے۔

باب سوم مخاطب اور بعض اہل سنت کا یہ عذر فرمانا کہ ذکر خلافت و امامت سے اوراق قرآن خالی ہیں بالکل ناقابل سماعت ہے کیونکہ اکثر آیات قرآن شہادت امامت کے لئے بقول اہل سنت موجود ہیں نیز مخاطب کا یہ عذر بھی باطل ہے کہ امامت اصولی نہیں بلکہ فرعی عملی ہے۔

باب چہارم احادیث نبوی حب و دیات سینہ بشریہ امامت و فتر اسلام میں بکثرت موجود ہیں۔

باب پنجم مخاطب نے انہیں نمبر حل طلب قائم فرما کر انحصار فی فیصلہ خلافت کیا ہے انہیں نجلہ نمبر اول جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور انہیں کا تفصیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے۔

باب ششم سوائے انہیں نمبرائے متذکرہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بعض اقوال جناب امیر علیہ السلام و معاملہ جناب امام حسن با معاویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب حوالہ قلم کیا گیا ہے

باب اول

عموماً اہل سنت اور خصوصاً مخاصم طلب دعویٰ تشکیک اہمیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو اہمیت کے احکام سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ خاندان رسالت کو بدراہ کنندہ خلیاق جانتے ہیں اور کتب سینہ مسائل یہود و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

صورت تحریر جواب

اول مطرقہ کی عبارت لفظ بہ لفظ نقل کی ہے زائد بعد اسکا جواب لکھا ہے یہاں تک احتیاط کی ہے کہ جو عبارت مطرقہ کی کچھ ہے بقید صفحہ و سطر اس کا پتہ دیدیا ہے تاکہ مطابق کرنے والے کو آسانی ہو اور بے تکلف بہ نظر مطابقت عبارت کی جانچ کر لیسے

شروع جواب

تحریر مخاطب مندرجہ صفحہ ۲ تا سطر ۱۹

ابا بعد فقرہ خاک رو تیز نابکار راکب سفینہ اہلبیت اہلارتمک بد ذیل عترت ابراہیم مہدی
بہدی اصحاب کبار من وجہ المہاجرین و عیان انصار رضی اللہ عنہم حافظ ابوالبرہم خلیل احمد
انہٹھوی ارباب علم کی خدمت میں عرض کرتا ہے الی آخرہ

جواب متمک با ثقلین سجاد حسین

پہلو انوں کا قاعدہ ہے کہ شروع کشتی میں ایک دوسرے سے بطور سلامی کے ہاتھ ملاتے ہیں مگر دونوں میں حج
ہٹرو را و چابک دست ہوتا ہے پہلا ہی ہاتھ اس غنیمت کا لگتا ہے جس سے ختم کے تمام ارکان بدنی متزلزل
ہو کر جسم میں لرزہ پڑ جاتا ہے۔ پھر میں بنا دیں اول ہی بغایت الہی ایسی تھکلی لگتا ہوں جس سے ذی قدر
مخاطب کے تمام اجزا رسالہ کا ایسا شیرازہ ٹوٹے کہ ایک ایک ورق کے ہزار ہزار پرزے ہو جائیں ذی علم مخاطب
نے تہید کلام میں حسب صراحت بالا چند فقرات زیب قلم فرمائے ہیں جبکا اعادہ مناسب سمجھتا ہوں فقرے
یہ ہیں اول نابکار۔ دوم راکب سفینہ اہلبیت اہلار و متمک بہ عترت ابراہیم مہدی بہ ہدایت اصحاب
کیا رہا جرد انصار۔ لہذا فقرات ثلاثہ کی توضیح کر کے ناظرین کو دکھلائے دیتا ہوں کہ سوائے فقرہ اول نابکار کے
وہ باقی غیر دوم کے دعوے میں باطل غلط ادعا کرنے والے ہیں انہیں دو فقرہ کی توضیح میں انشاء اللہ صاحبان
نظر تبہم فرمائیں گے کہ اہل سنت کیا وقار بہ اعتبار مذہب رکھتے ہیں۔

توضیح فقرہ اول نابکار

چونکہ غایت تذلل و کنسار سے بقاعدہ مفہم نفس مخاطب منکر طبیعت نے اپنی ذات ریفع الدرجات کو نابکار

جو کہ ذلیل ترین الفاظ ہے تعبیر فرمایا ہے لہذا اُن کے نابکار ہونے پر محکو کوئی موقع جرح اور ناراضا مندی
 ظاہر نہ کیا کہ نہیں ہے ہر شخص کس نفسی سے اپنے لئے وہ ہی صفت تجویز کیا کرتا ہے جو کہ ذلت و حقارت کا پہلو
 دیائے ہوئے ہو ہر گاہ تمام الفاظ بد و نالائقی میں اُنھوں نے حکم (المر بقیس علی نفسه) لفظ نابکار کو اپنی ذات
 خجہ صفات سے چسپاں فرمایا لہذا بہ کراہت شدید اُن کی خوشدلی مد نظر کر کے میں بھی اُن کا نابکار ہونا
 تسلیم کرتا ہوں ورنہ وہ عند امتیہ بڑے قابل کار ہیں نابکار نہیں۔

توضیح فقرہ دوم را کب سقیۃ اہلبیت اطہار و متکب عترت ابرار

اہلبیت اگر مخاطب یا تیز پزیر اس دعوے اطاعت اہلبیت میں صحیح القول قرار پائے اور مذہب اہل سنت
 ماخوذ از احکامات و افادات خاندان رسالت ثابت ہو گیا تو پھر مکہ اُن سے کوئی پرخاش نہو گی اور ہم
 اُن کو مطیع احکام ائمہ سمجھ کر ایسی ہی صاف دلی سے پیش آئیں گے کہ جیسے اپنے برادران ایمانی چغتینوں کے
 آتے اور بڑناؤ رکھتے ہیں مگر افسوس ہے کہ اُن کے کھانے اور دکھانے کے دانتوں میں بڑا فرق ہی
 یہ نظر عوام فریبی دھوکہ دہی حضرت اہل سنت صرف الفاظ سے دعوے اطاعت اہلبیت کرتے ہیں۔ مگر
 حقیقتاً و عملاً خاندان نبوت سے محروم بعد عظیم رکھتے ہیں کہ جیلا اور اک ڈاک گاڑی و تار برقی جیسے تیز رفتار
 آلات سے بھی ناممکن ہے دیکھوں یا فواہیم ہالیں فی قلوبہم زبان سے کہتے ہیں مگر دل میں کچھ نہیں کہے
 پورے مصداق ہیں اگر اہل سنت کے قلب و زبان میں اتحاد ہو تا اور جیسے کہ وہ بعد چرب زبانی دعوے
 متابعت اہل بیت کرتے ہیں اسکا ایک ثمرہ بھی اُن کے وفات احکام میں پایا جاتا تو پھر سنی اور شیعہ
 کوئی اختلاف ہی نہو تا سب مسلمان بہ اتباع رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تابع لقلین یعنی قرآن
 و اہل بیت ہو کر ایک روش اختیار کرتے اور اتفاق یا ہی سے ترقی میں وہ درجہ بلند حاصل کرتے کہ
 تمام عالم میں اپنی فیطر خود ہی ہو جاتے۔ جس تک کے جناب مخاطب احد گرمی مدعی ہیں اسلام کا تہذیب
 جہمگرا اُسی پر ہوا و دنزاع مسلمان صاحبوں نے بوقت وفات رسول پاک سے کئے ایک شدت کت
 لشکر اسامہ دو قلم طلب داشت و عات و خامہ اول میں بروایت مل و محل و لعن اللہ عن تخلف حبش
 اسامہ کا خاردار تازیانہ کھایا۔ دوم میں حکم فوہوا عقی ائمہ جاو میرے پاس سے ڈیوڑھی بانوں نے
 ہاتھ پیر کر تہذیب عین کو چوہہ طاہرہ سے بہا، ہجرتی نکالا کہ پھر نبی کو دیکھنا نصیب نہوا دیکھو بخاری میں
 باب وفات ابنی بعد رسوا، اگر مریبے اول و اقدم در حالیکہ حضور انور کا بدن بھی ٹھنڈا نہوا تھا مابین

مہاجر و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جھگڑا ہوا یا آخر بعد وصول جوتی و دلیا مٹکی و گانی گلوچ و خواہر و مادر حضرت فاروق اعظم و ابو عبیدہ جرح رضوان اللہ تعالیٰ کی اتفاق رائے سے حضرت صدیق کے سرانہ پر تاج خلافت رکھا گیا چونکہ مقام مذکور میں جناب صدیق صرف دو بزرگواران موصوف الصدرا کی تجویز سے خلیفہ برحق و امام جائز الاطاعت قائم ہو چکے تھے۔ لہذا دیگر اہل اسلام پر زمرہ مبایعین میں داخل ہونے کے لئے زور ڈالا گیا جو لوگ کہ ان کے رفقاء جہاں باز و دوسار تھے انھوں نے بطیب خاطر و خوشدلی اطاعت منظور کی اور بعض نے اپنی کمزوری اور ناتوانی سے بے بسید بیدی و کرامت ان کی اطاعت کو قبول کیا۔ چنانچہ وجیزہ سبحان علی خاں صاحب وزیر عظم ملک آودھ میں جو کہ مطہر ہو کر اطراف عالم میں شائع ہو رہا ہے۔ کتب معتبرہ اہل سنت سے اُنکے نام دکھلائے گئے ہیں جو کہ خلیفہ اول کی بیعت سے کارہ و دل تنگ تھے جبکہ اس عنوان جیر و قندی سے استحکام حکومت ہو چکا اس وقت مہران اجماع کی کمیٹی میں یہ رزلوشن پاس ہوا کہ جب تک خاندان بنو تہشل سائر الناس مطہر نہ ہوگا سو وقت تک بنیاد خلافت مستحکم نہ ہوگی۔ پس حضرت امیر کو مجبور کیا گیا کہ آپ بیعت کریں یہاں تک وہ یا تو ڈالا گیا کہ صرف یہ جرم انکار بیعت ان کا گھر بھونک دینے کے لئے حضرت عمرؓ آگ اور کھڑکیوں کے دروازہ پیٹھ پر جلوہ افروز ہوئے جبکہ ثبوت ۱۶ اکتب اہلسنت سے تشدید المطامع میں دیا گیا کہ پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ پس از وفات نبی جو پہلی مخالفت اسلام میں ہوئی وہ خلافت پر متحی مسلمانوں میں یہ ایسا تخم اختلاف بویا گیا ہے کہ جس نے ہر عنوان سے اسلام کو ضعیف کر کے ایسا تہتر تہتر کیا کہ بہتر حصوں پر تقسیم کر دیا کیسے ہی لیکچر دو۔ کیسی ہی پڑا اثر نظم پڑھو۔ اسلام کی تباہی و فسادت کے مرتبہ بکھو اتفاق اتفاق کے لغزے بعد اے دروناک و جانور بلند کرو۔ مگر یہ گہرا زخم جو جسم اسلام پر لگ چکا ہے۔ کسی مرہم سے التیام پذیر نہ ہوگا جس خاندان سے حکومت اسلام نکل کر زید و بکر و عمر و خالد کے پنجہ میں گئی ہے جب تک کہ اس گھر میں واپس نہ ہوگی (مراد از زمانہ امام آخر) اسی طرح مسلمان خانہ جنگیوں میں مبتلا ہو کر تباہ اور برباد رہیں گے اسلام کی خرابی اور تباہی و اتفاقی کا تمام وبال و نکال اس کی گردن پر ہے جو کہ اول اول خاندان نبوی سے حکومت اسلام کا سلب کر لیا ہوا ہے۔

مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی نے بھی کتاب اہمات الائمہ میں خلافت ابو بکرؓ کی باغی و کھاسے۔ شہرستانی مل و نخل میں لکھے ہیں اعظم خلاف بین الائمہ خلاف الائمہ او ما سل سیف فی الاسلام علی قاعدۃ و بیتہ ما سل علی الائمہ فی کل زمان" یعنی بہت بڑا اختلاف اسلام میں امامت کا ہے جیسے کہ ہر زمانہ میں درباب امامت

تواریجی ہے ایسی چاک کسی نزاع میں نہیں ہوئی پس جب تصریح بالا اسلام کا اصل سبب باعث اختلاف امامت
ایسے ہتم باشند امر کو حکو لفظوں کا خطاب مندرجہ ہدایات الرشید صحابہ نے دفن نبی پر مقدم کیا اور سیر سلمانوں
میں مدغم نہ تو انھیں کبھی مخاطب صاحب ایک لفظ فرعی اور حقیقت محض قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی تحریر سے آئندہ
ظاہر ہو گا۔ اس کے بعد یہ بحث شروع ہے کہ مخاطب حب عوٹے خود اہمیت نبوی کے احکام سے منہاک ہو کر
سفینہ نوح یعنی کشتی اہمیت پر چڑھنے کے قابل ہیں یا نہیں۔ بنا برآں اسکی حقیقت پر مخاطب دو دیگر ناظرین کو مطلع کیا
جاتا ہے پہلے یہ بات دکھاتا ہوں کہ عموماً حضرات اہمیت و خصوصاً مخاطب باعزت یہ دعوے خلاف واقعہ
کیوں کرتے ہیں کہ ہم مطیع اہمیت ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ نجات اخروی موقوف باطاعت اہمیت ہے۔ چنانچہ
شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ کے صفحہ ۱۳۹ پر تحریر فرماتے ہیں (بہ اتفاق شیعہ و سنی ثابت است کہ پیغمبر فرمود
انی تارک فیکم ثقیلین الی آخرہ یعنی من در میان شما دو چیز بزرگ میگذارم قرآن و اہمیت از ایں معلوم شد کہ
پیغمبر اراحوالہ بایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ پس مذہبیکہ مخالف ایں ہر دو باشند شرعاً و عقلاً باطل است
شیعہ میں مدوح الوصف تھے ہیں کہ قرآن و اہمیت کا واجب اتباع ہم اہل سنت کرتے ہیں شیعہ جو اپنا دار
ومدار احکام آئمہ پر بناتے ہیں یہ عقد ہے مخاطب نے دعوے کیا ہے کہ ہم مضمین مطرہ بردے الہام
کھے ہیں علمائے قدیم سے کسی کو نہیں سوجھے۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ متابعت اہمیت کے مدعی یہ بڑا
حدیث ثقیلین اول شاہ صاحب ہو چکے ہیں پس بقدر دعوے تقدیر باطل ہو اور آئندہ انشاء اللہ تدریجاً بایں
دو مس کر دیا جائے گا۔ جبکہ بروے حدیث ثقیلین شاہ صاحب مسلک صحیح مذہب اہمیت کو قرار دے کر اور جملہ
مذہب کو جو کہ مخالف اہمیت ہوں عقد وغیرہ صحیح لکھ چکے نیز مخاطب صحیح المزاج ہی تنہا اہمیت پر مفتخر
ہو چکے لہذا لازم آیا کہ قبل از جواب رسالہ اسبابت کی حاجت کی جائے کہ خاندان رسالت کے واقعی طور پر تنہا
و اتباع حضرات اہل سنت کو ہے یا کہ شیعہ کو بروے تحقیقات صابطہ جو فرقہ مطیع اہمیت قرار پائے گا وہ کیا
بذیل تمسکین آل طہارہ معدود ہو کر دفتر خداوندی سے پردائے برادرت حاصل کرے گا۔ میں انشاء اللہ بہ
دلائل واضحہ یہ بات دکھلا دوں گا کہ مخاطب تو کس تھامیں ہیں جن لوگوں کو نبی صاحب نے حدیث ثقیلین
سنا کہ حکم بہ متابعت اہمیت فرمایا تھا ان سنے والوں میں سے اکثر نے نبی کے ارشاد پر عمل نہیں کیا اندر
صورت ان پہلوں کا مذہب قطعاً مخالف ثقیلین ایک تجویزی مسلک تھا جو کہ بقول شاہ صاحب شرعاً
وغضلاً باطل ہے دو طبقہ کے آدمیوں کا رسول مقبول کے حکم سے اختلاف دکھلاؤں گا طبقہ اول میں حضرات

حلفاء ثلاثہ و اشاہم ہیں اور طبقہ ثانی میں مخاطب و جمیع اہل سنت و ائمہ باطنین اس بحث کو معمولی نظر سے نہ دیکھیں کیونکہ یہی مباحثہ بشرط انصاف اہل عقل کے نزدیک انشاء اللہ مفصلہ کن ثابت ہو جائے گا۔

اختلاف ثلاثہ از قرآن و اہلبیت

سب سے پہلے آنحضرت کی زبان مبارک سے حدیث ثقلین کے سننے والے وہ بزرگوار تھے جو کہ آپ کے صحابہ کبار جاتے ہیں۔ کیونکہ لفظ انی تارک فیکم ثقلین یہی بتلاتا ہے کہ آنحضرت موجود الوقت کو ہدایت بہ متابعت قرآن و اہلبیت کی گئی تھی حضرت کے صحابہ دو چار دس بیس۔ سو یا اس نہ تھے بلکہ ہزار و ہزار۔ مگر چونکہ بعد آنحضرت حکومت ظاہری حضرات ثلاثہ کرام سے متعلق ہوئی لہذا منظر شیعہ خواص اصحاب میں یہی بزرگوار گئے جاتے ہیں سنی اور شیعہ میں آج تک جھگڑا گفتگو ہوئی ہے اس کا اکثر اور بیشتر تعلق انھیں کی ذات گرامی سے ہے۔ نظریات اہل ایمان کو دیکھنا چاہیے کہ ان غرض اصحاب ثلاثہ نے حدیث ثقلین کی کیا تہلیل کی۔ اہلبیت کا یہ عین عقیدہ اور مذہب ہے کہ خلفائے ثلاثہ کو حضرت امیر علیہ السلام نے نبی کا جائز جانشین مان کر ان کی بیعت کر لی اور معاملات شریعیہ میں ان کو حکام کو واجب الاتقیاء سمجھ کر قتل و بیکار متبعان حلقہ بگوش بہ جمع و جماعت میں شرکت کر کے اپنی متابعت کو بذریعہ قتل عوام الناس پر ثابت کر لیا۔ شاہ صاحب حدیث ثقلین کی توضیح میں حسب صراحت بالا رقمطراز ہیں انہیں معلوم شد کہ پیغمبر احوالہ بہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ ہیں ہیکہ مخالف ایں نہر دو باشد شرعاً و عقلاً باطل اس جگہ یہ امر قابل غور ہے کہ اہل بیت مذہب حلفاء پر تھے یا کہ خلفاء مذہب اہلبیت پر ظاہر ہے کہ جو شخص کسی کے ماتھے پر بیعت کرتا ہے وہ زمرہ تابعین میں ہوتا ہے اور بیعت لینے والا متبوع چونکہ حضرات شیخین نے خاندان نبوت سے بذریعہ بیعت اپنی اطاعت کو الٹی اور مثل عاتقہ الناس ان کو داخل رعایا کیا اور امور دینی میں خود سردار بنے اور انکو تابع اور بنایا۔ لہذا باآسانی سمجھا گیا کہ حضرات حلفاء نے نبی کے حکم کی پوری تقبیل نہ کی اور حسب طرح ثقلین کو حضور انور نے عالم امروین و دنیا کیا تھا اس انتظام پر حلفاء نہ چلے۔ بلکہ آنحضرت سے مخالفانہ راہ اختیار کر کے انھوں نے وہ عمل کیا جو کہ ایک سچے عالم حکم نبوی کو کسی طرح زیبانہ تھا۔ نتیجہ کا اعتقاد ہے کہ حضرت امیر نے خلفاء ثلاثہ کو حاکم جائز سمجھ کر کسی ان کی طاعت نہ کی اول اپنے حقوق کا اُتیر پورا اظہار کر کے بتلادیا کہ وہ کسی طرح استحقاق خلافت نہیں رکھتے۔ مگر جبکہ انھوں نے غنا اور یہ تقویٰ جماعت نہ نام حکومت مضبوط پکڑ لی لہذا حضرت علیؑ نے یہ موانع چند در چند جکا ذکر حقیقہ نے اپنے بعض مسائل

و خصوصاً مثل ہدایت معروف بچواب امپوری میں کر دیا ہے اُن لوگوں سے کوئی جنگی کارروائی نکی خلفاء کے کسی کام میں در انداز نہ ہوئے البتہ اُن علی حلوں کو جو کہ علمائے غیر مذاہب حقیقت اسلام کے ابطال پر وارد کرتے تھے اور جن کے وضعیہ و جوابدہی سے خلفاء عاجز و درماندہ ہو کر ایک دوسرے کا منہ دیکھتے تھے دفع کر کے یہ نظر لغوار و قار اسلام بڑھانے پر نظر بوجہات صدر کر کے یہ نتیجہ باستانی نکل سکتا ہے کہ حضرات شیخین اور اُن کے ہلو خواہوں نے مخالفت ثقلین کر کے ارشاد نبوی کی وقت نہ کی اور یہ وجہ اختلاف از اہلبیت متناہک یہ احکام خاندان نبوت ہوئے۔ مخاطب انصاف فرمائیے جبکہ اُن کے اسلاف و مرشدان طریقت تابع حکم اہلبیت نہ ہوئے بلکہ برعکس انھیں کے طبع بنانے کی تدابیر کیں تو وہ کیونکر دعوتے متناہک میں دو گری یا کفر سنیہ نجات پر سوار ہو سکتے ہیں

اختلاف دیگر صحابہ معرین اسلام از اہلبیت

جناب عائشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر و اکثر صحابہ چھوٹے جنگ جمل و دیگر مقامات پر ائمہ المؤمنین کے اونٹ کی نیل پکڑ کر طرفداران حضرت امیر کو قتل کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دست حق پرست پر بیعت کے تابعین علی کا خون بہایا دینا کا کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ محاربین بر صوفین کو اہلبیت سے تناسک تھا ہر گاہ وہ اصحاب ذی وقار و اثر اطاعت اہلبیت سے باہر تھے تو جناب مخاطب جو کہ اُن جنگی لوگوں کے اختلاف سے ہیں دعوتے متناہک میں کیوں کر صحیح القول سمجھے جاسکتے ہیں دریلچے زمانہ حال کے تحقیق کامل مرزا حیرت دہلوی جن کی بصیرت پر نئی روشنی کی چمک کا بہت کچھ اثر پڑا ہے اپنے اخبار مورخہ ۸ دسمبر ۱۸۷۷ء ص ۳۷۷ کا جلد ۳ پر رقمطراز ہیں جو لوگ یزید پر لعنت بھیجتے ہیں وہ درپردہ ہزار اصحاب رسول کو گالیوں سے ہیں چھوٹے نے یزید کے ماتھے پر بیعت کر لی تھی اور آخر تک اسی بیعت پر قائم رہے۔ اہل انصاف عوز فرمائیں کہ جن صحابہ نے خلافت یزید پر اجماع کر کے اُس کے ماتھے پر بیعت کر لی تھی اور وہی طوق بیعت زیب گلہ کئے عازم دار القرار ہوئے اُن کی نیت موافق اہلبیت کا اشتباہ بھی نہیں ہو سکتا چہ حال کہ یقین۔ کیونکہ اُن صحابہ تابعین یزید نے خاندان نبوت پر ہر نوع کا جبر ہوتے ہوئے دیکھا اور مطلقاً نہ ہلایا اگرچہ مسلمان ہوتے تو اُن کی وقت خوفناک و خدا کر کے حکومت نبی امیہ کو درہم و برہم کر دیتے۔ اُنے افسوس خاندانہ رسالت سر رہنہ گرفتار ہو کر مجرمایہ حیثیت سے دربار میں کھڑا ہوا اور صحابہ رسول کرسیوں پر بیٹھے ہوئے نبی کے گھر کا بایں حال خراب ملاحظہ فرمائیں اور بیعت یزید پر ایسے قائم ہیں کہ جیسے بیخ آہنی تخت زمین میں بلا حرکت و جنبش برقرار رہتی ہے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ صحابہ

دیندار اور فاضل ایمان تھے اور بنی کی نبوت پر انکو یقین تھا اور اہلبیت رسول کی کوئی عظمت ان کی نگاہ میں تھی حاصل نگاہ حضرت اہل سنت جبکہ صحابہ با وفا تھے ہیں نہ وہ تمسک بہ اہلبیت تھے اور نہ ان کے بغیر طلب حضرت مخاطب و دیگر اہل سنت نہ ہوا۔ وہ جو سب کچھ مگر خالی و حصول کی طرح اندر کچھ بھی نہیں۔ نحیف نے اجمالاً طبقہ اول کے دیگر اہل سنت پر اس قدر اثر کیا کہ رسول سے برتاؤ دکھلا دیا تاکہ نادانوں کی غلطی سے سینوں کو مطیع اہلبیت نہ سمجھ لیں۔

نہایت متوقع معلوم ہوتا ہے کہ علی علیہ السلام کی حالات بھی دکھلا دوں تاکہ عوام الناس مطلع ہو جائیں کہ جس مسلک پر اہل سنت چل رہے ہیں اور بنی بنویں ان کے مذہب کا جیادہ پتھر کھا گیا ہے وہ طریقہ اہل بیت سے بالکل مختلف ہے۔ اہل سنت جو کہ یہ بے علی اپنے مذہبی حالات پر اطلاع نہیں وہ بجائے خود یہ سمجھ گئے ہیں کہ ہمارے مسائل و دینیہ امور خود برا حاکم ائمہ اہلبیت ہیں مگر معزین فرقہ موصوف جو کہ علمائے اعلام اور اساطین مذہب سمجھے گئے ہیں وہ قطعی متکبر ہیں کہ پھر خاندان نبوت سے درباب امور دین کوئی علاقہ نہیں ہمارے مذہب میں کوئی روایت مستند ان سے نقل نہیں ہوئی یہ ایٹ جہ کسی مسئلہ کا مآخذ ان کا کوئی بیان نہیں سمجھا گیا اس سے بالآخر متقدمین علمائے اہل سنت نے ایسے کلمات کا مذہب کا سختی ائمہ اہلبیت استعمال کیا ہے جن کے دیکھنے اور سننے سے یہ مختلف یہ کہنا پڑتا ہے کہ حضرت سینہ نے کوئی دقیقہ تو ہمیں اہلبیت میں اٹھا نہیں کھا حقیقہ نے ایک سالہ سی یہ تقریر دلپذیر رکھا ہے جو کہ مطیع حافظ آبادی لاہور میں چھپکر شائع ہو ہے اس میں نحیف نے بہ دلائل عقلی و نقلی ثابت کر دیا ہے کہ دنیا میں کوئی سنتی نہیں بلکہ سنی ہونا ناممکن و محال ہے جو فرقہ کہ عرفا سنی کہا جاتا ہے وہ حقیقہ خارجی ہے جو صاحب رسالہ مذکور ملاحظہ فرمائیں گے انشاء اللہ لطف بے اندازہ بیگناہ انوسس ہے کہ سنی صاحبان زبانی دعویٰ ولانے اہلبیت کے فریب وہ بھال ہوتے ہیں مگر بقولے می تراودانچہ وراوندول است یعنی جو دل میں ہوتا ہے بے ساختہ زبان پر آجاتا ہے۔ جسوقت کہ قلم کے تحت خلافت و دیگر حقوق متنازعہ میں متوجہ ہوتے ہیں خاندان نبوت کی جگہ اتباع حکم حدیث ثقلین و دیگر احادیث بنوی امت پر واجب کیا گیا ہے۔ تذلیل و امانت پر آمادہ ہو جاتے ہیں بطور اختصار چند باتیں اس جگہ پیش کر کے حضرت مخاطب کو آگاہ کئے دیتا ہوں کہ وہ اور ان کے اہل مذہب چادہ اطاعت اہلبیت سے فرسوخ ہوتے ہیں جناب شاہ ولی اللہ صاحب پدر صاحب تحفہ علمائے اہل سنت میں ایسے گزیرے ہیں جن کے فضائل مختلف بیان نہیں مختصر یہ کہ صاحب تحفہ ان کو آیتے من آیات اللہ و مہرہ من معجزات رسول اللہ لکھتے ہیں زمانہ حال میں جناب مستطاب علی القاب ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی نے جو بقول خود حب مجاور

قرآن کا ترجمہ لکھا ہے اُس کے دیباچہ میں یہ ایں الفاظ شاہ صاحب کی تفریف کی گئی ہے جبکہ مافوق ممکن نہیں
 گویا سرزمین ہندوستان کا جہرغ ہدایت اُنکو بخیر کیا گیا ہے ایسے مستند و معزز عالم قرۃ العینین کے صفحہ ۲۰۹ پر
 لکھے ہیں۔ اکثر اہل اسلام مالکیان و شافعیان و ثنائیفیاند و اہل مذہب ایشاں مستندت بر مسائل اجماعیہ فاروق
 و بحر چند مسائل بر آثار مرتضیٰ اعتماد ندرند و بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشد و در پیچھے از فنون شرعی مدار
 کلی بر آثار مرتضیٰ نیامدہ و بردست ایشاں خلافت منظم نہ گشت یہ ہی بزرگ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۸۶ پر گہر پر
 ہوئے ہیں دام اصولیین کہیں کہیں اول قواعد کلیہ آن علم نمودہ است شافعی است در مقدمہ کتاب او در سالہ کہ برائے
 عبدالرحمان بن ہمدی نوشتہ و اپنے از اصول ترتیب کتاب و سنت و اجماع و قیاس آوردہ ہمہ از شیخین و متخرج
 است از کلام ایشاں صفحہ ۱۸۳ پر لکھے ہیں غلط از حضرت مرتضیٰ واقع شد و آن غلط در مسئلہ فقہ بود جسہ
 ان تمام عبارات مصرعہ یا لاکاہیہ ہوا کہ حنفی و مالکی و شافعی جتنی شاخیں اہل سنت کی ہیں ان سب کے مسائل کا
 سر مشیہ حضرت فاروق اعظم ہیں اور جناب مرتضوی کے ہاتھ پر چونکہ فتوح بلاد نہیں ہوئی اور ان کی حلالت
 غیر منظم رہی لہذا فنون شرعی سے کسی فن میں ان کے اقوال پر مدار کی نہیں کیا جاتا امام شافعی نے افادات
 شیخین سے اصول قائم کئے اور علی مرتضیٰ سے مسائل فقہ میں غلطی واقع ہوئی یہ مطلب یہ کہ ان کی غلط کاری پر
 نظر کر کے علمائے اولین نے قطع تعلق کر لیا اور شیخین چونکہ کبھی رہبر و مسلک خطا کاری نہ ہوئے تھے لہذا ان کے احکام
 سے استخراج و استنباط مسائل کیا گیا عالم موصوف غایت ایمان داری سے یہ بھی لکھتے ہیں از عجایب آئنت کہ ش
 ابو ہریرہ کہ محبت او بہ آنحضرت قلیل و فتنہ یہ یا نہائے بسیار فرو ترست و مذہب ما پنج ہزار حدیث
 روایت کردہ اند و ثقاة آنرا انویاد گرفتہ حضرت مرتضیٰ با وجود محنت و ائمہ و کمال قناعت و تمام حفظ انضمام
 اجتماع از صدیق و فاروق و بیار سے از حدیث نامسموعات خوش و عدم مانع از روایت کہ عبارت از قلت
 بقادست بعد آنحضرت کہ در صدیق بودہ است یا اشتغال بامور ناس و تمام عمر چنانچہ در فاروق بودہ است
 یا قلت اشتغال در مسائل فقہ چنانچہ در طلحہ و زبیر بود مدت و داز و مدینہ باشد و روایت نہ کنند و مان از
 و حدیث و یاد نہ گیرند از و پنج مسئلہ باز در کوفہ چوں روایت کنند حدیث او یا یا نقد ز سر و او نیز
 نقل گرد و وہ شرماحت زمد الا قیلے۔ اردو میں اس بخیر کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ یہ عجیب بات ہے ابو ہریرہ
 بہت تھوڑی مدت آنحضرت کی محبت میں ہے اور علی مرتضیٰ سے علم میں نہایت گٹھے ہوئے تھے یا ایں ہمہ در باب
 فضل و کمال نے ان سے یا بخیر از حدیثیں نقل کیں اور علی اعلیٰ درجہ کے فقیہ و صاحب علم تھے طرہ بر آن یہ کہ

علیہاں کرتے تھے اور خلاف قیاس باتوں پر اُن کا عمل تھا تو حضرت مخاطب کس ایل سے بتلا سکتے ہیں کہ وہ
 اور اُن کے اہلبیت تابع احکام اہلبیت ہیں اور بصلہ اطاعت وہ سقیۃ نجات پر سوار ہونے کی قابلیت رکھتے
 ہیں۔ مائے فوس معدن علم نبوت کو اہل سنت اس بے پردائی سے چھوڑیں کہ معاذ اللہ اُن کو غلط گو قرار
 دیں اگر جملہ ثقلین کے ایک ثقل یعنی اہلبیت بنوی تحقیق اہل سنت کے نزدیک نامعتبر قرار پائی ہے تو پھر اُن سے
 زیادہ دینا میں یا اعتبار کون ہو سکتا ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از وفات خود امت کو حکم بہ متابعت
 اہلبیت فرمایا اور علمائے اہل سنت ابو ہریرہ وغیرہ سے اُنکو کم مرتبہ پر بخوبی زکریا کا حذر داشت اہل سنت میں تسلیم
 کئے جیتا ہوں کہ معاذ اللہ یہاں بخرا ائمہ اہلبیت قابلِ توق نہ تھے یہاں وجہ کتب اہل سنت اُن کے اقوال سے
 خالی ہیں۔ لہذا دیکھنا چاہئے کہ جن حضرات کی روایات سے کتب مینہ زینت پائے ہوئے ہیں وہ بمقام بلہ
 آل رسول کیا شان و منزلت رکھتے تھے اہل سنت میں راوی حدیث و شخص اعلیٰ درجہ کے گذرے ہیں ایک
 حضرت عائشہ صدیقہ دوم جناب ابو ہریرہ ام المؤمنین کی حالت عیاں ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلعت
 پر اُن واحد کے لئے رضامند نہ ہوئیں مدام لڑائی بھڑتی رہیں ہزار مسلمانوں کا خون اُن معظمت کی وجہ سے
 عرب کے ریت میں مل گیا انتہائے شفقت و عطوفت سے اپنے شوہر کے پیار سے لڑا اسہ امام حن کا تابوت
 بتروں سے چھپائی کرایا جس کا نبوت کتب اہل سنت سے حیرنے رسالہ اہل تحقیق برود تحقیقت میں بغفل
 عبارات دے دیا ہے حضرت ابو ہریرہ نے جناب امیر علیہ السلام کے دست حق پرست پر بیعت نہ کی امیر
 معاویہ کے پسینہ پر خون گرتے رہے سبحان اللہ خاندان بنوی کو چھوڑ کر سنی صاحبوں نے کیسے لوگوں کا
 دامن پکڑا کسی شخص کی سمجھ میں یہ بات آسکتی ہے کہ جن مہکے بانی و ثمنان اہلبیت ہوں اس مذنب کے
 خدائی تمسک یہ اہلبیت ہو سکتے ہیں ناظرین براہ کرم صحاح اہل سنت پر نظر ڈالیں اکثر و عموماً راوی صحاح
 سنہ خارجی نظر آئیں گے۔ چنانچہ (۵۵) راوی موطا امام مالک بخاری و مسلم و ترمذی و مشکوٰۃ و صحیح ابوداؤد
 و صحیح نسائی وغیرہ کے خارجی ثابت ہوں گے۔

پس اگر خارجی کا نام کچھ تو طوالت ہوگی۔ کتاب مستطاب تشفی خوارج و مستی مطبوعہ مطبع مطبع الانوار نجف
 لکھنؤ کو از صفحہ چوتھم تا صفحہ ۲۸۰ دیکھو سب خارجیوں کی تصویر نظر آجائے گی اور
 چار خارجیوں کا نام بھی لکھے دیتا ہوں جو کہ بہ اعتبار کفر کرا مشہور عام میں (حسین ابن نمیر) اس
 کی روایت سے صحیح بخاری و صحیح ابوداؤد و صحیح نسائی و ابن ماجہ نے زمین پائی یہ بڑا نامور شخص

گزارے شاہزادہ علی اکبر ہم شہید ہو کر اسی نے تیرہ مارا تھا چنانچہ ایک ارج رکھتے ہیں کہ اگر کوئی یہ مارا
جو ابن ہبیرہ سے پوتے کو آئے تھا اجنباب تیرہ سے تیرہ بن جذب ان سے بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ
میں روایت کی گئی ہے۔ انھوں نے بصرہ میں آٹھ ہزار شیعہ کو قتل کرایا اور کیا۔ شیث ابن ربیع ان سے ابو داؤد
نسائی نے اخذ احادیث فرمایا یہ شخص معرکہ کربلا میں مجاہد یزید اعلیٰ فخر جنگ تھا حسب تفصیل مندرجہ مقابل ابو
مخنف و حمید وغیرہ چند صدمہ از قسم تیرہ و تیسرا ہے امام حسین علیہ السلام کو بیچائے تھے۔ ترمذی الجوشن
اس راوی اہل سنت کا حال محتاج بیان نہیں۔ ابو اسحق سبغی نے ان سے روایت کی ہے۔ عمر ابن سعد سوا
شکر یزید سے امام نسائی ناقل روایات ہیں۔ مروان بن حکم مطر و رسول بخاری و ابو داؤد و ترمذی نسائی
و موطا امام مالک و سنن ابن ماجہ کی روایتیں داخل ہیں تعجب ہے ارباب صحاح پر کہ خاندان بنو نہ کوئی غبار
بسمیں اور خواجہ و فواصب و مرجیہ کی روایات سے اپنی کتب کو زینت دیں ورنہ ایک کتاب سہی بہ ارتداد لکھا
مطبع مجتبیٰ دہلی میں صنفہ جناب مولوی حفیظ اللہ صاحب چھپی ہے اس کے صفحہ ۲۶ پر لکھا ہے کہ عکرمہ سے امام احمد
بن حنبل نے اپنی مسند میں بکثرت روایات نقل کی ہیں با وضیفہ کہ اسکو خارجی جانتے تھے صفحہ ۲۷ کے شروع پر
لکھتے ہیں امام الاولیا حضرت خواجہ جن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عکرمہ کی اس قدر عظمت کرتے تھے اور ایسا
ولحافا فرماتے تھے کہ جب وہ بصرہ آتے تھے تو جب تک وہ وہاں رہتے تھے خواجہ علیہ الرحمۃ تفسیر بیان کرنا اور
فتوے دینا بند کر دیتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ خواجہ علیہ الرحمۃ جانتے تھے کہ علم دین کی اشاعت اور احادیث
نبوی کی روایت ان سے ہوتی ہے پھر صفحہ مذکور کی سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں عمران بن حطان خود بھی خارجی تھا
تیر لوگوں کو خارجی ہونیکا درس دیتا تھا اس سے امام بخاری نے روایت کی ہے داؤد ابن ابھیمین غاسی
نے کل ارباب صحاح نقل روایات کرتے ہیں قتادہ جو ایک مشہور روایت حدیث میں ہیں اور ائمہ حدیث
اس سے حدیث روایت کرتے ہیں قتادہ سے صفحہ ۲۸ سطر ۲ پر لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے کتاب تہذیب الراوی
میں ۹۸۰ آدمیوں کے نام لکھے ہیں جن سے روایات لی گئی ہیں اور سب گمراہ فرقہ۔ مرجیہ۔ ناصبیہ۔ خوارج
قتادہ وغیرہ سے صفحہ ۹۸ سطر ۶ پر امام نووی کا یہ قول نقل ہوا ہے کہ چھٹن وغیرہ آئمہ حدیث کی کتابوں میں
اکثر محدثین و گمراہ کی روایات سے احتجاج کیا گیا ہے۔ ناظرین مضمون بالا دیکھ کر تعجب ہونگے کہ ایک
عالم اہل سنت گھر کا کچا حال بیان کر کے مخالفوں کے ہاتھ میں کیوں پیشتر شگاف دے رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے
کہ ۱۳۱۲ھ یا ۱۳۱۳ھ میں پہلا جلسہ ندوۃ العلماء کا یہ مقام کا پورہ منعقد ہوا تھا اعلان جلسہ میں تمام فرقے

اسلام کو مدعو کیا گیا تھا اگر وہ شیعہ سے صرف جناب مولوی غلام حسنین صاحب کنوڑی شریک جلسہ ہوئے مقدم
الوصف نے اس موقع پر فرمایا کہ آنحضرت نے حضرت امیر کے سر پر روزِ غدیرِ عامہ جانشینی باندھا چونکہ اس مبارک تمام
برایسے شخص کا نام لیا گیا تھا جس کے سننے کی بعض اہالیان و شرکاء ندوہ کو تاب نہ تھی لہذا چند علمائے فرقہ سنیہ
نے فقہار مکہ منظم سے استفتاء کیا کہ جس جلسہ میں حضورِ علیا کو یا اہلِ باطن یا لایا دیا جائے اس میں شرکت کرنی
امداد دینی کیا اثر رکھتی ہے فقہار موصوفین نے لکھ دیا کہ وہ جلسہ ناجائز اس کے بانی و مہتمم جو کہ روافض کو بلا کر ایسے
مضامین میں سب کا فاسِ فتوے کے آنے سے عام طور پر شہر کر دیا گیا کہ ندوہ میں چونکہ شیعہ و دیگرہ دونوں سبب
طرح کے لوگ داخل ہو کر آواز داندہ طور پر ایسے مضامین بیان کرتے ہیں جن کے سننے سے ایمان طاقِ طبعیت اگر کچھ
پیالے کی طرح ٹوٹ جاتا ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے مجمع میں شریک نہ ہوں اور اس کے کارکنوں کو کافر سمجھیں
دیکھو رسالہ مذکور کا صفحہ ۴۷ میں مولوی غلام حسنین صاحب کے متعلق مضمون لکھا ہے نیز وہ دورِ قہ بھی لکھو جو کہ مضاف
مبارک شاہ میں عبدالرحمان نامی کسی شخص بریلوی نے مطبع یونین گڑھ بریلی میں چھپوایا ہے جس کی سرخی یہ ہے
اصح خیر پرچہ مذکور کے صفحہ اول بطور یہ عبارت تجزیہ ہے تمام علماءِ ندوہ علماءِ جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچی ہوئی
ہے اور جن کا تقدس اور تبحر محتاجِ بیان نہیں دائرہ اسلام سے خارج پھیرا دے گئے۔ بحاصل یہ فردہ کفر
دیکھو کہ مولوی محمد حنیف اند صاحب کو جوش آیا انھوں نے بروقتا دوائے کفر رسالہ ارشاد اکملہ ترتیب سے کر
نایت کر دیا کہ شیعہ کا شریک جلسہ کرنا کوئی بُری اور بُخیر بدعت بات نہیں ہے ہمارے اربابِ صحاح نے تو خوارج
سے بھی نفرت نہیں کی بلکہ اُن کی روایات کو درجِ صحاح کیا ہے جس سے ہمارے مذہب کی بنیاد نہایت مضبوطی سے
جلی ہے۔ مولوی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ اگر اُغیار سے ایسی نفرت ہے تو اُن روایات صحاح پر بھی عمل نہ کرو
جو کہ خوارج و مرجیہ و قدریہ بد مذہبوں سے لی گئی ہیں بلا خیال ایراد مخالف مولوی صاحب صفحہ ۵۰، ۵۱ پر
یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ حضرت عوث الاعظم نے غنیۃ الطالبین میں حنیفہ کو فرقہ مرجیہ میں داخل کیا ہے پھر حنفی فرمائیں
کہ یہ کیا بات ہے مخالف یہاں کیا کچھ کہہ سکتا ہے امامِ اعظم کو حضرت پیران پیر جن کا نام لیتے تھے اہل سنت کلاب
سے لگی کرتے ہیں مرجیہ دگرہا، اور اُن کے تقلیدین کو مرجیہ فرماتے تھے۔ مطلب مولوی صاحب کا یہ ہے کہ نہ
عوث الاعظم سے انکار کر سکتے ہیں جو کہ ابو حنیفہ صاحب کو بدکیش جانتے تھے اور نہ ابو حنیفہ کا دامن چھوڑ سکتے
ہیں بہر حال ان دونوں ایک فرد سچا ہوگا۔

میں امید کرتا ہوں کہ تمام واقعات صدرِ پرعائرِ نظر کر کے جنابِ مخاطب ضرور یہ فیصلہ صادر فرمائیں گے کہ وہ اور

گروہ والے کسی طرح حال یہ احکام اہلبیت ہو کر کشتی نجات پر سوار ہونے کی قابلیت نہیں رکھتے اور نہ متمسک بہ اہلبیت ہونے کی اُنہر صفت عاید ہو سکتی ہے چونکہ یہ مقام نہایت معرکہ الآراء اور تنازعہ سنی و شیعہ کا فیصلہ کن ہے نظر براں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین رسالہ کو کچھ اور حالت دکھلائی جائے تاکہ مخاطب پر ظاہر ہو جائے کہ سوا معبود و بے چند کے اکثر صحابہ و تابعین و تبع تابعین مخالفت اہلبیت ہو کر استحقاق موالات خاندان نبوت رکھتے تھے چہ جاکہ مواسات و شک حضرت عبداللہ ابن عمر صحابہ میں شمار ہوتے اور حضرات اہلبیت نے اُنکو مجتہد و فصل العما و راوی حدیث تسلیم فرمایا ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع الاصول و تذکرہ خواص الائمہ سبط ابن جوزی مستدرک حاکم و غیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر نے ابتدائے زمانہ خلافت حضرت امیر سے انتہائے حکومت تک اُن کی بیعت نہ کی۔ لیکن یزید کی خود بھی بیعت کی اور لوگوں کو بھی دعوت بہ بیعت دلائی بلکہ جن لوگوں نے انکار کیا لکن عذاب خدا سے ڈرایا دیکھو جلد دوم استقصاء الافحام جواب منتہی الکلام مطبوعہ عجائب محمدی لکھنؤ کا صفحہ ۱۳ لغایت ۱۴ صفحات مذکورہ بالا پر علماء اہلبیت کے بیان نقل ہوئے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنیفہ دوم کے صاحبزادے نے حضرت امیر سے منہ پھرا کر گوشہ نشینی اختیار کی۔ احتیاطاً بخاری شریف کی ایک عبارت نقل کئے دیتا ہوں جس سے واضح ہو جائیگا کہ مدح و الشان یزید پلید کی بیعت کی نافرمانی سے روایت ہے لما قلع الہلال للامتیہ یزید بن معاویہ جمع ابن عمر حثہ و ولده فقال ابی سمعت النبی یقول فیصیب کل غادر الداء یوم القیامت و انما قد بائنا ہذا الرجل علی بیعتہ اللہ و رسول و انی لا اعلم عذراً اعظم من ان یراع رجل علی بیعتہ اللہ و رسول ثم فیصیب لہ القتال و انی لا اعلم احداً منکم خلعه و لا تابعد فی ہذا الامر کان الفصل بینی و بینہ خلاصہ یہ ہے کہ جب اہل مدینہ نے بیعت یزید کو توڑنا چاہا تو عبداللہ ابن عمر نے اپنی اولاد و احفاد و خدم و حشم کو جمع کیا اور سمجھایا کہ سنو بھائیو میں نے رسول پاک سے سنا ہے کہ ہر فور قیامت ہر عذار کا ایک جُدا گانہ جھنڈا ہوگا۔ ہم نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی ہے اور کوئی موقع میری دانت میں اس سے عذر و اختلاف کرنے کا نہیں ہے جو شخص کہ بیعت شکنی کرے گا میری اور اسکی جدائی ہوگی یہ نظر آگا ہی میں یہ بھی کھلانا چاہتا ہوں کہ بیعت یزید کا کیا عنوان تھا اور بوقت بیعت کون کون شریط پیش ہوئی تھیں ترجمہ جذب القلوب مولفہ شیخ عبدالحی صاحب دہلوی مطبوعہ مطبع نوٹشور کے صفحہ ۳۲ سطر ۱۲ پر لکھا ہے۔ یزید چاہے پیچھے چاہے آزاد کرے اور چاہے خدا کی اطاعت کی طرف بلائے اور چاہے مصیبت کی طرف عبداللہ بن زمرہ صحابی نے یزید کے سامنے کہا کہ بیعت حکم قرآن و سنت پر لیتا چاہے اُسے قتل کر دالا اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر یہ بھی ہے کہ یزید نے مسجد نبوی میں گھوڑے بند کروائے

اور ہزار عورتوں سے اُسکے شکر نے دنیا کیا جن سے اولاد پیدا ہوئی۔ سبحان اللہ حضرت عمر کے فاضل جلیل بیٹے نے حضرت امیر سے انحران کر کے کیسے اچھے شخص کو امام بنایا خود بھی مطیع ہوئے اور دوسروں کو بھی بجز اطاعت میں جکڑ دیا جو لوگ کہ امام حسین علیہ السلام پر بیعت نہ کرنے کا الزام قائم کر کے اُنکو کوندہ اندیش قرار دے کر ولا تملقوا ابائیکم الی التہلکۃ کا مصداق ٹھہراتے ہیں وہ عنوان بیعت یزید پر نظر کر کے عجز کریں کہ اگر سبط رسول حسب شرائط بالا بیعت کر بیٹے تو اسلام کی کیا صورت ہوتی۔ اہل عقل کبھی اجازت نہیں دیتی کہ عبداللہ ابن عمر جیسا صحابی جبکہ حضرت امیر سے سرکشی کرتا تھا تو غلطی ہو کہ اُس متمرک کے غلاموں میں داخل ہونا اپنا فخر دارین جانتے ہیں۔ کیونکہ متکبر آل اہلبار ہونیکا حق رکھتے ہیں۔ حضرت عمر کا خاندان بھی بقولے اے ایں خانہ تمام اقباب بہت ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر عجیب ہی نور بھرا ہوا تھا بڑے صاحبزادہ نے بیعت مرتضوی سے انحران کیا چھوٹے صاحبزادے کا نام عبداللہ تھا متعجب معاویہ حضرت امیر کے سلسلے تلوار لیک میدان میں لائے اور لہجہ خوش رجز بڑھا کہ عمر فاروق کا بیٹا علی سے آمادہ پیکار ہے۔ شیخ احمد بن رسوا بخوری نے الحقیقت میں بڑے فخر سے اس صفوں کو بیان کیا ہے اصل حقیقت بدو الحقیقت میں حقیقت نے اس کے متعلق عجیب و غریب گفتگو کی ہے کیوں جناب مخاطب سچ فرماتے آپ حضرت امیر علیہ السلام کے طرفدار ہیں یا صاحبزادگان یزید قدر کے۔ مخاطب اس خیال محال سے باز آئیں کشتی نجات پر سوار ہونیکا استحقاق یہ شکل حاصل ہوتا ہے۔ سقیۃ الہیت پر وہی سوار ہو کر دریائے حطاسے پار ہو سکتا ہے جو کہ حضرت امیر کے دامن رحمت سے وابستہ ہوا ورنہ لوگوں کو اُن کے احکام بلکہ اُن کے نام اور امام ہونے سے انکار ہے وہ کب جنالت کے بحر ناپید اکنا سے عبور کر سکتے ہیں ابو الہیت ہر دیکار یاض المصطفین میں بخیر فرماتے ہیں درصین حیوۃ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بار و ر مدت ششماہ و نہماہ اتفاق ایں مقال ائمہ ان امیر المؤمنین اتفاق افتادہ رقصہ را از اینجا دست داوہ کہ ایں الفاظ در اذان و اقامت می بردارند امانید اند کہ ایں حکم منسوخ شدہ کہ متنازع صحابہ کا ہے ائمہ در زمان خلافت خود در اذان و اقامت نہ لفظ اند بلکہ احدے اگر بایں امر حریات میگرد و حضرت فاروق اور انما ویب شدیدی گرفت لہذا آئمہ بخاری شریف گویندہ یا علی را بدون اذان ہم فاسد المذہب و بہت عبارت صدر کے معائذ سے سخت حیرانی ہے ہر گاہ لفظ ائمہ ان امیر المؤمنین منسوخ ہو چکا تھا اور سائب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذان و اقامت میں اُس کے کہنے کی ممانعت فرما چکے تھے تو مٹروک منسوخ شدہ حیلہ کے کہنے پر اُس زمانہ کے آدمی جسکو غیر ائمہ دن کہا جاتا ہے کیوں مبادرت فرما کر حضرت عمر کی تابعدار

میں مبتلا ہونے تھے صحابہ کے اصرار سے ثابت ہو رہا ہے کہ زمانہ صدیق اکبر میں بھی یہ لفظ داخل اذان تھا۔ اگر مثنوی
 ہو کہ بعض محدثیات آنحضرت و تمام زمانہ خلافت حضرت ابو بکر میں منہر وک تھا تو اس قدر مدت مدید کے بعد صحابہ کو کیا
 ضرورت داعی ہوئی تھی کہ ایک مٹی اور محو شدہ بات کے اجاوب کو شش کی اور معمولی مخالفت سے خاموش ہونے
 تا انیکہ حضرت عمر کو بدلتا تادیب کرنے کی ضرورت پڑی حدیث میں وارد ہو رہا ہے کہ ذکر علی عبادۃ افسوس ہے
 کہ حضرت عمر صحاب کو ایسے ذکر سے جو کہ عبادت ہو روکتے بلکہ جبر و تنبیہ فرماتے تھے امام بخاری کا گویندہ یا علی کو
 فاسد العقیدہ بلانا صاف دلالت کرتا ہے کہ پیشوایان اہل سنت کو حضرت امیر سے ایسا غنا و تھا کہ اُن کا نام لوگوں
 کی زبان پر جاری ہونا ناپسند فرماتے تھے اگر خیاب مخاطب تنگ بالثقلین ہونے اور کشتی نجات پر سوار ہو نیکا
 ارادہ رکھتے ہیں تو وعظ میں فرادیں کہ سنو بھائی مسلمانو تنبیہ جو ائمہ ان ہیر المؤمنین اذان میں کہتے ہیں
 یہ تقدس لفظ کوئی ایجا و نازہ نہیں بلکہ عہد سرور کائنات میں بھی کہا گیا ہے اور ابو بکر صدیق کے تمام
 زمانہ خلافت اور بعض جھڑکوت عمر یہ میں بھی کہتے رہے ہیں مگر فاروق نے لہن مصلح سے اُسکو مجبور و قندی
 موقوف کر دیا تھا جو کہ دینا میں اب دُور فاروقی کی چوک نہیں ہی اور دولت تکثیبہ کے سایہ عاطفت میں
 جملہ مذاہب بلا روک ٹوک مرہم مذہبی ادا کرتے ہیں تم لوگ بیدھڑک ہو کر اس جملہ کو اذان میں کہا کر داگر
 مخاطب دوچار جگہ ایسا بیان کر دیں اور خود بھی غل فرمائیں تو دائرہ امن کا حساب سر پر کہ کشتی نجات پر
 پہنچا دیں۔ جناب مخاطب خیفہ نوح پر سوار ہو نیکا ہر شخص کو استحقاق نہیں ہو سکتا۔ اس جہاز میں وہ ہی بیٹھ
 سکتا ہے جو کہ احکام اہلبیت پر چلتا اور اُسکو عین حکم خدا و رسول جانتا ہو حضرت مخاطب ہمارا کہنے سے اپنی کتبتانہ
 کی سیر کریں انشاء اللہ آپر واضح ہو جائیگا کہ جس سلک پر وہ چل رہے ہیں بالکل مخالف اہلبیت ہے۔ شاہ صاحب
 کے تحفہ کو ماتھ میں لیکر باب یازدہم میں یہ عبارت دیکھو اگر شیطانے شیخ راو غنہ کند و گویند کہ اگر ابو حنیفہ و
 امثال او از مجتہدین اہل سنت شاگردان حضرت ائمہ بو وند پس چرا مخالفت ایشان و رسائل بسیار فتوے
 داوند الی آخرہ۔ ناظرین غور فرمائیں جبکہ مسائل کثیر میں ابو حنیفہ اور دیگر پیشوایان اہل سنت نے ائمہ اہلبیت سے
 راہ اختلاف اختیار کر کے فتاوے دئے اور انھیں افادات غمانیہ پر ہمارا مذہب قرار پایا تو اب و دعویٰ
 متک اگر فریب و حلف و روغی نہیں تو اور کیا ہے۔ ابو حنیفہ صاحب کیا اچھے شاگرد تھے کہ امام حنفی صادق
 علیہ السلام سے راہ پاکے باو بیہ مخالفت تھے جناب ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ سنیہ نے اقوال ائمہ میں ضرور
 کوئی غلطی و دور از قیاس بات نہ کھی ہوگی جب ہی تو مخالفت کی میں امید کرتا ہوں کہ حضرات اہل سنت اپنے

اس نازیبا سے کہ اُن کے امام و فاد اور شید و سعید شاگرد ائمہ تھے دست کش ہو جائیں گے ہر فرقہ کے لئے ایک علامت اور نشان کی ضرورت ہوتی ہے پولس کا کانسٹیبل دیوانی و لطافت کا چیرا سی۔ فوج کا سپاہی عدالت کا وکیل ضرور ایک ایسا نشان رکھتا ہے جس سے یہ نظر تمیز میں یہ امتیاز ہو جائے کہ یہ جوان فلاں پیر کا ہے۔ علی ہذا مخاطب اپنی ذات میں کوئی ایسی علامت دکھلائیں جس سے اتباع الہیت کی صفت اُن پر عاید ہو سکے۔ بہترین علامات اطاعت یہ ہے کہ مسائل جماعیہ فاروقی کو بکا تذکرہ اول کر چکا ہوئی بت بردار ہوں اور خاندان نبوت کے احکام پر نہایت استغفال سے عامل ہوں۔ دشمنان آل رسول و علی و بتولؑ سے دوستانہ تعلق چھوڑ کر میزاری اختیار کریں جیسا کہ حضرت امیر اپنے مخالفین کو جانتے تھے ویسا ہی خلیف بھی سمجھیں اس امر کی جانچ کے لئے کہ شیخین کو حضرت امیر سچا جانتے تھے یا جھوٹا حضرت عمرؓ کی روح سے دریافت فرمائیں وہ ضرور کہیں گے کہ جھکو اور بڑے بھائی صاحب کو حضرت علیؑ کا ذب ہی نہیں بلکہ غادر و خائن و آثم بھی جانتے تھے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں یہ مقام تذکرہ دے، میرا بیان لکھا ہوا ہے اُسے دیکھ لو جو کہ مخاطب مدعی مسک ہو کر کشتی میں بیٹھنا چاہتے ہیں انصاف سے جواب دیں کہ یہ متابعت علیؑ وہ بھی شیخین کو صفات چہارگانہ متذکرہ بالا سے متصف سمجھتے ہیں اگر فی الواقع ایسا ہے تو ماتھے میں تاتھ ڈالے ہم خود آپ کو سوار کئے دیتے ہیں مگر دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں نہ آپ شیخین کو اُن الفاظ سے یاد کریں گے نہ اکابر سقیۃ نوح آپ کو بیٹھنے دیں گے جناب بستر نعل میں دبائے ہوئے اس طرح مضطربانہ پھریں گے کہ جیسے پلیٹ فارم ریوے پر بھرے ہوئے درجہ کو دیکھ کر مسافر پھرا کرتے ہیں قیامت میں جب نادیدنی غیب مذاوے گا کہ مسلمانوں میں کون ایسا کروہ تھا جو دشمنان علیؑ کو کا ذب سمجھتا تھا جواب کروہ شبہ نہایت کرنا کہ کہے گا کہ ہم ہیں ہم اُس وقت اُن کی پیشانیوں پر قلم قدرت سے لکھ دیا جائے گا ہذا تمسکین التقلین مخاطب اور اُن کے ہم مذہب چونکہ بہ مخالفت حضرت مرتضوی اشخاص مذکور بالا کو نیک و پاک جانتے ہیں لہذا اُن کی پیشانی پر یہ چمکدار نشان جس سے برادرت جنم ہونہ لگایا جائے گا وہ محض بے نشان رہیں گے سنی صاحبوں نے یہاں تک خاندان رسالت سے مخالفت کی ہے کہ اُن کے قاتلوں پر چچہ بھرخون شمار کرنے کو اپنا فخر قرار دینے جانتے ہیں سو اُسے مرزا حیرت اور اُن کے تابعین کے جو کہ بچہ دانتہا ہیں اور سب لوگ جانتے ہیں کہ یہ بید کے ظلم بے پایاں سے نبیؐ کا گھر ایسا اجر طاکہ پھر نہ آباد ہو اگر سنی لوگوں کے پیر نغان اور عارف کمال امام غزالی نے اُسکو مومن مان کر جملہ مومنین کے ساتھ دعا و مغفرت میں شامل کر لیا ہے حیوۃ الیحوں

دوسری کایں امام موصوف کا ارشاد یہ ایں الفاظ نقل ہو اے انا الرحم علیہ فجازل سبیل بل داخل فی قولنا
 اہم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مومنًا یعنی خدا رحم کرے یزید پر یہ امر جائز بلکہ سبب ہے کہ ہم یہ ذیل
 دیگر مومنین اس کے لئے دعا مغفرت کریں یہ ایں معنی کہ وہ مومن تھا۔ ابن حجر مکی نے شرع قصیدہ ہجرہ میں
 اپنے اکابر مذہب کا یہ قول نقل کیا ہے ماقول الحین الایہ سیف جدد یعنی امام حسین اپنے نانا کی تلوار سے
 قتل ہوئے مڑا وہ کہ وہ یہ ایں جرم واجب اقل تھے کہ انھوں نے محب علیہ حنیفہ وقت کی اطاعت سے سربازی
 کی تھی عبارت مذکورہ بالا کے آگے یہ جملہ لکھتے ہیں ائی لانه بحلیفہ والحین بارغ علیہ نواب صدیق حق بھوپالی
 کتاب حج الکرامۃ کے صفحہ (۱۸۶) پر رقم طرائیں ابن العزلی گفت نہ کشت حسین را یزید مگر بیعت جبر سے یعنی
 بیعت برائے یزید گردیدہ بود پس حسین بروے باغی شذیرا کہ کسان بسیار اقام بیعت دے نمودند و
 اختلاف پدید اور برائے دے اختیار کردند و باوجود اختلاف ایں جنہیں بغاوت شرط نباشد و شک نیست
 کہ پدرش موصوف حنیفہ حق بود و اجلع مردم بروے بعد نزول امام حسن واقع شد شاید پورانے حوالے یہ
 جناب مخا طبع جبال فرمائیں کہ علمائے قدیم نے ایسا نہ لکھا ہو گا یہ شیعہ کا افتراء معلوم ہوتا ہے لہذا زمانہ حال
 کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی کا بیان پیش کیا جاتا ہے صاحب موصوف اپنے اخبار میں لکھتے ہیں۔ بخاری
 میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے حکم دیا ہے جب ایک شخص کے ہاتھ پر بہت سے آدمی بیعت کر چکے ہوں اور
 اور پھر دو ایک آدمی اس بیعت سے انحراف کریں تو وہ فوراً قتل کر دے جائیں کیونکہ اس سے فساد کا انہشہ
 ہے اس بنا پر ہمارے علمائے حضرت امام حسین کی شہادت سے دعو کہ کھا کر لکھ دیا ہے دو قتل بیعت
 یعنی حسین اپنے نانا کی تلوار سے شہید ہوئے جن کے معنی یہ ہوئے کہ خود حضور انور نے ایسے شخص کے قتل
 کا حکم دیا تھا جو ہزاروں آدمیوں کی مخالفت کر کے کسی حنیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے۔ تحریر مرزا
 صاحب سے ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک قتل حسین جائز طور پر جب حکم شریعت واقع ہوا
 اس جگہ جگہ بحث طے کرنی منظور نہیں کہ واقع شہادت میں علماء اہل سنت نے دھوکا اٹھایا یا اس کو
 صحیح سمجھ کر ایسا لکھا۔ بہر حال اگر شہادت واقع ہوئی ہے تب بھی یزید سے کوئی جرم صادر نہیں ہوا
 بلکہ اس نے حکم رسول کا اتباع کر کے حضرت کو شہید کیا غرض کہ سینوں کا شاہزادہ بہر دو صورت بری
 ہے واہ کیا اچھی سلمانی اور کیا خوب سلمان ہیں اور کیا نور بھری بخاری شریف ہے اسی حدیث کے
 اقتباس سے حضرت ابو بکر صدیق نے خالد بن ولید سے جو کہ سیف اللہ تھے عین ناز میں حضرت امیر کا قتل

کرانا چاہتا تھا کیونکہ چھ مہینہ تک حضرت علی کا انحراف از بیعت ابو بکر بخاری و سلم تشریف و عینہ سے ثابت ہے کتاب الانساب حافظ عبد الحکیم بن محمد اسمعانی میں یہ روایت عباد بن یعقوب و ابنی مضمون بالانساب یہ صراحت و راجح ہے جو فرقہ کہ یزید کو حلیفہ رسول اور اس کے مخالف کو واجب القتل اعتقاد کرے اور عداوت ایئر کے قتل کرنے والے اور آخر یہ قتل کو اپنا پیشوا دین جانے وہ کیونکہ سفینہ نوح پر بیٹھنے کا مستحق ہو سکتا ہے۔

یہ یونٹن ربامضامین و کچھ کہ عجب نہیں کہ کسی یا ک طینت سنی کو حجاب معلوم ہوا و محبت اسلام سے یہ کہ اسے یہ وہ پلید حلیفہ رسول کیونکہ ہو سکتا ہے لہذا ان کی اطمینان خاطر کے لئے عرض کرتا ہوں کہ آپ خلافت یزید کی محبت و واقیت سے محبوب و دل تنگ نہ ہوں وہ ایسا چالیس سیرا حلیفہ تھا کہ اگر اس کی خلافت میں چن و چرا کیا جائے تو پھر مذہب اہل سنت فروغ و اہل سنی سے نظری ہو جائے گا سینو نکو واجب ہے کہ اسکو پشتیبان مذہب سمجھ کر دم بخود ہو جائیں اور قتل جین جائز طور پر بیان میں کیونکہ یہ روایت بخاری و سلم و دیگر کتب اہل سنت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ بعد چارے قوم قریش سے بارہ شخص فرمانروائے اسلام ہوں گے جب تک کہ وہ حکومت نہ کر لیں گے اسلام ناک نہ ہوگا۔ مخاطب نے ہدایات الرشید میں ان احادیث کی تصحیح کر کے پتھر فرمایا ہے کہ وہ بارہ اپنے دشمنوں پر غالب ہیں گے اور اپنے اپنے عہد خلافت میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر فعال ہونگے ان کے اوقات میں امن و امان رہے گا وقوع فتنہ نہ ہوگا رسالہ اصل بحقیقت یہ رد بحقیقت مؤلفہ خود میں حقیقہ عبارت ہدایات الرشید نقل کر دی ہے حضرات اہل سنت نے ان بارہ خلفاء میں یزید و مروان و عبد الملک و غیرہ کو معدود فرمایا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری نے شرح فقہ الکبیر مطبوعہ مطبع الحنفی ۱۲۹۱ھ کے صفحہ ۸۲ پر ابرار قام فرمایا ہے وکان الامر کما قال البنی فالاثنی عشر خلیفہ ہم الخلفاء الراشدون الاربعہ و معاویہ و یزید ابنتہ و عبد الملک بن مروان و اولادہ الاربعہ ای یزید و سلیمان و ہشام و ولید و عمر بن عبد العزیز۔ شرح عقائد الحنفی کے صفحہ ۱۰۲ پر ابوشکو سلمی کا قول باس خلاصہ نقل ہوا ہے ہر گاہ خلافت یزید پر معاویہ نے تحائف کیا اور اصحاب رسول نے اس سے بیعت کر لی تو کل اہل اسلام و حنین ابن علی پر اس کی اطاعت واجب ہو گئی تھی شروع الکتوبر ۱۹ کو یہ ہشام بھیجا ہوا و اہل سنت نے صرف اسوجہ سے مذہب شیخ اختیار کر لیا کہ جب تاشاں وہی حقیقہ شرح فقہ الکبیر کے صفحہ ۸۲ پر انھوں نے چشم خود دیکھ لیا کہ یزید خلیفہ خلفاء و اولادہ گانہ کے چھٹے نمبر کی کرسی پر بیٹھا ہوا و امام

شراب کی پیالیاں اُڑا رہا تھا۔ ہر دو مومنین کے حالات سے متعلقات حدیث خلفاء اثنا عشر سالہ عطر
ایمان مولفہ خود مطبوعہ ریاض فیض نگینہ ضلع بخور میں شرح تمام لکھنے لگے ہیں۔ مخاطب کے دعوے باطل
پر سخت افسوس ہے علمائے متقدمین و واسطین میں عینہ آئینہ معصومین کو مقصود حدیث خلفاء اثنا عشر سے
جد کر کے معاویہ و یزید و مروان و عبد الملک وغیرہ کو سلسلہ خلافت میں داخل کریں اور مخاطب اہل بیت سے
مختص خلافت دعوے نیاز مندی ظاہر فرمائیں ہاں اگر خادم یزید و مروان سمجھتے تو بالکل ٹھیک تھا یہ نظر
آگاہی علامہ الناس گذارش کیا جاتا ہے کہ بخاری و مسلم میں جو احادیث بشیرہ خلافت و وارثہ خلفاء
وارد ہوئی ہیں ان سب کا مطلب یہ ہی ہے کہ اسلام قیامت تک زوال پذیر نہ ہوگا اور ہمیں بارہ
خلفاء رہیں گے۔ چونکہ بقاء اسلام کی خبریں بارہ خلفاء کا ذکر کیا گیا ہے لہذا اسباق کلام مقضیٰ ہی کہ سلسلہ
خلافت بھی قیامت تک نہ ٹوٹے حضرات اہل سنت نے یزید و مروان وغیرہ کو جو خلیفہ تجویز کیا ہے
وہ بالتمام سلسلہ مجری میں ختم ہو گئے یہ اہل حالت اسلام بھی گیا اور مسلمانی بھی درگور ہو گئی اب دینا
میں کوئی مسلمان ہے نہ اسلام رشتہ نے برائے حدیث بنوی جن بارہ خلفاء کی خلافت کا اعتقاد
کیا ہے انہیں گیارہ خلیفہ گذر گئے اور بارہویں حضرت امام مہدی علیہ السلام باقی ہیں جب تک کہ
حضرت کا وجود و ذی وجود ہے مسلمانی برقرار و اسلام قائم حضرات اہل سنت نے ایسے لوگوں کو مسند
خلافت پر بٹھایا جن کے خاتمہ نے اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا۔ پاکیزہ خیال مولفہ حقیر کا جواب مدلولی
احمد بن بخوری تخلص رسوائے حقیقت لکھ کر بخور میں چھپوایا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ مولوی صاحب
جمع مراتب سندرجہ پاکیزہ خیال اور با تھصوص تقریض بالا کا کچھ جواب نہیں لکھ سکے گویا انھوں نے تسلیم کیا
کہ اب مسلمانی و اسلام درجہ نابود ہے۔ اگر کسی صاحب یہ تمیل حکم نبوی خاندان نبوت کے بارہ اماموں
میں جب منشاء رسول خلافت کو محدود رکھتے تو یہ روزِ سیاہ نہ دیکھتے کہ اب مسلمان کہنے کا حق نہیں رکھتے
حضرات اہل سنت کو جو ناجاری تجویز اسما و خلفاء میں واقع ہوئی اور جن سے دامن اہلبیت چھوڑ کر یزید
کے سایہ عاطفت میں انھوں نے پناہ لی اس سبب کو بیان کیا جاتا ہے اگر دوازدہ امام کو مقصود
حدیث قرار دیتے ہیں تو وہ تینوں ہاتھ سے چھوٹے جاتے ہیں اور اگر اس کو بارہ میں ملاتے ہیں تو پندرہ
ہوئے جاتے ہیں۔ پس انھوں نے یہ رعایت ثلاثہ گراہم خاندان نبوت سے منہ موڑا اور یزید و مروان
وغیرہ سے رشتہ خلافت توڑا۔ مولوی احمد حسن صاحب مہجوب الصدر نے رسالہ تحقیق میں تسلیم

کہ لیا ہے کہ خاندان نبوت ہر طرح سے پاک و طیب تھا اور آئمہ دوازده گانہ سے ہر واحد اکمل الکاملین
 تسلیم کیا جاسکتا ہے مگر چونکہ وہ ظاہری طور پر حکومت فرمائے ملک اسلام نہیں ہوئے لہذا اہل سنت نے ان
 سے عین حرجی اختیار کی اور حلیفہ رسول انکو سمجھا جنھوں نے وادی اسلام میں حکومت کے گھوڑے دوڑائے
 از انجملہ زید و مروان ہیں حضرت مخاطب و حوادث صدر بر نظر فرما کر دعویٰ تمکین میں بازو دھوئے اٹھ
 فرما میں ورنہ مرمت سوال پیش کریں کہ میں بخلاف جمہور اہل سنت انھیں آئمہ کو حلیفہ برحق جانتا ہوں
 جسے منسک ہونیکا دعویٰ کیا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرات اہلسنت کو خاندان رسالت سے کوئی تباہی نہ
 علاقہ نہیں۔ بلکہ جن لوگوں نے آل نبی سے مخالفت صریح کی ہے اور ہر نوع سے ان کے درپے توہین
 ہوئے ہیں یہ لوگ ان کو پیشوا جانتے ہیں حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کو دیکھئے کہ کشتی صاحب
 اس بزرگ کی تعظیم و تکریم میں جو مبالغہ کرتے ہیں قابل بیان نہیں تیضاً جسے غنیۃ الطالبین میں روز
 عاشوراکے دس فضائل لکھے ہیں فرماتے ہیں کہ یہ دن فرح و سرور و امن و امان کا ہے نہ کہ روز حزن و
 ملال پیران پیر نے جس جگہ فضائل عاشور لکھے ہیں اس موقع کی سرخی یہ ہے۔ من فضائل یوم عاشورہ ان
 الحسین ابن علی قتل فیہ چونکہ حضرت محمد نے روز عاشورا کو یوم فضیلت و جبر و برکت قرار دیا ہے اس
 وجہ اس روز سنیوں کے چہروں پر آثار فرخا کی نمایاں ہوتے ہیں۔ کسی کے گھر میں صفت ماتم نہیں کھیتی
 بلکہ جملہ بیبتہ کی عورات اسروز مثل تویہا لباس رنگ سے تزئین بدن کرتے ہیں ہر شہر میں میلہ لگتا ہی
 کھانے پینے کی چیزیں خریدیں جاتی ہیں بچوں کے لئے کھلونے اور دل لگی کے سامان لاتے ہیں مائے نسیہ
 اہلبیت کے بچے پانی سے ترسیں جوان و پیر سب راہ خدا میں شہید ہو جائیں۔ اہلبیت اسیر ہوں۔ عابد
 کے گلوئے نازک میں طوق گراں ڈالا جائے خیمہ مائے اہلبیت میں آگ لگے حضرت کا سر مبارک نوک نیزہ
 پر مرتبہ معراج حاصل کرے اور غوث صاحب اس دن کو روز مسرت قرار دیں واقع میں یہ صحیح السبب ایسی
 ہی ہوتے ہیں امیر معاویہ امام حسن علیہ السلام کو زبردیں اور غوث صاحب یہ جی کہلا کر اپنے دادا کے
 قاتل کو امام الصدوق دو احباب الاطاعت تہلکائیں والدہ سادات کے غلام سے بھی ہوگا کہ اپنے اجداد
 پاک کے دشمنوں سے دوستانہ تعلقات پیدا کر کے ان کا مدراج ہوا و جہد جہان بنی خشکی میں ڈوبا ہوا اس کو
 روز فرحت و تہلکائے تیضاً صاحب کی سیادت کا دال جعفر نے رسالہ اصل بحقیقت میں بحوالہ کتب اہل سنت لکھ دیا ہی
 کہ وہ اصل بیبتہ تھے۔ بلکہ ایک شخص دھنگی دوست رومی انسل کے بیٹے تھے نہ انھوں نے خود دعویٰ

سیادت کیا نہ ان کے بیٹے نے بلکہ شیخ نصر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ ان کا پوتا تھا دعویٰ سیادت کیا جیسا کہ چھوٹے لوگ فی مرتبہ ہو کر بڑی قومیں گھنٹا چا کر تے ہیں چونکہ تنجی صاحب کے مرید یہ کثرت تھے لہذا ہر شخص عسید کہنا شروع کیا تا انیکہ ہو ہی گئے اس زبردستی اور خواہ مخواہ کے سید نے لفظ سیادت پر وہ دہشہ لگایا کہ قیامت تک صاف نہوگا۔ چونکہ اس بناوٹی سید نے یوم عاشورا کو از حجلۃ اعیاد منفر کر کے مسند عیش و سرور پر بیٹھنے کی لوگوں کو ہدایت کی ہے لہذا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ سید اساجد بن جناب زمیہ اور دیگر اہلبیت نے واقعہ کربلا کے بعد دوسرے عشرہ محرم کو اپنے گھر میں وہ سامان کیا ہوگا جو کہ عید یا دیگر ایام سرور میں کیا جاتا ہے روایات صحیحہ میں وارد ہوا ہے کہ جناب رباب ماورسکینہ نے بعد حادثہ کربلا سایہ میں بیٹھنا چھوڑ دیا تھا۔ حجاز کی وہ سخت دھوپ ان کے سر پر پڑا کرتی تھی۔ علی صغر کے ننھے لاشہ کا جلتی ریت پر رہنا انکو محبور کرتا تھا کہ خود بھی کبھی آرام نہ اٹھائیں۔ تین برس تک بی ہاشم کے گھر کسی نے دھوپ کا نشان نہیں لکھا اہل محلہ خدا ترسی کے کچھ دینے تو کھاتے عورت نے سروں میں شانہ بچھا جب تک ابن زیاد کا سر بخش نہ دیکھ لیا کا لی کھنی پیٹنے ہوئے سب کی عمر گزر گئی امام زین العابدین علیہ السلام چالیس برس براپنے پاپ کو رو یا کئے لئے غضب ہم محرم کو درود یوار سے صدائے نالہ بلند ہوا یہ صحیح البتہ اس دن کو عید تیلدائے مخاطب باتمیز تنجی صاحب کو اپنا بڑا پیر جانتے ہیں ضرور ہے کہ بہ اتباع پیر صاحب وہ بھی عاشورا کو مبارک روز سمجھ کر اسباب ذبح و سرور ہم پہنچاتے ہونگے جو شخص اس روز فرط سرت سے جامہ میں نہ سمائے وہ تمسک بتقلین نہیں کہا جاسکتا بلکہ تابع غوث الثقلین ہر چند کہ میں واقعات بالا سے پورے طور پر ثابت کر چکا ہوں کہ حضرات سنیہ کو خاندان نبوت ہے کوئی تعلق نہیں ان کا طریقہ ملت حقیر سے ایسا بعد عظیم رکھتا ہے کہ جیسا کہ سے جاپان مگر چونکہ مخاطب نے غلط طور پر دعویٰ متابعت اہلبیت کر کے کشتی نجات پر سوار ہونے کا راوہ کیا ہے لہذا کچھ اور واقعات دکھاتا ہوں جس سے کسی احمق کو بھی یہ گمان نہ ہو کہ سنی مطیع خاندان نبوت ہیں ابن حجر عسقلانی بحوالہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ در کامنہ کے صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی سے سترہ سلسلوں میں خطا واقع ہوئی اور وہ سب خطائیں مخالف کتاب خدا تھیں عبارت یہ ہے وقال فی حق علی خطائی سبعة عشر نیتاً ثم ظففت فیہا النعل کتاب کیا خوب بنی بحق علی یہ ارشاد فرمائیں کہ القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور علمائے اہل سنت ان کو مفید محض سمجھ کر غلطی فی المسائل بتلائیں اگر فی الواقع حضرت امیر سے خطا واقع ہوئی اور مسائل میں غلطیاں تھیں

تو آنحضرت نے ترک ثقلین کرنے اور القرآن مع علی کہنے میں کچھ زیادہ رستگاری پر معاذ اللہ عمل نہیں فرمایا
 اگر غیر اسلام والے متعرض ہوں تو نہ معلوم اہل سنت کیا جواب دیں گے کچھ حضرت امیرزی پر موقوف نہیں علمائے
 فرقہ سینہ نے آئمہ دو از دگنا نہ سے کسی کو بلاناہم لگائے نہیں چھوڑا ہر ایک کو جاہل شریعت اور نادان واقف
 مسائل بیان فرمایا ہے حضرات امین و سیدالساہدین کی نسبت شاہ ولی اللہ فرقۃ العینین میں لکھتے ہیں
 از حضرت جنتین و امام زین العابدین روایات بسیار گم آمدہ اند مولوی محمد احسن بھوپالی نے کتاب
 اعلام اناس کے صفحہ ۶۲ پر نہایت خوشدلی سے لکھ دیا کہ امام زین العابدین پناہ بخدا بت پرستوں کی
 سیانیق کیا کرتے تھے کتاب و رسالت البیب میں یہ مقام ذکر تقسیم اموال خمس جناب امام محمد باقر علیہ السلام
 کا وہ مفتخری تجویز کیا ہے میزان الاعتدال کی جلد اول صفحہ ۱۶۸ پر امام ذہبی نے درباب امام جعفر
 صادق علیہ السلام لکھا ہے کہ بخاری نے اُن سے کوئی روایت نہیں لی یحییٰ ابن سعید قطان استاد بخاری
 کا قول تھا کہ میں اُن سے کھلتا ہوں امام مالک نے کوئی روایت امام موصوف الصدقہ نقل نہیں کی اور اگر کچھ لکھا
 روایت اُن سے بیان کی ہے تو دوسرے راوی کو شریک کر لیا ہے تنہا اُن کی روایت پر اکتفا نہیں کیا
 عبارت میزان الاعتدال متعلق بہ مضمون صدر یہ ہے قال مصعب بن عبد اللہ عن الدرداء عن ابی ہریرۃ
 مالک عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ
 و یروی عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ عن جعفر بن محمد عن ابی ہریرۃ
 کہ اُس نے صادق آل محمد کی روایات سے اپنی کتاب کو سادہ رکھا ہے اُس کی وجہ مزاج حیرت یہ بیان کرنے ہیں
 کہ عام طور پر یہ بات مشہور تھی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام شیخین کو اچھا نہ بناتے تھے ابن تیمیہ اپنی کتاب ہدایۃ
 میں لکھتے ہیں کہ آئمہ اربعہ یعنی شاہی و مالک و احمد بن حنبل و امام اعظم نے قواعد فقہ میں جعفر صادق سے کچھ نہیں
 لیا اور اگر کسی جگہ کوئی حدیث وارد کی ہے تو اسی طرح کہ جیسے عام روایات سے نقل کی گئی ہیں اور دیگر اشخاص
 کی روایات بہ مقابلہ اُن کے دو گئے دو گئے بلکہ کثیر المتعداد ہیں اور اگر منقولات زہری و امام جعفر صادق
 کا مقابلہ کیا جائے تو روایات زہری منقولات جعفر سے قوی تر ثابت ہوں گے چونکہ ابن تیمیہ عالم عقیدہ
 اہل سنت نے زہری کو بہ مقابلہ صادق آل محمد غایت درجہ تفوق دیا ہے لہذا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ
 زہری صاحب کی حالت بیان کر دیجائے کہ وہ کس پایہ و اقدار کے شخص تھے اور اُن کا علم و فضل و زہد
 و ورع و طرز معاشرت کیا تھا تاکہ ناظرین اندازہ فرمائیں کہ جس شخص کو صادق آل محمد سے اونچا مرتبہ

دیا گیا ہے وہ فی الواقع کیا وقت رکھتے تھے۔ امام ذہبی نے میزان الاعتدال کے صفحہ ۱۲۵ پر حضرت زہری کو اہل تدبیر سے لکھا ہے عبارت یہ ہے کان یدلس یعنی وہ تدبیر کرنا تھا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو شرح مشکوٰۃ میں اسماء الرجال لکھے ہیں اس میں زہری کی جو حالت تحریر کی ہے قابل ملاحظہ ہے۔
 ویقال انه ای الزہری یقینی بصحۃ الاحرار لعلۃ الدیانۃ لضرورات اعرضت لہ عطار والزلزل ویاخذون علیہ ویکرون ذلک منہ وکان یقول انا شریک فی جہنم دون شترہم فیقولون الا تری ما ہم فیہ وسکت حاصل عبارت یہ ہے کہ زہری بوجہ قلت دیانت امراد کی صحبت میں رہتا تھا۔ مراد از امرائے نبی امیہ اس کے ہم عصر علماء روزِ مآد نے ترک تعلق کر لیا اور معرض ہوئے کہ آپ سلاطین غیر مختلط سے متاثر رکھتے ہیں تو جواب دیا کہ میں ان کے امور ان خیر کا شریک ہوں اور معاملات مکروہہ سے بچا ہوں۔ اس سلسلہ نے جواب دیا کہ ان کی صحبت میں رہ کر امورات مکروہہ دیکھنا اور اُس پر سکوت کرنا یہ جرم کیا تھوڑا ہے ابن جریر کتاب تدبیر نہیں میں اس شخص کو شیطان قرار دیتے ہیں جو کہ بہ حیثیت علم امراد ہر کار کی صحبت میں بیٹھ کر ان کے افعال کو دیکھے اور معرض ہوں تعجب ہے علمائے اہلسنت پر کہ ایسے تدبیر صاحب تدبیر شخص کو جو کہ سلاطین بد اعمال کے دسترخوان کی ریزہ چینی کرے امام جعفر صادق علیہ السلام پر فضیلت دیتے ہیں۔

یادداشت

شریعت و طریقت و معرفت و حقیقت ہر چار علوم آئمہ اہلبیت سے علاقہ رکھتے ہیں اسی بنا پر حضرات اہلسنت فرمایا کرتے ہیں کہ شریعت کو امام جعفر صادق علیہ السلام سے حضرت ابو حنیفہ نے حاصل کیا اور طریقت و عرفہ علوم باطنی کو شایخ صوفیہ نے مطلب ان کا اس تعلق کے ظاہر کرنے سے یہ بتوڑا ہے کہ حجب خلیات کو معلوم ہوگا کہ ہمارے بزرگوں نے ہر قسم کا حقیقت اس گھرانے سے پایا ہے جو کہ مبدا و منبع جمیع فیوضات الہی کا تھا تو خلیات کی نظر میں علما و فقہار کو ایک خاص عزت مل جائے گی۔ مگر افسوس ہے کہ اہلسنت واقف اس شرف سے محروم ہیں سوائے زبانی دعوے کرنے کے اور کچھ بھی نہیں شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ ولی اللہ وغیرہ کے اقوال پہلے دکھایا ہوں جن سے مخالفت اہلبیت بوجہ ائمہ ثابت ہو رہی ہے شریعت کی حقیقت تو ظاہر ہو گئی تھی اور شاہ ولی اللہ کا ارشاد موجود ہے کہ حضرت امیر حسن بصری کا جعبہ فقر لینا بالکل خیر صحیح ہے۔ مجدد اللہ یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی اور انتشار اللہ ہو جائے گی کہ علما و فقہاء و سینہ کا اہلبیت رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہوا تھا نہ ہے۔ بلکہ ہر دو گروہ نے خاندان رسالت سے مخالفت کر کے اپنا جھنڈا اجداد کا نہ کھڑا کر رکھا ہے۔

یقین ہے کہ اکثر حضرات اہل سنت جو کہ ابو حنیفہ و اکابر صوفیہ کو چا کر بارگاہِ آئمہ جلتے ہیں اپنی مذہبی حقیقت
 دیکھ کر بہت گھرائیں گے تعجب ہے کہ جناب مخاطب بہ این ہیئت کذا الیٰی و دعائے تسکِ اہلبیت کر کے زبردستی کتنی
 نجات پر چڑھے آتے ہیں خود جناب مخاطب ہدایات الرشید میں لکھتے ہیں کہ بخاری شریف میں جو یہ حدیث
 وارد ہوئی ہے کہ آنحضرت نے اپنے صحابہ سے فرمایا ستحرمون علی الامارۃ و تلکون ندامتہ یوم القیامۃ کہ تم لوگ
 عن قریب حرص امارت کرو گے مگر قیامت میں وہ تلکون دامت دینے والی ہوگی۔ اس مضمون کے مقصود حضرت
 امیر ہیں مگر صاحبِ مدوح نے اسکا بار شیعہ پر ڈالا ہے چونکہ امامیہ حصولِ خلافت میں حضرت علیؑ کی تک و دو
 بیان کرتے ہیں لہذا بروئے مذہب شیعہ علیؑ حریص حکومت ہو کہ بذیلِ نادین محشور ہوں گے میں حیران ہوں کہ
 جناب مخاطب یہ بار شیعہ کی گردن پر کیوں ڈال دیا ان کے علماء برابر لکھ رہے ہیں کہ علیؑ نے حصولِ خلافت میں
 کوئی دقیقہ کدو کو شمش کا اٹھا نہیں لکھا شاہ ولی اللہ کے ایک طولانی قول کو مختصر بیان کرتا ہوں۔

لکھتے ہیں کہ علیؑ زائد ترین امت تھے مگر شیخین کے زبد سے ان کا رند گھٹا ہوا تھا کیونکہ شیخین نے حصولِ خلافت میں
 کوئی تدبیر نہیں کی اور علیؑ مدام ساعی اور کوشاں رہے کہ میں حلیفہ ہو جاؤں حقیر جناب مخاطب سے دریافت کرتا ہوں
 کہ اگر آپ کے زعم میں شیعہ حضرت امیر کا حریص بہ حکومت ہونا غلط بیان کرتے ہیں اور انھوں نے اس بارہ میں کوشش
 کیا کبھی لب بھی نہیں ہلایا تو حدیثِ ستحرمون کا مصداق صحابہ سے کیسے ٹھیکر کیا گیا انہیں حکو آپ جو یز فرمائیں اس کے
 نام سے ہکو ضرور اعلیٰ عین یقیناً یہ صاحبانِ حرص وہ ہوں جو کہ لغش بنی جھوڑ کر سقیفہ میں انتظامِ خلافت کے لئے
 چلے گئے تھے۔ قیامت میں مجرم بہ بزمِ حرص قائم ہو کر خلفاءِ اہلِ ندامت کی صف میں بیٹھیں اور جناب حضرت
 ابوبکرؓ کی طرف اشارہ کریں و اتھا اہلِ تسک کی یہ بی شان ہوتی ہے عرض کہ میرے قلم میں طاقت نہیں کہ علمائے
 اہلبیت کے وہ تامر اقول لکھ سکے جو کہ تو ہیں اہلبیت میں ان کے قلم سے نکلے ہیں۔ علاوہ بریں ملال ناظرین کا
 خیال قلم پکڑ پکڑ لیتا ہے اہلِ نظر دیکھ کر کہیں گے کہ کیا ان تک شخص ہے برابر ثبوتِ مخالفت دے جاتا ہے چونکہ
 یہ قصہ دنیاوی ہیں بلکہ مذہبی ہے اس کے لئے عقل ہی حکم دیتی ہے کہ دشمن کی مافوقی میں جھوڑ ثبوت دیا جائے
 اسی قدر ثبوت کی تکمیل کا سبب ہے لہذا کچھ اور ہدیہ نظر کرتا ہوں امام ذہبی میزان الاعتدال کی جلد دوم میں صفحہ
 پر امام عقیلی سے جنابِ صادق علیہ السلام کی نسبت ناقل ہیں کہ حدیثہ غیر محفوظ یعنی ان کی بیان کی ہوئی حدیث
 غیر محفوظ یعنی نامعتبر ہیں غالباً اس جہت سے بخاری و مسلم و ابوداؤد و موطا میں امام موصوف سے کوئی حدیث
 نہیں لی گئی یہ ہی ہے اعتباری امام شمس جناب موسیٰ رضا علیہ السلام کی حضراتِ اہلبیت کے نزدیک ہے چنانچہ کتاب

مذکورہ بالا کے صفحہ ۲۱۵ پر درج ہے کہ امام ابن طاہر کا قول تھا کہ وہ اپنے باپ موسیٰ کاظم سے عجیب عجیب
 یا نبی خلاف قباس نقل کیا کرتے تھے۔ اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ دارقطنی امام حبان سے ناقل ہی یروی عن ابیہ
 عجائب و یحلی یعنی وہ اپنے باپ سے عجائبات نقل کرتے تھے اور وہ صرف وہم و خطا ہوتا تھا امام ہم حضرت محمد
 تقی علیہ السلام ایسے بے اعتبار سمجھے گئے ہیں کہ راویان صحاح کی فہرست سے بھی ان کا نام ساقط کیا گیا امام
 وہم و یازدہم کے بارہ میں ابن تیمیہ سر دفتر مذہب سینہ نے منہاج السنۃ جلد اول کے صفحہ ۸۳ پر لکھا ہے کہ زمر
 ابن ابی لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی دارمی عسکریں یعنی امام تقی و امام حن عسکری سے زیادہ دین بنوی کے ماہر تھے
 ہر دو امام پر واجب تھا کہ دونوں علما میں سے کسی ایک کو اپنا استاد بناتے تاکہ قواعد اسلام ان کو معلوم ہو جائے
 عبارت مندرجہ کتاب صدر متعلق بضمون بالا ایسے و لو جب علی شل عسکریین و اشاہا ان تعلما من الواحد من
 ہولاد علامہ سیوطی لایٰ مصنوعہ میں صفحہ ۲۲۱ پر لکھتے ہیں کہ الحسن عسکری یسین شیٰ یعنی امام حن عسکری کوئی چیز نہ تھی
 کتاب مختصر تشریع الشریعہ کے صفحہ ۵۰ پر شیخ رحمت اللہ علیہ حنفی ایک روایت کی نسبت لکھتے ہیں فیہ عبد اللہ
 و الحسن و علیہم بن وضع احدہما یعنی اس حدیث کی سند میں عبد اللہ اور حن عسکری ہیں انہیں دونوں سے کسی ایک سے
 وضع کیلئے اسی کتاب میں راویان کذاب و وضع و سارقین حدیث کی ایک فہرست دی گئی ہے وہاں امام
 حن عسکری علیہ السلام کا نام بھی لکھا ہے حضرت کے متعلق یہ جملہ ہے کہ خبر باطل یعنی معاذ اللہ ان کی روایات
 جھوٹی ہیں امام ذہبی نے کتاب میزان الاعتدال میں در باب محمد بن جعفر بن علی لکھا ہے کہ محمد نے اپنے باپ
 جعفر سے جو احادیث نقل کی ہیں ان میں کلام ہے صفحہ ۳۹۹ پر لکھتے ہیں کہ علی بن جعفر کی حدیثیں بالکل
 ناقابل اعتبار ہیں اسی واسطے امام ترمذی نے آئو حن مانا نہ صحیح جانا یہ ہی بزرگ کتاب مذکور الصدر میں در
 باب حن بن محمد بن یحییٰ بن حن بن جعفر بن عبد اللہ بن حیث بن زین العابدین فرماتے ہیں کہ انکی روایتیں
 کذب و رقص پر دلالت کرتی ہیں صاحب مسان المیزان محمد بن جعفر کی نسبت لکھتے ہیں کہ انھوں نے بر سر منبر علما
 کو دیا کہ حقیقت احادیث میں نے بیان کی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں ان میں صرف مکاری بھری ہوئی ہے
 اسی جہت سے علماء نے ان کے کلام کو کت سے نکال ڈالا۔ یہ حالت تو گردہ سینہ کے علمائے سابقین کی تھی
 متاخرین سے شاہ ولی اللہ نے وہ فیصلہ کیا کہ جس کا پایاں نہیں تمام بد باتوں کا سرچشمہ سادات کو تجویز
 فرمایا ہے چنانچہ قرۃ العینین کے صفحہ ۸۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ در ائمت مرحومہ منسوب بذیت حضرت مرتضیٰ
 فرق خالہ بسیار شرہ اندامند امامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ و ناسخہ و باطنیہ و غیر ایشاں و بہ حقیقت چند اشتبہ

مذہب و اختلاف آراء و تفرق در ہول و فزع کہ از ذریت حضرت رقصا برخاستہ است پہنچ تشیعہ و اختلاف
 بوجود دنیا من بہت و ہر یکے از ایشان وضع احادیث برائے ترویج مذہب خود تجویز کردہ اند۔ شاہ صاحب
 نے کمال ایمان سے ساری بڑائیوں کا بھارتیہ بوجہ سادات کی گردن پر رکھ دینا ناظرین کہاں تک آپکے وقت
 عزیز صالح کروں ہزاروں معاملات ایسے کتب اہل سنت میں درج ہیں کہ جنکو دیکھ کر کوئی جاہل بھی یہ کہنے کی
 جرات نہیں کر سکتا کہ عظمائے اہل سنت نے دینیات میں معدن علم و حکمت یعنی خاندان نبوت سے کوئی حقہ یا
 ہے علامہ حلال الدین دوانی شرح عقائد عہدی میں یہ ثبوت اس کے کہ فرقہ داعیہ (یعنی اہل سنت
 ناجی) اور دیگر فرقہ گمراہ یہ اس خلاصہ تحریر فرماتے ہیں اشاعرہ اُن احادیث سے متکثر تھے کہ رسول اللہ کے اصحاب سے مروی
 اور غیر ضرورت کے لئے ظاہر سے تجاوز نہیں کرتے اور اپنی عقل پر اعتماد کرتے ہیں مثل معتزلہ اور مثلاً معتزلہ کے اور نہ اس نقل پر
 اعتماد کرتے ہیں۔ جو غیر فی اور اُن کے اصحاب سے ہو مثل شیوخ کہ وہ پیروی کرتے ہیں اُن احادیث کی جو کہ اُن
 کے ائمہ سے مروی ہیں اس لئے کہ انھیں ائمہ کی عصمت کا اعتقاد ہے و بچھو کتاب مذکور الصدر مطبوعہ لکھنؤ کا صفحہ
 ۱۱۹ امام بخاری نے آیہ شریفی و تلت و رباع کی تفسیر میں امام زین العابدین علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے
 ابن حجر عسقلانی اس قول کی نسبت شرح بخاری میں لکھتے ہیں و ہذا احسن المادۃ فی الروایۃ علی المرتضیٰ
 لکونہ من تفسیر زین العابدین و ہونہ ائمتہم الذین یرجون الی قولہم یتقون عصمتہم یعنی یہ قول امام
 زین العابدین کا راغبین کے رد میں بہترین اولیٰ سے ہے اس لئے کہ یہ قول زین العابدین ہے جو کہ انھوں
 کے اماموں سے ہیں اور وہ اُن کے اقوال کی طرف رجوع کرتے ہیں یہ اس وجہ کہ اُنکو مہموم جانتے ہیں بچھو
 حاشیہ صحیح بخاری چاپ دہلی کتاب النکاح صفحہ ۶۲۲ امام احمد ابن حنبل فقیہ حنفی و حنبل و قتال اہل سنت
 و فساد میں حضرت ابیہر کو برسر غلطی اور اُن کے مخالفین کو رہبر و مسلک رستی بتلاتے ہیں استقصا و الا فحاش
 جلد دوم کے صفحہ ۸۳، ۱۰۸، ۱۱۶ پر کتب اہل سنت سے وہ قول نقل کیا گیا ہے فاضل آملی نے کتاب نقاس
 الفنون میں در باب علم فقہ مذہب اربعہ اہل سنت کو نقل کر کے امام حنفی صادق علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے
 کہ اُن کے مذہب پر تشبیہ جتنے ہیں صاحب جامع الاصول نے تصریح کی ہے و اہل البیت یزعمون ان ابیہر
 مات مسلماً یعنی البیت کے نعم میں ابو طالب نے ایمان صحیح پر وفات پائی واضح ہو کہ اصطلاح اہل زبان یہ
 نعم گمان ناقص کو کہتے ہیں حضرات اہل سنت و اہل بیت میں اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت ابو طالب
 کا فوتیہ اور اسی حالت کفر میں اُن کی وفات ہوئی شیعہ کہتے ہیں کہ انھوں نے حفاظت آنحضرت میں دقیقہ

ازوقایق فروگذاشت نہیں کیا۔ ہمیشہ اُن کی ذات اقدس کو کفار کے جلوں سے بچاتے ہے اپنے بیٹے علی کو اُن کے تحت تعلیم کر دیا چنانچہ حضرت امیر نے صغریٰ میں حضور انور سے احکام اسلام سیکھ کر سات برس تک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایسی حالت میں نماز پڑھی جبکہ سولے خدیجہ ابجرنی کے کوئی پڑھنے والا نہ تھا اگر وہ اسلام کو بڑا سمجھتے تو اپنے نوخیز بچہ کو ایسے شخص کے حوالے کیوں کر دیتے جو کہ اُن کے بتوں کو علی الاعلان جُرا کرتا تھا اگر ظاہر ہو کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرتے تو کفار اُن کے بھی دشمن ہو جاتے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں جو کامیابی اُن کو حاصل ہوئی تھی وہ ہرگز نہ ہوتی لہذا اُنھوں نے اپنے ایمان کو کفار قریش سے اس طرح چھپایا کہ جیسا مومن آل فرعون نے اپنے ایمان کا کتمان کیا تھا۔ جس کی تعریف قرآن پاک میں آیہ منزل سے کی گئی ہے وقال جل مومن من آل فرعون یتم ایمانہ انفسکون رجلا ان یقول ربی اللہ یعنی ایک مومن آل فرعون سے اپنے ایمان کو چھپاتا تھا اس لئے کہ جو شخص خدا کو واحد جانتا تھا اُسکو فرعون قتل کر دیتا تھا پس بحالت خوف ایمان کا مخفی کرنا بحکم قرآن مذکور ہے اور یہ امر مفید لقیہ ہے۔ مخاطب غور فرمائیں ہر گاہ کہ اہلبیت ابو طالب کو یا ایمان جانتے تھے اور اہل سنت کافر عقدا کرتے ہیں تو کیونکر سمجھا جاسکتا ہے کہ سنی مطیع اہلبیت ہیں اور برینا اُسکے کشتی نجات پر سوار ہونے کا استحقاق رکھتے ہیں ابو طالب جیسے محافظ و معین آنحضرت کو یہ مخالفت اہلبیت سنیوں کا کافر بنانا صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ صرف علیؑ کے باپ ہونے سے اُن کو ابو طالب کے کافر کہنے کی ضرورت ہوئی۔ اگر مثلاً نہ کے اب وجہ سے کوئی صاحب آنحضرت کی اس عنوان سے خدمت و نگہبانی کرتے اور پھر کافر کہے جاتے تو ہم جانتے۔ کتاب مہندی میں لکھا ہے ان اجماع اہلبیت لیس بختہ یعنی اجماع اہل بیت حجت نہیں۔ سیفہ نبی ساعدہ میں ابو عبیدہ جراح و حضرت دوم کا جناب اول سے بیعت کرنا مکمل صفت اجماع ہو جائے اور جس امر پر خاندان رسول مجتمع ہو وہ باطل سمجھا جاتا۔ حدیث اہلبیتی سفینۃ نوح یا مکمل غلط ہو گئی جس گروہ کے خاتمہ ایسے ہوں وہ یا ضرور کشتی نجات پر سوار ہو سکتا ہے فخر الدین رازی و اکثر علمائے اہلبیت نے لکھا ہے کہ علی المرتضیٰ نمازیں ہر سورۃ قرآن کے اول بسم اللہ یہ آواز بلند کہتے تھے مخاطب غور فرمائیں کہ بلا بسم اللہ سورۃ قرآنی کے پڑھنے سے وہ کہاں تک مطیع و متکب یہ احکام اہلبیت سمجھ جاسکتے ہیں اُن کے افسوس اہل سنت نے تو اولاد علیؑ کو قابل خلافت بھی نہیں سمجھا حکیم ترمذی لو ادر الاصول میں لکھتے ہیں عن عمران بن حصین قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول اللہم لتجعل رخصلا قد فی اولاد علی یعنی نبی خدا سے دعا مانگتے تھے کہ علیؑ

کی اولاد میں سیکو خلافت نصیب ہو۔ اسی واسطے تباہی حکیم ترمذی شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ حکمت الہی میں اس طرح گذرنا تھا کہ علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد تا قیامت معذور رہیں اور جو شخص کہ نہیں مدعی خلافت ہو وہ مخدول و منکوب ہو کر قتل و غارت ہو جائے۔ علمائے اہل سنت نے اہمیت نبوی کی تنقیص تو بہن مرتب میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا صحیح ترمذی میں لکھا ہے کہ معاذ اللہ حضرت امیر شہزاد پیکر نماز پڑھانے کھڑے ہو گئے نشہ میں ایسے چور تھے کہ عالم بخودی میں قل یا ایہا الکافرون لا اعبدکم العبدون ونحن نعبد العبدون پڑھ دیا صحیح موصوف میں جس عبارت سے مضمون بالا کو بیان فرمایا گیا ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا عبد بن حمید نا عبد الرحمن بن سعد عن ابی جعفر الرازی عن عطاء بن السائب عن ابی عبد الرحمن السلی عن علی بن ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما فذعانا وسقانا من الخمر فاخذت الخمر منا و حضرت اہلواة فقد مولی فقرت قل یا ایہا الکافرون لا اعبدکم العبدون ونحن نعبد العبدون فانزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا لا تقرؤا الصلوۃ وانتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن۔ غریب۔ صحیح۔ یہ بات مسلمات سے ہے کہ حضرت امیر نے نہ کبھی تنو کو سجدہ کیا نہ ترک کیا نہ ہوئے مگر علمائے اہل سنت و خصوصاً باب اصلاح ایسے صاحب ایمان ہیں کہ ان کو شرابی بتلاتے ہیں بلکہ لا تقرؤا الصلوۃ کا سبب نزول حضرت امیرؑ پر پتہ ظاہر کرتے ہیں بقیہ کے مخاطب شہزادوں کی کشتی پر سوار ہو کر عبور دیا ہے صدمات کو ناپا چاہتے ہیں اگر تاحذ نے نشہ میں غلط راہ پر کشتی کو چلا دیا تو نہ معلوم مخاطب کس جزیرہ میں پہنچ جائیں گے۔ اور سننے تمام مسلمان اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ خاندان رسالت۔ سخاوت۔ عبادت۔ شجاعت اور دیگر مراتب عالیہ میں اپنا فیض نہ رکھنا تھا۔ مگر حضرت بخاری پھر فرماتے ہیں کہ وہ عبادت خدا میں نہایت مستی و کاہلی کرتے تھے اور اگر رسول اکرمؐ انکو ہدایت بہ عبادت فرماتے تھے تو بنی سے لڑنے جھگڑنے پر اس طرح آمادہ ہو جاتے تھے کہ آنحضرتؐ کو پیچھا چھوڑنا مشکل ہو جاتا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ایک روز حضرت سیدہ کے گھرانے اور نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا حضرت امیرؑ و خبابؓ بیدہ نے قطعی انکار کر دیا کہ ہم سوائے اس نماز واجب کے جو کہ ہم پر فرض کی گئی ہے اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے ناپار آنحضرتؐ اپنے زانو کو پیٹتے ہوئے ان کے گھر سے یہ کہتے ہوئے نکلے دکان انسان اکثر شبی مجدلا مرزا حیرت دہلوی کے جواب میں جو حقیقت ایک رسالہ سخی دلیل المتحرین لکھا ہے اس میں حدیث بخاری پر پوری بحث کی ہے شاہ عبدالغزیز صاحب نے بھی تحفہ میں بحوالہ بخاری شریف علیؑ دہلوی کے باہم نماز تہجد پر مکرار و فساد کا ذکر کیا ہے۔ عقلاً غور فرمائیں کہ جس مذہب کے اہل کین

اعلیٰ نے اہلبیت رسول کی ذلت و حقارت یہ ابن عنوان کتب میں بیان کی ہو اُن کے اذنانہ اخلاق متینک
 باقیین کیونکر سمجھے جاسکتے ہیں ان جملہ معاملات بالا کے سواناظرین کو ایک اور کوچہ کی سیر کرنا ہوں صحاح اہل
 سنت میں اکثر ایسی روایات نقل ہوئی ہیں جس سے شیعہ کی نماز اور دیگر عبادات کا پورا پتہ ملتا ہے مگر یہ عداوت
 اہلبیت علمائے اہل سنت نے پُر عمل کرنا ترک کر دیا بطور مختصر چند بایں نقل کرتا ہوں صحیح مسلم جلد اول میں
 صفحہ (۱۶۸) پر لکھا ہے ان رسول اللہ کان کبر رفع ید یم حتیٰ یجاری بہا اذینہ و اذار کع رفع ید یم حتیٰ یجاری
 بہا اذینہ و اذار کع رفع ید یم من الركوع فقال سمع اللہ من حمدہ فعل مثل ذالک یعنی تحقیق کہ رسول پاک جب
 بکیر کہتے تھے دونوں ہاتھ اٹھا کر کانوں کی برابر لیجاتے تھے اور جب رکوع کرتے تھے اُوقت بھی یہی عمل
 قرأتے تھے ایسا ہی سمع اللہ من کے بعد رفع یدین فرماتے تھے شیعہ نمازیں بالکل ایسا ہی کرتے ہیں خفی
 صاحب جن میں اعلیٰ درجہ کے ایک مخاطب بھی ہیں حدیث بالا کی مخالفت کرتے ہیں حالانکہ اُن کی معتبر کتاب
 میں یہ ترکیب درج ہے - بخاری شریف کی جلد اول میں صفحہ (۱۰۳) پر درج ہے عن ابن عباس ان البتہ
 جمع بین النظر والعصر بالمدينة والمغرب والنشأ من غیر خوف ولا سفر ولا مطر یعنی آنحضرت نے ظہر وعصر معرب
 وشتا کی نماز مدینہ میں بلا خوف یا ریش و اذیت سفر وغیرہ ملا کر پڑھی - فرقہ شیعہ جو وقت کی نماز ایک جگہ
 پڑھ کر حال بہ جمع بین اصلو مقن ہوئے ہیں حضرات سنیہ اسپر تہذیب زن ہو کر یہ نظر حقارت دیکھتے ہیں ایک
 مصدیر پر دو نمازیں پڑھنی ناجائز بتلاتے ہیں - مخاطب اتباع نقیین کا دعوے کر کے کشتی نجات پر قدم
 رکھنا چاہتے ہیں حدیث بالا سے ظاہر ہو کہ وہ رسول پاک سے بھی خلاف راہ چلتے ہیں ان لوگوں کو نہ خلا سے
 واسطہ نہ نبی سے تعلق بلابنی کی امت اور بلا سردار کے پیالہ ہی ہیں شاید اہلبیت محمد سے ناراض ہو کر انشا
 فرمائیں کہ ہم کو امت محمدی سے خارج ٹیکتا ہے وہ براہ مہربانی بحریہ صدر پر خود نظر کر کے فیصلہ کریں کہ جب
 اگر وہ کے یہ عقائد ہوں وہ کیونکر امت رسول میں داخل ہو سکتے ہیں جس فرقہ کا نرید و مردان محمد المملک
 و ولید امام ہو اور جو لوگ امورات ہندو بھجہ صدر کے عال و قابل ہوں وہ کیونکر امت کے لیے جانے کی طبیعت
 رکھتے ہیں - ترمذی شریف کی کتاب العلل اور موطا امام مالک کے صفحہ (۱۵) پر بھی مثل بخاری شریف
 جمع صلوٰۃ کو یا بن عبارت بیان کیا گیا ہے عن عبد اللہ ابن عباس قال صلی اللہ علیہ وسلم قال صلی اللہ علیہ وسلم
 والمغرب والنشأ وجما من غیر خوف ولا سفر امد ملاحظہ ہو سنن ابن داؤد جلد ۴ صفحہ ۴۹ پر یہ عبارت
 درج ہے عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من غل البیت فینسل ومن حملہ فینقضہ ابو ہریرہ کہتے ہیں

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میت کو غسل دے لازم ہے کہ خود بھی غسل کرے اور جو اٹھائے وہ دھو کرے مشکوٰۃ شریف کی کتاب الطہارت باب الغسل کی فصل ثانی میں درج ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ مر غسل میتاً فلیغتسل رواہ ابن ماجہ فرمایا رسول اللہ نے جو شخص میت کو غسل دے لازم ہے کہ وہ خود بھی نہائے اسی مشکوٰۃ میں یہ مقام دیگر یہ لکھا ہے عن عائشۃ ان ابنی کان یغتسل من اربع من ابجانبہ ویوم الحجۃ ومن ابجانبہ من غسل المیت رواہ ابن داود۔ عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت چار حالتوں میں غسل کرتے تھے۔ جب بت۔ روز جمعہ۔ سنگلی لگوا کر میت کو غسل دے کر اذانہ انھما میں شاہ ولی اللہ بہ مقام ذکر ابوطالب لکھتے ہیں کہ حضرت امیر نے انکو غسل دے کر خود بھی غسل کیا عبارت یہ ہے قال علی من غسل المیت اغتسل۔ اہل سنت اس حکم عباد ایمان سے کام لیں چونکہ میت کو غسل دے کر خود غسل نہیں کرتے لہذا بے غسے رہ کر تمام نماز و روزہ کو خراب کر دیا۔ جو وہ جماعت و تراویح سب چیزوں کو بحالت ناپاکی عمل میں لا کر عبادت کے شرف سے ورق سادہ رہ گئے جن لوگوں کے اجداد و بزرگوار اور وہ خود بوجہ عدم غسل سلسلہ وار ناپاک چلتے ہیں وہ کیونکر کشتی نجات پر جس کے ملاح پاک و معصوم ہیں سوار ہو سکتے ہیں اہل سنت عام طور پر اپنے مرد و عورت کو گرم پانی سے نہلاتے ہیں اور شیعہ اس کو ناجائز بتلاتے ہیں حالانکہ موطا و امام مالک کے صفحہ (۷۸) پر صاف لکھا ہے کہ آب گرم سے میت کا نہلانا منع ہے عبارت یہ ہے عن ابی سعید المبتدی عن ابی ہریرۃ انتہی فی ان ینتج بعد موتہ نماز شرح تجرید کے صفحہ ۱۱۰۹ پر جو علی عبارت ہے اسکا ماحصل یہ ہے کہ حضرت عمر نے تین چیزوں سے منع کیا۔ منعتہ السناد۔ حتی علی خیر اہل۔ منعتہ الحج۔ تفسیر زہری میں لکھا ہے حضرت علی فرماتے تھے کہ اگر شخص سے عمر منع نہ کرتے تو کوئی شخص زمانہ نہ کرتا۔ مگر وہ کہ جس کی جلالت میں تفاوت ہوتی جو بزرگوار کہ بتنا بعد عمر اذان سے حتی علی خیر اہل کو مخاطب کریں اور منعہ کو حرام سمجھیں۔ حج منع کعبۃ اللہ میں نہ کریں وہ کیونکر کشتی نجات پر چارزانو ہو کر بیٹھ سکتے ہیں صحیح مسلم کی جلد اول میں صفحہ (۲۳۷) پر تحریر ہے کہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نماز ظہر و عشا میں قنوت پڑھتے تھے اور بخیر مومنین دعا ہے خیر اور کفار کے واسطے لعن کرتے تھے مخاطب جو نیکو دعا قنوت کہی نماز میں نہیں پڑھتے اور شیطان پر بھی لعن کرنا ناجائز جانتے ہیں لہذا رسول کے خلاف ہو کر کیسے مدعی شکر ہو ہیں شیعہ بلا اختلاف اہلبیت بنوی کو مقصود آیہ تطہیر جانتے ہیں اور سنی صاحبان جن میں اعلیٰ درجہ پر غالب ہیں اس آیہ مبارکہ کو بخیر انذواج بتلاتے ہیں مگر صحیح ترمذی کی جلد دوم میں یہ صفحہ (۱۶۹) حضرت اسمٰئہ سے روایت ہے کہ جب آیہ تطہیر نازل ہوئی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت امیر و حسین و فاطمہ علیہم السلام

کو بلایا اور پیر ایک چادر اڑھائی اور ایہ انما یرید اسدالی آخرہ کو ملاوت فرمایا میں نے عرض کیا کہ یا حضرت
اگر ارشاد ہو تو میں بھی زیر چادر داخل ہوں آپ نے فرمایا کہ تیرا انجام بخیر ہے مگر اس شرف کی قابلیت انھیں چاہی
تو نکو حاصل ہے کیونکہ یہ میرے اہلبیت ہیں شاہ ولی اللہ اذالہ انھیں ابن عباس سے اسی طرح ناقل ہیں
تفسیر مضافی وی و معالم التنزیل و تفسیر نیشاپوری جلد ۳ کے صفحہ ۲۰۸ پر یہ بھی مضمون درج ہے اسحاق الرغین
کے صفحہ ۱۱۶ پر لکھا ہے کہ بعد نزول آیہ تطہیر آنحضرت ہر صبح دروازہ ٹیڈہ پر جا کر فرمایا کرتے تھے
الصلوۃ اہل البیت یرید اسدالی آخرہ چونکہ جامع قرآن نے بذکر انداج آیہ موصوفہ بالا کو لکھ دیا ہے
لہذا اہلبیت بہ خاطر داشت جناب عائشہ آیہ تطہیر کو متعلق بہ ازواج سمجھ کر اہلبیت رسول کو اس حکم مستثنیٰ
تبادلے میں مگر قدرت خدا دیکھئے امام نووی شارح مسلم اپنی شرح کی دوسری جلد میں صفحہ ۲۸ دیکھتے
ہیں سارہ یس من اہل بیتہ یعنی آنحضرت کی ازواج حکم اہلبیت میں داخل نہیں ہیں صاحب دراسات اہلبیت
صفحہ ۲۰۹ پر تصریح کر دی ہے کہ آیت تطہیر میں اہلبیت وہ لوگ مراد ہیں چیرہ صدقہ حرام ہے اور وہ کو
علیؑ فاطمہؑ اور ان کی اولاد کے اور کوئی نہیں۔ تفسیر کبیری جلد ششم میں صفحہ ۷۸ پر لکھا ہے کہ خدا نے اس
میں بصفہ مذکر خطاب فرمایا ہے اگر ازواج سے تعلق ہوتا تو تائید کا لحاظ کیا جاتا پس یہ آیت علیؑ و فاطمہؑ
و جنین سے تعلق رکھتی ہے۔ صحیح مسلم میں صفحہ ۲۸۳ مناقب جنین کا باب اس میں یہ عبارت ہے عن جیفہ
بنت شہنہ قال قالت عائشہ خرج ابنتی ذات عداۃ و علیہ حرط مدخل من شرا سودا و انجاء یحسن بن علی
فا دخل ثم جارحین فدخل معہ ثم جارت فاطمہ فا دخلما ثم جار علی فا دخلہ ثم قال انما یرید اللہ لیدھب
عنکم الرجس اہل البیت و یطہرکم تطہیر تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۶۹۹ حسب مضمون تذکرہ ان تمام عباراتوں پر
نظر فرما کر مخاطب بالانصاف ارشاد فرمائیں کہ اہلبیت نبویؐ کو در حالیکہ وہ مقصود حدیث تطہیر نہیں سمجھتے
تو کشتی نجات پر سوار ہونیکا کیا استحقاق رکھتے ہیں مخاطب ایسے غوق دریا سے محبت شیخین ہیں کہ اپنی معتبر
کتا بوں سے نتائج اخذ کرنے میں قاصر ہیں اگر کتا بو پیر ناظر ہوتے تو اہلبیت کے حقوق کا پورا غاظ کرتے
ناظرین آئندہ چند معاملات ایسے دیکھنے والے ہیں جیکو مخاطب نے امینؑ نمبر دے کر سیو سے دریافت کیا ہو
اس فہرست کے معائنہ سے ظاہر ہو جائے گا کہ جس کشتی پر سوار ہونیکا مخاطب دعوے کرتے ہیں اس کے
چلائیاں اس سے انکو کیا حق عقیدت ہے۔ تاج ابوالفسد کے صفحہ ایک سو پچھتر۔ پر ایک طولانی
مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ اردو میں یہ ہے کہ عبدالرحمان ابن عوف نے بروز ستوری حضرت امیرؑ کے

حکم خدا و سنت نبوی و سیرت شریفین پر چھنے کا آپ اقرار کریں تو میں جہۃ خلافت آپ کے حوالہ کرتا ہوں آپ نے فرمایا کہ حکم خدا و رسول بر سرگز سیرت شریفین پر کام فرماؤ نیک و وعدہ نہیں کرتا بیدار میر علی صاحب بیسٹریٹلا و حج ہائیکورٹ گلگتہ نے کتاب روح الاسلام کے صفحہ ۴۱۷ (۴۱۷) اور کتاب نظام عثمانی مولفہ حکیم جلالی قریشی سکھہ کلا و ٹھی ضلع بھند شہر کے صفحہ ۴۲۲ پر واقعہ بالا یہ اتحاد مضمون درج ہے حضرت علی کے انکار پر عبد الرحمان صاحب نے جن کے ارار بند میں خلافت نبوی کے گول کرہ کی کبھی بندھی ہوئی تھی جناب عثمان سے یہ ہی سوال پیش کیا انھوں نے بے تکلف منظور فرمایا حضرت امیر نے اس وقت فرمایا کہ میں نے محض یہ نظروں سے فساد و حکومت عثمان کو تسلیم کر لیا اگر مخالف سغینہ نجات پر قدم رکھنا چاہتے ہیں اور تم تک نفیقین کے مضبوطی سے دعویدار ہیں تو مثل حضرت امیر سیرت شریفین کو پس پشت ڈالیں ورنہ ہرگز اس طرف کا ارادہ و قصد نفرمائیں خواہ خواہ کشمیتبانوں کے دھکے دھکے کھا کر اسباب سرپر اٹھانا پڑے گا تفسیر بغیاء میں در باب آیہ مودت لکھا ہے و روے انہ نزلت قیل یا رسول اللہ عن قرابتک منہ ہولاء الذین وجبت مودتہم علیہ قال علی وفاطمة و ابنا ہما لینی جب آیہ نقل لاسکرم علیہ اجزا الی المودۃ فی القرانی نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا یا حضرت وہ کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ وہ علی و فاطمہ و حسین ہیں تفسیر محی الدین عربی و تفسیر معالم التنزیل و تفسیر کشف و تفسیر نیشاپوری و سواف العربین صفحہ ۱۰۷ و تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ۷ صفحہ ۴۰۶ میں حب بغیاء و شریف درج ہے جن بزرگوار کی محبت کو انحضرت اپنی تبلیغ رسالت کا مزد و اجر قرار دین اور امت پر اس محبت کو واجب بتلائیں انکی امامت پر مخاطب ہوتو انگائیں اور پھر دعوتے تمک کریں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جن گروہ کو دینیات میں خاندان نبوت سے علاقہ نہ ہو بلکہ ان کے ائمہ امامت کے توڑنے پر ایک بڑا بھاری اوزار لئے ہوئے ہو وہ کیونکر کبھی نجات پر سوار ہو سکتا ہے اہل سنت نے چونکہ خاندان نبوت سے اختلاف کر کے اپنے لئے ایک تجویزی مسلک قائم کیا ہے۔ لہذا اس قسم کے مسائل و منہج کے سمجھے ہیں جن کے دیکھنے سے اقتدار سنت کبھی کسی عاقل شخص کی نظر میں قائم نہیں رہ سکتا علمائے اہل حدیث نے جھکو ڈالی کہتے ہیں ان مسائل کو دکھلایا ہے جو کہ مقلدین ائمہ اربعہ اور بالخصوص حضرات ضعیفہ کے یہاں جاری ہیں یہ نظر تکلیف ناظرین و نشاط ناظر مومنین ایک مسئلہ دکھلاتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے جامعہ اسلام کو کیسے خوش رنگ زنگوں سے رنگا ہے سلطان محمود غزنوی اولیام مرصوف اصد

کی تقلید کرتے تھے مگر بعد میں اُن کا میلان امام شافعی کی طرف ہو گیا ہر دو امان مقدم الوصف کے مقلدین نے اپنے مذہب کی خوبی اور دوسرے کی بُرائی ظاہر کی ہر زین کا یہ طلب تھا کہ سلطان ہمارے پیچھے سے نہ نکلے بالآخر یہ تصفیہ بٹھیرا کہ ہر امام کے طریقہ اور فتوے پر دو دور کعت نماز پڑھی جائے۔ فقال نامی ایک بزرگ جو کہ دونوں کے سائل سے واقفیت رکھتے تھے اس عمل کرنے پر مامور ہوئے اس نے اول معمولی طریقہ سے دو رکعت یہ قاعدہ شافعی پڑھیں بعد ازاں امام اعظم کی نماز کا قرینہ اس طرح دکھایا کہ پہلے کھجور کے پانی سے بلانیت وضو کی پہلے بایاں پیر دھویا۔ پھر سیدھا یہ ہی معکوس عمل باٹھ دھونے میں کیا سُنہ اُلٹا ہی دھویا یعنی ٹھوڑی سے پیشانی تک بعد فراغ وضو بجائے عبا کتنے کی وباغت دی ہوئی کھال زیب بدن فرمائی مزید براں اُس کے چوتھائی حصہ پر گوہ موت لپیٹ کر نجاست ظاہری و باطنی کا پورا ثبوت دیا اب لباس سے آراستہ ہو کر روبرقہ کھڑے ہوئے اور بجائے اللہ اکبر فارسی میں اُسکا ترجمہ اللہ بزرگ کیا اور الحمد اور قل ہو اللہ کی جگہ صرف ایک آیت مدائنات کا ترجمہ دو برگ سبز کہہ کر اسے نام رکوع میں سمجھکے اور سجدہ بلا حلیہ استراحت و اطمینان جلد جلد اس طرح کئے کہ جیسے کوٹا ٹھونگیں مارا کرتا ہے سلام کی جگہ ایک گوزا ڈرا دیا۔ محمود کو یہ حرکات دیکھ کر تعجب ہوا ناقل نماز سے ثبوت طلب کیا گیا اُس نے ہر حرکت کے متعلق کتابیں کھا دیں زمانہ حال کے لوگوں کی اطمینان خاطر کے لئے بغیر اُن کتابوں کے نام بقید مطبع وصفہ دکھاتا ہے تاکہ حق طلب کو عند التلاش مضمون مل جائے۔

کی وباغت دی ہوئی کھال کا مسئلہ جس سے نماز جائز ہے ہدایہ ترجمہ فارسی۔ چھاپہ نو کشتور جلد اول صفحہ ۲۲، اور شرح وقایہ عربی چھاپہ مذکور صفحہ ۱۱۴، (۲) چوتھائی لباس نجاست آؤدہین کر نماز پر طہنا۔ ہدایہ ترجمہ فارسی نول کشتور صفحہ ۱۴۸، (۳) تنبیذ ترمینی کھجور کے پانی سے وضو کرنا ہدایہ مذکور صفحہ ۱۴۸، (۴) وضو بلانیت کر لینا فتح القدر چھاپہ صدر جلد اول صفحہ ۱۳، عینی شرح ہدایہ چھاپہ مذکور جلد اول صفحہ ۱۰۶، (۵) نماز فارسی میں پڑھنے اور اللہ اکبر کی جگہ خدائے بزرگ کہنے کی ہدایت ہدایہ جلد اول صفحہ ۶۷، (۶) نمازیں ایک چھوٹی سی آیت مثل مدائنات پڑھ لینا فتاوائے عالمگیر بہ چھاپہ پٹی جلد اول صفحہ ۲۵، (۷) رکوع دجود میں طانیت نہ کرنا یعنی اول میں برائے نام جھک جانا اور ثانی میں ٹھونگیں مارنا فتاوائے قاضی خان جلد اول صفحہ ۵۹، چھاپہ نول کشتور (۸) سلام کی جگہ گوزا مارنا ہدایہ مترجم چھاپہ نول کشتور جلد اول صفحہ ۹۲، شرح وقایہ عربی چھاپہ صدر صفحہ ۳۴، کنز الدقائق

کلاں چھاپہ دہلی صفحہ (۳۰ و ۳۱)

علامہ بریں بطور فہرست چند مسائل فقہ ستیہ دکھلاتا ہوں جن کے مسائل سے عنت مذہب ظاہر ہوگی۔

فہرست بعض مسائل مکروہہ مندرجہ کتب اہل سنت

- (۱) سنی صاحب سؤر کے بال پاک جانتے ہیں دیکھو ہدایہ مطبوعہ مصطفیٰ صفحہ ۳۹ و ۲۰، مختصر تناسل پر کپڑا پیٹ کر مباشرت جائز بناتے ہیں دیکھو بحر الرایت اور فتاوائے برہنہ مطبوعہ لاہور جلد ثانی صفحہ (۱۸)
- (۳) کتے کو غل میں دبا کر ناز بڑھانا کوئی عیب نہیں دیکھو غایت الادوار ترجمہ اردو درختار مطبوعہ صدیقی صفحہ (۱۰۰) کتے کی کھال سے دُول بنا کر یا نی پینا اور جائے نماز تیار کرنا درست ہے دیکھو غایت الادوار کا صفحہ مذکورہ بالا (۵) اگر ماں بہن سے نکاح کر لیں اور اُن سے ہم بستر ہوں تو وہ زنا نہیں نہ اس پر حد شرعی قائم ہو سکتی ہے دیکھو ہدایہ چھاپہ مصطفیٰ جلد اول صفحہ (۶۶۲) و (۶۷) اگر ایسی لڑکی سے باپ نکاح کرے جو کہ اُس سے بوجہ حرام پیدا ہوئی ہو تو جائز ہے دیکھو تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ (۲۵۰)
- (۷) رنڈیوں کی خرچی جائز ہے دیکھو فتاوائے قاضی خان جلد ۴ صفحہ (۶۰۶) و کنز الدقائق چاپ دہلی صفحہ ۱۶۹ احون اور پیشاب سے آیات قرآن کچھ سکتے ہیں دیکھو فتاوائے قاضی خان چھاپہ نوکشتور جلد صفحہ ۶۲
- (۹) اگر نوپائے تک شراب پی جائے اور نشہ ہو تو جائز ہے دیکھو فتاوائے عالمگیری چھاپہ دہلی جلد ۵ صفحہ ۱۵ (۱۰) شراب سے دھونو جائز ہے دیکھو ہدایہ مترجم فارسی چھاپہ نوکشتور جلد اول صفحہ ۲۸
- (۱۱) اگر روزہ میں مروتہ یا جائز کے ساتھ جماع کرے اور انزال ہو تو روزہ نہیں ٹوٹتا دیکھو فتاوائے قاضی خان چھاپہ نول کشور جلد اول صفحہ (۱۰۰) و (۱۲) سور کی چربی۔ کھال۔ ہڈی۔ منی سب حلال صرف گوشت حرام دیکھو رحمۃ الامتہ صفحہ (۸۰ و ۱۰۰) کپڑے پر جو منی لگے اُس کے دھونے کی ضرورت نہیں ناحن سے نوح ڈالے۔ دیکھو کتاب مذکورہ بالا حین کی عبارت اصلاح جلد ۱۲ نمبر ۶ میں نقل ہے۔
- (۱۴) مینڈک دیرانی کتا دیرانی سورغض کہ تمام جانوران ابی حلال ہیں دیکھو حیوۃ البھوان جلد ۲ صفحہ ۲۶ (۱۵) چیل کو آگہ۔ لومڑی سب حلال دیکھو رحمۃ الامتہ صفحہ ۱۴۸ و (۱۴۹) و (۱۶) رشتہ و شرط پنج بازی حلال دیکھو رد المحتار (۷۴) شرح دقایہ میں لکھا ہے کل اذائب وربع فقہ طہر و جارت الصلوٰۃ فیہ والوضوء فیہ الاجلدا الحسنیر والادمی یعنی ہر جلد یا عت سے پاک ہو سکتی ہے اور ناز و وضوء

اس سے جائز ہے مگر آدمی اور سور کی کھال پاک نہیں ہو سکتی اس استثنیٰ سے کتا دہلی و شیر وغیرہ سب کی کھال پاک ہو گئی
 (۱۸) اذ صلی علی جلد کلب و ذئب قد ذبح جائز است لصلواتہ یعنی کتے اور بھیڑیے کی کھال پر نماز جائز ہے بشرطیکہ اُسکو
 ذبح کر لیا جائے۔ مؤلف ابجہ زحمت و باعنت بھی اٹھ گئی دیکھو فتاوائے قاضی خان مطبوعہ نول کشور جلد اول
 صفحہ ۱۱ (۱۹) اذ ذبح یا تسمیۃ و صلی مع لحمہ و جلده قبل الذباغہ یجوز الا خضر یؤا ذ فی یا تسمیۃ لا یطہر و اما اذ ذبح
 جلدہ ففی ظاہر الروایۃ عن صحابنا لا یطہر و علیہ عامۃ المشایخ و روی عن ابی یوسف یطہر و یجوز بمعینہ یعنی
 بسم اللہ کہ جس جانور کو ذبح کریں اُسکا گوشت اور کھال بلا و باعنت پاک ہے اور اُسیں نماز پڑھ سکتے ہیں سو اُس
 سور کے کہ وہ بسم اللہ اور باعنت سے بھی پاک نہ ہو گا اور اُسی پر علماء کا اتفاق ہے مگر امام ابی یوسف کے نزدیک
 وہ ظاہر ہے اور اُسکا فروخت کرنا جائز ہے دیکھو منینۃ المصلی مطبوعہ لاہور کا صفحہ ۳۳

(۲۰) لو لغت الحشفۃ ثوب او غیرہ لم یحب غسل کما فی الجملانی یعنی اگر حشفہ پر کپڑا لپیٹ کر مباشرت کیجائے تو
 غسل واجب نہیں ایسا ہی جلالی میں ہے دیکھو جامع الرموز مطبوعہ مطبع نو کشور کا صفحہ ۲۰
 (۲۱) لو جامعاً بخرقة علی ذکرہ لا ینت الحرمۃ کما فی الخلاصۃ یعنی اگر عورت سے کپڑا لپیٹ کر جماعت کرے
 تو اُس کی حرمت ثابت نہیں کتاب خلاصہ میں بھی بی طرح پر ہے دیکھو کنز الدقائق باب النکاح۔

(۲۲) ان اوج الحشفۃ فی القبل والبرطوفۃ بخرقة فان وجد المویج اللذۃ وجب غسل والا فلا۔ اگر کپڑا
 لپیٹ کر حشفہ کو قبل یا دوبر میں داخل کرے تو بصورت لذت غسل واجب ہے اور اگر کچھ نہ معلوم ہو تو نہانے کی
 کوئی ضرورت نہیں دیکھو حاشیہ جلیبی شرح وقایہ ۲۳، اگر خرقة بر ذکر پیچہ و در آؤر و اگر نرم باشند قضا
 و کفارہ و اگر درشت باشند قضا و غسل واجب نہ کما فی المجموعہ۔

دیکھو فتاوائے برہنہ صفحہ ۲۲ سورہ لادمی ظاہر سواد کان سلماً او کا قرنی یعنی آدمی کا جھوٹا ک ہے اور برابر ہے
 جھوٹا سلمان اور کافر کی دیکھو کتاب مبینۃ المصلی مطبوعہ یوسفی دہلی کے صفحہ ۷۷ سطر ۹ کو

(۲۵) جو کو اذ نہ لکھتا ہو اور مردار بھی کھاتا ہو وہ حلال ہے تمیز الاحکام در بیان حلال و حرام مطبوعہ مطبع
 احمدی دہلی صفحہ ۱۸۱ ابو حنیفہ و امام مالک اُنکو بھی حلال بتلاتے ہیں

حضرات اہلسنت و ریاب مکہ لہت حریر بہت شور مچا کرتے ہیں بجز بالاسے ظاہر ہو گیا کہ کپڑا لپیٹ کر کارروائی
 کرنا حریز برائے رحمتِ عمل سے بچنا کتنا بلی کھانا۔ مردار جانور ذکی کھال بچھا کر نماز پڑھنا اُنکو کوسے وغیرہ کہنا۔
 نوش کرنا سینوں کے مذہب میں سب جائز ہے ائمہ اہل سنت نے رنڈیوں پر بھی احسان کیا ہے اُنکی خرچی کو

جائز بتلا دیا حقیر نے ایک رسالہ بالخصوص بحث لفظ حریر میں لکھا ہے اس میں یہ مسئلہ اس خوبی سے بیان کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ ناظرین بہت محفوظ ہو گئے مخاطب نے ہدایات آرتھڈوکس خود میں حق الیقین کے ایک حلقہ پر استدلال کر کے مسئلہ لفظ حریر کو مذہب شیعہ میں ثابت کرنا چاہا تھا اسکا جواب مع دیگر امور لکھا گیا ہے حاصل کلام جس مذہب میں ایسے مسائل مکر وہ ہوں ان کے عال کشتی نجات پر کب سوار ہو سکتے ہیں جو لوگ کپڑا پیٹ کر قبل و دبر میں عضو تناسل داخل کریں اور پھر با غل نماز پڑھنے یا پڑھانے کھڑا ہو جائیں وہ طیب و طاہر لوگوں کی کشتی پر سوار نہیں ہو سکتے وہ اس ناؤ پر چڑھیں گے جس کی باگ حضرت افعیٰ غلام جناب عمر کے ہاتھ میں ہوگی لؤل ثابت کر دیا گیا ہے کہ بناء مذہب اہل سنت مسائل جماعیہ فاروق پر ہے پس جس کشتی پر حضرت عمر سوار ہو کر افعیٰ غلام سے دھتکا دلا دیں گے اُسی پر جناب مخاطب اور ان کے ہم مذہب بیٹھیں گے پس باقرار اس طین دین سنیہ ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کو در باب بنیات اہمیت بنوی سے کوئی تعلق نہیں ان کا مذہب بجا لفظ ائمہ ایک تجویزی اور قیاسی ہے جبکو فرو مذاہب میں کوئی نمبر نہیں مل سکتا۔ ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتا ہوں جس پر تمام اہل سنت کا عمل ہے مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵ پر لکھا ہے عن مالک بن عمار ان المؤمن جاد عمر یؤذینہ لصلوٰۃ الصبح فوجدہ قائماً فقال الصلوٰۃ خیر من النوم فارہ عمر ان یحیلما فی نداد الصبح رواہ فی الموطا یعنی ایک روز بوقت صبح مؤذن حضرت عمر کے پاس آیا کہ حلیفہ صاحب کو نماز کے لئے جگائے اسوقت ان کو غلبہ خواب تھا مؤذن نے تاکید کیا کہ الصلوٰۃ خیر من النوم یعنی حضرت اٹھو خواب چھوٹے نماز بہتر ہے یہ کلمہ حلیفہ صاحب کو پسند آیا حکم دیا کہ اسکو داخل اذان کر دو کتاب موطا میں اسی طرح نقل ہوا ہے ترمذی شریف کی جلد اول میں یہ صفحہ ۲ لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر اس جملہ کو بدعت بتلاتے تھے اور جس مسجد میں یہ بولا جاتا تھا وہاں نماز پڑھنا ناجائز بنتے تھے۔ سبحان اللہ حی علی خیر العمل کو اذان سے نکالیں اور ایک ضلالتہ خوار مؤذن کی رائے سے فضول اذان میں وہ جملہ داخل کریں جبکو حلیفہ صاحب نے صابر اوسے ناپسند فرمائیں واقع میں عبد اللہ ابن عمر کی رائے نہایت ہی صحیح تھی اس طبع ادب جملہ نے عزت نماز لکھنا دی کیونکہ نماز افضل العبادات ہے کسی چیز کو اسکو مثال نہیں دی جاسکتی خواب نوٹین سے ایک نمبر اور بچا کر دینا انھیں لوگوں کا کام جو کہ عال بہ قیاس ناقص ہوں حقیر نے مذہب اہل سنت کا اختلاف ائمہ معصومین سے یہ این وصاحت دکھلایا ہے کہ انشاء اللہ مجال دم زدن ہوگی اور آئندہ کسی نئی کو یہ کہنے کا دہم بھی ہونگا کہ ان کا مذہب خاندان نبوت سے کوئی تعلق رکھتا ہے ہر چند کہ علمائے

سایقین سیتہ کے بیان سے اختلاف کا پورا ثبوت دیا گیا ہے مگر شاید کسی صاحب کو کتبِ محلہ بالا جہتِ مطلقہ
میسر نہوں۔ لہذا ایک ایسے عالم کا بیان ثبوت میں پیش کرتا ہوں جن کی کتاب ہر جگہ مل سکتی ہے اور پامائے قہار
میں نہایت بلند مرتبہ ہے وہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کا تحفہ ہے۔ کیدشتاد و پنجم صفحہ (۱۱) پر لکھا ہے حضرت
ائمہ در زمان خود اہم مقدمات سلوک و طریقت را ساختہ اند و مقصد شریعت لبر و تہ یاران رشید و صاحبان
حمید خود و اہل فرمودہ اند یہ عبارت صاف کہہ رہی ہے کہ حضراتِ اہلسنت نے ائمہِ اہلبیت سے دربابِ امور
شرعیہ کچھ حاصل نہیں کیا بلکہ ان کے یارانِ رشید ابو حنیفہ وغیرہ کا شریعت میں اتباع کیا ہے کیا خوب حدیث
ثقلین کی توضیح میں لکھتے ہیں معلوم شد کہ پیغمبر احوالہ یہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ ہیں مذہبیکہ مخالف
اس ہر دو بات شد شرعاً باطل بہت معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو اپنی تحریر پر خیال نہ آیا ورنہ ترکب بہ تناقض
کلام نہوتے۔ شکر خدا کہ یہ بات بوجہ اہم ثابت ہو گئی کہ مذہب مخالف قطعاً مخالفِ اہلبیت ہو اور یا میں نے جب
وہ تمککِ اہلبیت کے دعوے میں صحیح القول نہیں۔ بوجہ اختلافِ اہلبیت جو حضرت مخاطب کا بروز قیامت
حشر ہو گا اسکو دکھلا کر یہ بحث ختم کرتا ہوں ترجمہ صواعقِ محرقہ کے صفحہ ۳۰۹ پر جو عبارت ہے اس کا
اردو میں مطلب یہ ہے امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ جب تک تمام امتِ محمدی کا حساب ختم نہ ہوئے گا علی
برابرِ موقفِ حساب پر رکھئے ہونگے بعدِ پنج پچھری وہاں سے علیحدہ ہونگے اسوقت ان کے ہاتھ میں لوٹے لکھ
ہوگا تمام امت کو دینِ علم میں لے ہوئے آفتابِ شریعہ سے بچائیں گے۔ اس روز حوض کوثر آپ کے اختیار میں ہوگا
مومنین کو اس سرچشمہ قدرت کے خشک و شیریں چھلکنے ہوئے جامِ پلائیں گے اور دشمنوں کو ڈنڈے مار کے
ہٹکائیں گے علی کے دشمن شدتِ عیش سے ہونٹ چبانے ہونگے ان کی گردن میں طوق پڑا ہوگا اور ہاتھ
بندھے ہونگے

مؤلف جبکہ حبیبِ علمائے مقبرین اہلسنت عدالتِ العالیہ کے سامنے اعمال کی جانچ کے لئے امتِ محمدی
کا پیش کرنا متعلق بہ جنابِ میسر ہے اور حضرت مخاطب جو شاہِ مہینت حضرت کے ائمہ امت میں متوڑائے ہوئے ہیں
تو کیونکر سمجھیں آسکتا ہے کہ مخاطب متوڑے یا زکوٰۃ سایہ علم میں لیکر آب کو تر پلا دیں گے۔ فرستے مخاطب
کے ہاتھ میں متوڑا دیکھ کر کہیں گے کہ یہ شخص دشمنانِ حضرت امیر میں ہے اسکو وہاں بیٹھانا چاہئے کہ جس جگہ
اور مخالفینِ اہلبیت بندھے پڑے ہیں مخاطب سے نیازِ مندانہ عرض کیا جاتا ہے کہ مطرۃ کسی دوبار کے کوٹے
کو کے اپنے عقائد سے تو یہ کیجئے اور یہ اثباتِ حقوقِ اہلبیت بہ مقابلہ حوارج کوئی و بچپ مضمون لکھ کر اشتہار

کہ میں نے مائتہ سے ہتھوڑا پھینک کر ان لوگوں کے سر پر کفش زنی شروع کر دی جو کہ ایذا دہ رسولؐ علیٰہ وسلم ہوئے تھے اگر مخاطب نے ایسا کیا تو اللہ ہم ان کا ایسا بھرپور رکھ کر اپنے کاندھوں پر چڑھا کر کشتی میں سوار کر دیں گے بصورت دیگر اس بے رحم پر سوار ہوں جس کے ملاح تیرید و مروان ہیں اگر مخاطب زبردستی اس طرف آنا چاہیں گے تو مجبوراً ہم پولیس کو اطلاع دے کر ان کے ساتھ دوسرا برتاؤ کریں گے ہزار شکر خدا کہ مخاطب کا دعوتے تک یہ مخالفت ارجاع آئندہ اس عنوان سے دس کر کیا گیا کہ انشاء اللہ تاقیامت گنجائش اپیل نہ رہے گی جو مصنف مزاج مٹھی اس تقرر کو دیکھے گا اگر سبیت سے دست بردار ہوا تو بے اعتبار قرار دیا جائے گا۔

فقہ سوم مہدی مہدی صحابہ کی رہنمائی و نصار

یہ فقرہ بھی صرف ایک دھوکہ اور فریب بازی ہے مخاطب ہرگز آنحضرت کے صحابہ سے حق و ثبوت نہیں کہتے ہیں بلکہ انکو بدتر از نادان بکار جانتے ہیں قرآن خوان آگاہ ہیں کہ مہاجر و انصار کی کلام مجید میں اکثر موعظ پر تعریف وارد ہوئی ہے مگر جناب مخاطب کے گردہ انصار کو جو کہ حق مہاجرین تھا ہدایات الرشید میں ہمنام کفار نابکار لکھا ہے۔ المحب خدا تو انصار کی تعریف فرمائے اور مخاطب نے بدترین بی بی بیوں یہ مضمون دیکھ کر ناظرین کہ انھیں گے کہ ایسا عالم جو کہ اصحاب کا طرفدار ہو کر اہلسبت کے سامنے ہتھوڑا لے کر کھڑا ہے صحابہ کا کیونکر بدخواہ ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کی تنویش و دفع کرنے کی عرض سے عرض کرتا ہوں کہ مخاطب یا تیرہ ہدایات الرشید کے صفحہ ۱۵۱ پر بجز فرماتے ہیں کہ یوم انتقال سے آنحضرت تیسرے دن دفن ہوئے اور پھر بقیعہ قلیل صفحہ مذکور پر لکھتے ہیں مسکد خلافت بسبت دفن سرور عالم اہم اور ضروری اور حفظ ناک تھا اگر حضرت کے دفن میں تعجل نہ کی گئی تو کچھ باک نہیں آتا کہ بدن مقدس بگڑنے اور نقص سے پاک منبر تھا اگر دفن نبی کو نظام خلافت پر مقدم کیا جانا تو بڑا بھاری اندیشہ اسلام کی برہمی کا لگا ہوا تھا کیونکہ جس طرح انصار کی منشا واقعی اگر اسی طرح خلافت متفرق ہوتی تو اسلام و اہل اسلام و رہم و رہم ہو جاتے اہل عقل حوزہ فرمائیں کہ اس فقرہ میں انصار کی کس درجہ تو ہیں بے گویا و برباب خلافت ادن کی رائے اسلام کو بیخ و بنیا د سے اکھاڑنے والی تھی اور جس کی ایسی نقصان رسا ہو وہ بے شبہ بدتر از کافر ہے ہم لوگ اگر بحکم مخالفت اہلسبت کسی صحابی کی شان میں کم و بیش گفتگو کریں تو انھیں کہے جائیں بلکہ حکم مذہب قابل گردن زدنی تجویز ہوں اور طے

انصار کو برہم زن اسلام کہہ کر فضل اجل و عالم اکمل کا خطاب پائیں خاندان نبوت پر تو مخاطب نے ہتھوڑا مارا ہی تھا۔ مگر انصار کے سر پر وہ تیز کھڑا انگ یا کہ نافرمانی کا پیراہ کر دیا قصۂ حقیر نے مخاطب کے ہتھیدی مضمون کو اس عنوان سے باطل کیا ہے کہ جس کے معاشرے سے عند العقلا مذہب سنیہ کا کوئی وقار نہ رہے گا پہلا ہی مآخذ اس زور کا بڑا کہ جس نے تمام ارکان اہل سنت کو ایسا ہلایا کہ جیسے ۴۰ اپریل مسئلہ ۱۷ کے نذر لہ نے بعض اقل عیال و عیال کو اسٹوڈیا کیا تھا۔ اس صورت میں محکو کوئی ضرورت دیگر معاملات مندرجہ رسالہ مخاطب کے رد کرنے کی معلوم نہیں ہے مگر چونکہ مخاطب نے بقول خود ایسے مضامین بروئے اہام حوالہ قسم فرمائے ہیں جو کہ اُن کے استادوں اور بزرگوں اور جید علماء کو بھی بقول اُن کے نہ سوچے تھے۔ لہذا یہ میرا جواب پر لطف نگاہوں سے دیکھنے کے قابل ہے کیونکہ الہامی کتاب کا جواب ہے

باب دوم

شیعہ نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سنیوں نے باوصف وعدہ انعام آج تک کسی جواب شیعہ کا جواب الجواب نہیں لکھا۔

عبارت محرقۃ الحرامۃ از سطر ۱۲ صفحہ ۳ تا سطر ۱۳ صفحہ ۴ (۴)

ہدایات الرشید الی انعام العینید میر فرزند حسین کے رسالہ کے جواب میں ۸۸۸ صفحہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔ بحمد اللہ اس ناچیز کتاب کو علمائے حقانی نے قبول فرمایا اور پسند کی اور اکثر بزرگواروں نے مناظرات سنی و شیعہ میں مسئلہ اور نام قرار دیا اور اُس کی صرف علماء اہل حق نے ہی قدر نہیں فرمائی انصاف پسند اہل تشیع نے بھی اسکو وقت کی نظر سے دیکھا بلکہ اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ میرے مخاطب میر فرزند حسین صاحب نے بھی اسکو لا جواب سمجھا تو کچھ بے موقع نہیں سترہ برس اس کی اشاعت کو ہوئے اور آج تک برائے نام بھی انھوں نے یا کسی نے جواب کا نام نہ لیا غائبانہ کی حیال اور انصاف نے اجازت مذی ہو گی کہ ایسے صریح حق کے جو آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے اور ایسے مضبوط دلائل کے جو پہاڑ سے بھی زیادہ مستحکم ہیں باطل کرنے اور توڑنے پر کمر باندھی جائے تو اُن کے قاعدہ مسئلہ کی رو سے یہ کتاب لا جواب بھڑی والحمد للہ علی الذل

جواب شتمک بالثقلین سجاد حسین

اس عیدت میں مخاطب با تمبر نے اپنی مولفہ کتاب ہدایات الرشید کا سبب تالیف بیان فرما کر لکھا ہے کہ

حضرات شیعہ سے کسی نے اس کے جواب کا نام نہ لیا وجہ یہ تخریر فرماتے ہیں کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہاڑ سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا شیعہ کو اس کے ابطال پر جرات نہ ہوئی لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ کتاب مذکور سکوت شیعہ کے سبب لاجواب کہے جانے کے قابل ہے جناب مخاطب کا یہ فرمانا کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہاڑ سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا کسی شیعہ کو جرات جواب نہیں ہوئی بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہے مخاطب نے کتاب موصوف میں کوئی ایسا اچھوتا اور زائد مضمون بیان نہیں فرمایا جو کہ تحفہ و منہی حکام و آیات مبنیات و ہدایتہ شیعہ وغیرہ کتب مناظرہ میں نہ آیا ہو اس امر کی شہادت کے لئے کہ جملہ معاملات نزاعی طر شدہ ہیں خود مخاطب کے بیان سے جو کہ ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر یہ اس الفاظ درج ہے۔

کوئی مسئلہ مختلف فیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کہا حقہ اس کی بحث و تفتیش اور نجوئی چھان بین نہ کی ہو اور حید و جہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو استہناد کیا جاتا ہے۔ ہر گاہ جب اقوال مخاطب کوئی مسئلہ علمائے فریقین کی بحث تفتیش سے خارج نہیں رہا۔ سب تحقیقات میں مرتبہ تکمیل حاصل کر چکے تو ہدایات الرشید میں وہ کون امر لکھا گیا جو کہ قید بالا سے خارج ہے آنحضرت آپ کے علماء و اعلام و فضلاء کرام نے جتنی باتیں پیش کی تھیں ان سب کو علمائے شیعہ نے رد فرما دیا جناب کی کتاب میں وہی مضامین مردودہ و مقدورہ تحریر تھے۔ لہذا کوئی ضرورت جواب نہ تھی کہ خواہ مخواہ بھقیل حاصل کا الزام اٹھا یا جاتا۔ اُن جن باتوں کو علمائے سابقین نے نہ لکھا تھا اور نیا طبع خوش فہم نے اپنی جو دو طبیعت سے حوالہ رقم فرمایا تھا ان سب کو حقیقہ نے اپنے بعض رسائل میں عرت جواب سے سرفراز کر دیا ہے جن کا مفصل ذکر آئینہ الاسیہ۔ اتفاقات و وقت سے مضامین ہدایات الرشید کا ابطال بھی حقیر کے حصہ میں آیا اور مطر سے کا جواب بھی یہ تحف ہی لکھ رہا ہے گویا قدرت نے مخاطب کے لئے ہر فرقہ و رائے شیعہ حجت سے ایسا شخص تجویز کیا جو کہ جہلا میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے سینوں کے ایسے عالم سے چہرہ و رد اہام ہوتا ہے شیعہ کے جاہل بلکہ جاہل کا مقابلہ ناظرین دیکھیں۔ میں اپنے ایمان سے لکھتا ہوں کہ عربی بالکل نہیں جانتا اور فارسی بہت تھوڑی اور وہ بھی بے قاعدہ پڑھی ہے اردو جو کہ زبان مادری ہے اس کے قواعد سے نااہل محض ہوں با ایں ہمہ اس وقت تک مختلف مضامین کے رد، رسالہ لکھ چکا ہوں اور سب یقیناً اہل حق و قبول طابع خاص و عام ہوئے اہل نظر دیکھیں کہ مواہبان آل محمد کا خادم فرقہ عمریہ کے عالم کو کیسا نیچا دکھاتا ہے اچھی نیلو اور لا نیلی کی کیسی تصدیق ہوتی ہے۔

تفصیل مضامین ہدایات الرشیدین کو حقیر نے باطل کیا ہے

مقام اول

ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر مخاطب رقمزن ہوئے ہیں کہ سنتی شیعہ پر غالب ہیں اور بوجہ مغلوب ہونے کے گردہ شیعہ شرک ہے یہ ثبوت شرک شیعہ آیہ وافی ہدایہ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق بینہ علی الدین کلہ و لو کرہ اکثر کون پیش فرمائی ہے یہ آیت غلبہ اسلام کی خبر دینے والی ہے حقیر نے رسالہ تقویٰ پر غالب و مغلوب مطبوعہ یوسفی دہلی میں یہ بات ثابت کر دی ہے کہ بروئے حجت شیعہ سنیوں پر غالب رہے ہیں نیز یہ بھی دکھلایا گیا ہے کہ جناب مخاطب علم تفسیر سے بے خبر ہیں اُن کو مطلق اطلاع نہیں کہ یہ آیت کس وقت اپنا اثر دکھلا کر مثبت غلبہ اسلام ہوگی مفسرین اہل سنت کے بیان سے رسالہ مذکور میں ثابت کر دیا ہے کہ ہر وقت ظہور مہدی و نزول عیسیٰ علیہ السلام تمام ادیان باطلہ منسبت و نابود ہو جائیں گے اور دین محمدی سب پر غلبہ پا جائے گا وہ وقت آیہ موقوفہ بالا کے اثر کا ہوگا۔ نہایت افسوس ہے کہ اتنا بڑا عالم اہل سنت جس پر دوا دم و رود الہام ہو اپنی تفاسیر سے بے خبر ہو کر اہل قبلہ کو مشرک بتلائے۔ عقلا جانتے ہیں کہ جو شخص آیات قرآن کی تفسیر بالرائے کرے وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا حقیر نے وجوہ غلبہ شیعہ یا امتیازت حوالہ قلم کی ہیں کہ آج تک جناب مخاطب سے اُمکا کوئی جواب نہ ہو سکا۔ حالانکہ میر محمدی جین صاحب ریس کمرو ولی ضلع مظفرنگر نے تقویٰ پر مذکور کے خاتمہ پر بخیر فرمایا ہے کہ جو شخص وجوہات غلبہ شیعہ کو باطل کر دے گا اسکو مبلغ ۲۵ ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا مطبوعہ یوسفی دہلی سے دومرتبہ رسالہ مذکور چھپ کر شائع ہوا مگر مخاطب یا اُن کے کسی ہم مشرب کو یہ جواب نہ ہوا کہ حسب مفاد آیہ بالا برہم مضامین متدرجہ تقویٰ پر سنیوں کا غالب ہونا ثابت کیے کے نزدیک تر سے عجیب بھرتے اشاعت ابتدائی پر شیخ احمد صاحب مرحوم مصنف انوار الہدیٰ کے حشر پور نے بہ مقام دیوبند جناب مخاطب کو وہ رسالہ دکھلا کر گزارش کیا کہ جناب آپ کی ذی عزت کتاب کے دیباچہ کا یہ رو ہے اس کا جواب دے کر مبلغ خط و داخل خزانہ کیجئے اور اپنی زندگی میں وقار کتاب کو بر باد ہونے دیجئے مگر افسوس کہ مخاطب مدوح کو تقویٰ کے لایخل مطالب نے سوائے اہ سر و بھر نے اور لمبی سانس کھینچنے کی کوئی راہ نہ بتلائی تھی اہل سنت عز و فرمائیں کہ جس شخص کو آیات قرآن کا شان نفل و مطلب موم نہ ہو اور بیجا طور پر بہ مقابلہ شیعہ برسرِ فاصدہ ہو وہ کیونکر فیض یافتہ مہم عینی کہا جاسکتا ہے۔

ناظرین مشتاق رہیں انشاء اللہ حضرت مخاطب کی وہ گلریزیاں چونکہ ہدایات الرشید میں کی گئی ہیں اور خجکا جواب اپنے رسائل میں جب موقع حیرنے لکھا ہے دکھلاتا ہوں اُن کے معائنہ سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت کی تجریر کسی عوت یا قطب کی روحانی تائید سے ترتیب پذیر ہو چکی ہوگی ملک چین کا دستور ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی تصنیف کرے جو کہ مصنف کے سامنے رد و باطل ہو جائے اور پھر وہ اُسکا دفعہ نہ کر سکے تو پچاس بالناس کے چوتروں پر بار کر ملک سے نکال دیا جاتا ہے اگر وہ قانون اُس ملک میں جاری ہو گیا تو خوف کیا جاتا ہے کہ بحرم عدم جواب وہی تصویر غالب مغلوب مخاطب سے کوئی منگیں بنا دیا جائے دیکھو اصل بحقیقت برودہ بحقیقت مولفہ حیرت مطبوعہ لاہور کو جس میں اُس اخبار کا مضمون درج کیا گیا ہے جس میں رواج چین تجریر ہی

مقام دوم مندرجہ ہدایات الرشید

حق الیقین میں لکھا ہے کہ بعد صنفی ذک جناب سیدہ نے حضرت اہلسے کہا کہ مجھ پر ابو بکر نے ظلم کیا اور آپ گھر میں بیٹھ ہے۔ بڑے بڑے پہلوانان عوب و سرکشان کفار کا ایسے سر بچا کیا مگر ان کے کان تیز و ذکا کی مدافعت میں کوشش نہیں کرتے از روئے مصلحت بعض کلمات درشت بھی کہے مثلاً مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خایان در خانہ گریختہ مخاطب نے بجائے خایان خائنین لکھ کر دوا حیانت و ہی سالہ تقریر دلپذیر مولفہ خود مطبوعہ لاہور میں حیرنے اس کے متعلق چوری بحث کر کے دکھایا ہے کہ یہ شخص نقل عبادت میں باتباع کا زمین و غادرین و خائنین و پیشوایان خود بددیانتی کرتا ہے پس جو شخص کہ نقل عبادت بلکہ صرف الفاظ میں حیانت کرے وہ ارباب تضایف میں کوئی کمز نہیں پاسکتا بلکہ بہ ذیل ارباب خیانت معدود ہو کر اہل دانش کی نظر سے گرجاتا ہے بخت ہے کہ ہم عینی نے ایسے شخص کو مدودی جس کا مذہب حق پوشی و ماضی کو نشی ہے۔

مقام سوم ہدایات الرشید

مخاطب در باب بحث ذک لکھتے ہیں کہ ہمارے علمائے شایقین نے غلطی اٹھائی کہ مقدمہ ذک میں حضرت سیدہ کو اہل تضایف میں شمار کر کے جواب دہ ہوئے کیونکہ ایسا کہنا فاطمہ کی کلمات و لطافت میں ہتھیہ لگا تا ہی ہو کہ وہ راہ اختیار کرنی چاہے جس سے ابو بکر الزام سے بری ہوں اور بدختر بنی کی عزت میں کوئی فرق نہ آئے

حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب سیدہ نے بوجہ جہالت و لاعلمی خلاف شرع مقدمہ دائر کیا تھا جبکہ انکو صدیق اکبر کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو ان کو سب سے پرندامت ہوئی کہ میں نے مخالف شرع دعویٰ کیوں پیش کیا کہ جس کا انجام ہوسے جہالت و جہالت اور کچھ ہوا بعد آیات الرشید کا حصہ ۸۶ سطور ۱۹ دیکھو انشاء اللہ تحریر حقیر کو صحیح یا وگے۔ رسالہ تقریر و پذیر میں جو پڑھنے تو جہالت مخاطب پر پوری بحث کی ہے مسلمان صاحبان بلا حنیہ مذہب توجہ فرمائیں کہ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت کو چیلنے وقت قرآن و اہلبیت کے حوالہ کریں اور بوجائے خود ایسے جاہل ہوں کہ مدعی بنکر عدالت میں خلاف شرع دعویٰ دائر کر کے غایت جہالت نہ امت کش ہوں تا ظن اگر ممکن ہو سکے تو رسالہ تقریر و پذیر کو ضرور دیکھیں عجیب پر لطف پائیں گے مخاطب کے مایہ ناز رسالہ ہدایات الرشید کی خوب خوب قطعی کھوئی گئی ہے واقع میں اس عام صحیح اسی کو کہتے ہیں جس سے اہل حق لپٹے ہوئے ہیں خاندان نبوت کی خوب عزت بڑھتی ہے بروز حشر رسول پاک کی خدمت میں تین گروہ پیش ہونگے ایک کہے گا کہ یا حضرت ہم غلاموں نے باتناہ حدیث ثقلین آپ کے اہلبیت اور خصوصاً یہ وہ حضرت امیر کو مہم سمجھا اور ہمیشہ ان کے دشمنوں پر نفرت کر کے مخالفین کی ارواح خبیثہ کو سنان لعن و طعن سے مجروح کرنے سے استیذان زمانہ قدیم خلیفہ مخاطب نے غیر محققین لکھا ہے عرض کریں گے کہ مبتدگان نے معاملہ فذک میں آپ کی صاحبزادی کو حیکو حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمایا کرتے تھے اہل نفسانیت کا سرگروہ قرار دیا محققین جن میں مخاطب بھی داخل ہیں عرض پیرا ہونگے کہ عالیجاہ الامام انصاریت قائم کرنے میں آپ کی صاحبزادی کی طہارت و لطافت میں فرق آتا تھا۔ لہذا دنیا نے انکو جاہل مسئلہ شرعی قائم کر کے اہل ندامت کی فرد میں داخل کر دیا۔ سینوں کے محققین دیگر محققین سے اپنے خاندان کی یہ عزت بیکر رسول مقبول بہت حش ہونگے اور یہ کفہ خاطر ی فرمائیں گے کہ بے شبہ تم بڑے ادب شناس ہو اور حدیث ثقلین کے معنی خوب ہی سمجھ اب امیر معاویہ کے کمرہ میں چلے جاؤ صدیق و فاروق بھی محکوم ہیں میں گے تم سب ابد الایاد ایک جگہ رہو گے۔

مقام چہارم ہدایات الرشید

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ کے باب دہم میں یہ مقام بحث فذک لکھا ہے کہ جناب سیدہ و حضرت ابوبکر میں جو نزاع واقع ہو گیا تھا وہ بالآخر بخریہ صلح و صفائی ہو کر فریت و گذشت ہو گیا تھا۔ چنانچہ شبہ کی معتبر

کتاب میں جس کا نام محاجُ الیٰ لکین ہے سیدہ کا ابو بکر سے رضا مند ہونا لکھا ہے، عمار شیعہ نے جو ایسا کہ کوئی کتاب نام کی نہیں شاہ صاحب نے غلط ثبوت دکھلایا۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ یہ شبہ شیعہ کا انکار محاجُ الیٰ لکین سے صحیح ہے کوئی کتاب اس نام کی دفتر شیعہ میں موجود نہیں۔ کتاب تحفہ کی غلطی سے ایسا لکھا گیا دراصل وہ کتاب جس میں سیدہ کی رضامندی ہے مصباح الیٰ لکین ہے اسکا نہایت دلچسپ اور قابل قدر جواب حقیقہ نے رسالہ مسکت الخالف مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی میں دیا ہے۔

مقام پنجم ہدایات الرشید

مخاطب نے عبارت حق یقین سے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ محارم سے کپڑا لپیٹ کر دلی کرنا شیعہ کے یہاں یقینی حرام نہیں بلکہ احتمالی ہے لہذا جواب حقیقہ نے ایک پورے رسالہ میں دیا ہے۔ جبکہ نام بحث لفظ حیر ہے

مقام ششم ہدایات الرشید

مخاطب نے لکھا ہے کہ ہم نے خدا و آئمہ و ایتما کی شان میں جو ناشائستہ کلمات لکھے ہیں وہ سب بریائیں و مذموبہ ہیں اس عذر کا جواب رسالہ تقریر دلیہ میں دیا گیا ہے۔

مقام ہفتم ہدایات الرشید

مخاطب حلیل القدر نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے جو بموجب حدیث مندرجہ بخاری و مسلم بارہ خلفاء کی خبر دی ہے وہ جملہ خلفاء صالح و بارہ اور اپنے دشمنوں پر غلبہ حاصل کرنے والے اور باغ اسلام کی رونق دینے والے تھے۔ حقیقہ نے رسالہ اصل الحقیقت برآئ الحقیقت میں اس کی مفصل تشریح کی ہے۔

مقام ہشتم ہدایات الرشید

جناب نے حضرت ام کلثوم سلام اللہ علیہا کے عقد بھی کی بھی ایک مختصر بحث کی ہے اس کا جواب بحیفہ نے نہایت تفصیل سے دیا ہے ایک رسالہ مسی بہ شرح کثر مکتوم بجز خاص اس واقعہ عقد کے متعلق ترتیب دیا ہے جو کہ مطبع یوسفی دہلی میں طبع ہوا ہے۔

مقام نهم ہدایات الرشید

ببین سنی و شیعہ اسباب میں کہ بعد ضعیفی فدک حضرت ابو بکر سے بیدہ مہکلام ہوئیں یا نہیں گفتگوئے عظیمہ میں ہے ارباب محاج تجاری و مسلم و دیگر علمائے متقدمین لکھتے چلتے ہیں کہ جناب فاطمہ خلیفہ اول سے بحدے ناراض ہوئیں کہ قطعاً کلام کرنا چھوڑ دیا اہل سنت تو ہم مکالمات کی یہ وجہ ظاہر کی ہے کہ سیدہ نے درباب وراثت

پھر کلام نہیں کیا اور باتوں میں ہم کلام ہوتی رہیں مخاطب چونکہ سخن تراشی میں از بس شاق ہیں انھوں نے
 علل الشرائع کتاب شیعہ سے سیدہ و حجاب ابو بکر کا باہم کلام کرنا ایک خاص عنوان سے ثابت فرمایا بھولہ کتاب
 موصوف کتھے ہیں کہ قریب زمانہ وفات سیدہ یحنین نے دروازہ فاطمہ پر حاضر ہو کر عذر مافات کر کے اپنی
 حطار کا معاف کرانا چاہا لیکن وہ رضا مند نہ ہوئیں۔ بھواب عزرا ت یحنین فرمایا کہ میں برد ز حشر خدا سے بھاری
 شکایت کروں گی اور اُن جرایم کی حکومت میرے مقابلہ میں کر چکے ہو کبھی معافی مذکور کی مخاطب بالکل فرماتے ہیں
 کہ شیعہ کا وہ اعتراض اٹھ گیا کہ سیدہ نے تا دم مرگ کلام نہ کیا تھا دیکھو اس تفسیر کا واقع ہونا مثبت کلام ہے
 بحان اللہ کتاب شیعہ سے کیا اچھا ثبوت دیا جو کہ صریحاً یحنین شہید مضر سے تقریر دلیلیز میں چھرنے اس بحث
 کو نہایت بطل سے لکھا ہے۔ تعجب ہو کہ مخاطب نے کتاب شیعہ سے یہ ثبوت ہٹا دیا کیوں امدادی اس عنوان سے
 بایک کلام کرنا تو سینوں کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ابو بکر جو ہری نے کتاب سقیفہ میں لکھا ہے۔

قالت فاطمۃ لابی بکر لا کلمتک ابدأ قال ابو بکر لا یجرتک ابدأ قالت واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ
 لا دعون اللہ لک فلما حضرت ما وفات اوصیت ان لا یصلی علیہا فدفنت لیلاً حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکر سے جنازہ
 فاطمہ بخیدہ ہوئیں تو وہ اُن کے پاس گئے اور عذرات کے تحت فاطمہ نے ابو بکر سے کہا کہ میں کبھی تجھ سے
 کلام نہ کرونگی ابو بکر نے عرض کیا کہ میں گاہے آپ سے مفارقت نہ کروں گا۔ فاطمہ نے فرمایا کہ خدا کی قسم
 میں تیرے حق میں دعائے بدکردہ کی۔ ابو بکر نے جواب دیا کہ میں آپ کے لئے دُعائے نیک کروں گا پس جبکہ اُن
 کا وقت وفات نزدیک پہنچا تو آپ نے وصیت کی کہ ابو بکر میرے جنازے پر نہ آئے اور نہ نماز پڑھائے
 اور رات کو دفن کی گئیں صاحب ہدایات الرشید نے جو یہ ثبوت کلام مضمون پیش کیا ہے اُس پر محکوم ایک نقل یاد
 آگئی ایک امیر نے پانچ روپیہ ماہوار پر شترخانہ میں ملازم رکھا اضافہ تنخواہ میں شہر طر قرار پائی کہ اگر اپنی
 حق خدمات سے آقا کو خوش کیا تو ترقی دی جائے گی ملازم صاحب کو دودھی روز نوکر ہوئے گزسٹھے
 کہ اونٹ گم کر دیا ادھر ادھر بہت سٹ پٹائے ہوئے پھیرے کہیں تپانہ لگا۔ عقل از بس تھے یہ فراست سمجھے کہ
 بالاحانہ پر تھانوں میں پودینہ لگا ہوا ہے عجب نہیں کہ اُس کی ٹونگھ کر وٹاں چنچا ہو۔ گھبرائے ہو کوٹھڑ
 پر چڑھے۔ میاں سے پوچھا کہ حنور یہاں خاصے کا اونٹ تو پودینہ چرنے نہیں آیا۔ امیر صاحب اُس کی اس
 اچھا نہ سراغ رسانی پر قہقہہ مار کے ہنس پڑے آقا کا منہ تھا کہ ان کا کام بنگیا دست ادب باندھ کر عرض
 کیا کہ حضور میری کارگذاری سے خوش ہوئے اب تنخواہ بڑھائیے عجب نہیں کہ اہل سنت اجماع کر کے ہمسند

ثبوت مکالت بیحدہ و ابوبکر صاحب مخاطب کی خدمت میں کچھ نذرانہ پیش کریں وہ خباب مخاطب صاحب کیا کہتا ہے کتاب خوبصورت ثبوت پیش کیا ہے۔ قصہ مختصر یہ چند باتیں ہدایات الرشید کی حسیر مخاطب کو کمال ناز ہے بطور نمونہ دکھلائی گئیں ورنہ اس کے اکثر مقامات کا رویہ میں نے اپنے رسائل میں لکھ دیا ہے۔ اگر حضرات مخاطب امورات بالامندرجہ کتاب خود کار دیکھ کر ایک فرست ہمارے پیاس بھیج دیں اور لکھیں کہ ان امور پر علمائے قدیم سینہ نے بحث نہیں کی اور ہمارا ہدایات الرشید کے صفحہ ۱۳۲ پر یہ لکھا غلط ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جن پر علمائے قدیم نے بحث نہ کی ہو اسی آخرہ ملکہ فلال فلال امر مندرجہ ہدایات الرشید خارج از بحث رہا ہے اس وقت ہم جواب دینے کے لئے تیار ہو جائیں گے تمام ہدایات الرشید انھیں مضامین پارہ سے بھری ہوئی ہے جو کہ اہل سنت کی کتب قدیم میں درج ہو کر یہ کرات و مرآت رد و باطل ہو چکی ہیں جن کی تفصیل آئندہ آنے والی ہے۔ پامال مضامین پر یہ ناز و تبحر سوائے مخاطب کے اور کسی کا کام نہیں باجیا ہو تو امورات غیر طے شدہ کی فرست فوراً بھیجو ورنہ چپ ہو کر سو جاؤ

عبارت مطرقہ الکرامۃ از صفحہ ۳۴ تا سطر ۲۰ صفحہ مذکور

ہدایات الرشید میں مذہب تشیع حضرمات کے بطلان کے متعلق محمد اللہ تعالیٰ عجیب و غریب مضامین لکھے گئے ہیں گواہ کی تالیف کے زمانے میں ایک مسودہ مضمون اصول مذہب تشیع کے بطلان کے بارہ میں اجمالی طور پر میرے کاغذ و داغ میں گونجا کر تا تھا جس کی تفصیل کو بندہ عاجز اپنے دست اختیار سے باہر سمجھتا تھا۔ کیونکہ مجھ جیسے بے بابہ کے قلم سے ایسے عالی مضامین کا لکھنا جو علمائے متقدمین رحمۃ اللہ کے قلم سے بھی نہ لکھ سکتے تھے اور میری ناقص طبیعت کی دماغ تک رسائی ہو نا جس جگہ ان کی عالی توجہ اور بلند پروازی التفات نے رسائی نہ فرمائی ہو نا ممکن اور قریب محال تھا کیونکہ طبیعت اپنے پھر باشت کہ پرو برفلک + مورچہ باشد کہ دو بال ملک۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال کرنا تھا کہ ہدایات الرشید کی افہام انہیں میں جو عجیب و غریب لا جوابی باتیں اور نئے انداز کے دلائل اور بلند مضامین میرے قلم سے نکلے ہیں وہ بھی تو کچھ میری طبیعت زائیں ہیں اور ان کا ظہور کچھ میرا کمال اور نتیجہ ذہن و ذکا نہیں ہے بلکہ بوجہ ۵۵ وریس ایکنہ طوطی صغیر و مشتہ اندہ ۱۰ چہ استاد ازل گفت ہماں میگوم بہ برکت توجہات حضرت محمد العالم مجددین متین وارث علوم نبوت جامع بین الشریعتہ و لاطریقہ

مصدق شرع برکے جام شریعت برکے سدا ان عشق + ہر ہوسنا کے نداء جام و سدا باختر
جو مضمون میدریاض سے قلب میں بلا اختیار اتفاق ہوتا تھا اس کا جلوہ قلم سے ہو جاتا تھا ورنہ
کہاں میں اور کہاں یہ نگہت گل + نسیم صبح تیری مہربانی اسی طرح جب کبھی حضور کی نظر کیا اثر اس طرف
پھرے گی یہ اجالی مضامین بھی تفصیلی لباس میں جلوہ آئے عالم ہو جائیں گے چنانچہ ایسا نہ ارشید
کے اختتام و اشاعت کے بعد زمانہ دراز گزر گیا اور صفت پیری طبیعت پر غالب ہو گیا اور شغلہ نذر بنیادہ
برہ گیا فراغت معدوم ہو گئی اور وہ اجالی مضمون دہن میں سے ایسا گل گیا کہ کبھی دہن میں آیا ہی
نہ تھا بلکہ نیا مسیتا ہو گیا اور یقین ہو گیا کہ اب وہ مضمون کی طرح میرے قلم سے جلوہ پذیر نہ ہو سکیگا
تاگاہ رحمت عامہ خداوند تعالیٰ شانہ جو عجاوین کی طرف کبھی متوجہ ہو کر فی سہ متوجہ ہوئی
اور اس نے ایسے اسباب فراہم کر دیے جنہوں نے اس مبدوع مضمون ذہول شدہ کے جلوہ پر
بھور کیا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک نئی کچھ بھولا بھولا نئی روشنی والا صاکن سینقل فیض رائے
بریلی جس نے اپنی عمر کا بڑا حصہ تحصیل انگریزی میں صرف کر کے ایف اے کی ڈگری حاصل کی اور اپنی سعی
اور کوشش کو بیس خرچ کیا تھا۔ مذہبی اصول و فروع سے بالکل ناواقف و آشنا تھا۔ نہیں نہیں
صرف آشنا ہی نہیں نہ تھا بلکہ نہ ہی قید سے اس کی طبع میں بہت حد تک رسم زمانہ کی عتد آزادی بھی
پیدا ہو گئی تھی مناظرہ و مناظرہ کے کوچہ سے بالکل نااہل تھا نہ وہ یہ جانتا تھا کہ مدعا کیا ہے اور نہ اسکو
یہ خبر کہ دلیل کسکو کہتے ہیں نہ وہ اس سے واقف کہ دلیل سے مدعا کیونکر ثابت ہوتا ہے۔ کہیں کسی
عیار شیعہ کے اڑنگے چڑھ گیا پھر کیا تھا اسکو ایک بے شل علامۃ الدہر بنا کر اس کے نام سے جھٹ ایک
کتاب تصنیف کر ڈالی

جواب جاوید حسین متک با ثقلین

اس تقریر کا نتیجہ صرف اتنا ہے کہ جناب مخاطب کے کاسٹہ سر میں ایک مضمون متعلق یہ ابطال اصول شیعہ
مثل کرم دماغی سسلا یا کرتا تھا جو کہ تقدیر میں علمائے بیتہ کے قلم سے نکلا تو درکنار کبھی ان کے وہم و خیال میں
بھی نہ قول مخاطب نہ آیا تھا مگر جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے فیض باطنی و نظر رحمت سے ان کو
ایسے مطالب لکھنے کی جرات ہوئی اس کلام سے واضح ہوا کہ کارخانہ قدرت میں یہ حصہ انھیں کے لئے

و دلیت ہوا تھا کاش یہ بزرگ اتنے اے سلام میں پیدا ہوتے تو اسی وقت اصول شیعہ کا فیصلہ کر دیتے
 بقول محمد اسحاق سہارنپوری بوجہ عدم ابطال اصول جو شیعہ اپنے کو مرویدان مناظرہ جان رہے ہیں اور
 اپنے مذہبی اصول کو انٹل سمجھتے ہیں یہ نہ ہوتا افسوس ہے کہ مخاطب نے بیوقت جنم لیا اگر اول ہی اول صفحہ
 عالم پر جلوہ افروز ہوتے تو شیعہ کا فلعہ اصول مضبوط دیکھ کر جو ہزار مانتی ایسے آباد ہو کر بحق ثلاثہ کم و
 بیش کہنے لگے یہ کیوں ہوتا نہ معلوم اس وقت تک مخاطب جیٹا نہ قدرت میں کس لئے مقید رہے بڑا تجویز
 کہ اتنی مدت تک ہم نے الہام کو کیوں محسوس کیا چودہ سو برس تک عرب و ہند میں ایک شخص بھی اہل جماعت
 سے ایسا پیدا ہوا جو کہ اصول شیعہ کی دیوار کو جڑ سے گرا دیتا چونکہ اس خدمت کے لئے بارگاہ خداوندی سے
 مخاطب خاص تجویز کے لئے اور انہیں کے سر پر یہ سہرا باندھا گیا۔ لہذا میری رائے میں وہ پیران کلیر
 دا جمیر شریف و سنگھ و چاچڑان و مکن پور و بہرائچ۔ و دیوا۔ و سندیلہ و غیرہ مقامات کے اولیاء ذی
 کمال سے زیادہ رتبہ رکھتے ہیں میں سفارش کرتا ہوں کہ سنی صاحبان اس زندہ پیر کی حد سے زیادہ قدر
 کر کے بجائے چادر چڑھا و کچھ نذرانہ نقد پیش کریں محمد اسحاق صاحب سہارنپوری کا مضمون اول الذکر
 دیکھ کر حقیر بجائے خود حیران تھا کہ رئیس المتکلمین سنیہ اعلیٰ شاہ صاحب و حیدر علی صاحب و محسن الملک سے
 بھی بڑھ چڑھ کر اس تاریک وقت میں کوئی شخص صاحب فضل و کمال ہو سکتا ہے مگر مطرقہ کی سذرہ صدر یہ
 عبارت کیونکہ مجھ جیسے بے مایہ کے قلم سے ایسے مضامین عالی کا لکھنا جو علمائے متقدمین کے قلم سے بھی نہ
 لکھے ہوں اور میری رائے ناقص کی و ناں تک رسائی ہونا جس جگہ اون کی توجہ اور بلند پرواز التفات
 نے رسائی نہ فرمائی ہونا ممکن بلکہ قریب محال تھا **ملیت** پشہ چہ باشد کہ پردر فلک + مورچہ باشد
 کہ دود با ملک دیکھ کر محکوم یقین ہو گیا کہ بے شبہ محمد اسحاق سہارنپوری نے سچی تقریظ لکھی تھی الہامی
 یوتل کا کاگ کھل کر تمام مواد الہام مخاطب کے پیٹ میں جا رہا ورنہ وہ خود اپنے اگلے علمائے آگے بڑھتے
 کا دعوئے نہ کرتے چونکہ اہل سنت کے علمائے قدیم کی محنت برباد ہو کر ان بیجا یوں پر عدم ابطال اصول شیعہ
 کا الزام وارد ہوتا تھا۔ بوجہ ناموری علمائے موصوفہ الصدر محکوم ایک نوز کا مال تھا اور بجائے خود
 یہ خیال کرتا تھا کہ اب لوگوں کی نظر سے وہ بزرگوار گر خاک مذلت میں بجائیں گے اور چونکہ اہم معاملہ
 نزاعی اصول میں ان کی طبیعت نے رسائی نہیں کی اور ایک پشہ پر پرواز بلند کر کے بام فلک پر فرشتوں
 کے ساتھ اونچا چاہتا ہے بس اب انھیں کا اقتدار ہر کہ دہم کی نظر میں جم جائے گا اور گذشتہ اہل کمال بے

توفیر ہو کر سٹ جائیں گے۔ اورو ابن تیمیہ وابن روز بھان و بیہقی و ثناء اللہ بانی تہذیب دولی اللہ و
شاہ عبدالعزیز و محسن الملک و مولوی محمد قاسم نانوتوی و قاضی احتشام الدین مراد آبادی وغیرہ وغیرہ
علماء کا کوئی نام بھی نہ لے گا۔ لہذا میں نے ایک تجربہ کار پشتر انسپٹر پولیس کو یقینات کیا کہ وہ کتب خانہ
موجودہ مدرسہ دیوبند میں جا کر کتب مناظرہ علاحدہ کر کے رپورٹ پیش کرے کہ مضامین مذکورہ مطرقہ
متعلق بہ ابطال اصول شیعہ علمائے اہل سنت لکھے چکے ہیں یا کہ سوائے مطرقہ تا حال کسی کا طرہ ہم ہی اس
طرف باز و کشا نہیں ہو اتقیش کنندہ نے اکثر کتب کے اوراق گردانی کر کے پوری سراغ رسانی کے بعد
بایں خلاصہ رپورٹ پیش کی کہ صاحب مطرقہ نے پُرانی کتابوں سے مضامین چُر اگر علناً طرہ پر یہ دعویٰ پیش
کیا ہے کہ علمائے قدیم کی قوت متین اس طرف نہیں گئی سوائے دھوکہ و فریب و دغا کچھ بھی نہیں چنانچہ جس جس
دوکان میں کوئبل دیکر پُرانے ہی کھاتے سے نقد رقیس مخاطب چورٹش نے اٹھ ایسے محقق اُس سب کی مفصل
و شرح فہرست پیش کی ربطق اصول رپورٹ جس میں فہرست مذکور منتہی ہے حکم کیا گیا کہ اس ڈکیت کا نام
رجسٹر نمبر ایں درج کر لیا جائے اور خفیہ پولیس ہتھیار ان سے آئندہ اگر یہ کوئی ایسی کتاب تیار کرے ہمیں
غیروں کا مال چُرایا گیا ہو اُس کی فوراً اطلاع ملے اور ہمیشہ تا طبع جواب مطرقہ اُس کی نگرانی رکھے ایسا ہوا
کہ یہاں نہ زیارت بغداد شریف چلا جائے کیونکہ بعد تکمیل جواب اسپر چند وفات مثل حلف و ردغی و سرفہ و دھوکہ
و فریب قایم کر کے چالان کیا جائے گا میں اپنی تجویز میں فہرست سہلہ افسر پولیس سے انتخاب کر کے ہر مقام پر
انشاء اللہ ناظرین کو دکھاتا جاؤں گا کہ یہ مضمون فلاں عالم نے لکھا ہے اور ہمارے اُس عالم نے اس کا جواب
دیا ہے اس وقت حضرات اہل سنت پر واضح ہو جائیگا کہ مخاطب نے بہ نظر مردم فریبی او عاد الہام کر کے اپنے
علمائے سابقین کا اقتدار گھٹایا ہے اپنے کیسہ سے کوئی رقم خرچ نہیں کی دوسروں کا جمع کیا ہوا خزانہ اپنی
متاع قرار دے کر بیدردی سے لٹایا ہے چونکہ میں مخاطب کی دست بُردی کا پتہ دے کر ان علماء کی روح پر
احسان کروں گا جن کے ذہن کی نار سائی و کوتاہ فہمی کا مخاطب نے اظہار کیا ہے۔ نظریات اہل سنت سے
بتغی ہوں کہ حقیقہ کو محسن علمائے خود سمجھ کر یہ داد سے خوشدل فرمائیں اور ایسے شخص کو کبھی نہ نگاہ عزت
نہ دیکھیں جس نے دوسروں کی گٹھڑی اڑا کر مالکانہ حیثیت سے بازار میں دوکان چائی ہو ورنہ بولا چونکہ
علم مفقود ہے۔ عوام کو معلوم نہیں کہ گذشتہ زمانہ میں حامیان مذہب کیا کچھ کر گئے ہیں۔ ہر شخص سہلہ لکھ کر
مدعی ہو جاتا ہے کہ اس امر کے ٹھنے میں مجھ کو تفرقہ ہے۔ کبھی کسی کو یہ مضامین سوچھ نہیں بتی صاحبوں کے

دروازہ پر زمیل الہام لے ہوئے ہر وقت فرشتے کھڑے رہتے ہیں چنانچہ مجبور میں ایک صاحب جن کا نام رحیم اللہ ہے وہ امن ملائیک کے گردہ میں آگئے ہیں جن کے سر پر الہام کی ٹوکری رکھی ہوئی تھی موصوف لہذا نے ایک شیشہ الہام اتار کر غٹ پٹیا شروع کیا اب کیا تھا پورے ولی اللہ ہو گئے درجہ ولایت پر پہنچ کر پہلا حکم شیعہ پر کیا ایک رسالہ مسیحی بہ البطل اصول شیعہ بالذلیل عقیلہ لکھ کر دعوائے کیا کہ میں نے بعد دہم اصول شیعہ کو باطل کیا ہے شیعہ نے ایک رسالہ احقاق الحق لکھ کر ان کے مبارک سے دستار الہام اتار لی صاحب احقاق نے جامعہ تفتیش ہنیکہ ساری قلعی کھول دی جس جس مقام سے مضمون چڑا کر انھوں نے کتاب بنائی تھی سب کا تہہ سلسلہ وار لگا دیا اسی طرح جعفر انشاء اللہ مخاطب گرہ کٹ کی غارت گری سے اہل سنت کے علمائے قدیم کی محنت پر ان کا غائبانہ و سارخانہ قبضہ نہ ہوئے دیگا۔ اسپر بھی اگر حضرات اہل سنت بندہ کے شکور نہوں اور خالی غری وادو سے بھی مضائقہ فرمائیں تو انتہا کی ناپاسی ہے۔

عبارت مطرۃ الکرامۃ از صفحہ ۱۲ تا سطر ۱۵ صفحہ ۵

حضرات شیعہ کی عام عادت ہے کہ ان کو کوئی کیا ہی جاہل مسیحی لکھ لگ جائے اسکو بڑا عالم شہور کر کے اس کے نام سے اشتہارات و سوالات تالیف کرتے ہیں اسی کے نام سے کتابیں تالیف کر کے اس کا دل بڑھاتے ہیں اور لذیذ سے لذیذ اور حسین سے حسین گرانبھاتار کے ساتھ متبع کو اگر حلقہ بگوش مذہب بنا لیتے ہیں۔ چنانچہ جب اس پیر کو پہلا چھلکا کر اپنے وطن پر لے آئے تو اول حکیم امیر اللہ صاحب بریلوی کی خدمت میں بھیجا اور عرض کیا یہ بھتیجہ اُن کی مجلس میں جائے گا تو بالفور حکیم صاحب بوجہ شفقت اسلامی و محبت دینی کلمات پند و نصیحت فرمائی گے اور چکھو موقع لے گا کہ ہم شہر کریں کہ حکیم سے مولانا کاظم علی کی چٹاں و چینیں گفتگو ہوئی اور فاضل اجل مولانا کاظم علی غائب آئے اور حکیم امیر اللہ صاحب کو جواب نہ آیا اور محض ساکت ہوئے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتنا ہی فاضل ہو جائے اور اجہاد کے درجہ پر پہنچا ہو کہینہ واقف اہل سنت کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا۔ دیکھو آج تک جس قدر کوتری و زبانی مناظرات بینا بین فریقین واقع ہوئے کیا کسی مناظرہ میں حضرات شیعہ نے کامیابی حاصل کی ہے ہرگز نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں صدق دیون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکر پخت نہ دیں اپنے آئمہ سے عقیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر

خدا خواستہ حضرات شیعہ مذہبی مناظروں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا میسر نہ
ہے۔ کیونکہ آئمہ شیعہ کا جن کے لئے عصمت کا دعوے کیا جا رہا ہے کو یہ لازم آتا ہے۔

جواب متمسک بالثقلین سجاد حسین

غریب مخاطب میں صرف دو جملہ قابل نظر ہیں لہذا جواب عرض کرتا ہوں
جملہ اول لذید سے لذید اور حسین سے حسین گرا رہا متنازع کے ساتھ متفق کر کے حقیقہ بگوش مذہب نبالیت
ہیں مخاطب نے بذریعہ آورد نہایت بیجا کر خوش اسلوب الفاظ سے یہ بات دکھلائی ہے کہ شیعہ لوگ
جو بصورت عورتوں سے طبع متعہ دلا کر سینوں کو حلقہ بگوش یعنی بیہوش بنالیتے ہیں مطلب اُن کا یہ ہے کہ صاحب
مرۃ الامامۃ جو شیعہ ہوئے ہیں وہ بوجہ لذت متعہ تارک سنت ہوئے ہیں سوائے ازیں مخاطب خوش مزاج و
زمین طبیعت نے یہ الفاظ متوعہ متعہ پر تفریض کر کے اپنے مقلدوں کی طبیعت کو گدگدایا ہے چونکہ صد ہا مرتبہ مسئلہ
متعہ زیر بحث ہو کر خاموش کن اہل سنت ہو چکا ہے۔ لہذا کوئی ضرورت نہیں کہ میں اس جگہ خلاف مقصد
حوار متعہ پر بحث کروں جناب مخاطب مباحث متعہ دیکھ کر اطمینان پا سکتے ہیں حقیقت سے رسالہ بحث متعہ
مطبع ریاض فیض نگینہ ضلع بجنور منظر دیکھیں کہ اس بحیث نے کس عنوان تحت سے لفظ کو کر کے
کتب اہل سنت پر تہمت کو ثابت کیا ہے۔ مختصر یہ جگہ لکھا ہوں علامہ سیوطی تفسیر و منشور میں تحریر فرمایا کہ حضرت
امیر کا قول تھا کہ اگر جناب عمر متعہ سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو کوئی مسلمان کبھی نہ مانہ کرتا ہر گاہ حضرت عمر کے
ارشاد سے امتناع متعہ بحث فتاح باب دنا ہوا تو انصافاً تمام زانیوں کے گناہ اسی کے فرد عمل میں لکھے
جانے چاہئیں جس نے متعہ کو حرام کر کے اہل اسلام کو زنا کرنے پر جرات دلائی اگر حضرت عمر ایسا انسانی حکم جاری
نہ کرتے تو دنیا میں ایک رند ہی نظر نہ آتی یہ بات مسلمات سے ہے کہ اکثر شریفوں زمینداروں متعلقہ داروں کے
گھر باری عورتوں نے خراب کئے ہیں حضور ہے کہ برباد شدہ زمیندار چین کی جا دویں بدکاری میں لگتے
ہو گئیں بروز حشر حضرت عمر کا دامن پکڑیں کہ ان حضرات نے متعہ کو حرام کر کے بھوکو رندی باز ہوا یا میسر میں
تمام زنا زادے حضرت عمر کے سایہ دولت میں پناہ گزین ہو کر گھس گئے کہ حضور اپنی امت کو بچائے انہوں
ہے کہ جس بات میں حضرت عمر پر خدائے خدا کے حرام کرنے کا الزام وارد ہوتا ہے اور علماء اہل سنت کے رندی باز
یونیکا منظرہ اُن کی گردن پر پڑتا ہے اسکو پرندہ اقی نقول میں ادا کرنے سے مخاطب کو حجاب نہیں آتا۔

جملہ دوم مندرجہ تحریر مخا طب

سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتنا ہی فاضل ہو جائے اور اجتہاد کے درجہ پر پہنچا ہوا کیوں نہ ہو واقف کار اہل سنت کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا دیکھو آجنگ جس قدر تحریری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع ہوئے کیا کبھی کسی مناظرہ میں حضرات شیعہ نے کامیابی حاصل کی ہے اگر نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں مصداق ربولون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکر پشت نہ دیں اپنے آئمہ سے بقیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر خدا نخواستہ حضرات شیعہ مذہبی مناظروں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ آئمہ یشع کا جن کے لئے عصمت کا دعو کیا جا رہا کذب لازم آتا ہے فقرات مندرجہ تحریر مخا طب میں تین امثال جواب ہیں اول مناظرہ تحریری دوم مناظرہ زبانی۔ سوم ربولون الدبر۔ لہذا تینوں باتوں کا جواب بدیہ نظر مانتا کیا جاتا ہے۔

جواب امر اول مناظرہ تحریری

اس موقع پر اہل انصاف کو غور کرنا چاہئے کہ مناظرہ تحریری کا قہدی کون ہوا اور پھر اس ابتدا کی کیا انتہا ہوئی اور مناظرہ تحریری کا میدان کس کے ماتھے میں رہا واضح ہو کہ سب سے پہلے ہندوستان میں جناب شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے شیعہ کی دن دونی ترقی دیکھ کر نہایت رنج و غصہ سے تحفہ لکھا چنانچہ عالم موصوف دیباچہ تحفہ میں یہ ایں الفاظ رقمطراز ہوئے ہیں۔ یا عث تحریریں رسالہ و تقریریں مقالہ آن است کہ در این مان کہ مادر آن نیم دوریں شہر کہ ماسا کنا نیم روح مذہب شیعہ بدے رسیدہ کہ کم خانہ باشد کہ یک دو کس با ایں مذہب راعب نباشند الی آخرہ عبارت صدر سے ظاہر ہوا کہ اقتراح باب مناظرہ ہندوستان میں شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے فرمایا ہے چنانچہ جناب خواجہ الطاف حسین صاحب حالی نے بھی اسکو تسلیم کر لیا کہ شاہ صاحب نے ابتداء بہ مناظرہ کر کے مسلمانوں میں ہمیشہ کے لئے مبادی فساد قائم کر دی اجار اثنا عشری دہلی میں خواجہ صاحب کا مضمون مسئلہ عین غالباً طبع ہوا ہے شیعہ نے بعد شاعت تحفہ متعدد جواب دے مگر اہل سنت نے آج تک اجوبہ تحفہ سے کسی ایک کا بھی جواب نہ لکھا جبکہ مفصل ذکر آنے والا ہے بعد شاہ صاحب مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی نے منتہی الکلام لکھی پس ازاں اردو کا زمانہ آیا نو نوال حدیقہ سنت مولوی مہدی علی خان صاحب بہادر عن الملک ترتیب وہ آیات بنیات ہوئے ہیں لکھے بعد مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے سرپر

دستار بندھی انھوں نے بذریعہ ہدیہ الشیعہ میدان مناظرہ میں قدم بڑھایا۔ پھر جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی نے سرائیچا را نہایت جوش و خروش سے اظہار الہدے کو تحریر فرمایا ابھی ان حضرات کا جوش فرو ہوا تھا کہ قاضی احتشام الدین نے مراد آباد کی زمین آسمان پر پہنچائی رسالہ نصیحۃ الشیعہ برنگ تازہ نکالا جب مواہینیت کو زیادہ ہیجان ہوا الہ آباد میں علمائے کینیٹی کر کے ایک جدید طریقہ نکالا وہ یہ کہ حضرت امیر کے ایمان میں بحث شروع کر دی سینوں نے اپنے چچا زاد خوارج کا سہارا لیکر ایک مضمون بہ نتیجہ سوال از جمیع علمائے شیعہ چھاپا اس کے بھی چند جواب دے گئے جب ایسر بھی تسکین خاطر نہ ہوئی تو مولوی جہاں گیر خاں صاحب نے ایک رسالہ سخی یہ تصدیق مذہب نکالا پھر مولوی رحیم اللہ بخوبی پر دروازہ الہام کھلا انھوں نے رسالہ ابطال اصول شیعہ لکھا مزاجیرت دہلوی نے رسالہ خلافت تخیل لکھ کر شیعہ کو دھمکایا۔ خود جواب مخاطب نے ہدایات الرشید لکھی سوائے ازیں دیگر چھوٹے چھوٹے ملاؤں نے بھی کچھ لکھا پڑھی کی۔ مگر درینو لا تحریری مناظرہ کر نیا لوں میں یہ ہی چند بزرگوار ہیں جنکو سند و ستان میں شہرت حاصل ہے اگر شیعہ نے تمام کتب اہل سنت کا جواب نہ دیا ہو یا یہ کہ اجوبہ شیعہ کا سنی صاحبوں نے کوئی رد لکھا ہو تو بے شبہ ہم لوگ تحریری مناظرہ میں سینوں سے لگے رہے ہیں اور اگر تحقیقات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ کتب اول الذکر کے جو شیعہ نے جواب دئے ہیں ان میں سے ایک فقرہ کا بھی جواب علمائے اہل سنت سے نہیں دیا گیا حالانکہ اپنی کتابوں کا رد جواب ان پر لکھنا ضروری اور لازمی تھا اسوقت بہشتانی سمجھ لیا جائے گا کہ تمام علمائے اہل سنت بستر زنجیر کلام ہیں۔ پس علمائے شیعہ نے ہر اک کی گردن میں طوق گران اس مضبوطی سے ڈالا ہے کہ تاقیامت کسی سے نہ نکل سکیگا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بہ نظر انکا ہی علامۃ الناس ایک فہرست میں دکھلایا جائے کہ کتب اول الذکر کے شیعہ نے فلاں فلاں جواب دے کر سینوں کو خستہ و عاجز بنا دیا ہے۔

فہرست جوابات تحفہ باب وار مع دیگر اجوبہ کتب شیعہ

باب اول تحفہ کا جواب نزہۃ الشی اعشری و سیف ناصری باب دوم کا جواب نزہۃ و تعلیب الملائکہ باب سوم کا جواب نزہۃ باب چہارم کا جواب نزہۃ باب پنجم کا جواب نزہۃ و صوارم الہیات باب ششم کا جواب نزہۃ و حام الاسلام۔ باب ہفتم کا جواب لوارق۔ جواہر عبقریہ نزہۃ۔ ہرمان

سعادة - عبقات الانوار باب ششم کا جواب نرہہ واجبار ہستی و مصاصم قاطع باب ہنم کا جواب نرہہ
باب دہم کا جواب طعن الارواح - تشدید المطاعن - نرہہ بارقہ ضیفیہ - جواب شوکت عمریہ معروف بفریت
حیدریہ باب یازدہم کا جواب مصاصع الافحام باب دوازدهم نرہہ و فو الفقار و طرد المعانین -

جواب منتی الکلام

چند جلد از انجملہ و دجلہ استقصار الافحام مطبوعہ

جواب آیات بنیات حسن الملک صاحب بہادر - رمی الحجرات ۳ جلد آیات حکمت و درو اباسلہ کیلک

جواب ہدیۃ الشبیحہ مولفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی - تحفۃ الاشعریہ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی

جواب انظار المذہب مولوی جہاںگیر خاں صاحب شمس لفعلی

جواب رسالۃ نصیحتۃ الشیعۃ قاضی قشام الدین مراد آبادی - انصار الشریعہ - و رسائل ہوشی جن کی یاد

از پچاس جلدیں ہیں

جواب تصدیق مذہب مولوی جہاںگیر خاں صاحب - توثیق مذہب

جواب منظور المدی مؤلفہ منظور حسن رام پور ضلع بجنور

جواب البطل اصول شیعہ بالذلال عقیدہ مولفہ مولوی جیم اند بجنوری - احقاق الحق لا بطل الباطل

جواب تحقیق مولانا مولوی احمد حسن رسوا بجنوری - اصل تحقیق بردو تحقیق مولفہ حقیر

جواب رسالہ خلافت تئین مؤلفہ مرزا جیرت دہلوی - دلیل المتجرین مؤلفہ حقیر

جواب چند سطور نحرہ مولوی محمد قاسم ساکن سبلیہ - رسالہ سجادہ مؤلفہ حقیر

جواب اشتہار محمد صادق فیض آبادی - رسالہ در بیہا مؤلفہ حقیر

جواب دو سوال مولوی ناظر حسن صاحب کھل سہارنپور - تقریر دلپذیر مؤلفہ حقیر

جواب مولوی ابوالقاسم الہ آبادی - مسکت الخلف مؤلفہ حقیر

جواب اشتہار مولوی شرف علی خاں صاحب الہ آبادی - سرمہ خاموشی مؤلفہ حقیر

جواب جمع الاوصاف - قواصی الاسیاف

جواب ولایت حسین شاہ ضلع گیا - سوال از جمع علماء شیعہ - کشف الحجاب و تفسیر خوارج و سلمتی

و عشرہ کاملہ - مبصرہ - اخبار -

شیخہ مخاطبہ تیسرے مرتبہ کے صفحہ ۱۷۱ تا ۱۷۲ سطر ۳۹ تک تحریر فرمایا ہے کہ شیعہ سے سوال
از جمیع علمائے شیعہ کا جواب باوصف گزر جانے چار سال کے نہیں دیا گیا انوس کہ سینوں کا ایسا عالم
جسیر الہام کا موسلا دارینہ برتا رہتا ہے اور جس کے دروازہ پر فرشتے الہام کی پھیلی کا دورہ کھولے
ہوئے بیٹھ رہتے ہیں اور جن کی کمک کے لئے بقول اُن کے جب تقریر صحیح ۶ تا سطر ۱۱۔ رافع لوگے
سنت ہادی فقر بدعت پیشوائے سلطان طرغیت مقتدرے رہبر دان حقیقت سرخیل اہل تجرید و قلوب سالار
قافلہ صحابہ توحید و تجرد شیخی و امامی مولوی و سیدی و وسیلہ بومی مخدوم العالم قطب الارشاد مولانا
الحافظ الحاج مولوی رشید احمد صاحب موجود ہوں اُسکو باوصف متعلقہ مناظرہ اتنی بھی خبر نہ ہو کہ رسالہ سوال
از جمیع علمائے شیعہ کے بغیر اشاعت شیعہ نے دھجیاں اوڑا دی ہیں چونکہ یہ رسالہ مخاطبہ مجدد الہام
تحریر فرمایا ہے الہام کنندہ کو اتنی بھی خبر نہ ہوئی کہ سوال مذکور کے اس قدر جواب دے گئے کہ چھاپہ خانوں
کے پھر گھس گئے اگر علم نے غلطی کی تھی تو جواب مولوی رشید احمد صاحب چونکہ کشف و کلمات و سیر فلک
زمانے رہتے ہیں وہ ہدایت کر دینے کے صاحبزادے اس سوال کے شیعہ نے متعدد جواب دے دیے ہیں اور وہ
سب چھپ کر دست فرسودہ خلائق ہو چکے ہیں آپ ایسا نہ لکھیں ورنہ فرد کا ذہن میں تمہارا نام لکھا جائے گا
اور میری قطیت و ولایت کا مینار چڑھے اُٹھ جائے گا جو لوگ کہ محکوم ولی اللہ و ارباب باطن سمجھ کر یا نیک سلسلہ
عقیدت ہیں وہ بدظن ہو جائیں گے۔ حقیقہ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس تیار فلک و قطب الانقطاب کی نظر
سے یہ ہنڈیا نہیں گذرا ورنہ وہ فرد کہہ دیتے کہ ہم نے جبریل سے سنا ہے کہ شیعہ نے اس رسالہ کے نظام
کو ایسا بگاڑا ہے کہ کوئی موقع جواب نہیں رہا بہر حال اس صورت میں مین آدمیوں پر الزام وارد ہو گا اول
مولوی رشید احمد صاحب ولی اللہ پر کہ انھوں نے بزور ولایت طبع شدہ رسائل کا پتہ کیوں نہ بتایا۔ دوم
اگر بلا معائنہ صاحب مدوح مخاطب نے رسالہ لکھ کر بہ نظر اقتدار و گرم بازاری موصوفہ الصدر کے فیضی لٹنی
سے منسوب کر دیا تو مخاطب پر غلط نسبت دینے کا۔ سوم بحیفہ پر بے وجود جوابوں کے حسب صراحت بانا نام
تجزیر کرینیکا۔ میں اور تمام شیعہ ہر وقت تیار ہیں جبکہ دل چاہے ہر اک رسالہ کی دس س۔ بیس بیس۔ پچاس
پچاس کا پیاں ننگا کر دیکھ لے دیدہ باید۔ مخاطب روشن دماغ اپنے کلام کی تصدیق میں کیا ثبوت پیش
فرمائیں گے۔ میں مضیفین اہل سنت سے پوچھتا ہوں کہ الہام جس کے محمد باحق و مخاطب مدعی ہوئے ہیں
ایک کہتے ہیں کہ جھوٹی باتیں درج کتاب کی جائیں۔ ممکن ہے کہ شاید بعض بہانہ جو یہ کہہ دیں کہ وہ جواب

بعد اشاعت مطرقہ کھکے گئے ہوں اور اس وجہ سے عدم جواب دہی کا شیعہ پر الزام لگایا گیا ہو۔ لہذا میں
 اور تمام شیعہ تیار ہیں انشاء اللہ جمیع رسائل متذکرہ کا وجود مطرقہ کی پیدائش سے سالہا سال پہلے ثابت
 کر دیں گے۔ جس کتاب کے استفادہ جواب کھکے گئے ہوں اُن سے قطعی انکار کرنا شان اسلام پر بدنامیہ
 لگانا ہے۔ خدا یا بخیر جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ جھوٹے کو جو کوئی بھی امرِ محبت طلب میں ہو بذیل
 ملاعنہ بدکردار داخل دارالہوار کرنا جناب مخاطب اور دیگر با الصاف اہل سنت سے التماس ہے کہ جس
 مذہب کی کتابوں کو شیعہ نے حسب صراحت فرست بالا یہ این عزان عزت جواب عنایت فرمائی ہو کہ آج تک
 کسی کو جواب لکھنے کا حوصلہ ہوا سب نے قلمدان میں قلم رکھ لے وہ کیونکر یہ کہنے کا استحقاق رکھتا ہے
 کہ ہم میدان مناظرہ کی گھوڑ دوڑ میں بازی بھانے دے ہیں اس وقت اہل سنت کی تمام کتب مناظرہ نیچے
 پڑی ہوئی ہیں اور شیعہ کے جواب اوپر چڑھے ہوئے ہر اک کو اس طرح مل رہے ہیں کہ جیسا کشتی گیر پہلوان
 اپنے مغلوب روئیٹ کی چھاتی پر سوار ہو کر کھٹکے مارا کرتا ہے اہل سنت شیعہ سے یہ اعتبار جمعیت دیگر وجوہ چند
 گونہ ہیں۔ گو کہ یہ مذہب سوائے شیخ صاحبان دافاغہ ذی شان تمام اسلامی دنیا کے رزیلوں و چھوٹی
 قوم کے مسلمانوں کا مان دیکھو رہے مگر تاہم اکثر حافظ و عالم پائے جاتے ہیں بقدر تقدیر شیعہ سے ہر کمال
 علمی میں بڑھے ہوئے ہیں۔ افسوس ہے کہ اتنے بڑے پردہ دلت اور ذی علم گروہ سے اتنا بھی نہ ہو سکے کہ شاہ
 صاحب جبر علی صاحب و محسن الملک وغیرہ کے ہاتھ پر شیعہ کے تشکیح کلام سے چھوڑائیں تمام مقبلین سنیہ کو
 شیعہ نے زنجیر تقریریں گرفتار کر کے عیقات الانوار و تشدید المطاعن و استقصاء الافحام وغیرہ کے اچھے
 اور محکم قلمیہ میں بند کر رکھا ہے۔ ممکن نہیں کہ اُن مقیدان سلسلہ کلام کا کوئی خیر طلب قصد رائی کر کے
 قلم کے نزدیک آ سکے۔ الحق یعلو ولا یعلیٰ اسی کو کہتے ہیں پھوڑی جماعت کا اتنے ٹڈی دل کے سامنے
 بروئے حجت علیہ پاناھن تائبہ یعنی کا اتر ہے۔ ہزاروں علمائے اہل سنت نے مقابلہ شیعہ کتابیں لکھیں
 اور درباب اصول بقول مخاطب و محمد اسحاق آج تک کسی کو گفتگو کرنے کا یارا نہ ہوا۔ اسکو سوائے تفضل
 باری اور کیا کہا جاسکتا ہے اکثر لوگوں کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا ہے۔ بلکہ حقیقتاً ہندوستانی سنیوں
 کا سپر اجماع ہے کہ تحفہ و منتی الکلام و عیزہ کے شیعہ نے جعفر جواب دے ہیں وہ سب ناکافی و دور
 از محبت ہیں صرف کاغذ بیاہ کر دے ہیں میں بخاطر داشت اہل سنت تسلیم کئے لیتا ہوں کہ تمام اچوتہ شیعہ
 محض غلط اور ظرافت حوالوں پر شل ہیں اور جتنے مضامین انہیں لکھے گئے ہیں وہ سب کبیر غلط اور بے

بنیادیں ایسی باتوں کا جو کہ خلاف محض ہوں جواب دیدن نہایت ہی آسان ہے جو وقت علمائے اہل سنت اوجہ تحفہ و منتی الکلام وغیرہ کا جواب لکھ کر متکلمین شیعہ کی غلطیاں دکھلا دیں گے۔ ہزار شاہد بہرہ و انصاف ہو کر ادراج خلفا سے بدشستی پیش آنا چھوڑ دیں گے۔ حضرات شیخین کی ذات اقدس حجرات دن شیعہ کے ناوک زبان سے تیر جگہ دہرا کر رہی ہے ممنون منت ہوتی۔ کیا بزرگوں کا قید کلام سے چھڑنا کوئی جرم ہے جو شخص باوصف امکان اپنے مرشدان طریقت کے جرائم اٹھا دینے میں کوشش نہیں کرتا وہ خلف کہلاتا ہے علمائے سینہ و خصوص مخاطب یہ حق نہیں رکھتے کہ بروری قیامت شاہ صاحب وغیرہ سے لکھ ملا سکیں بغور ملاقات وہ بزرگان دین کہیں گے کہ تم ہمارے کیسے نام لیوا تھے کہ عبقات وغیرہ کے سنگین قلعہ سے بھگو نہ چھڑا سکے۔ ہم جلیانہ تفتیشات میں پڑے پڑے سڑ گئے اور تنہ جنتی مخاطب پر چونکہ آسمان سے بروئے الہام نزول مضامین ہوتا ہے اور مترجیح ادلیا حضرت وحید العصر مولوی رشید احمد صاحب اُن کی مدد کے لئے موجود ہیں۔ شاہ صاحب غیرہ مقیدان سلسلہ کلام کا زیادہ غتاب ہوگا کہ آپ نے بعض امداد یعنی اُن مضامین کے رد پر قلم نہ اٹھایا جو کہ شیعہ نے محض غلط طور پر ہماری تصنیفات کے مقابلہ پر لکھے تھے میں نیاز مند اندازے دیتا ہوں۔ جناب مخاطب اپنے علماء کی روح پر احسان کر کے ندوۃ العلماء کے جلسہ میں یہ درخواست پیش کریں کہ شیعہ کی ہر کتاب کے دس دس جزد جہاں سے وہ مناسبتیں رو کر دیوں چونکہ ہزار عالم دین جمع ہوتے ہیں ضرور اکثر غیرت اُٹے گی اور جواب دینے پر کمر ہمت باندھ دیں گے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ علمائے سابقین قیدی شیعہ سے رہائی پاجائیں گے اور ہزار شاہد انصاف شیعہ اپنے علماء کی غلطی اور مذہب کی بے بنیاد پر مطلع ہو کر الفاظ معلومہ کے تیروں سے خلفاء کا حجم فکار کرنا چھوڑ دیں گے۔ شیخین کو مطاعن کی برہمچویں سے بچانا اور بدراہ لوگوں کو نیک طریقہ دکھانا اگر عند اللہ کوئی اجر رکھتا ہے تو تمام ثواب کی گھڑی مخاطب کے سر پر رکھی جائے گی میدان حشر میں اُن کے سراقس پر اجر و ثواب کا پہاڑ دیکھ کر فرشتے کہیں گے کہ یہ دہی بزرگ ہیں چیر دینا میں ابراہام پر تو فتن رتہا تھا اسی کی کوشش سے کئی قیدی زنجیر کلام سے رہا ہوئے تھے۔ اگر حاضرین ندوۃ اہل جواب دہی کو بھی خلاف شان سمجھیں تو پھر کہئے کہ فرشتہ مطاعن کا جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے روکھ دیوں یہ بھی منظور نہ فرمائیں تو مجھ اتنا نقدیہ اٹھائیں کہ حضرت عمرؓ پر جو سولہ کتب اہانت سے سیدہ کے گھر پر آگ لی جائے گا الزم لگا یا گیا ہے اُسی کی صفائی میں دو چار مغیر شہادتیں پیش فرما دیں۔ اسکو بھی اگر جبر قلیل سمجھیں تو رسالہ سجادہ بہ

مولفہ حقیر مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کو باطل فرمادیں جس میں شیخین کا نفاق بخاری و سلم سے ثابت کیا گیا ہے یہ بھی نا منظور ہو تو رسالہ تحقیق جدید مطبوعہ مطبع ریاض فیض نگینہ ضلع بخور کی غلطی ثابت کر دیں جس میں حضرت عمر کی ولادت شل ولید بن میسرہ غیر طاہر بیان کی گئی ہے۔ اس کا جواب دینا بھی ناممکن نہیں تو تحفہ الاشعریہ و معیار الہدی مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کا ورق آخر دکھا کر کہئے کہ قطب ربانی حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی و مولوی چھانچرخاں صاحب شکوہ آبادی بہ جرم تبدیل معنی قرآن و دیگر وجوہ کافر ہو کر دینا سے گئے ہیں اور ہر اک کے کفر پر علمائے اہلسنت نے بڑی چوڑی چوڑی ہریں لگا لی ہیں انھیں کھٹکے ناگ سے طوق کفر نکال دیجئے۔ اسپر بھی اگر ان کی آماجگی نہ دیکھیں تو اپنا اسباب سنی پورہ سے بھیلو پیر بار کر کے فوراً بلندۂ اثنا عشری میں چھٹے لئے اور ایسی مذہب میں ہرگز نہ رہئے جس کی علامہ یحیٰ عظیمیانی و افترایہ پردازی قید شدید میں مبتلا ہوں۔ اس اہل اگر ہمارے علمائے کتب اہل سنت کو صحیح طور پر باطل نہیں کیا اور محض لاف یعنی جواب دے ہیں اندریں صورت اہل سنت کا جواب دینا بالکل مثبت عجز و درماندگی سمجھا جائے گا۔ چنانچہ مخاطب مطرقہ کے صفحہ ۶۸ سطر ۱ پر لکھتے ہیں گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دیا جائے تاہم جواب کا نہ لکھنا عجز پر محمول ہو سکتا ہے۔ کیوں جناب مخاطب سیح فرمانا شیعہ نے جو جواب آپ کی کتب کے لکھے ہیں اور آپ حضرات ان کا کچھ رد نہیں لکھ سکے۔ لہذا یہ قول خود آپ بتقابلہ شیعہ عاجز ہیں یا غالب۔ بدانت حقیر تجرید پر عداوانہ نظر کر کے کوئی نئی یہ کہنے کا استحقاق نہیں لکھا کہ ان کے علمائے مناظرہ تجیری میں شیعہ کے سامنے کوئی عزت رکھتے ہیں بلکہ ادنیٰ اعتقل والا کہہ سکتا ہے کہ وہ میدان کھام سے منزلوں بلکہ فرسخوں پہنچے عجز و درماندگی کے گڑھے میں دم بخود پڑے ہوئے ہیں لہذا یہاں بازی میں حضرات اہلسنت از بس مشاق ہیں تحفہ کے جوابوں کی عدم جواب دہی کا جو مخاطب نے ہدایات الرشید میں عذر کیا ہے اسکو دکھلایا جاتا ہے۔ تحفہ کے جوابوں کا کیا جواب دیا جائے جو کہ کتابیں یہ قدامت ہی نہیں دیکھتیں کہ کوئی عالم اہل سنت تصدیقہ جواب اٹھا کر اپنا گراں بہ وقت صرف کرے۔ اگر ایسے مختصر جملہ سے کار براری ممکن ہوتی تو دنیا میں جواب کا نام بھی نہ لیا جاتا ایک فریق دوسرے کی کتابے پیکھ کر کہہ دیا کرتا کہ لا حول و لا قوۃ اس نامعقول کتاب کا کیا جواب دوں یہ تو روایات میں پھینک دینے کے قابل ہے۔ مطرقہ کے جواب میں مہکوبھی بہ نقلیہ مخالف ایسا کہہ دینے کا استحقاق تھا۔ مگر استغفر اللہ جو ہماری زبان سے یہ بے معنی لفظ نکلے مطرقہ میں اگر کوئی سچی بات

ہوگی اسکو قبول کریں گے۔ جھوٹی باتوں کو رد کر دیں گے جیسا کہ تحفہ وغیرہ کا کیا گیا یہ روایہ منشی ہامی ذات میں نہیں کہتے ہیں کہ ایک لومڑی کا گدڑا نگوڑ کی ٹہنیوں میں ہوا پکے مجھے خوشہ دیکھ کر دل لپیلا مٹھ میں پردوں پانی بھرا یا بہت چھلی کودی۔ مگر نہ پہنچ سکی بالآخر تھک کر سر نیچا کر لیا اور یہ کہہ کر بارغ سے نکل گئی کہ کون دانت کھٹے کرے موئے انگور پکے ہیں۔

جواب دوم مناظرہ زبانی

تجزیری اور زبانی مناظرہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ تجزیہ اپنے مقام پر سوچ سمجھ کر کی جاتی ہے اور زبانی میں مثل بیت بازی فوری جواب دینے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ عدالت خیفہ کی طرح ڈگری ٹیمس۔ قرتی اور گرفتاری وغیرہ سب کا وقوع اسی وقت ہو جاتا ہے۔ تجزیہ مناظرہ کے حالات ناظرین ملاحظہ فرمائیے اب زبانی کی بہار دیکھئے۔ شیخ محمد قاسم ساکن بھلیہ ضلع مظفرنگر نے ۱۲۹۲ء میں بید بہادر علی شاہ متوطن جلال پور جٹان ضلع گجرات ملک پنجاب کے سامنے قصبہ سمجھ پڑہ میں تحفہ سے دو سوال نقل کر کے پیش کئے ایک خطبہ جناب ابیہر منذر جہ پنجاب الاملاۃ معروف بہ اللہ بلاد فلاں جبکو مخاطب نے بھی مطرۃ کے صغوم ۲ سطریں پر تجزیہ فرمایا دوم وہ مضمون جو کہ کشف الغمہ میں متعلق بہ حلیہ سیف ہے اسکا اسی حلیہ میں یہ جواب دیا گیا کہ صاحب کشف الغمہ نے بحوالہ ابن جوزی عالم الہدایہ میں لکھا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے حلیہ سیف کے مسئلہ میں حضرت ابوبکر کو صدیق فرمایا ہے۔ چونکہ تجزیہ شاہ صاحب کو متبر سمجھ کر محمد قاسم صاحب نے قیاس فرمایا تھا کہ یہ روایت شیعہ حضرت ابوبکر صدیق تسلیم کئے گئے ہیں لہذا عند المباحثہ ابن جوزی کا نام دیکھ کر ان کو ایسی مذمت ہوئی کہ فرط حیا سے اب تک انھیں زمین میں گڑی ہوئی ہیں خطبہ اللہ بلاد فلاں کا یہ جواب دیا گیا کہ ہمیں تعریف نہیں بلکہ سرسزدت ہے نتیجہ میں سنتی عالم کو شکست فاش ہوئی ہر دو سوالات کی حقیقت جعفر نے رسالہ سجادید پورہ خود میں بہ صراحت بیان کر دی ہے۔ اس طرح بیوان ملک سندھ میں مناظرہ ہوا سنتی ہمارے نتیجہ جیتے کتن گنج ضلع پورنیہ ملک بنگال میں چار سو سنی یہ جلسہ واحد شیعہ ہوئے۔ گجرات صوبہ پنجاب میں ۲۵ گھنٹہ ادا ان کے مع زن و مرد ایک مہینہ ہوئے خاص فقیر خانہ پرہم بہ جنوری ۱۲۹۲ء کو بہ اجازت حکام ضلع مناظرہ ہوا مخاطب حبیب اللہ اتان بھی بزمہ علمائے سینہ اس جلسہ میں موجود تھے۔ جعفر نے بہ ثبوت کذب و اتفاق شیعین ایک رسالہ مسمیٰ بہ سجادید لکھ کر عالم الہدایہ سے درخواست کی تھی کہ آپ بر دو مضامین مندرجہ رسالہ حلفاء کا ایمان حرمان ثابت کریں مبلغ ایک ہزار روپیہ کا رفقہ بھی بایں مضمون لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے

تائید کا ایمان صحیح پر بلا تائبہ و نفاق و فساد پائنا ثابت کر دیا تو میں مبلغ ایک ہزار روپیہ نذر کر کے مذہب اہل سنت قبول کروں گا عالم اہل سنت نے میرے ایک سالہ کا کھل و بے معنی دورِ رنجیت جواب دیا ہر دو چیز کی جانچ کے لئے تاریخ اول الذکر مقرر ہوئی اور عند نامہ جو کہ متعلق بہ مناظرہ تبراہنی باہمی حرت ہوا تھا اس میں یہ قرار پائی تھی کہ جو فریق مغلوب ہو وہ سرحدِ مذہب بدل کر فریق غالب کا دین اختیار کرے مولوی منفعت علی صاحب دیوبندی و غلام رسول پنجابی نے دست بستہ علمائے شیعہ سے جلسہ عام میں استاذِ عالی کہ عند نامہ سے تبدیل مذہب کی شرط کو کمال دینا چاہئے بصورتِ مغلوبیت نہ شیعہ سنی ہوں اور نہ سنی شیعہ علمائے اہل حق نے فرمایا کہ یہ دفعہ سا قط نہیں ہو سکتی جو فریق مغلوب ہوگا اسکو جلسہ میں مذہب بدلنا ہوگا۔ اگر آپ نے دلائلِ مندرجہ رسالہ سجادہ کو باطل کر دیا تو ہم دم چار بار کہیں گے اور اگر آپ دلائل و وجوہ مندرجہ رسالہ سجادہ کو سجادہ کی نفوذ حیدری باجین کہہ کر پاسے ساتھ نماز پڑھنا غرض کہ اہل سنت ایسے خوف زدہ ہوئے کہ تبدیل مذہب کی شرط کو پورا نہ کر سکے۔ انصهارِ شریعتہ مطبوعہ لکھنؤ میں تمام رودادِ جلسہ چھپی ہوئی موجود ہے۔ مجد لدگر وہ ناجیہ امامیہ زبانی و تحریری ہر دو صورت میں اگر وہ مخالفت پر غالب ہے۔

جواب امر سوم یو لون الدبر

افسوس ہے علمائے اہل سنت کی نالیہ قتی اولیٰ تہذیبی پر ایسے الفاظِ مکروہہ و نابائستہ کا استعمال کرتے ہیں جس کے شانِ شرف اسے بالکل عبید ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جھگڑی اور چھوٹی قومیں ہیں اور جن کو اختلاف و ازل اسلام کہا جاتا ہے وہ سب اکثر و عموماً سنی الذہب ہوتے ہیں انھیں نائی۔ قضائی لوگوں سے علمائے اہل حق کو کہ علم حاصل کر کے ایک نوع کا بہ نظر عوام اقتدار پیدا کر لیتے ہیں مگر بقولے بیت شست و شو سے گرہوا اچلا ریزل + حیا نہ اہلی میں بہتہ رہ گیا۔ شریفانہ بول چال کہاں سے لائیں ناچا اٹگو انھیں محاورات پر جاننا پڑتا ہے جو کہ سُٹھا اور چھلار میں زیرِ شق رہتے ہیں شرف اہل سنت مخاطبِ جلیل القوم سے پوچھیں کہ ایسا نامذہب لفظ بحق شیعہ لکھنے کی کیا ضرورت دہائی ہوئی تھی۔ آیا شرافتِ قومی یا کوئی اور امر جو کہ البادیِ ظلم مشہور عالم ہے لہذا فرقہ سینہ کا دُبری ہونا انشاء اللہ اس وضاحت سے دکھلاؤں گا کہ مخاطب کا مقام ماتحت ہے اس بے زبانی اس کی شہادت کے لئے کشادہ دہن ہو جائے گا۔ تحریری و تقریری مناظرات کے واقعات مندرجہ صدر نگاہ کر کے ہر شخص فیضدہ کر سکتا ہے کہ دونوں میں فقرہ یو لون الدبر کا مصداق کون ہے۔ چونکہ مخاطب کے اسلاف میدانِ خفا میں رسالتِ مصلیٰ علیہ

والہ کو تنہا چھوڑ کر رو بفرار ہو جاتے تھے لہذا فاطمہ نے اُن کا عجب چھپانے کے لئے اُس گروہ کو یولون الدبر بتلایا جو کہ بقول محمد اسحاق مداح مطرقہ مرد میدان مناظرہ ہے جنگ جین سے بھاگنے والوں کو خدا نے سورہ نوبہ میں دُغم و لیتیم برین کی صفت سے یاد فرمایا ہے یعنی یہ کہ اے اصحاب محمد ہو گئے تم دُبر دکھائیو! مخاطب کُتبِ تاریخ کو دیکھیں اُن دُبر دکھلانیوں کا نام فہرست مفردین میں معلوم ہو جائے گا جو لوگ کہ لڑائیوں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ کو دشمنوں میں تنہا چھوڑ کر اس طرح بھاگے تھے کہ دُبر بسوئے میدان درو بہت نیشتان اگر ہم اُن کچھ بڑ ہیں تو بے شبہہ یولون الدبر کے مستحق ہیں ورنہ وہ گروہ اس خطاب کا استحقاق رکھتا ہے جس کے پیشوا ہمیشہ میدان جنگ میں مارتے کے آگے رہے ہیں احد و خیبر و بدر وغیرہ کے دُعا دی علمِ مخاطب اپنی ہی کُتب میں دیکھیں پورا پتہ چل جائے گا رسالہ شعلِ ہدایت معروف بحجابِ امپوری میں حقیقہ نے اُن دُبر دکھانے والوں کے نام کھدیئے ہیں جو کہ میدان قتال میں اپنی کُچھڑ کر صرف بھاگے ہی نہ تھے بلکہ جب فوائے ایہ مبارکہ و الحمد للہ رسولِ قدحلت من قبلہ الرسل اسلام چھوڑنے پر آمادہ ہو کر کھرختیا کرنے کیلئے تیار ہو گئے تھے۔ پس جس فرقہ نے ایسے لوگوں کو اپنا ماویٰ اور پیشوا بنایا جن کی دُرش درکہ مخاطب کی طرف رہتی تھی وہ یولون الدبر کا خطاب پانے کے لائق ہیں اور جن کا بزرگ شاہ مرداں و شیرزداں قانع باب خیبر قتال عمر و امتر تھا وہ فی الواقع اور بقول محمد اسحاق مرد میدان مناظرہ ہیں ایک اور واقعہ پر مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں۔ ایک جنگ میں حضرت امیرِ چہرہ انور پر نقاب ڈالے ہوئے مصروفِ حرب تھے عمر ابن العاص و زید معاویہ کو خبر نہ تھی کہ غالب بن کل غالب معرکہ الارار میں عطی سے سامنے چلے آئے حضرت نے نقاب الٹ دی۔ عمر ابن العاص دیکھتے ہی ہو اس باختہ ہو گئے بھاگنا چاہتے تھے کہ حضور مثل شہباز اُس کے سر پر پہنچ گئے بہا و مذکور نے جان بچانے کا یہ حیلہ نکالا کہ ازار الگ کر کے سرین برہنہ کر دئے۔ حضرت نے جیسا سے منہ پھرایا تہذیب البیتین مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کے صفحہ ۵۵ (۱۵ و ۱۶) پر بحوالہ کُتبِ سینہ اس واقعہ کے متعلق پوری عبارت نقل ہوئی ہے مخاطبِ جمیع اہل سنت عمر ابن العاص کو یہ لفظ حضرت یاد کر کے بائیں جانب تعظیم کرتے ہیں کہ وہ بزرگ فنونِ جنگ میں یثین کے استناد تھے چنانچہ تھکے کے باب ہم میں شاہنشاہ نے تحریر فرمایا ہے کہ رسالتِ مصلی اللہ علیہ والہ نے حضرت صدیق و فاروق کو عمر ابن العاص کے ماتحت قواعد حرب سکھانے کے لئے کر دیا تھا اُس کے زیرِ کمان کر دینے کی وجہ یہ تھی کہ وہ مردِ واپسی و جبکہ جود اوکھان خوب جانتا تھا جو کچھ اُستاد کا اثر شاگرد میں لازمی ہے تمام حرد

میں جو شیخین پشت دکھا کر یونون الدبر کے مصداق بنتے تھے یہ غالباً اسی تعلیم کا اثر تھا جو سرین گشاوہ
اشاد سے انھوں نے پائی تھی حضرت عمر عند السینۃ اعلیٰ درجہ کے لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں اور مزاج
بھی از بس تند تھا گو کہ اپنے ہاتھ سے کبھی انھوں نے کسی کا زکوا نہیں مارا۔ مگر عام طور پر ان کے متعلدوں نے
جبریل بہادر و اشدا علی الکھار مشہور کر رکھا ہے ایسا آدمی اپنے عقائد کی حفاظت میں مجذبات کو تباہ کر دیتا تھا کہ
اس کی تنگی میں دزائیں گونا گوں پیدا کرتے رہتے تھے حضرت محدوح بہ ابن خدر شہ کہ تنگی میں بحر بفرانی نہ کھڑے
ہو کر پیشاب کیا کرتے تھے انھوں نے اپنے تجویز سے معلوم کر لیا تھا کہ سبھی کو پیشاب کرنے سے توسیع ہوتا ہے
اور کھڑے کھڑے موٹنے سے نل گل ناشگفتہ انقباض شدید رہتا ہے اہل سنت کی مستبر کتاب سے متعلق بعضوں
یا لار سالہ بحث لغت حیر میں عبارت نقل کر دی گئی ہے۔ کثیر الاحمال کے حوالہ سے عبارت نقل ہوئی ہے۔
کیوں جناب مخاطب اپنے پیران پیر کی مٹم کھا کر ارشاد فرمایا کہ یونون الدبر کی صفت عمری گروہ سے
چسپیدہ ہے یا نہیں چونکہ بزرگوں کی عادات و خصائل سے ان کے خور و حوی و احوال ہوتے ہیں لہذا حضرت
مخاطب فرمایا کہ ان کے پیشوا انقباض غم خصوصاً کو بخی خود کیوں افح سمجھتے تھے

عذر مؤلف

اگر جناب مخاطب بہکو یونون الدبر کا خطاب عطا فرماتے تو ہم کبھی بھی ان کے پیشوا مذہب کا اندرونی
حال نہ سمجھنے اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے اس بد تہذیبی اور عامیانہ کلام کا سبب دریافت کریں کہ امور
مذہبی میں باوصف پیرانہ سالی ان کی طبیعت اس طرف کیوں متوجہ ہوئی شاید ماؤذ شیخو حیت اس کا تقصی
ہوا ہو۔

عبارت مطرقۃ الکرامۃ از سطر اصفہ تا سطر اصفہ ۷

دوسرے ایک رسالہ مرآۃ الامانۃ فی اثبات الخلاۃ اس کے نام سے شائع کرایا اس رسالہ میں اول
چند اوراق پر حکیم امیر اللہ صاحب کے مناظرہ کا ذکر کر کے بعد ازاں مولوی حامد حسین صاحب بھی کھنوی کی
عقبات الانوار کے چند اجزاء کا ترجمہ کر دیا ہے مولوی حامد حسین صاحب نے مناظرہ کا ایک نیا اور نرالا
ڈھنگ نکالا ہے۔ آپ کو محض بے سود نظریل عبارت کا شوق ہے۔ اگر ایسی عبارت کو شیطان کی آنت کہا
جائے تو کچھ بے موقع نہیں ہوگا۔ بات یہ ہے کہ مناظرہ میں ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے خصم
کو مغلوب کر دوں کہ جواب دہی سے عاجز ہو جاوے اور خصم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔ علمائے اہل

حق نے تو اپنے حضم کے عاجز کرنے کا یہ طریق اختیار فرمایا کہ اس کے ذمہ کے اصول کو ایسے دلائل قویہ سے باطل کیا جائے کہ اسکو کٹائیش چون و چرا باقی نہ رہے اور بجز تسلیم اسکو کچھ چارہ نہ رہے چنانچہ صواعق عرقہ لالہ الکفر والفساد والزندقہ مولانا خواجہ نصر اللہ صاحب کابلی قلم اسکی اور نیز تحفہ اثنا عشریہ حضرت استاد البریہ مولانا شاہ عبدالعیز صاحب دہلوی اور تالیفات حضرت خاتم المتکلمین مولانا حیدر علی صاحب اور سوال از جمیع علماء دینیہ میرے عزیز و مکرم مولانا شاہ دلابت حسین صاحب اسپر شاہ مدظل موجود ہیں صواعق کا احتجاج ظاہر و باہر ہے کہ اجتہاد اسکا جو ایشیہ سے بن نہ پڑا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا لیکن علماء تشیع نے رفع مذمت کی غرض سے خاص عامل ابواب کا برائے نام جواب لکھا چنانچہ تیسبہ المطاعن خاص باب مطاعن کا جواب ہے۔ تعلیب المکام مذہب خاص باب مکاتیب کا جواب ہے اسی طرح نہ کہ شیری بھی چند ابواب کا جواب ہے۔ چنانچہ جب یہ جوابات علماء تشیع کے نزدیک کفایت نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب کھنوی کو مستقل جواب لکھنے کی ضرورت پڑی چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور بہتوریہ ہے کہ تین ضخیم جلدوں میں جواب لکھا جس کا عبققات الاوزار نام ہے اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا جواب لکھا تاہم تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے اس سے تحفہ کا علم مر نہ اور اعجاز اشل آفتاب بغیر روز روشن ہے۔ مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے چھوٹے رسائل کا شرف الکلام رسالہ المکاتیب وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا مولانا کے بڑے رسائل میں از الہ البین اور الدالینہ الحاطہ کے جواب کی کمی کو جرات نہوئی البتہ صرف منقذ الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب مولوی حامد حسین صاحب نے لکھا جس کا نام استقصاء الافحام ہے سوال از جمیع علماء کے متنبہات مختصرہ اور اوراق پر مولیٰ تشیع کے متعلق کیا گیا تھا آج تک حالانکہ چھ سال اسکی اشاعت کو گذر چکے ہیں کسی نے برائے نام بھی اس کا جواب بجز نرفرمایا۔ علماء تشیع کے متکلمین میں سے بعض نے تو اپنے حضم کے عاجز کرنے کا یہ طریق اختیار کیا تھا کہ اپنی تحریرات میں حضم کو اور ان کے پیشوایان مذہب کو سب و شتم سے یاد کیا بایں عرض کہ ایسی خلاف تہذیب تحریرات کو نہ حضم و عنبت سے دیکھے گا۔ بلکہ تنقیر سے اعراض کرے گا اور نہ اس کا جواب لکھے گا۔ مولوی حامد حسین صاحب نے یہ طریقہ اختراع کیا کہ اپنی بجز میں فضول اور لغو بے انتہا تطویل کرنا اختیار کیا بایں وجہ کہ عرف میں جواب اسی وقت قابل وقت سمجھا جاتا ہے کہ اصل سے اضعاف مضاعف ہو اور جب بجز میں بے انتہا تطویل لائے گا اسکی جائے گی تو حضم ہرگز بجز جواب میں

اپنا وقت ضائع نہ کرے گا اور گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دے تاہم جواب لکھنا تجویز محمول ہو سکے گا۔ پس
 اول تو لفظیل بید ہی ناواقفوں کے نزدیک زیادت علم و فضل کی دلیل ہوگی دوسرے جھم کا جواب دنیا عوام
 کے نزدیک اور بھی زیادہ موجب قدر و وقعت ہوگا۔ اتفاقاً یہ رسالہ مرآۃ الامامہ کی تقریبی منشی محمد قاسم صاحب
 ایجنٹ نقول کرنا ل کے پاس پہنچ گئی محکمہ معلوم نہیں کہ ان کو کیا اسباب پیش آئے جنہوں نے ان کے دل میں
 مراد اللامامہ کے جواب کا داعیہ پیدا کر دیا یہ رسالہ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ کیسے بھی اس کے جواب کا خیال
 ہو مگر خدا جانے منشی صاحب کو اس کے جواب کا ہنایت اتہام کیوں ہوا منشی صاحب نے وہ رسالہ اپنی عرض
 داشت کے ہمراہ حضرت رابع لوائے سنت مدام قضر بدعت پیشوائے سالکان طریقت مقتند اسے رہروان
 حقیقت سرخیل بل تجرید و تفرس سالار قافلہ صحاب توحید و تجرید شیخ و امامی و مولائی و سیدی و سیدتیوی
 و غدی مخدوم اعلم قطب ارشاد مولانا حافظ احلج مولوی رشید احمد صاحب لازالت الایام واللیالی انبیہ
 کر امانتہ مستنیرہ کے حضور میں بھیجا کاحاج کے ساتھ درخواست کی کہ اس سالہ کا جواب اپنے ادا کرنے کفش
 بردار ناجیز خلیل احمد سے لکھوا دیں واقعی اگر منشی صاحب یہ طریق اختیار فرماتے تو ممکن نہ تھا کہ میرا قلم اس
 رسالہ کے جواب کی طرف اٹھتا کیونکہ نہ وہ رسالہ اس قابل تھا کہ اس کے جواب پر قلم اٹھایا جائے اور نہ میری
 مہمت و قوت میں اس قدر گنجائش تھی کہ اس بار کا قلم ہوں مگر منشی صاحب کی درخواست پر حضور دمام برکاتہم
 نے اپنے کرامت نامہ سے اس لئے مکتربین علما کو سر فراز فرمایا اور سالہ مرآۃ الامامہ اور عریفہ منشی صاحب
 بھیجا کافرمایا کہ اس رسالہ کا جواب حسبہ خواست لکھ دیا جائے چند روز تک تو طبع میں نہایت اضطراب و
 بیخ و تاب رہا کہ اگر جواب لکھوں تو کیونکر لکھوں نہ طبیعت میں مہمت و قوت نہ مشاغل سے فرصت نہ مضامین
 مختصر نہ رسالہ قابل جواب کہ اسکو دیکھ کر ہی طبع میں نشاط پیدا ہوا ادھر اگر نہ لکھوں تو کیونکر نہ لکھوں حضور
 دمام برکاتہم کے امر شریف کا جس کے امتثال کے ساتھ دنیا و آخرت کی بہبودی واجب ہے کیا جواب دوں اور
 کس ممتہ سے اپنے آپ کو صدام میں شمار کروں بالآخر قہر و درویش برجان درویش جب کوئی چارہ نہوا تو جواب کا
 ارادہ پختہ کیا اور دل میں ٹھان لی کہ جو کچھ ہو سو ہو اس رسالہ کا جواب لکھ دوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی
 رحمت اور اس کی امداد و اعانت پر بھروسہ کر کے قلم اٹھایا اور جواب لکھنا شروع کر دیا۔ خواطر پریشان
 دو چار روز کی توجہ کے بعد مجتمع اور فراہم ہوئی تھی کہ لطف زبانی نے دستگیری فرمائی اور وہ اجمالی مضامین
 جو قلب کی لوح سے مٹ چکے تھے اور نیا دنیا ہو گئے تھے تفصیلی لباس میں جلوہ افروز عالم ہونے شروع ہو گئے

ناظرین و قیقہ پنج خود ملاحظہ فرمائیں گے کہ یہ مضامین و مباحث اصول مذہب کے ہی متعلق ہیں فروع مذہب کے ساتھ کسی جگہ تعرض نہیں کیا گیا الا بضرورت اور اس کی وجہ یہ کہ فرعیات میں بحث و گفتگو سے کوئی معتد بہ نتیجہ حاصل نہیں ہوتا ان کا مدار خود ہی دلائل طینہ پر ہوتا ہے اسی واسطے اجتہادیات باوجود علیہ صواب محتمل خطا ہوتے ہیں تو اگر کسی فرعی مسئلہ کی تعلیظ ہو گئی تو اصل مذہب کو اس کا صدمہ ضرر رساں نہ ہوگا اور اصول اعتقادات پر درامدار مذہب ہوتا ہے اگر ان میں سے ایک اصل اعتقادی باطل ہو جائے بلکہ اگر ایک اصل اعتقادی دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو یہ تمام مذہب کے بطلان کے لئے کافی ہے اسلئے اس رسالہ مرآۃ الامانہ کے جواب سے پیشتر بطور تمہید و مقدمہ مباحث مذکورہ کچھ گئے ہیں مقدمہ میں بالاجمال ثابت کیا گیا ہے کہ اہل تشیع کے پاس اصول تشیع کے اثبات کے لئے اہلیات سے لیکر معاد تک کوئی قطعی دلیل نہیں اور بطور انتخاب ان اصول اعتقادات کی تفصیل لکھی ہے جو تشیع کے ساتھ اس وقت محض یہ ہیں اور تفصیل لکھ کر ہر ایک اصل کی نسبت نام بنیام دعویٰ کیا ہے کہ یہ اصل کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد نہایت مستعدی کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ہر ایک اصل مذہب تشیع کی نفیض ان دلائل سے جن کو علماء مذہب اپنے گمان میں قطعی سمجھتے ہیں اور اس قسم کے دلائل سے اپنے سائل اعتقاد یہ ثابت کرتے ہیں ثابت ہوتی ہے پھر ہر ایک اصل مذہب کی نفیض کو ان مذہبی دلائل سے ثابت کیا ہے جن کے قسبول و تسلیم کرنے میں کسی اہل حیا و انصاف کو علماء میں سے تردد و تامل نہیں ہو سکتا اس مقدمہ کے بعد اگرچہ رسالہ کے جواب کی ضرورت باقی نہیں رہی اور طول بھی اس میں کسی قدر زیادہ ہو گیا ہے تاہم مرآۃ الامانہ کے جواب سے بھی پہلو ہتی و اعراض نہیں کیا گیا ہے اس کا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ آخر میں ملاحظہ سے گذرے گا

جواب متمسک بالتحلین سید سجاد حسین

عبارت یا لامیں چند فقرات قابل قدر ہیں لہذا ان کا جواب ہدیہ نظر کیا جاتا ہے

فقرہ اول

ایک رسالہ مرآۃ الامانہ فی اثبات خلافت الی آخرہ

اے جناب یہ وہ ہی رسالہ ہے جس کے بیان میں حب بیان اول آپ ایک حرف نہیں لکھ سکے آپ کا عجز اسی سے ظاہر ہے کہ امر باہم النزاع سے بولوں الدیر ہو کر دوسرے راستہ پر جا پڑے۔ محکو تعجب ہے کہ مخاطب نے

اسے رسالہ کا نام مطرقتہ المکرانۃ علی مرآۃ الامانۃ کیوں رکھا یہ نام اس وقت زیا ہو سکتا تھا جبکہ مرآۃ الامانۃ کے اگر کل مطالب کا نہیں تو کسی جزوی کا جواب لویا جاتا بصداہب دریافت کرتا ہوں کہ خلاف واقعہ نام رکھنے میں مخاطب کس قسم کے پتوں میں معدوم ہو سکتے ہیں۔ علویت شیعہ اسی سے ظاہر ہے کہ مخاطب یا وصفت فوت الہام مرآۃ الامانۃ کے رومی ایک حرف نہیں لکھ سکے۔ جناب مخاطب میں بہ مدد خدا تعالیٰ پیشین گوئی عرض کرتا ہوں کہ اگر تمام دنیا کے علمائے اہل سنت جمع ہو جائیں اور بذریعہ سمہریم متقلین اولین کی ارواح کو بھی طلبیوں تب بھی اس رسالہ کا جواب نہ ہوگا کیونکہ بعض مطالب عقائد الالوار سے ثبوت امامت دیا گیا ہے پس عقائد کا جواب لکھنا آپ جیسے حضرات کا کام نہیں اگر نبوت تو وہ ملے جو کہ ہر وقت آپ کے سر پر چڑھا رہا تھا ہے ضرور مدد کرتا ہو لوی رشید احمد صاحب مرحوم فوت یا طنی سے آپ کے دماغ میں مواد جواب دہی ودلیت فرماتے چونکہ دونوں طرف سے سلب مدد ہو گیا۔ لہذا آپ یقین فرمائیوں کہ اس کا جواب ایسا مکان سے باہر ہے۔ رسالہ موصوف لے ہوئے بعد از شریف چلے جائے شاید پیران پیر کچھ امداد فرمائیں مطرقتہ کے لکھنے سے بہ نظر جملہ آپ کو کوئی عزت ہوئی ہوگی ورنہ عقائد کی جماعت میں تو یہ الزام قائم ہو چکا کہ جواب سے عاجز ہو کر یونان الدبر کے مصداق بن گئے پس ہم آپ کی لوح کتاب سے مطرقتہ المکرانۃ کا اگلا فقرہ مرآۃ الامانۃ جڑا گئے لیتے ہیں آپ نے بچوش مادہ نصیبت خروج بہت چاہا کہ بتقلید بن ملجم امینہ امامت کو چور کریں مگر دیکھو حافظ حقیقی نے اس کو کیسا بچایا اب جناب کے ماتھے میں نرا ہتھوڑا رہ گیا بہتر ہو کہ یہ مضبوط آلہ اُن بھگوروں کے سر پر لگایا جائے جو کہ بنی کو جہاد میں تنہا چھوڑ کر یونان الدبر کا سبق پڑھا کرتے تھے۔

فقرہ دوم عقائد کو اگر شیطان کی آنت کہا جائے تو بیوقوف نہیں الی آخرہ

کسی مذہب کی کتاب کو بہ توہین یاد کرنا شیوہ شرفار و اہل تہذیب نہیں جو شخص نامذہب کلام کرتا ہے اسکا نام فرد شرافت سے خارج ہو جاتا ہے یوں تو ہم تحفہ کو جیفہ کہہ سکتے تھے اور مطرقتہ کو خرد جال کی دم اور مخاطب کے قلم کو پر شیطان اور خیالات مخاطب کو خیر دعویٰ الہام کیا گیا ہے و سو سہ خناس۔ مگر نبیائت الہی ہم نامائستہ نہیں جو ایسے الفاظ کا استعمال کریں اس قسم کی ضلع بندی اور جگت بازی بازاری لوگ کیا کرتے ہیں۔ مگر جناب مخاطب مجبور ہیں ایسے الفاظ کو قلم پر نہ لائیں تو پیٹ کہاں سے بھرے جس فرقہ میں وہ عالم تقسیم کئے گئے ہیں اس میں اکثر دعویٰ ارازل اسلام مثل بھٹیارے۔ بنجارے۔ میجرٹے۔ منٹ وغیرہ

داخل ہو رہے ہیں انکو یہ بھی خبر نہیں کہ تہذیب کس جانور کا نام ہے انہیں لوگوں کی صحبت میں مخاطبے پر درش پائی ہے یہ ہی لوگ شریک عظ ہوتے ہیں انہیں کے امدادی چندہ سے امر مذہب کو تقویت ہے یہ ہی لوگ ایسی پھبتیوں اور جگت باز لوگوں سے خوشدل ہو کر اقدار علماء کرتے ہیں۔ بطرقہ کے اکثر مقامات پر مخاطب خوش بیان نے اپنے دینی بھائیوں کو کھڑے تھا پٹوں کا دل خوش کرنے کے لئے لکھریاں کی ہیں شروع کتاب میں جو ایک طولانی عربی خطبہ لکھا ہے اس میں کوئی لفظ بد و ناپائیک ایسا نہیں ہے بلکہ سب کو بخیر شیعہ استعمال فرمایا ہو۔ ہلکواس کی چند شکایت نہیں جبکہ ان کے پیشوائے مذہب حضرت معاویہ حبیب اللہ علمائے اہل سنت مندرجہ اصل الحقیقت بردہ الحقیقت مکتفہ حقیر حضرت امیر کو گالیاں دیتے تھے اور لوگوں سے دلاتے تھے۔ مخاطب بھی اسی مہذب گردہ سے ہیں اگر یہ تظہیر نام خود انھوں نے ہلکا لفظ ناشائستہ سے یاد کیا تو کیا بچا کیا ہو سکتا تھا کہ ہم بھی ان کو بدعتی و زندقہ و مریشطان و بقیہ شرکیز کہہ لیتے۔ مگر ایسی باتوں کو وضع شرافت کے خلاف سمجھ کر اصل مطالبہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں عبادات الانوار کو یہ اعتبار طوالت جو شیطان کی آنت کہا گیا ہے اسکا جواب بوسبیل اخفاریہ ہے کہ ہر عالمہ میں منکر ایک لفظ انکار کہہ کر اپنا پیچھا چھڑا لیتا ہے اور مثبت ثبوت دیتے دیتے تھک جاتا ہے شاہ صاحب نے آیات و احادیث واردہ بشان مرقنوی میں اپنی شان منکرانہ قایم کی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اس روایت در بیچ کتابے از کتب اہل سنت موجود دینت و لو بطریق ضعیف اور اگر کسی حدیث کو قبول فرمایا ہے تو اس میں مقتضائے عداوت مرقنوی ایسے حدثنہ اور احتمال بیان کے ہیں کہ جس سے مضمون بے اثر ہو کر کوئی خاص فائدہ نہ پہنچا سکے شاہ صاحب کی تحریر کو مغنیر سمجھ کر جہاں سنیہ نے سمجھ لیا کہ وہ کہتا ہے عقول جواب دیا ہے۔ علمائے شیعہ نے جو وقت جواب نویسی وقت اٹھائی اس کا اندازہ قلم کر سکتے ہیں کہ ایسے مواقع پر چھوٹے کوتاہہ دروازہ پہنچانے میں مثبت کو یہ مقابلہ منکر کس قدر مستحکات کا سامنا ہوتا ہے۔ مجرم ہمیشہ مجرم سے ایک لفظ انکار کہہ کر خاموش ہو جاتا ہے اور مدعی ثبوت فراہم کرنے اور اس کے پھانسنے میں جو وقت اٹھاتا ہے وہ مقدمہ باز لوگوں پر نفعی نہیں۔ شاہ صاحب تو سینوں کو منکر بنا کر چلتے پھرتے نظر آئے۔ علمائے شیعہ کو جواب دینے میں ان کی ایمانداری و راست کلامی بہ اس عنوان ثابت کرنی پڑی کہ ایک ایک حدیث کو صدائے علمائے سنیہ کے بیان سے دکھلادیا اور ہر عالم کی توثیق میں دین و دین میں بین علماء کے بیان نقل کر دے تاکہ اہل سنت کو طبعیت یہاں نہ جو سے یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ یہ علماء غیر مستند تھے۔ ماہرین فن کو تحریر فرمایاں جب ایک ایک بات کو سو سو علماء کے بیان سے معصوم کیا جائیگا

تو ہر اک کے بیان نقل کرنے میں دو دو چار چار ورق کی ضرورت ہوگی یہ اس صورت تمام اوراق کا مجموعہ ایک بڑی ضخیم کتاب بن جائے گی یہ ہی وجہ ہوئی کہ شاہ صاحب کا فریب ظاہر کرنے کے لئے تحفہ کے باب مفہم جس کے کلمہ ہاون ورق ہیں کے جواب میں تقریباً ہاون ہزار ورق لکھ کر بیس جلدوں میں تقسیم کر دئے گئے اہل سنت سے یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ایک ورق کا بھی جواب دیں اتنی بات کہ کہ بجائے خود خوش ہو لیتے ہیں کہ بحر طویل ہے شیطان کی آنت ہے۔ فضول بے معنی ہے علمائے شیعہ شاہ صاحب کا مطلب ہی نہیں سمجھے دیکھو اگر جواب دینا ممکن ہوتا تو مخاطب مرآۃ الامانہ کا رد ضرور لکھتے۔ مگر کیا کریں کس کس عالم کو جھٹلا دیں یا زحموں پر کیونکر مہم لگائیں تا قیام قیامت شاہ صاحب بجوم انکار و خلاف نویسی شیعہ کے زبان قلم سے خلاف گو کہے جائیں مگر ان کے اخلاف ایک بات کو سچا ثابت نہ کر سکیں گے آج ہر عالم اہل سنت گرفتار پنجہ شیعہ ہے کسی پر عیقات الانوار و تشیید المطاعن کا نیلین پہرہ لگا ہوا ہے۔ کوئی استقصاء الافہام کے مضبوط قلعہ میں بند ہے ایک صاحب تحفۃ الاشعر یہ کی کوٹھری میں زیر حالات ہیں احمد حسن رسوا بحقیقت کے بروج میں نظر بند ہیں رحیم اللہ بخوری احقاق الحق کے کہرے گڈھے میں منہ کے بھل گئے ہوئے بیہوش ہیں محمد قاسم پیرزادہ رسالہ سجادہ کی جھپٹ سے خارج از عقل ہو کر فکر جواب میں سرگرداں ہیں۔ خود مخاطب تصویر غالب و مغلوب کے معائنہ سے مثل پیکر بیجان بنے ہوئے ہیں۔ غرض کہ جب کو دیکھا آزاد نہ پایا کسی نہ کسی بلا میں گرفتار ہے حضرت مخاطب تصویر کے معائنہ سے پہلے ہی حیران تھے اب طریقہ کے جواب کی زنجیر ایسی پا بوس ہوئی کہ حاد و کامل فن ہزار تداویر کریں۔ مگر انشاء اللہ ایک کڑی کو صدمہ نہ پہنچ سکیگا۔

فقہہ سوم صواعق کا اعجاز ظاہر و باہر ہے کہ آج تک اس کا جواب شیعہ سے نہ بن پڑا۔

افسوس ہے کہ مخاطب کو امورات مذہب اور کتب کلامیہ سے بوجہ کوتاہ نظری قطعی نادانہ حقیقت ہے بہ نظر انکا ہی عامۃ الناس عرض کیا جاتا ہے کہ خواجہ نصر اللہ کابلی نے بروز مذہب شیعہ کتاب صواعق کو ترتیب دیا چونکہ اس وقت رواج چھاپہ نہ تھا دو چار نسخہ شائع ہونے پائے تھے کہ شاہ صاحب نے مصنف کا نام طے نہ کیا اور دوسروں کے مال پر زبردستی قبضہ کرنے کی غرض سے صواعق کے مضامین کو پیرم پیش کر کے فارسی میں تحفہ لکھ دیا۔ عام لوگ اشاعت تحفہ پر شاہ صاحب کو مصنف سمجھے ساری مضامین کسی نے نہ سمجھا بوقت جواب نویسی علمائے شیعہ کو پتہ لگا کہ ایک کتاب صواعق ہے اس کے تمام مطالب کا شاہ صاحب نے بطور خاص ترجمہ کر دیا ہے اور کچھ مضامین خود اضافہ کئے ہیں بالآخر چور صاحب مع مال مسروقہ گرفتار کئے گئے علمائے

شیعہ نے جوابوں میں وہ پُچرائے ہوئے مضامین حرف بہ حرف نقل کر دئے چنانچہ احیائے سنت و مطبوعہ مجمع البحرین لدھیانہ کی ترتیب یہ رکھی گئی ہے کہ حاشیہ پر عبارت صواب سے اور متن میں اس کا ترجمہ جو کہ شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے تثنید المطاعن میں بھی یہ ہی التزام ہے جبکہ شیعہ نے راز سرستہ سے سینوں کو آگاہ کیا کہ شاہ صاحب نے دوسروں کے متنازع پر ہاتھ مارنے اپنے کیسے سے بہت کم خرچ کیا ہے اسوقت اُن کے مقلدین کی آنکھ کھلی کہ پیر صاحب مع مالی گرفتار ہو کر داخل حوالات ہوئے اگر صفائی پیش نہوی تو سنی بھی اُن کو سارق مضامین سمجھ کر دام تقلید سے نکل جائیں گے لہذا امتحان بینہ ایک گواہ صفائی اُن کے شاگرد مولوی رشید الدین پیش ہو کر بیان طراز ہوئے ہیں کہ فدوی کے استناد اعظم پر جو الزام سرتہ قائم کیا گیا ہے یہ بالکل غلط ہے بلکہ صلیبیت یہ ہے چوں کہ کتاب صواب بہ طرز بدیع واقع بہت لہذا کتاب خود را بر نسق آن تالیف فرمودہ ترتیب اکثر ابواب و ذکر حج الزہیرہ بر نسق آن بعمل آوردہ لہذا بعض مضامین تحفہ بالعرض مضامین صواب واقع محال و نسق ہمدگر متشاکل گشتہ گو کہ رشید الدین صاحب نے بہ الفاظ صاف صریح استنادی ادب سے تحفہ کو صواب کا ترجمہ نہیں بنایا مگر اُن کی تحریر بعد زیان گویا ہے کہ تحفہ و صواب ایک دوسرے کے مثل یقیناً نہیں تعجب ہے کہ بایں ہمہ دعویٰ بتحریر و ادواہم مخاطب صاحب کو اتنی بھی خبر نہیں کہ صواب و تحفہ کے مضامین بالکل ایک ہیں لازم ہے کہ آج سے اجوبہ تحفہ کو صواب اور تحفہ دونوں کا جواب سمجھ کر ادعا و اعجاز سے مستغنی ہوں

فقہ چہارم تحفہ اثنا عشریہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا بعض علمائے شیعہ نے رفع مذہمت کی غرض سے خاص خاص ابواب کا برائے نام جواب کھنچا چنانچہ تثنید المطاعن خاص باب مطاعن کا جواب ہے تعلیق المکائد خاص باب مکائد کا جواب ہے اسی طرح نزہۃ اثنا عشری بھی چند باب کا جواب ہے افسوس کہ مخفی طلب بار بار تحفہ کا نام لیکر مذہمت افزائے اہل سنت ہوتے ہیں۔ بہت اچھا پہلے سب کچھ سن چکے ہو اب پھر سماعت فرمائیے تحفہ کے جو کہ صواب کا ترجمہ ہے بارہ باب ہیں برابر ابواب کا جواب جب تصریح نہ فرست صدر میخانہ شیعہ دیا گیا ہے چند ورق الٹ کر دیکھ لیجئے۔ بخاطر داشت مخاطب میں تسلیم کے لیتا ہوں کہ تمام ابواب تحفہ کا شیعہ سے جواب نہیں دیا گیا۔ بلکہ صرف تثنید المطاعن و نزہۃ و تعلیق المکائد شیعہ کے قلم سے لکھے ہیں بہر حال شیعہ نے تو یہ قول مخاطب بہ نظر رفع مذہمت کچھ جواب دیئے ہیں مگر اہل سنت کا مادہ مذہمت کیوں خشک ہوا جس کی وجہ سے وہ تحفہ کے بعض حصوں کو مشدہ کا جواب و الجواب نہ لکھ سکے شیعہ تو

برائے نام ندامت کو مٹائیں اور سنی سنت جیسا سے مطلق نام نہوں کیا سینوں پر عقلاً واجب نہیں ہے کہ اپنی کتابوں کی حمایت میں قلم اٹھائیں۔ جس فرقہ کی کتاب بیچے دی ہوئی آہ سرد بھر رہی ہے اسی کی پیشانی پر داغ ندامت مثل کرم شب تاب چمک رہا ہے مخاطب کی اس گرم کلامی پر توجہ آتا ہے اپنی روشد کتاب کا جواب الجواب نہ ہونے سے بجائے ندامت خوش طبعی فرماتے ہیں حضرت کو خیر نہیں کہ تحفہ کے جوابوں کا لا جواب پڑا رہنا سنی اہل سنت اسدر بہ حضرت رسان ہو اسے کہ بقول مولوی وجیہ الدین سنی المذہب مؤلف حدیث سنی اپنے مذہب کی صحت سے مایوس ہو کر شاخ سنت سے مثل برگ خزاں دیدہ پتا لٹوڑ ہو کر یا غیبی شیعہ میں جا پڑے یہ اس بغیرت و حیا مخاطب تا دیر اہل سنت کے سروں پر اس طرح پڑ کر ٹوٹ گئے رہیں کہ جیسے تمام اولیاء اہل سنت کے شانہ و گردن پر حضرت غوث الاعظم کا قدم مبارک چسپاں ہے۔

فقہ و پیغمبر جب یہ جواب علمائے شیعہ کے نزدیک کتنی نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب لکھنوی نے مستقل کتاب لکھی ہے چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور مشہور یہ ہے کہ تیس جلدوں میں لکھا کہ جس کا عبقات الانوار نام ہے اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا لکھا تمام تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے۔

جواب جناب مخاطب میں کہ چکا ہوں کہ تمام تحفہ کی شیعہ نے ہزاروں دجھیاں اڑا دیں ایک ایک ذوق میں لاکھوں چمید کر دئے صاف تشن کی نیو اکھاڑ کر بھینک دی۔ جناب مولوی حامد حسین صاحب کی عبقات الانوار کا آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ چند ابواب کا جواب اسکو تسلیم نہ فرماتے حضور والا وہ صرف باب مفہم کا جواب ہے جس کا تعلق امامت سے ہے انھیں مجلدات عبقات سے میر کاظم علی صاحب نے انتخاب کر کے مرآۃ الامانہ لکھا ہے جس کا جواب آپ نے نہ دیا گیا اور نہ دیا جائے گا۔ مخاطب کا یہ لکھنا کہ جب یہ جواب علمائے شیعہ کے نزدیک کتنی نہ سمجھے گئے تب عبقات الانوار لکھی گئی یا کل غیر صحیح ہے حکیم رحیم اللہ صاحب بخوری کی طرف داری اور خود حکیم صاحب نے رسالہ الطال اصول شیعہ بالذلال عقلیہ میں یہ ہی اعتراض کیا تھا اسکا مفصل و مشرح جواب اخفاق الحق میں دیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے بغرض حال میں تسلیم کئے لیتا ہوں کہ شیعہ نے جو تحفہ کے جواب دئے ہیں وہ سب ناکافی و دور از بحث ہیں پس جس جواب کو جناب مخاطب غیر کافی و خام جانتے ہیں اسی کا کوئی رد حوالہ قلم فرمادیوں۔ جبکہ اجوبہ تحفہ بقول مخاطب شیعہ کے نزدیک بھی کوئی وقعت نہیں رکھتے تو ان کا رد و ابطال بدیہہ اولے نہایت آسانی

سے ممکن ہے یہ عجیب قصہ ہے سنتی صاحبوں کی مایہ ناز کتاب کا شیخہ شیرازہ کاٹ کر برٹے ہوا اڑھیں اور مخاطب یا حیا و فور غیرت سے اٹھا ہمارا مذاق کریں زمانہ میں اندھیر چھا ہوا ہے کوئی پوچھنے والا نہیں کہ کیا ہو رہا ہے۔ خدایا ہمارے بید سے سادھے سنتی بھائیوں کو ان علماء کے پیچھے رہائی دے افسوس ہے کہ یہ غریب کردہ اپنی جہالت سے ورطہ ہلاکت میں پڑا ہوا ہے اے میرے ذی عزت سنی بھائیو براے خدا اپنے علمائے بے دغدغہ ہو کر پوچھو کہ مولوی صاحب آپ صاحبوں نے شیعہ کی ان کتابوں کا جواب کیوں نہیں دیا جو کہ ہماری کتب کی رد میں لکھی گئی ہیں خدا کرے یہ تحریر کسی سنی پٹھان کی نظر سے گزرے چونکہ یہ قوم فطرتاً بہادر اور جوشیلی ہوتی ہے۔ عجیب نہیں کہ جوش حیمت سے مسجد میں جا کر پوچھ بیٹھے کہ اؤ ملا شیعہ نے جو ہماری کتابوں کا رد لکھا ہے اسکا تم لوگوں نے جواب کیوں نہیں دیا۔ تمام تحفہ کا رد کر دیا گیا منتہی الکلام کی دھجیاں اڑ گئیں۔ آیات بنیات و بدیۃ الشیعہ و فضیلتہ الشیعہ کے پرزے پرزے ہو گئے اور فتنہ لوگ مفت کی روٹیاں کھا کر چار پائی توڑ رہے ہو اور قلم نہیں اٹھاتے ان کی کتابوں کا اگر جواب ہو سکتا ہے تو لکھو ورنہ خود یا راہم شیعہ ہو کر ابھی سب کچھ کہندے گا اور اپنے ان پٹھان بھائیوں سے جا ملیگا جو کہ سرائے شیعہ میں ممکن گزریں ہیں

فقہہ ششم چونکہ شیعہ تمام تحفہ کا رد نہیں کر سکے اس سے اعجاز تحفہ ظاہر ہے۔

جواب اگر تحفہ کا علوم مرتبہ اور اعجاز اسی پر منحصر ہے کہ بقول مخاطب اس کے تمام ابواب کا جواب نہیں دیا گیا۔ لہذا میں مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں کہ حسب تصریح فہرست مندرجہ اور اقبالاً تمام ابواب تحفہ کا جواب ایک نہیں بلکہ ہر باب کے کئی کئی موجود ہیں اور بوجہ طبع ہو جانے کے اطراف عالم میں شائع ہو رہے ہیں جس باب کے جواب کی ضرورت ہو بلا قیمت بھیج دیا جائے۔ جناب مخاطب آپ بی کی طرح کتابی دبا میں اب زمانہ روشنی کا ہے آپ کے اندھیر ڈالنے سے کچھ نہیں ہو سکتا جبکہ تمام ابواب تحفہ رد ہو کر دنیا میں نیلام ہو گئے۔ لہذا اہل سنت اس کے اعجاز پر ناز کرنے سے باز رہیں بلکہ اگر مناسب سمجھیں تو ایسی مردود و مقدوح کتاب کا چار آدمیوں میں نام بھی نہ لیں جبکہ ایک فقرہ بھی مصنون عن القدر نہیں نامزد حیرت و دہلوی نے سرالشاہ دین کو ایک شیعہ کا کلام بیان کر کے چھپا چھوڑا لیا آپ صاحب کہیں کہ تحفہ کسی ناصبی خارج عقل نے لکھ کر شاہ صاحب کو بدنام کیا ہے آئندہ آپ کو اختیار ہے جس بات میں اعزاز ملے وہ اختیار کیجئے۔

فقیر ہفتم مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے چھوٹے رسائل کا شرف اللہام وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا مولانا کے بڑے بڑے رسائل میں ان الزامین ہے اس کے جواب کی کمی کو جرأت نہوی۔

جواب کوئی مضمون متعلق بہ مباحثہ مذہبی ایسا نہیں ہے جو کہ مابین فریقین نہ بحث نہ اچکا ہو چونکہ سنی و شیعہ میں ابتدا سے اصل نزاع امامت ہے جسکو صفحہ ۷ سطر ۲ مطرقہ پر مخاطب تسلیم فرماتے ہیں لہذا امامت کے جمیع جہات پر گفتگو ہو کر بے نقاد و کتابیں لکھی گئی ہیں یہ ثبوت اس امر کے کہ جمیع امور متنازع میں مابین فریقین گفتگو آچکی ہے خود مخاطب صحیح المزاج سے استہزاء کیا جاتا ہے ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ سطر ۴ پر حسب صراحت بالا جواب تحریر فرماتے ہیں کوئی مسئلہ مختلف فیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کما حقہ اس کی بحث و تفتیش اور بخوبی اسکی چھان بین نہ کی ہو اور حید و جہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی یہ تحریر با واد ملینہ کہ رہی ہے کہ جمیع مراتبات نزاعی طے ہو گئے اور اس درجہ بحث و تفتیش ہر ایک معاملہ میں ہوئی کہ مرتبہ تحقیقات حد غایت پر پہنچ گیا جن رسائل مؤلفہ حیدر علی صاحب کی عدم جواب دہی پر مخاطب شیعہ سے دست درگزیان ہیں ان میں وہ مسائل بھی ضرور ہوں گے جو کہ کما حقہ تحقیقات پذیر ہو چکے ہیں اگر وہ آج تک خارج از گفتگو رہے ہیں اور علمائے اُن کی طرف توجہ نہیں کی تو مخاطب کے تمام فقرات مسدود یا بالاعط قرار پائیں گے اصل یہ ہے کہ علمائے شیعہ نے شیوگی بہت کا جواب دیا ہے خواہ وہ جواب بہ مقابلہ اصل کتاب ہو یا دیگر کتب کے جوابوں میں جو کتاب کہ سراسر اور بالاسیغاب منجانب سنیہ بہ مقابلہ شیعہ ترتیب پذیر ہوئی ہے اس کا اہم ضرور جواب دیا گیا ہے اور جس جھڑپ تقریضات بذمہ شیعہ ہیں اس کی جانب توجہ نہیں کی گئی کیونکہ ان باتوں کے جوابے دیگر مقامات پر موجود ہیں جبکہ بقول مخاطب کوئی مسئلہ متنازع ایسا باقی نہیں رہا کہ جس میں علمائے فریقین نے بوجہ اتم گفتگو نہ کی ہو تو پھر اُن اچھوتے رسالوں میں وہ کون امر ایسا ہے جس کا جواب نہیں اگر درحقیقت ایسا ہی ہے اور مخاطب جو کچھ چکے ہیں وہ غلط ہیں تو ہم نہایت شکر یہ ہے اس فقرت کو اپنا جانتے ہیں جو کہ امورات غیر فیصل شدہ کے رسائل متذکرہ سے منتخب کر کے جواب مخاطب پیش فرمائیں گے۔ لیکن عجیب ہے کہ مخاطب با حیا مرآۃ الامامہ کے جواب دینے سے خود عاجز ہوئے اور غیر لوگوں کے رسائل کی عدم جواب دہی کا غلط طور پر شیعہ کو الزام لگائیں نہ معلوم حضرت یہ کیوں نہ لکھا

کہ شیعہ سے بخاری و مسلم و ابن ماجہ و ترمذی و غیرہ اصحاب و مدارج النبوة و حبیب السیر و روضۃ الصفا و کثیر
الذائق و بحر الرائق و فضلہ اکبر و مالابہ و غیرہ کا جواب نہیں دیا گیا چند کتب کے نام دیکھ کر چلا، مذہبِ یادہ
عزہ کمان ہوتے کہ مولوی صاحب نے بزورِ اہام بڑی بخاری بدرات نکالی ہیں

فقہہ مشتمل منہجی الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب دیا گیا جبکہ نام استقصاء الافحام ہے
جواب جناب مخاطب کو خیر نہیں لہذا اس معاملہ کی صلیت سے آگاہ کیا جاتا ہے منہجی الکلام کے دو مسلک ہیں
مولوی حیدر علی صاحب نے مسلک ثانی پر زیادہ بھروسہ اور نادر کر کے لا جواب قرار دیا تھا۔ لہذا ان کا غرہ توڑنے
کے لئے اسی مسلک کا تین جلدوں میں جواب دیا گیا ہے۔ بعد اشاعت منہجی الکلام پچیس برس تک مولوی صاحب
ممدوح سلسلہ حیات میں مقید رہے اور ٹونک اور بھوپال و رامپور وغیرہ سے وعدہ امداد بھی دیا گیا مگر اپنی
روشنہ کتاب کے ایک جزو کا جواب اب جواب نہ لکھ سکے اگر استقصاء الافحام منہجی الکلام کا برائے نام جواب ہے تو
حیدر علی صاحب بدرجہ اولیٰ اسکو روکر سکتے تھے مگر حضرت بھرا دل موس کے حضرت معاویہ کے واس دولت
میں استراحت فرما ہو گئے اگر ان کے امکان میں ہوتا تو چند ورق کا جواب اب جواب لکھ دینا کیا بڑی بات تھی
شاید خلاف سنت مذہب سمجھ کر نہ لکھا ہو۔ مخاطب پر چونکہ اہام کا موسلا دار مہینہ برستا تھا ہے عجب نہیں کہ
اپنے مولانا حیدر علی صاحب کے ہاتھ پیر شیکھہ استقصاء سے نکالیں مگر امید نہیں کہ اس جگہ اہام کچھ نور دکھائے
اگر کچھ قوت ہوتی تو قرۃ الامات کا جواب لکھتے مخاطب پر لازم ہے کہ ایسی کتابوں کو جو علمائے شیعہ
دریا برد کر چکے ہیں نام لیکر دشمنہ سینو نکوند امت نہ دلائیں۔ ممکن ہے کہ کوئی باغیرت علی کی عدم جوابدہی
محمول بہ عجز کر کے خود کشتی کر لیوے۔ دنیا میں کوئی باحیا عالم یا جاہل یا ایمیں فرقہ اہل سنت کا ہے کہ اپنے
علماء کی درماندگی سے حقیقت شیعہ کا قایل ہو کر ہمارے لشکر میں چلا آئے

محمد اسحاق صاحب بہارن پوری صاحب تحفہ و منہجی الکلام کو دربارہ رو و البطل شیعہ ناکافی تبدائیں
اور مخاطب ان غیر مکمل تحریروں پر نازش کناں شیعہ کے مقابلہ پر آئیں۔

فقہہ نہم یہ ہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی
جواب جبکہ تمام مرحلہ اہل سنت طے کر کے سرگرم خواب فوٹیں ہوئے تھے تو مخاطب مت جواب کو کس نے
ہینڈ سے چونکا یا تمام مشکلات حل کر کے ایسے بخیر ہو کر سوئے تھے جیسا کہ فی الملل سوداگر گھوڑا بیچ کے یا بیٹی
والا لٹکی کا بیاہ کر کے پھر وہ امورات طے شدہ کے قالب میں نئی روح پھونکنے کے لئے تحقیق حاصل کرتے

کو جو کہ لا حاصل ہوتی ہے کس لئے جائے کس کجبت نے کچی منڈ میں اٹھا دیا۔ سنی بجا یونکو لازم ہے کہ ان کو
تھپک تھپک کر سلا دیوں

انہیں نہیں ہرگز نہ سوئیں گے ان کے بیوش کرنے کی دوا میوہ ٹاتھ میں ہے مطرقہ کے جواب کا دھواں سونگہ
اگر ایسے سوئیں گے جبکہ صاحب تحفہ و منہی الکلام آیات بنیات و ہدیۃ الشیعہ نے اپنی اپنی کتابوں کا رد و کج کر
پیلو نہیں بدلا

فقہہ دہم سوال از جمیع علمائے شیعہ نہایت مختصر چند اوراق پر اصول شیعہ کے متعلق کیا گیا تھا آج تک
حالانکہ چھ سال اس کی اشاعت کو گزر چکے ہیں کسی نے برائے نام بھی اس کا جواب بخیر نہ فرمایا۔

جواب جھوٹے پر خدا اور رسول و تمام ملائکہ و اولاد کرام علیہ السلام کی ہزار لعنت مخاطب نے جھوٹ بولنے
میں شیطان کی مغفد پر تھوک دیا حضرت نے بیچ نہ بولنے کی اس رسالہ میں قسم کھالی ہے ناظرین تکلیف کو آیا
فرما کر اس فہرست پر ایک نظر ڈالیں جو کہ تمام زد شدہ کتب اہل سنت کے ناموں کی مع ان کے جوابوں
کے حقیر نے ترتیب دی ہے وہاں رسالہ سوال از جمیع علمائے شیعہ کے اجوبہ مقدّم کا ذکر کر دیا ہے بضرورت
مقام پھر ان کے نام دہرائے ہوں۔

کشف الحجاب مؤلفہ مولوی شیخ احمد صاحب۔ اخبار مؤلفہ جناب مرزا عبدالقادر صاحب قزلباش تشریحی خواص
و سنی مؤلفہ جناب محمد حسن صاحب برادر مولوی علی انور صاحب میٹ کچھ ضلع ساران۔ سکت الخالف مؤلفہ
حقیر بہ جواب ابوالقاسم صاحب الہ آبادی جس نے اول سوال از جمیع علمائے شیعہ کی بنیاد قائم کی تھی
و ربّہا مؤلفہ حقیر جواب عاصی یحییٰ محمد صادق فیض آبادی جس نے یہ اتباع رسالہ سوال از جمیع علمائے
شیعہ ایک اہتمام شائع کیا تھا۔

پانچ کتب طبع شدہ کا انکار کرنا ایسے شخص کا کام ہے جس کے سر پر شامیانہ الہام کھنچا ہوا ہے۔
افسوس ہے جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی عارف باللہ کا ایسا مغتری اور غلط گوشاگرد ہم بہ آواز
بلند کہتے ہیں کہ حافظ محمد ابوالبرہیم خلیل احمد انہوٹی شاگرد جدوجہ کے دھوکہ باز اور جھوٹوں کے جدا مجد ہیں
اور اس جگہ قرآن کے سختی میں جو کہ حق کا ذہین وارد ہوا ہے سب سچ اور حق پسند آواز ملا کر دل آویز لہجے سے
کہیں کہ بریکہ اجوبہ سوال از جمیع علمائے شیعہ ہزار لعنت خدا کرے مخاطب جب عادت فرقہ اہل سنت و جماعت
عدالت میں جا کر متنبہت ہوں کہ محکو مجیب مطرقہ نے بعض الفاظ قرآن کا منقصود و سمدق تجویز کیا ہے

اسوقت میں جواب کے ساتھ ہر پنج رسائی متذکرہ صدر پیش کر کے حاکم سے بعد ادب عرض کروں گا کہ حضور
اس الکذب کا ذمہ بن نے یہ فقرہ لکھ کر کہ برائے نام بھی اسکا جواب تحریر نفرمایا سینوں کو دھوکہ دیا اور شیعہ کی
عزت گھٹائی چونکہ حکام انگریزی مائتہ اللہ عاقل و فرسانہ ہوتے ہیں عجب نہیں کہ سنی صاحبوں کو بدایت
فرمایں کہ اسپر دھوکہ کی دفعہ قائم کر کے مقدمہ دائر کرو اور پوچھیں کو حکم دیا جائے کہ اس کی برابر جانچ ہوتی ہی
کہ سالانہ کس قدر جھوٹ لکھتا ہے ذی عقل اہل سنت سے متمس ہوں کہ کیا آپ پسند فرمائیں گے کہ ایسے غلط گو کو
اپنا عالم و پیشوائے دین اعتقاد کریں اور اس کے قیادے پر عمل ہوں

چونکہ حسب اندراج صحیح مسلم حضرت امیر قبول جناب عمر بن خطاب کو کاؤب جاتے تھے یقیناً یہ دولت کذب نویسی
مخاطب کو یہ سلسلہ تقلید حاصل ہوئی ہے کیونکہ پیر کے اخلاق کا اثر مرید میں ضرور ہوتا ہے سو اسے اہل حکم
سوال از جمیع علمائے شیعہ کا تلقین بقول مخاطب اصول شیعہ سے تھا اور مخاطب بھی اسی اصول کے توڑنے کو
تہوڑا بدست میں لہذا امر طے شدہ پر دوبارہ لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی شاید ہم نے زبردستی قلم پھوڑ کر تحریر بطل
اصول شیعہ پر آمادہ کیا ہو مخاطب کے مجدد لکھنے نے بھکولتین دلا دیا کہ سوالی از جمیع علمائے شیعہ در بارہ ابطال
اصول شیعہ ناکافی تھا ان کے ذہن میں ایک کے بعد اگر دوسری تحریر کسی معاملہ میں کی جائے تو اول ناکافی تھی
ہے چنانچہ تھکے جوابوں کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ پہلے جوابوں کو ناکافی سمجھ کر مولوی حامد حسین صاحب نے
عقبات لکھی اگر یہ کلیہ صحیح ہے تو خیر کہہ سکتا ہے کہ تحفہ و منتی الکلام و بدیہ اثبوت و آیات بنیات و سوال
از جمیع علمائے شیعہ میں پنجاب اہل سنت سراسر ناقص و دور ارکار باتیں متعلق بہ اصول شیعہ لکھی گئی تھیں جب ہی نہ
مخاطب کو بقوت الہام ایک جدید کتاب لکھنی پڑی۔ محمد اسحاق سہارنپوری و خود مخاطب نے آیات کو تسلیم
کر لیا ہے کہ علمائے قدیم کے وہم میں بھی اصول شیعہ کے ابطال کا وسوسہ نہ گذر ا تھا جس سے ثابت ہو گیا
کہ چودھویں صدی تک کی تمام کتابیں ناقص و ناقص تھیں محمد اللہ ہمارے علمائے اعلام نے ان ناقص
و ناقص کتابوں کو بہ تحریر جوابات متکثرہ ناقص کر دیا اور اس مکمل کو جو کہ بذریعہ الہام مخاطب کے قلم سے نکل ہی
یہ پیچیدان ابتر کئے دیتا ہے۔

فقہہ یا زوہم علمائے شیعہ کے متکلمین سے بعض نے تو اپنے حکم کا جز کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ
اپنی تحریر میں ختم کو اور ان کے پیشوایان کو سب و شتم سے یاد کیا یہ اس عرض کہ ایسی خلافت تہذیب و تحریرات کو
نہ ختم و عزت سے دیکھ سکے گا بلکہ متفر سے اعراض کرے گا اور نہ ان کا جواب لکھے گا مولوی حامد حسین صاحب نے

یہ طریقہ اختراع کیا کہ اپنی تحریر میں فضول اور لغو سے انتہا تقویٰ کیا تاکہ کوئی جواب نہ دے سکے۔

جواب عدم جواب دہی کُتبِ شیعہ کی بہت مخاطب و وعظ پیش کرتے ہیں عذر اول یہ تھا کہ ہم نے کالی گونج عذر دوم طوالت کلام۔ عذر اول میں وہ یہ لکھتے ہیں کہ بعض علمائے شیعہ نے طریقہ بدگوئی کو اختیار کیا جس سے معلوم ہوا کہ اکثر نے ایسا نہیں کیا کیونکہ اکثر و کثرت کا بعض ایک جزو ادنیٰ ہوتا ہے اہل سنت پر لازم تھا کہ ان بعض کتب کو جو کہ جہنم میں گامیاں بھری ہوئی ہیں صرف وہ اکثر کتب میں خلعت جواب سے راستہ کی جائز حق پر اہل سنت کے زکاۃ دین کو گامیاں نہیں دی گئیں براہِ عنایت اس سہل بخاری و غفلت شکار کا سبب بیان کیا جائے یہ باتیں جہلم کے بھکانے اور لطیفان دلائے کئی ہیں کہ کیا جواب میں شیعہ نے بالکل واہیات و خلافِ مذہب لکھا ہے ایسے عذرات بارود سے مذہبی معاملات میں کاربہ راری نہیں ہو سکتی کالی ہندوستان میں جبکہ کہتے ہیں اُن میں سے شیعہ نے کبھی ایک کا بھی تختی پیشوایانِ اہل سنت استعمال نہیں کیا اور نہ کر سکتے ہیں کیونکہ تختی کوئی ہمارے مذہب میں ناجائز ہے کالی کی تشریف یہ ہے کہ کسی کی ماں بہن۔ جو رو۔ بیٹی۔ جالہ۔ نانی۔ دادی پھوپھی کو اُن لفظوں سے یاد کیا جائے۔ جو کہ ہندوستان میں مروج ہیں نعتِ الہی ہمارے تمام کتب میں ایسی واہیات باتوں سے خالی ہیں۔ اگر مخاطب اپنے بیان میں پتے ہیں تو دوس میں گامیاں جو کہ شیعہ نے اُن کے خلیفہ یا کسی خلیفین کو دی ہوں کتب سے انتخاب کر کے پیش کریں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نواب محمد حسین خاں صاحب بہادر عرف بنو صاحب خلف سعید نواب کاظم علی خاں صاحب مرحوم میس لاپور و بریلی سے فی کالی ایک اشرفی محمد شاہی دلا دوں گا۔ مگر میاں شیر کی خوش طبعی اور برقِ لامع و غیرہ کی شوخی یا اور جو کوئی مثل اُن کے ہواں شرط سے مستثنیٰ ہے ہر تحفہ و ہمتی کلام کے تمام تر جوابوں کی بہت یہ شرط مسمیٰ ہے اور انھیں کتابوں کے جواب جواب لکھنے سے ہم سینوں کا مذاق اڑا رہے ہیں اوجہ تحفہ و غیرہ میں یہ باتیں ضرور ہونگی کہ تخمین باایمان نہ تھے قرآن میں جعفر آیاتِ مذمت و عتاب ہیں یہ اُن سب کے راس و رئیس تھے منافقین امت سب ان کے ادنیٰ شاگرد تھے جہاد میں سب سے پہلے بھاگنے میں انھیں کے قدم اٹھتے تھے۔ نبیؐ کے احکام سے مخالفت کرنے اور گستاخانہ کلمات کہنے پر کبھی تھے۔ اہلبیت بنوی پر خود ظلم کرنے اور امتیاز کے لئے ابواب جو کشا وہ کرنے میں از پس بے جا تھے و غیرہ اگر مخاطب ان امور واقعی کو گامی سمجھتے ہیں تو پہلے نتیجہ کرا لیں کہ یہ باتیں کالی ہیں یا مطاعنِ اریہ و دھریہ و غیرہ بہ مقابلہ اسلام کتابیں لکھ کر حق سرورِ عالم ہر طرح کے سخت لفظوں

کا استعمال کرتے ہیں اُن کو سنی و شیعہ کیوں دیکھتے اور جواب لکھتے ہیں محض اتنا کہ دنیا کا فی ہوا کرتا کہ وہ ایمان
یا توں کا کیا جواب دیا جائے حق یہ ہے کہ اہل سنت بہ مقابلہ شیعہ فی الواقع عاجز ہیں اُن سے نہ کبھی جواب
ہوا نہ ہو گا قیامت تک یہ ہی بہانہ بازی کرتے رہیں گے قاضی حجت شام الدین مراد آبادی نے رسالہ نصیحتہ شیعہ
کے پہلے پرچہ میں وعدہ کیا تھا کہ ہم شیعہ کی اُن کتابوں کا جواب دیں گے جو کہ تحفہ و منتہی الکلام کے رویں
لکھی گئی ہیں۔ چونکہ بلا ایفاء وعدہ وہ اپنے بزرگان دین کی خدمت میں چلے گئے۔ لہذا کسی پیر
طریق سے کہنے کہ بذریعہ مراقبہ اُن سے دریافت کریں کہ شیعہ کی کتابیں ہمارے نزدیک گالیوں سے بھری
ہوتی ہیں آپ نے اُن کا دیکھنا اور جواب لکھنا کیوں پسند فرمایا تھا
چونکہ بزرگ مخاطب نے شیعہ کے علماء پر الزام بدگلامی لگایا ہے مگر کسی عالم کا ایک فقرہ۔ یا جملہ یہ ثبوت
دعویٰ خود پیش نہیں کیا جس سے اُن کے پتے ہو نیکالیقین کیا جائے۔ مگر یہ نظر تکین ناظرین نجف و کھلائے
دیتا ہے کہ پیشوایان مخاطب اور اُن کے علمائے ذیقدر اور وہ خود نہایت بد زبان و باوہ گو و ناشائستہ
کلام ہیں حضرت ابو بکر صدیق سے سلسلہ شروع کر کے مخاطب کی ذات تک انشاء اللہ پہنچا دیا جائے گا۔ تاریخ
الخلافا مطبوعہ کلکتہ میں جناب مخاطب یہ فصل ملاحظہ فرمائیں فصل فی الاحادیث الواردة فی فضلہ وحدہ کان
ابو بکر تائباً لکھا پائیں گے یعنی ابو بکر انتہائی گالیاں دینے والے بد زبان تھے۔ ابن اثیر نے تاریخ کامل
مطبوعہ مصر کی جلد دوم میں صفحہ ۱۳۹ پر لکھا ہے و اخذ بخینہ عن روقال کلکناک امک یا بن الخطاب یعنی ابو بکر
نے عمر کی ڈاڑھی پٹٹی اور فرمایا کہ تیری ماں ٹھگین ہو اے پسر خطاب دھتے ہو لاہ ہندوستان کے رزائل
لوگ یا خود ایک دوسرے کو گالیاں دیتے دیتے جب جنگ میں ترقی کرتے ہیں تو پھر ڈاڑھی کے ٹھککنے کی
نوبت آتی ہے یہ یہی حالت ان لوگوں کی تھی کہ مثل عوام الناس یا خود اپنا ڈاڑھی و وھول جوتی و ماں بہن
کیا کرتے تھے حضرت ابو بکر جب اول منبر پر چڑھے تو ابن حجر مکی صاحب صواعق مخرقة و سیوطی صاحب تاریخ الخلفاء
میں لکھتے ہیں کہ اُنھوں نے یہ خطبہ پڑھا تھا کہ اے حاضرین جلسہ نبیؐ پر وحی آئی تھی خدا اُن کا محافظ تھا اور
میں اُس درجہ میں نہیں بلکہ مجھ پر ایک شیطان مسلط ہے آپ صاحب جب مجبور راہ راست سے منحرف دیکھیں
بیدھا کر دیں اور جب مجبور غصہ میں بھرا ہوا پائیں تو علیحدگی اختیار کریں وہ سبحان اللہ کیا عظیم رسول
تھے جن پر غصہ کا ثبوت ایسا چڑھا تھا کہ اچھے برے کے درجہ کی تینوں سے عقل معطل ہو جاتی تھی چونکہ بڑے
گھڑ تھے غالباً ختم اود ہو کر گالیوں کی حدود سے باہر قدم رکھ کے منہ نوپچنے لگتے ہوں گے جب کہ

حضرت عمر کی ریش اقدس اکھاڑنے پر تیار ہو گئے تھے حضرت ابوبکر کا گالیاں دینا ایک اور واقعہ سے کھلتا ہوں ذیقعد سنہ ۳۵ میں جو حضرت حرم معظم میں تشریف لے جانے کے لئے ارادہ مند ہو کر حدیبیہ میں پہنچے وہاں انکار مانع کئے اور بہت کچھ گفتگو میں رد و بدل رہی سارا واقعہ کھنے میں طوالت ہے مدارج النبوة میں بر شخص دیکھ سکتے ہیں موقع پر عروہ ابن مسعود ثقفی نے حضرت سے کہا کہ آپ ان چند اوپاشوں کے گھڑے پر ہیں جو کہ تمہارے گرد و پیش میں یہ آئے وقت پر سوائے بھاگنے کے کوئی نمایاں کام دکھانے والے نہیں حضرت ابوبکر کو چھتا ہوا کلمہ برا معلوم ہوا صاحب مدارج کھتے ہیں عروہ را دشنام داد و بتان اور امانت رسانید حضرت ابوبکر کے پاس بھاگنے والے اوپاشوں کا کوئی جواب نہ تھا۔ گالیوں کے شاق تھے وہی دہان زبان سے شل چاہر اُگھٹے گئے۔

کمال ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۸۳ مطبوعہ مصر دیرستان ابن ہشام صفحہ ۷۷ جلد دوم مطبوعہ مصر و مدارج النبوة رکن چہارم صفحہ ۱۲۹۹ مطبوعہ بمبئی دیکھو۔ افضیہ پیش نظر ہو جائے گا

بیچ بخاری و تاریخ الخلفاء مطبوعہ کلکتہ بحث اختلاف و تاریخ کمال مصر صفحہ ۷۸ و علامہ ابن قیمہ دیوبند صاحب کتاب امامت و سیاست و سیرۃ الفاروق وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر انہما کے نظریات یعنی درشت طبیعت و سخت مزاج تھے حضرات ناظرین ایسے شدید الطبع میں یہ ہی خوئے بد ہوتی ہے کہ شرفیوں کی بدگلائی سے دل آزاری کرے یہ ہی وجہ ہے کہ جب اندراج کتب یا لاکوئی صحابی ان کی خلافت پر رضامند نہ تھا رواج نبی نے تو ان کا نام ہی بدخور رکھ لیا تھا دیکھ لو اس وقت جو حکام سر اجلاس گالیاں دینے کے عادی ہیں ان کی کچھ ہی میں بھلا مانس تو کیا کوئی رزیل بھی جانا پسند نہیں کرتا ایسے لوگوں کی دل جلے کبھی جویتوں سے بھی جڑے لیتے ہیں حضرت ابوبکر کے سر اقدس پر ابن ربیعہ نے جس چیز سے صدمہ پہنچایا تھا میں اس آئہ ضرب کا نام لکھا خلاف ادب چانتا ہوں کیونکہ باعتبار معاشرت ملکی ہندوستان میں اس شخص کی بڑی امانت ہوتی ہے جس کے سر پر وہ چیز لگائی جائے جو کہ ابوبکر کے لگائی گئی تھی ملا معین صاحب معارج النبوة رکن سوم باب دوم میں صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں عتبہ بن ربیعہ علیہ اللعن بغین پر گرفت و چنداں برزے ابوبکر زد کہ نبی اواز رسا مٹتا زخمی گشت روضۃ اللہ کے صفحہ ۸۶ و ۸۷ اور تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۳۳ اور بعض الفاظ میں بھی حضرت اول پر جو واردات ہوئی اسکا اجمالی طور پر ذکر ہے مخاطب غور فرمائیں کہ انبیاء کے حواری ایسے ہی با تہذیب ہوتے ہیں

کہ لوگوں کو گالیاں دیں اور اُسکے بدلے میں سر کی گرد چھڑوائیں حضرت عثمان کی کج اخلاقی و بدزبانی ایسی تفصیل طلب ہے کہ جس کے انہار کا یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا ابن مسعود کو غلاموں سے اتنا پٹوایا کہ اُن کی ہڈی ٹوٹ گئی سہار یا سر کو سرور بار بے عزت کرایا ابوذر کو بصد عفو بت دینے سے نکال دیا تمام واقعات سے بطون کُتب بھرے مجھے ہیں یہ سزائیں بعد گالیوں کے دیجاتی تھیں جناب مخاطب ہمارے کتبوں میں الفاظ فحش کے درج ہونیکا الزم لگاتے تھے اپنے پیشوایان مذہب کے اخلاق حمیدہ کا نقشہ دکھیں کہ کیسے فحاش اور ورثت مزاج تھے یہ لوگ عجیب حضائل رکھتے تھے تمام ریاؤں کی چڑھ چھوٹ ہے انہیں یہ ایسے مشاق تھے کہ حضرت امیر حبیب عادل و ثقہ و صادق ابیان بھی جب تقریر صحیح مسلم بخین کو چھوٹا بے ایمان بدعہد و گنہگار جانتا تھا یہ کلامی کے سوا مخاطب کے خلفاء میں یہ بھی عیب تھا کہ جس طرح گنوا لوگ اپنی عورتوں پر جوت بازی کیا کرتے ہیں یہ بھی اپنی ازواج کی خوب مرمت کیا کرتے تھے اپنی بیٹیوں سے جو کہ نبی کے گھر میں تھیں اور بوجہ ام المؤمنین ہونے کے ان کی مادر گرامی کے شرف سے بھی ممتاز نہیں تھیں قرینہ سے پیش آیا کرتے تھے روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۳۲۹) نہایت ۳۳۱ مطبوعہ انوار محمدی پریس لکھنؤ میں بوالہ صحیح مسلم لکھا ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے موجودگی جناب ابو بکرؓ آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ حضور میری زوجہ و دختر خارجہ نے مجھ سے نفقہ مانگتے ہیں تنگ بطنی کی فذوی نے اس کے ہاتھ پیر خوب مردے اس موقع کا ایک فقرہ یہ ہے رہ خاتم و برگہ دن و سہ زدم حضرت نے فرمایا کہ میاں عمر جس مصیبت میں تم گرفتار ہو وہی مجھ پر بھی پڑ رہی ہے ان دونوں نے عائشہ و حفصہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا میرا ناک میں دم کر رکھا ہے وہ چیز مجھ سے مانگتی ہیں کہ جو میرے پاس نہیں یہ شکایت سنکے دونوں صاحبوں نے اپنی اپنی صاحبزادیوں کی خوب گت بٹائی قرینہ چاہتا ہے کہ پہلے سب دشمن کیا ہوگا چونکہ وہ دینے والی نہیں بھیتیں باپ کے سامنے پٹا پٹ بولے گئی ہونگی لہذا چہرہ کی گرد دھو دی گئی۔

مخاطب کے بزرگان دین سب کے سب ایسی ہی صفات کے حامل تھے ہر دوں کی تو یہ حالت تھی عورتوں کا بمنزل سے بھی بڑھا ہوا انحراف شک و حد میں بیکھڑے روزگار تھیں بہتان بندی و افترا پردازی میں اپنا نظیر نہ رکھتی تھیں کتاب مذکورہ ص ۱۵۷ کے صفحہ مسطور پر لکھا ہے کہ زینب بنت جحشؓ زوجہ رسول خداؐ نے آنحضرتؐ کو شہد کا شربت پلایا۔ عائشہ صاحبہ کو یہ ناگوار گذرا انھوں نے بی حفصہ کو رائے دی کہ جب بنی قریظہ کے پاس آئیں تم کہنا کہ ذرا الگ ہو کر بیٹھو آپ کے منہ سے بد بو آتی ہے کیا کہیں مغایر علیہ کے

آئے ہو درخشاں ایک درخت کا گوند ہے جس میں تعفن از بس ہوتا ہے میں بھی ایسا ہی کہوں گی ہم دو کی
 بلا اخلاف شہادت کا یہ اثر ہو گا کہ یہ موی نظر سے گر جائے گی اس جگہ مجھ کو تمام قصہ لکھنے کی ضرورت
 نہیں حرف مطلب صرف اتنا تھا کہ مخاطب کے مادی ایسے اخلاق رزید رکھتے تھے جو کہ ادا کرنے اور جبر کے
 سفہ میں ہوتے ہیں گالی دینا جھوٹ بولنا اپنی عورات کے سر کی خاک بھانپنا افترا و بہتان کرنا ان کے
 بایں ہاتھ کا کھیل تھا امیر معاویہ بھی مخاطب کے پیشوا دین اور بقول بن حجر کی صاحب صواعق مخرقہ پیران
 پیر حلیفہ حق و امام الصدوق تھے وہ مع اپنے تمام اسٹان کے جس میں اکثر اصحاب رسول داخل تھے برابر
 میسر پر چڑھ کر خانہ خدا میں رسول کے تمام گھرانے کو گالیاں دیا کرتے تھے رسالہ اصل الحقیقت بردہ الحقیقت
 میں حقیقت نے اٹھارہ کیت اہل سنت سے اس بدگلی کو دکھایا ہے صحیح مسلم جلد دوم کے صفحہ (۲۷۸) پر مخاطب
 دیکھ لیں۔ گالیاں دینا اور دلانا معاویہ صاحب کا نظر سے گزر جائے گا۔ قاعدہ یہ ہے کہ پیر کے اخلاق
 کا اثر مرید میں ضرور ہوتا ہے اس فرقہ کے علماء کی تحریر دیکھئے بہ مقابلہ شیخہ ایسے انفاقا نازیبا لکھے ہیں کہ
 قلم ان کو اپنی زبان پر لانا پسند نہیں کرتا بطور نمونہ بعد کراہت کچھ بدیہ نظر کئے دیتا ہوں سینوں کے
 امام المحدثین و سلطان مناظرین حیا شاہ صاحب دہلوی نے سب سے پہلے ہندوستان میں مناظرہ کی
 دوکان کھولی ہے تجارت کا قاعدہ ہے کہ ادنیٰ دوکاندار تجربہ حاصل کرتے کرتے بڑا طرار ہو جاتا ہے
 شاہ صاحب نے فور دولت اور گاہکوں کی قدر دانی سے پورے کوٹھی والے ہو گئے۔ چھوٹے موٹے بازار
 نشین لوگوں نے ان کو آڑتی سمجھ کر مال لینا شروع کیا آڑت کے لئے ایمان داری کی زیادہ ضرورت
 ہوتی ہے یہ اس نظر شدہ امیر بہ دیا کہ میں نے اپنی کوٹھی کی تمام الماریوں اور سب کمروں کو صاف ستھرا
 اور کھری چیزوں سے آراستہ کیا ہے۔ مگر تمام اشیاء کھوٹی سب پر طمع چڑھا ہوا تمام جڑاؤ چیزوں
 میں جھوٹے گنڈن کے ٹانے پیکار لوگ و مراد از سنگین اہل سنت گنھریاں بھر بھر کر دوکان سے مال
 لے گئے اور اپنے اپنے مقامات پر گاہک فریبی و گرم بازاری شروع کی پوئیں ایسے لوگوں کی تاک جھانک
 میں لگی رہتی ہے۔ چند تجویہ کار امردوں نے جکا ادا کرنے کفش بردار اور سرشتہ فوجہ داری کا ایک معمولی پوکیدار
 یہ بتیر بھی ہے اس بات کا میٹر اٹھایا کہ جس مال کو یہ تمام لوگ اچھا باد رکرا کے بیچ رہے ہیں اس کی صلیت معلوم
 کرنا چاہئے کہ کیا ہے جانچ کرنے سے ثابت ہوا کہ سارا مال تاب چینی کے برتنوں کی طرح کھوٹا ہے۔ نیچے
 لوٹا اور اوپر سفید مٹی کا پانی اسی وقت کو مٹی والے مع ذیلی بازار یوں کے گرفتار کر لئے گئے اور سب مال

کی ایک فہرست مرتب کر کے چالان کر دیا گیا مطلب یہ کہ تحفہ شاہ صاحب اور جس جس نے مضامین تحفہ کا استنباط کیا اس کے مفصل جواب لکھ کر جملہ علماء کا جھوٹا اور فریبی ہونا ثابت کر دیا گیا۔ تمام سوداگر چلیانہ میں چکی پیسے ہیں۔ مگر صفائی نہیں دے سکتے۔ مراد یہ کہ جو بہ تحفہ وغیرہ کا رد نہیں لکھ سکتے۔ شاہ صاحب نے راہ مناظرہ جو کہ ایک مدوح طریقہ ہے چھوڑ کر مشائخہ یعنی بدگامی و خلاف تہذیب گفتگو کرنی شروع کی اور چونکہ متکلمین اہل سنت سب اُسی خرمن دولت کے خوشہ چین ہیں انھوں نے بھی یہی دیترہ اختیار کیا ترتیب وار سب کے وہ بعض فقرات لکھتا ہوں جو کہ تو ہیں شیعہ بلکہ خدا و انبیاء کی شان میں لکھے گئے ہیں سینوں کے پیر نماں جناب مولوی عبدالغیر صاحب تحفہ کے صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں اُنچہ دریں رسالہ از باب مطاعن مثبت عظام دصاحب کرام دوزواج مطہرات جبر الا نام بلکہ از نقائص ملائکہ و انبیاء علیہم السلام مذکور نمود لازم آید راقم را ز ازاں بری الذمہ شناسد و فارغ الحمد الخا و مذکہ یہ ہزار زبان ازاں امر یتنسخ تیرامی نماید و بعد دل ازاں سودا و بیزاری میدارد لیکن چونکہ بنا و کلام بر اصول گردو ہے ہندوہ است ناچار زمام اختیار بدست آہنا خداوہ است ہر جا کہ کشیدہ بر ند میرد و وہ ہر رنگ کہ بگسں کند می شود۔ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ شاہ صاحب نے انبیاء و اہلبیت کی خدمت میں ایسے گستاخانہ اور بے ادبانه کلمات لکھے ہیں جس سے اُنکو خود تیرا ہے نیز وہ الفاظ یشیع بھی ہیں مگر ایسے ہیو وہ اور لایق تبرا الفاظ کا استعمال اُن کے نزدیک اس واسطے جائز ہو گیا کہ بریاء مذاق شیعہ انھوں نے لایق دے معنی الفاظ تحریر فرمائے ہیں پر اُسے شگون کے لئے اپنی ناک کاٹ ڈالنا سیفیانہ فعل ہے شیعہ کے جلانے کے واسطے آئمہ اور انبیاء کو بڑا کہنا کسی با ایمان مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا اس بخیر پر جو میں نے قدح کی ہے وہ رسالہ تقریر و لہذیر کے صفحہ ۳۴ پر مفصل درج ہے مطلب اس امر کے ثابت کرنے سے تھا کہ کلام اہل سنت ایسے شائستہ اور لایق خاندان کے صاحب ایمان ہیں کہ الفاظ بدو نا لایق سے انبیاء و آئمہ کو بھی نہیں چھوڑتے اور خود اپنی کتاب پر تیرا کرتے ہیں۔

شاہ صاحب سینوں کے گالیوں کے معلم اول ہیں کسی بڑے بھٹیارے کے وہم و گمان میں بھی وہ بے نقط معطیات گایاں نہو گی جو کہ اُن کے روزمرہ میں داخل تھیں اگر تحفہ کی ساری گایاں حوالہ قلم کروں تو ایک طوار ہو جائے تیر کا چند فقرات حوالہ قلم کرتا ہوں ایجا مذہب شیخ باحاد و فلسفہ انصاف یافتمہ بول بار بار و خون حقیقہ نتیجہ طرفہ مجھ سے ہم رسید ایک اور جگہ فرماتے ہیں اگر چند روایت ضعیف و واهی و رکیبہ ابن بابویہ و

فتح اللہ شیرازی مثل تہائے حیض مخفی و مستور ماند پھر یہ اشارہ ہوا ہے۔ شخصے از شعبہ بامادریا خواہر
خود زنا کند یا با پسردر اور خود و اطہ نماید و تمام عمر در شرب خمر و اکل خنزیر دریا و کذب و عنیت ملاوت
نماید یا بد کہ اصلاً ازوے پیر سندیون کے خاتم الکلیبن مولوی حیدر علی صاحب کا ترانہ سنئے از آلہ العین^{جلد}
اول میں شیعہ کے مجتہد صاحب کو بایں الفاظ شائستہ یاد فرماتے ہیں۔ ایں تالایق ایں حبیب یدترین
خلایق ایں نقال کبیری نامک طائفہ ایں سگ دیوانہ و این ابن زیاد پسر ورجانہ کہ طائفہ امامیہ اور ا
رئیں خویش دانستہ اند لو اب محسن الملک صاحب جو کہ ہر عہد کا نفرن میں تہذیب کی کرسی پر صدارت فرماتے
سبے آیات نبیات کے اکثر مواقع پر بخوبی شیعہ اسی نائیک ہے گہر ریز ہوئے ہیں جیسا کہ اس گروہ کے علماء کا جب
تقریر بامادریا و سطور اعلیٰ ہے۔ مدوح اشان کی تمام گہر ریز یوں کو یکجا جمع کرنا متعذر سمجھ کر ایک جملہ لکھا ہوں
اسی پر ان کے مہذب ہونیکا قیاس ہو سکتا ہے شروع آیات نبیات میں لکھتے ہیں۔ عبد اللہ ابن سیاہودی
شیعوں کا وادامولوی محمد قاسم ناو قوی صاحب ہدیہ الشیعہ و مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی نے
وہ غتب ڈھایا اور ایسے کہ یہ الفاظ میں خدا سے گستاخی کی اور حضرت امیر کی توہین فرمائی کہ جو چند علماء
اہل سنت نے ان کے کفر کا فتوے دے دیا جو کہ بہ ثبوت ہوا ہیر علماء سنیہ تحفۃ الانغرہ و معیار الہدیٰ مطبع
یوسفی دہلی کے صفحہ آخر پر چھپا ہوا ہے ایک رسالہ رد الرافضہ ہے اس کے بابتیز مصنف نے فرقہ شیعہ کو
ان بد و نالایق الفاظ سے یاد فرمایا ہے چکا اعادہ مکروہ سمجھ کر صرف ایک جملہ پر اکتفا کرتا ہوں یہ رسالہ
رد الرافضہ خیالات باطلہ شیطانہ رافضہ کی جھینکی کرنے والا جس میں صحت کے ساتھ قصہ غدیر ختم و غیرہ
ان حبیب کی کتابوں سے لکھا ہے اور نقل قصہ دو دیگر مسائل میں ان سہاسے جس قدر اعلاط و مفرخات
و قورع میں تے انکو چھپی طرح کھولا گیا ہے۔ مولوی محمد قاسم پیرزادہ نے رسالہ سجادہ کے جواب میں جو مضمون
تجیر کیا ہے اس میں بہت کچھ ہلکے پھلکے الفاظ کا استعمال فرمایا ہے از آنجہ ایک یہ کہ جناب سیدہ کو
ماقص الفضل والدین تجیز فرمایا ہے سوائے ازیں شاہ ولی اللہ نے کھلے الفاظ میں حضرت امیر پر الزام لگا
ہیں۔ یہاں تک کہ عنایات ربانی کا ان کے وقت میں قطع ہو جانا تجیر فرمایا ہے اور تمام بدعات و سبکات
و ضلالت کا چشمہ اولاد علی کو قرار دیا ہے اشارت اتخلاف سے یہ الفاظ ظاہر انکو محمود کیا ہے از آلہ
انفھا و قرۃ العین جو دیکھے گا جملہ باتیں تصویر بن کر سامنے آجائیں گی۔ اخبار خبسم لکھنویں جو کہ سینوں
کا معتبر پرچہ ہے یہ الفاظ روشن لکھا ہے کہ ابوطالب اشدرین کفار تھے مگر ان کے بیٹے نے یہ لباس سلانی

اپنے باپ کے ارادوں کو خوب پورا کیا مگر زاجرت دہلوی منکر شہادت امام حسینؑ نے جو خاندان رسالت کی امانت میں لال لکھے ہیں قابل بیان نہیں میرے قلم میں یہ طاقت نہیں کہ علمائے اہلسنت کی غیبتوں کا پورا بیان کر سکوں کیونکہ لنگ میں جو ہے وہ باون لکڑ کا اب آخر درجہ پر مخاطب کے وہ احسانات ٹھکانا ہوں جو کہ انکی پختہ ایمانداری و شان اسلام سے بخوبی مثبت مبذول ہوئے ہیں موصوف اپنی قابل ماز کتاب ہدایات الرشید کے صفحہ ۸۷ سطر ۷ پر یہ عبارت لکھتے ہیں ناظرین رسالہ اگر اس سالہ میں کوئی کلمہ ناشائستہ و ناسرا نسبت خداوند علام یا نسبت شان انبیاء و رسل علیہ الصلوٰۃ و السلام یا نسبت حضرت ائمہ کرام یا صحابہ عظام وغیرہ بزرگان دین ملاحظہ فرمائیں تو اسکو عاجز کے عقیدہ پر محمول فرمائیں اور نہ یہ سمجھیں کہ سبذہ نے یہ کلمات اپنے عقیدہ سے لکھے ہیں حاشا و کلام میرا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ ان میں سے کسی کی شان میں خلاف تعظیم و ادب کوئی کلمہ جائز و مباح سمجھا جائے بلکہ قطعی کفر اور حرام اعتقاد کرتا ہوں آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں لیکن چونکہ اس سالہ میں شیعہ کو ان کی روایات سے الزام دینا مقصود ہے اس لئے نقل کفر کفریہ شد اس قسم کا جو کلمہ قلم سے نکل گیا ہے وہ مذہب شیعہ کے مطابق ہے انتہی

مخاطب کے اس عذر کا جواب کہ میں نے کلمات ناشائستہ و ناسرا خدا و انبیاء و ائمہ ہدای کی شان میں برنبار روایات شیعہ لکھی ہیں حقیقہ میں تقریر لپیڈر کے صفحہ ۵۶ پر بوضاحت تمام تردید دیا ہے سبکہ اتنی بات دکھا دینی منظور تھی کہ مختصر شیعہ خود ایسے ہیں کہ جن کے قلم سے خدا کو بھی نجات نہ ملی انبیاء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کس گنتی میں ہیں پھر مخاطب ہدایات الرشید کے صفحہ ۸۶ پر بہ مقام بحث مذکور ارقام فرماتے ہیں جبکہ ابو بکر صدیق نے ایک کام موافق شرع کیا اور پھر جناب سیدہ ناخوش ہوئیں تو صدیق اکبر پر کوئی طعن عاید نہیں ہو سکتا۔ لیکن البتہ جناب سیدہ کی طرف فی الجملہ اعتراض ہے تو اس کا بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ آخر جناب سیدہ معصومہ نہ تھیں اور نفس رکھتی تھیں اور کبھی بے اختیار صفات فسادانی ظاہر ہو جاتی تھیں۔ اگر حضرت سیدہ جناب ابو بکر سے ناخوش ہوئیں تو کچھ تعجب نہیں مخاطب چونکہ تہذیب کے سلیخے میں مٹھ گئے ہیں لہذا غایت ایمانداری سے جناب فاطمہ کو طلب مذکور میں طالب ناجائز اور خلاف شرع دعوے کو مزید التجویز کیا اور ابو بکر صاحب کو عال بہ احکام شرع قرار دیا اسپر بہ ترقی کی کہ سیدہ بیکسہ کو جو کہ ان کے بیٹی کی بیٹی تھی اہل نفسانیت سے شمار کیا جکا مفہوم صاف بے ایمانی ہے۔ سیدہ کا سناؤ بے ایمان ہونا معاملہ مذکور تک ہی محدود نہیں فرمایا بلکہ ان کی ذات سے صدور افعال نفسانیت کو دیگر

مواقع پر بھی تصدیق کیا ہے اُن کے الفاظ بالا یہ بھی بتا رہے ہیں کہ سیدہ ایسی مغلوب نفسانیت تھیں کہ اُن سے بے اختیار وہ باتیں صادر ہوتی تھیں جو کہ بے ایمانی کی ثابت کرنے والی ہوتی تھیں پھر فقیر اور کبھی بے اختیار صفات نفسانی اُن سے ظاہر ہو جاتی تھیں مخاطب عذر فرماتے تھے کہ حاشا وکلا میرا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ بزرگان دین سے کیونسا سزا و ناسا لستہ لکھوں جو کچھ لکھا وہ بر نیار روایات شیعہ نقل کفر کفر سمجھ کر لکھا ہے خدا کرے کوئی وہ حسنی جو کہ درپردہ دشمن اہلبیت نہ ہو مخاطب سے پوچھے کہ جناب کس شیعہ نے فاطمہ علیہ السلام کو اہل نفسانیت میں لکھا ہے آپ تو مقدمہ فک میں اپنے فرقہ کے علماء کا اعتقاد بیان فرما کر اس کی تصدیق کر رہے ہیں پس آپ بقول خود عقیدہ حرام کے مرتجب ہوئے اور نسبی وہ علماء جو کہ حسب تسلیم جناب شیعہ کا شمار اہل نفسانیت میں کرتے تھے علاوہ بریں مطرکہ کے دیباچہ میں حرجی مطلب نے عربی خطبہ لکھا ہے اس میں چند کلمہ امانت کے شیعہ کو نذر کئے ہیں جھگو صاحبان انصاف سے قوی امید ہے کہ تمام مضمون مندرجہ بالا پر نظر فرما کر وہ ضرور یہ تصفیہ کریں گے کہ تمام علمائے اہل سنت انتہا درجہ کے بدزبان و ناسا لستہ کلام و غیر مہذب ہیں اور مخاطب شیعہ کو مذموم بہ بدکلامی کرنے میں سچے نہیں بلکہ وہ خود خاندان رسالت کی نبت ایسا اعتقاد رکھنے والے ہیں جو کہ ادنیٰ درجہ کے مسلمانوں کو کسی طرح زیبا نہیں۔ جناب مخاطب ایسے عذرات لا طائل سے عدم جواب دی ہی کنٹینر سنیہ کا دہیہ آپ کی بیشانی سے نہیں ٹھسکتا جتنی جتنی باتیں آپ بتائیں گے ہم الزام کی رسی کو اور کٹے جائیں گے تا انیکہ آپ کا گلا گھونٹ دیں گے دیکھو میں نے اس الزام میں ایسی مضبوط گرہ لگائی ہے کہ جتنا آپ کہ سائیں گے دم بخود ہوتے جائیں گے۔

بعد ازاں میں ایک اویسدان کی اہل سنت کو سیر کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ شاہ صاحب نے جو تحفہ تحریر فرمایا ہے وہ کسی کتاب شیعہ کے مقابلہ میں نہیں لکھا بلکہ خود بخود مذہب شیعہ سے سینوں کو نفرت دلانے کے واسطے لکھا ہے پس جو شخص کوئی نئی کتاب لکھتا ہے وہ اس کو جس کی تہنیت کے لئے کتاب لکھی جاتی ہے الفاظ بد و ناپاکی کے ساتھ یاد نہیں کرتا کیونکہ ناسا لستہ کلام کرنے کے لئے کوئی متحرک مادہ اس کی طبیعت میں نہیں ہوتا یہ ہوا و ایسوقت ہیجان میں آتا ہے جبکہ کوئی مد مقابل ہو کر شغال آئیز باتوں کا استعمال کرے مثلاً ایک کتاب میں پیش کرتا ہوں جناب مولوی شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی نے کتاب انوار الہدے سے تحریہ فرمائی ہے اس میں اُن وجوہات کو درج کیا ہے جو کہ ترک تشنیر اُن کے لئے باعث ہوئی تھیں مرحوم نے اپنی تحریروں میں ایک جملہ بھی ایسا حوالہ رقم نہیں کیا جو کہ اہل سنت کے قلوب نازک کو بچدہ ہو اس کی وجہ وہ ہی

ہے جسکو میں اوپر کچھ چکا ہوں یعنی کہ اُن کا رسالہ کسی کتاب سنی کا جواب نہیں بلکہ انہار عقائد کا ایک آلہ ہے اور اگر وہ کسی ایسی کتاب السنّت کا جواب لکھتے جس نے ابتداء بہ مناظرہ کے بعد کلامی کی ہوتی تو شیخ مرحوم ایک بے بدل اور نیکائے زمانہ منشی تھے بخدا وہ بے نقط شائے کہ سمیٹے سے نہ سمٹ سکتیں ہمیں شاہ صاحب پر لازم تھا کہ ابتدائے کتاب میں سمجھل کر لکھتے تہذیب کلام کو سر توڑ نہ دوڑاتے انھوں نے شروع تھخہ میں وہ نیلا پیلا زہر اُگلنا شروع کیا ہے کہ پناہ بخدا کتاب کا نام حضور مدوح نے تھخہ المزمین و فصیحہ اشیا طین تجریر فرمایا ہے جس کا دل چاہے تھخہ کے ورق اول پر دیکھ لیوے میں اُن سینوں سے جنھوں نے دایۂ تہذیب کی گود میں پرورش پائی ہے بخل پوچھتا ہوں کہ حکم انسانیت بلا وجہ شیعہ کو شاہ صاحب کا شیطان لکھنا کس حد تک جائز تھا اگر ہم صاحب تھخہ وغیرہ کو بھی شدید لفظ سے جواب دیں تو گستاخہ ہمارے کیا ہیں یہ کیا انصاف ہے اس مرض مزمن میں کچھ شاہ صاحب ہی مبتلا نہیں بلکہ تمام مقلین اہل سنت کا یہی حال ہے حیدر علی صاحب فیض آبادی نے منتقى الكلام میں درجُ الملک صاحب نے آیات مبیات میں جو شوخ چٹھی و شوریدہ سری کی ہے وہ بھی کسی کے جواب میں نہیں بلکہ از خود بادی بے عنوانی ہوئے ہیں شیعہ کو کہاں تاب کہ ایسے نالایق لفظوں کو سن سکیں انھوں نے سب اگلے پھلوں کی جبرے ڈالی اور ایسے سپاہ گروے ہوئے کو سنے اکھاڑے کہ جن کی سمیہا ہی دھونے کے لئے اگر تمام سنی جمع ہو کر اشکوں کی ندیاں بنیں تب بھی نہیں دھل سکتی اہل سنت شاہ صاحب وغیرہ کی قبر شریف پر جا کر شکایت کریں کہ حضور آپ صاحبوں نے کیوں ایسی پرخطر راہ نکالی جس سے شیعہ نے ہلکے منروں بٹا دیا۔

فقہہ و وزوہم اگرچہ رسالہ کی جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں رہی اور طول بھی اس میں کس قدر ہو گیا ہے تاہم مرآۃ الامامت کے جواب سے بھی پہلو تہی اور اغماض نہیں کیا گیا الی آخرہ

جواب میں پہلے ہی لکھ چکا ہوں اور پھر اب مکرر لکھتا ہوں کہ یہ نئی بات آپ کی تحریر میں دیکھی گئی کہ اصل کتاب کا جواب نثار اور اپنا سوال تیار آج تک یہ نہیں سنا گیا تھا کہ کوئی مکلف بہ حیثیت مجیب امر جواب طلب کا ذکر نہ کرے اور اپنا مضمون یہ نظر حصول جواب پیش کر دے تمام اہل سنت پر واضح ہوئے کہ اگر مرآۃ الامامت کا جواب ممکن ہوتا تو مخاطب حسب قاعدہ زمانہ راہ پیما جو جواب نویسی ہوتے گریز فرماتے دعوے یہ کہ مرآۃ الکرامۃ علی مرآۃ الامامت اور جب کتاب مکمل کر دیکھتی ہیں تو مرآۃ الامامت کے ایک حرف کا بھی تذکرہ نہیں واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ رسالہ مرآۃ الامامت بعض اجرائے عقائد الانوار کا ترجمہ ہے اصل عقائد الانوار

کے جواب میں تو عذر و الت مانع تھا چند اوراق کی جواب سے کیوں عاجز ہوئے بچہ شیر بھی شیر ہی ہوتا ہی
بھلا علمائے اہلسنت اور مرآۃ الامت جزو عبقات کا جواب غم باندہ اگر روئے زمین کے علمائے اہل سنت جمع
ہو جائیں اور خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و عائشہ و صدیقہ و پیران پیر کی ارواح مقدسہ کا طائر سنبھال اُن کی
امداد کے لئے سروں پر پر تو فکُن ہو تب بھی جواب ممکن نہیں ہاں ایک طرح عبقات اور کل کتب متبعہ کا جواب
یہ اتنا فی فکُن ہے جن جن علمائے اہل سنت کے حوالے دئے گئے ہیں اُن کی نسبت کہہ دیا جائے کہ یہ سب
راضی تھے ناظرین معروضہ حقیقت زیادہ گوئی میں اخل نہیں دیکھ لو مآخذ لیکن کو اتنی سی کیا ہے اگر جواب ممکن ہوتا
تو مخاطب حامل اہام ضرور کچھ قلم فرسائی کرتے غالباً تو قتلِ تہمتِ بختِ چاہو گا کہ مرآۃ الامت کا رد کھو
مگر کیا کرتے تھک کر بیٹھ رہے اور غایتِ بحر سے سوائے گریز کوئی راہ نہ دیکھی چنانچہ لکھتے ہیں اگرچہ رسالہ
کے جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں ہے ہی کیوں جناب ضرورت کس طرح نہیں ہی اگر نہ رہتی تو آپ کا ختم مقترض
نہوتا جا بلوں کے نزدیک نہ رہی ہوگی عاقلوں کے سامنے آپ دو کڑی کے ہو گئے فقرہ متذکرہ سے لے حضرت
مخاطب دبی ہوئی زبان سے یہ بھی کہتے ہیں تاہم مرآۃ الامت کے جواب سے بھی پہلو تہی اور اغراض نہیں کیا
گیا ضرور پہلو تہی کی اگر نہ کرتے تو وہ جواب بھی مثل مطرۃ السح ہمارے سامنے معرضِ وار و گیس میں ہوتا مخاطب
ایک موقع پر فرمایا ہے کہ اس حصہ کا نام ہم نے اول رکھا ہے اور مرآۃ الامت کے جواب کا حصہ دوم نام رکھا ہے
گھر میں بیٹھے اور حصہ بخیرہ لگائے مرآۃ الامت کے جواب کا نام پہلا حصہ رکھتے اور خود جو لکھا ہے اسکو دوسرا
بخیر کر کے تو نہایت صحیح ہوتا اب جو کچھ ترتیب دیا وہ سب نا واجب و غیر صحیح انہوں نے کہ مخاطب کو با وضعت
دعوے تصنیف معلوم نہیں کہ مخلفین کی کیا شان ہوتی ہے اور اُن کے فرائض کیا ہیں ہر صاحب تصنیف کا
پہلا فرض یہ ہے کہ جس واقعہ کو لکھے اس میں راہِ راست کو اختیار کرے لیکن مخاطبِ جمیل آستانِ راستِ بیانی میں
کوئی حصہ نہیں لکھے اُن کا حانہ تقدیر اس سے خالی ہے اگر اُن میں یہ مادہ ودیعت ہوا ہوتا تو سوال از جمیع
علمائے شیعہ کے متعدد جوابوں تکوبے وجود بتلا کہ افرادِ کاذبین میں اپنا نام نہ لکھاتے دوسرا فرض یہ ہے کہ اول
معاملہ بحث طلب کا جواب دیا جائے زان بعد الزامی اگر مخاطب فرائض مصنفین سے آگاہ ہوتے تو پہلے
مرآۃ الامت کا ابطال کرتے بعدہ جو لکھا ہے اسکو دوسرے حصہ میں بخیر فرماتے یہ جان اللہ سنی صاحبوں میں
کیا بی خوش لیاقت مصنف ہو گئے ہیں اور ہم عینی نے بھی کیا دھوکہ لکھا ہے کہ ناشناس آدابِ مناظرہ پر
اہام کی گھڑیاں الٹ دین مخاطب باوقار سے بعد ادب پوچھتا ہوں کہ دنیا میں اس طرز پر کوئی اور مصنف

بھی چلا ہے یا کہ حضور ہی مسخر ہو ہیں۔ اگر اس تازہ ترکیب میں مخاطب کو مجدد مذہب کہا جائے تو یقیناً بچا نہوگا اسکا جواب غالباً یہ ہوگا کہ گو خلاف طرز زمانہ ہے اور کوئی نظیر اس کی موجود نہیں مگر ایجاد مینہ بھی تو کوئی چیز ہے جناب مخاطب عواقب امور پر آپ کی نظر نہیں گئی حواش زمانہ پر کیوں اطلاع نہیں ہوتی اگر خدا نخواستہ قبل از ہجرت جواب آپ بارگاہ قمار میں طلب کئے گئے یا آنکہ چشم و گوش و حواس و ہوش پر کوئی افتاد پڑ گئی اور جواب نہ لکھ سکے تو مرآۃ الامامہ بجائے خود لا جواب رہا جسکیا کہ تھم وغیرہ کے جواب لا جواب پڑے ہوئے ہیں یہ ہی حال اس غریب رسالہ کا بھی ہوا۔ باجیا اہنت ضرور اسجگہ کچھ رک کر نظر کریں گے مخاطب کو مرآۃ الامامہ کے جواب لکھنے سے جو اہل عقل کے نزدیک ذلت ہوئی وہ اس وقت ہوتی جبکہ وہ بالکل قلم نہ اٹھاتے عداوت اہلبیت کا یہ ادنیٰ فقرہ ہے جو کہ مخاطب کو بارغ خجالت سے ملا ہے۔

بیشینگی کوئی مولف میں بہ لفظ سب مشہور ہوں مگر یقینی طور پر اپنے آپ کو سید نہیں کہہ سکتا کیونکہ ہر نبی ظنی ہے نہ یقینی۔ ہر حال گو کہ میں کیسا ہی ہوں مگر خیر صادق علیہ اسلام کے غلاموں سے انتساب لکھا ہوا بہ اہل اعتبار سچی خبر بیان کرتا ہوں کہ مخاطب نے سینوں کو دھوکہ دیا ہے کہ مرآۃ الامامہ کا جواب حصہ دوم میں دیا جائے گا وہ قدرت ہی نہیں رکھتے کہ اسکا جواب میں رسالہ موصوف کا جواب فی الواقع عبققات الانوار کا جواب ہے بالاضافہ سینوں کے ہاتھ میں اسوقت آہ حق و ناحق اچھا دیا گیا ہے اگر سچی جواب دیا تو سنی حق پر ہیں ورنہ نہیں۔ لازم ہے کہ اس آلے کو نہ چھوڑیں مضبوط پکڑے رہیں۔

عجابت مطرقتہ اکثر ائمہ از سطرہ صفحہ تا سطرہ صفحہ (۸)

تمام علماء اہل تشیع کی خدمت میں اتماس ہے کہ تا وقتیکہ آپ حضرات اپنے اصول مذہب کو قطعی دلائل کے ساتھ حسب درخواست ختم ثابت افراد میں اور جن دلائل مذہبی سے نقیض اصول اعتقادیات ثابت ہوئے ان کا کافی اور مقول جواب نہ دیوں اسوقت تک کسی مسئلہ میں اہل حق کے ساتھ مقابلہ و مباحثہ کا ارادہ نہیں کیونکہ بہت حیاتی ہے کہ اپنے اصول اعتقادیات کی بھی خبر نہ لیں اور ختم کی فروعات پر بحث چینی کریں اور علماء اہل حق کی خدمت میں بھی گزارش ہے کہ اگر حضرات اہل تشیع گفتگو و مباحثہ کا سلسلہ چھوڑیں آپ بھی جب تک اصول مذہب کا فیصلہ نہ کریں اور اصول مذہب تبیح ثابت نہ کرائیں کسی دوسرے مسئلہ میں

گفتگو شروع نہ کریں۔ چونکہ مسائل اعتقادیہ میں سے فی مابین فریقین کے زیادہ اختلاف و نزاع مسئلہ امامت میں ہے لہذا اس رسالہ میں اسکی کو مقدم کیا ہے اس کے بعد مسائل خلافہ الہیات و نبوت و معاد کو بیان کیا گیا ہے۔ اگرچہ یہ ناچیز رسالہ حضور دام برکاتہم کی رفیع جناب کی طرف نسبت ہونے کی قابل نہیں ہے تاہم جو کچھ ہے وہ حضرت ہی کی نظر کیا اتر کا طفیل ہے۔

شکر فیض تو چین چوں کند اسے ابر بہار + کہ اگر خار و گر گل ہم پر درودہ نت - لہذا اس کو حضور دام برکاتہم کے نام نامی اور اسم گرامی کے ساتھ وابستہ کرتا ہوں اور اپنی ہی رفیع جناب میں یہ ہدیہ حقیر پیش کرتا ہوں و شاہاں چہ عیب کہ بوزندگدار اور اسکو مطرقتہ الکرامہ علی مرآۃ الامانہ کے نام سے موسوم اور قیامہ علی الالامانہ کے لقب سے ملقب کرتا ہوں و ہو حسی و نعم الوکیل دلا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

جواب سید سجاد حسین متمک بالتقلین

چند فقرات مخیر مخاطب میں قابل قدر ہیں لہذا فقرات شکی کر کے ناظرین کو اصل حقیقت پر طالع و تیان

فقہہ اول تمام علمائے شیعہ کی عزت میں التماس ہے الی آخرہ

جواب آپ علمائے شیعہ نے فضول متش ہیں ہمیشہ سے فرقہ ناجیہ نے یہ ثبوت اصول خمسہ سینوں کے علماء کو ماکت و لا جواب کیا ہے جسکا آپ نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ ۵ پر ان لفظوں سے اقرار کیا ہے۔

کوئی مسئلہ ایسا نہیں کہ جس میں مابین علمائے فریقین گفتگو نہ آچکی ہو تمام مسائل میں اول درجہ پر اصول ہے وہ حسب اقرار جناب زیر بحث ہو کر فیصلہ پا چکا ہے علمائے مذہب حق کو جو یہ لفظ بھیجائی یاد فرمایا ہے یہ اس

شرافت نبی کا نتیجہ ہے جو کہ آپ کو حاصل ہے براہ کرم گسری لفظ مذکور دہیں لے اس فرقہ کے علماء کو ناہنجار وید کردار و نوک و میدہ شعار و بیجا ہے عزت بتلائے جو کہ اپنی روشدہ کتابوں کا جواب لکھنے سے عاجز ہیں اور

جو کہ باوصف چودہ برس گذر جانے کے شیعہ سے درباب اصول گفتگو کرنے پر جری ہوئے اور جن کی سہل بخاری و غفلت شعار سی نے ہم کو خواب غفلت سے جگا کر آپ کے سر پر الہام کا ٹوکرا اٹھوایا

فقہہ دوم اہر غلام اہل حق کی خدمت میں گزارش ہے الی آخرہ

جواب اے اپنے علماء کو خوب ہدایت فرمائے کہ ناظرین قدیم شاہ صاحب فقہ طرزیہ حاشیہ سے آگاہ

نہ تھے وہ درباب مطاعن خلفاء نقل کیا کئے اور اصول کی بحث کو جب کا ذکر کرنا لازمی تھا چھوڑ دیا۔ اگر
 بڑے بوڑھوں کو اس خوانِ نعمت کی ریزہ چینی نصیب نہیں ہوتی آج تک انھوں نے جو کچھ لکھا وہ نیا کارہ
 محض قابل اس کے ہے کہ دیاسلانی لگا کر سیکو خاکستر کر کے اس کھنڈ میں ڈال دیا جائے کہ جس میں حضرت
 عثمان کے جلائے ہوئے قرآن پرٹے ہیں ہمارے اولیاء کرام و شایخ عظام پر جس الہامی پوسٹ آفس سے
 چٹیاں آیا کرتی تھیں وہاں کے ڈاک منشی کو خبر ملی کہ شیعہ جو مرد میدان مناظرہ ہوئے ہیں اور اپنے اصول کو
 مستحکم و آئینہ سمجھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی عالم نے ابطالِ شیعہ میں لکھنا نہیں کی لہذا اہم دم دک خانہ نے ہیکو
 ایک چٹھی لکھی کہ تم مگر کھینچ کر اصولِ شیعہ کو باطل کر دو جب شیعہ کا زور کھٹے گا یہ ایں وجہ سب علما پر فرض ہے
 کہ ثلاثہ کے ثبوت ایمان اور مطاعن میں قلم نہ اٹھائیں محض اصول امامت پر حملہ زن ہوں تاہم شکر یہ کہ
 موقت ہے کہ ایک رسالہ مرآۃ الامامت نے سینتوں کی تمام کتابوں کو موقوف کر دیا

فقہ سوم چونکہ مسائل عقادیہ میں سے فیما بین فریقین سب زیادہ اختلاف و نزاع مسئلہ امامت میں ہے
 لہذا اس رسالہ میں اسی کو مقدم کیا گیا۔

جواب آپ کیا مقدم کرنے قدرتی طور پر مسئلہ امامت کو تقدیم ہے مرآۃ الامامت خود شہادت دے رہا ہے
 کہ درباب بحث امامت لکھا گیا ہے۔ مخاطب نے بالکل غلط لکھا ہے کہ میں تباہید الہام امامت کے اصول دینِ نبوی
 کی نقل میں مجدد ہوں مباحثہ امامت شیعہ و سنی کا قدیم اختلافی مسئلہ شیعہ نے نیا ہی ہے سنی اشکی بوقاری
 اور شیعہ عزت دکھلاتے چلے آئے ہیں تحفہ کا باب ہنرمند اسی قضیہ میں مرتب ہوا ہے جبکہ جواب ایک جلد تہذیب و ایک
 جلد بوارق و تیس جلد عقبات الانوار ہے جو بے جھلے سینوں کے فریب دینے کے لئے مخاطب نے یہ کھجوریا ہے کہ
 پہلے علما کا طائر و ہم بھی اس طرف نہیں گیا ہم نے زور الہام ایک نئی اور طبع زاو ترکیب کلام شیعہ کے عاجز
 کرنے کے واسطے کافی ہے مطلقہ کے معائنہ سے واضح ہوا کہ ایک بات بھی نئی نہیں پڑنے رنگ آؤ تا بنے
 پر قی کر کے بہ نظر اباب کو تہ میں نیات ثابت کرنا چاہا ہے انشاء اللہ ایسا تیزاب لگانا ہوں جس سے ثابت
 ہو جائے گا کہ یہ وہی پُرانی دیگھی ہے جس میں صدائے کفر لگا کر سیکڑوں چھید شیعہ نے ڈالے ہیں اللہ
 رے دعوے انانیت و فردیت پیچھے علما اجل قرار پا جائیں و فتر کے فتر غارت ہو جائیں مگر بقولیکہ
 قدراں تری قدرت کے قاف ہم بھی ہیں۔ مخاطب یگانہ زمانہ و فرد و زکار بہ نظر عوام مان لے جائیں
 جو شخص اپنے بزرگوں کی جہالت ثابت کر کے نامور بننا اور اپنے رفیق بیجا ناچا تھا ہے وہ بوجہ ناخلفی

ابھی بھوت پھلتا نہیں میں اُنکو اس جرم میں کہ اپنے علماء قدیم مثل قاضی عبدالجبار و اعور و ابن تیمیہ و ابن روز بھان و ثناء اللہ بانی پتی و عزیز دہلوی و حیدر علی و محسن الملک و رشید الدین و محمد قاسم نانوتوی و جانیگر خاں شکوہ آبادی و جمیع علماء عرب و ہند کو غافل از بحث امامت تبتلیا اس قدر تازیانہ فلم لگاؤں گا کہ دود و آگشت کھال اُتر جائے گی۔

فقہ جہارم نام اس سالہ کا مطرقة الکرامہ علی مرآة الامامہ رکھا گیا الی آخرہ
جواب بالکجھوٹ اور محض غلط نام رکھا جبکہ یہ سالہ مرآة الامامت کا جواب نہیں اور خود تحریر فرمایا ہی کہ حصہ دوم اس کے جواب میں ترتیب دیا جائے گا۔ تو یہ تمبیہ کہاں ٹھیک رہا۔

عیارت مطرقة الکرامہ از سطر ۶ صفحہ ۶ تا سطر ۶ صفحہ ۱۰

ایف اے صاحب خطبہ کے بعد وجہ تالیف رسالہ یا اس خلاصہ لکھتے ہیں کہ ابتدا سے سن شہور سے پھر
مثل اپنے بعض اغراض کے منی المذہب تھا لیکن بوجہ اختلاف ہر دو مذہب کے طبع مشوش رہتی تھی اور یہ
چاہتا تھا کہ فریقین کے اقوال میں تامل کر کے وجہ نزاع دریافت کروں اور مذہب حق کو باطل سے جدا
کروں لیکن طلب زبان انگریزی مانع رہی جب اس سے فارغ حاصل ہوا کتب فریقین کو بلا تفسیر لکھنا
شروع کیا تو اصول دین میں توحید سے معاد تک اور فروع میں نماز سے جہاد تک بڑا اختلاف پایا
کتب کلامیہ فریقین کو دیکھتا رہا اور خدا سے بہ تصریح دعا کرتا رہا کہ راہ حق کی ہدایت فرمائے آخر تہمت
ہو گیا کہ مذہب شیعہ حق ہے کیونکہ حدیث متفق علیہ کو جس میں مشک کتاب اللہ اور عترت کا حکم ہے میں
معیار پایا قرآن اور اہلبیت کے اتحاد سے یہ بھی ظاہر فرمایا کہ قرآن پر جب ہی عمل ہو سکتا ہے جب اہلبیت
کے حکم کے مطابق ہوا فرض جب اس معیار کو پیش نظر رکھ کر دیکھا تو دعویٰ اہل تشیع کو تنک اہلبیت میں
صادق پایا تمام علوم دینیہ میں اس فرقہ کا دار و مدار اہلبیت عصمت پر ہے اور تمام اقوال و افعال
بر وفق ارشاد اہلبیت ہیں اور محدثین اہلبیت کے اقوال آئمہ اہلبیت کی نسبت لکھتے ہوئے کا پتا ہوں
کسی کو روایت کے قابل نہیں سمجھتے کسی سے مسائل شککہ پوچھتے ہیں کہ یاد شاہ وقت کی خوشی کے
مطابق بخیر و جہل ظاہر ہو کسی کی نسبت کہتے ہیں کہ اسکو فلاں عالم سے بڑھتا چاہئے تھا خلافت کا عالم
تو اہل من ہنس ہے کہ باوجود نصوص غیر متصل التناہیل نفس رسول کو چھوڑ کر غیروں کو خلیفہ اور پیغمبر مانتے

اور نصوص میں دور از کار تاویس کر کے چاند پر خاک ڈال رہے چنانچہ شتہ نمونہ حدیث عبد رکاب کی قدر ذکر کیا ہے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ نص متواتر میں کیے پہلے مشبہات پیدا کئے ہیں۔ انقصہ جب مجھ کو بعد تحقیق مذہب اثنا عشریہ کا یقین ہو گیا تو میں نے اپنا مذہب ظاہر کر دیا اسپر علاوہ انصراح و مناظرات کے مجھ کو بلایا و مصائب کا سامنا ہوا طرح طرح کی اذیتیں اور تکلیفیں پہنچیں اور اسی اثنا میں مولوی امیر احمد صاحب ساکن صنعہ جیل بھیت نے مجھ کو مجیدہ بلا کر دیر تک غفلت کی اور کسی دلیل سے اغیلت ابو جبر و حقیقت مذہب اہل سنت نہایت نہ کر سکے اور بعد کئی روز کے چار سوال کچھ کر میرے پاس بھیجے میں بتفصیل ہر ایک کا جواب بعنوان فرمایش و گذارش لکھتا ہوں تاکہ ناظرین فریقین ملاحظہ فرمائیں اور داد انصاف دین انھی مختصاً

اقول و بما اصول ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ایف لے صاحب کا رسالہ اہل علم جانتے ہیں کہ اس قابل نہیں کہ اہل علم کے رد و رد و پیش بھی ہو چھ جاویں کہ اس کی طرف توجہ فرمائیں اور اسکا جواب لکھیں۔ ایف لے صاحب ابھی بچے ہیں اکثر حصہ عمر کا تحصیل انگریزی میں صرف کیا بعد ازاں ملازمت کے سلسلہ میں پابند ہوئے اور اس میں ایسی مشغولی ہے کہ فرصت نہیں بنتی چنانچہ کہتے ہیں کہ بسبب کثرت تشاغل ملازمت سرکاری بالکل مہلت نہیں بنتی اور اگر اس اثنا میں پہا گئے دوڑتے کچھ فرصت مل بھی گئی تو اس دیر پا سے ناپید انکار تحقیقات مذہبی کے عبور کر چکے کیونکہ کافی ہو سکتی ہے لہذا اس آپ کی مجتہد سے اشکا ہے کہ نہ آپ اپنے جدید مذہب کے آشنا ہیں اور نہ قدیم مذہب سے واقف نہ دلیل کی خبر نہ دعا کے ساتھ رہا پھر اسپر کیا آپ کی تحقیقات مذہب اور کیا آپ کا رسالہ حسب مثل مشہور کیا پڑی کیا پڑی کا شور یا کوئی اگر جواب لکھے تو کا ہے کا لکھے اور توجہ کرے تو کسی کی کرے اطمینان اجتہاد الذی باب بیضیو لیکن چونکہ آپ نے تحقیقات مذہبی کا شوق و شغف ظاہر فرمایا لہذا خیال ہوا کہ آپ کو طریقہ تحقیقات کا بتلادیا جائے جو بروئے عقل و نقل صحیح ہے اس کے مطابق آپ تحقیقات فرمائیں پھر اگر حقیقت مذہب عشریہ کا نام بھی زبان پر لیویں تو ہم گنگا رے دیویں اور بعد آپ کے مختصر آپ کے اقوال کا جواب بھی لکھ دیا جائے گا۔ اور مواقع خطا پر تنبیہ کیا جائے گا۔

پس واضح ہو کہ نہ فردی اختلاف موجب حرج ہے اور نہ اسپر مدار مذہب کے حق و باطل ہونے کا ہے چنانچہ صد مسائل میں فیما بین فقہائے متبعہ اختلاف ہو رہا ہے اور ایک دوسرے کی تفصیل بتیں کرتا لہذا محال تھا کہ مذہب میں فروغ کو ذکر کرنا بے سود ہے مگر ہاں جبکہ ابطال فروغ متفق ابطال اصول ہو تو مضائقہ نہیں چنانچہ

اہل سنت بعض فروع کا ذکر بطور اعتراض کرتے ہیں اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ شیعہ کے نزدیک عقل حاکم ہے اور یہ فرع اس کے خلاف اور اس کے بطلان کا حقیقت و بطلان کا مدار اصول اعتقادات پر ہے اگر وہ ٹھیک اور مطابق دلائل قطعیہ ہیں تو مذہب بھی حق ہے ورنہ مذہب باطل ہے اختلاف اصول موجب بطلان احاد مذہبین ہو گا کیونکہ حقیقی اختلاف کی صورت میں دونوں کا حق ناممکن ہے۔

اور جب اصول اعتقادات میں غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ عقائد و آیات و نبوتات و مواد کا اعتقاد ہی ہونا متفق علیہ بین الفرقین ہے البتہ بعض جزئیات تفصیلیہ ان مباحث میں نزاع و خلاف ہے اور امامت میں ابتداء ہی سے خلاف واقع ہو رہا ہے کہ اہل تشیع اسکو اصول اعتقادات میں عقائد کرتے ہیں اور اہل تسنن اس کو فروعی فرماتے ہیں اور پورا اس کے تمام جزئیات تفصیلیہ امامت میں خلاف ہی جو آئینہ معرض ہو گا۔ پس سختی صاحب الین لے خصوصاً اور جس کو تحقیق مذہبی کا شوق ہو عموماً غور فرمائیں کہ خداوند عالم جل و علائح نے قرآن پاک میں اُنہ، اُنہ، اُنہ فروعی مسائل کو بیان فرمایا ہے اور عقائد کو تو جگہ جگہ صراحت و وضاحت کے ساتھ مکرر سکری بیان فرمایا ہے کیونکہ عقائد و آیات اصول شریع ہیں اور اس مذہب تو زیادہ اہتمام کے قابل ہیں اور نہایت ضروری ہے کہ کتاب الہیہیں پتھر پر تو صحیح مختلف عزائمات سے موافق مختلفہ میں اُن کا ذکر ہو دیکھو تو حید کو کس کس طرح بیان فرمایا ہے کہیں احادیث کا اثبات ہے کہیں نفی شریک کلمہ تو حید کے ساتھ ہے کہیں نبی عن الاشرار ہے۔ کہیں ایمان کا حکم ہے اور نبوت کو بھی اسی طرح مختلف پیرایوں میں بیان فرمایا ہے نبوت اور رسالت کا بھی ذکر ہے خدا نے تعالیٰ شانہ ایمان رسول کو مقارن لینے ایمان کے فرماتا ہے۔ کہیں وصف رسالت کے ساتھ رسول کا نام ذکر فرمایا کہیں بشر فی الانجیل فرمایا ہے علی ہذا مواد کا بھی ذکر مختلف سورتوں میں مختلف صور کے ساتھ فرمایا ہے پس اس قاعدے کے موافق ضرور ہے کہ جو اصل اعتقاد ہی ہو وہ صراحت و وضاحت کے ساتھ کتاب الہیہ میں ضرور مذکور ہو ورنہ یہ بالبداہت خلاف عقل ہے کہ امور ضروری غیر ضروری کو تو باہتمام بیان فرمائے اور اعتقاد ہی ضروری ہتھم با نشان کا ذکر بالکل چھوڑ دے یا کل اور کل طور پر نہ راوے اب سب سے پہلے مسئلہ امامت کو لیجئے کہ اس میں من او کہا الی آخرہ ہا بین الفرقین خلاف ہے۔ چنانچہ عرض ہو چکا ہے کہ اہل سنت اسکو فروعی علی فرماتے ہیں اور اہل تشیع

اصلی اعتقادی۔ پس جو فریق اس کو فرعی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو فرعی کہتا ہے اور جو اصلی اعتقادی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو اصلی اعتقادی کہتا ہے تو اس وجہ سے اس مسئلہ امامت میں بہت سے مسائل مختلف فیہا بین الفرقین پیدا ہو گئے جن کی تفصیل مجھ کا یہ ہے۔

جواب متمسک بالقلین سید سجاد حسین

چونکہ مخاطب نے رسالہ مرآۃ الایمان کا بخلاف داب منظرہ کوئی جواب نہیں دیا بلکہ اس کی نسبت صرف اس قدر لکھا ہے مختصر آپ کے اقوال کا جواب بھی لکھ دیا جائے گا۔ لہذا جو وہ کہیں گے تو جواب دیا جائے گا اس طویل و طویل عبارت میں مخاطب نے کچھ ڈپٹی کاظم علی صاحب و مولوی میراٹھ صاحب کے ابتدائی مناظرہ کا حال لکھا ہے اور بالآخر اسپر زور دیا ہے کہ خدا نے ہر اصول و حدائیت و نبوت کا قرآن میں فرما دیا ہے بلکہ ادنیٰ فرعی اور کابھی کتاب اللہ میں بیان ہوا ہے لیکن امامت کا ذکر نہیں جس سے معلوم ہو کہ اہم ایک مخفی و بے حقیقت فرعی بات ہے اس کا جواب انشاء اللہ ناظرین اپنے موقع پر ملاحظہ فرمائیں گے۔

عبارت مطرقة الکرامة اسطر صفر صفر مذکور

(۱) نفس امامت فرعی علی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا سپر فرض ہو
(۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلافضل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا۔
(۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک ائمہ ماجد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صد سال تک غائب ہونا (۸) امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا (۹) ائمہ کا عدد و وارثہ میں محصور ہونا (۱۰) امام کا معصوم ہونا (۱۱) امام کا منصوب ہونا (۱۲) امام کا اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا (۱۳) ائمہ کا مدت امرتقیہ میں بسر کرنا (۱۴) ائمہ پر کتاب محتوم بخاتم الذہب کا نازل ہونا (۱۵) امام کی موت و حیات اُن کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم ماکان و مکیون ہونا (۱۷) ائمہ کا سوائے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) ائمہ پر تقیہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفائے ثلاثہ اور ائمہ المؤمنین عائشہ او طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبری کرنا۔

جواب خلاصہ تجویز بالا یہ ہے کہ شیعہ امامت کو اصولی اعتقادی کہتے ہیں اور شی اس کے خلاف امامت کو بے حقیقت سمجھ کر فروعی علیٰ ملکہ اس سے بھی پتہ تر جانتے ہیں مخاطب نے مسئلہ امامت کے متعلق متکلمینِ سنیت کی کتب سے پچھانٹ کر انہیں نمبر پیش کئے ہیں اور اپنا اقتدار بڑھانے کی غرض سے جھگڑائے فرقہ خود کو یقین دلایا ہے کہ گویا بزورِ اہام نمبرائے متذکرہ کے استخراج میں ان کو تفرد حاصل ہے۔ حقیقتاً امام جواب میں دکھلانا جائے گا کہ ملہم کو اس میں بالکل دخل نہیں تمام امور کو علمائے سابقین کھج گئے ہیں شیعہ چونکہ امامت کو داخل اصول کہتے ہیں اور شی خلاف راہ چلتے ہیں نظر براں مخاطب کو یہ وہم پیدا ہوا کہ اگر امامت کچھ اقتدار رکھتی ہوتی تو قرآن پاک میں اس کا ذکر ضرور ہوتا کیونکہ ادنیٰ ادنیٰ فروعی باتوں کا ذکر کلامِ تم میں ہے باوصف دخولِ ہول اوراقِ قرآن میں اسکا مذکور ہونا ادنیٰ فروعی سنی کے بدرجہا کمتر اقتدار امامت کا ظاہر کر نیوالا ہے چونکہ قرآن امامت کی خبر دینے سے سکوت میں ہے لہذا شیعہ کو چاہئے کہ اپنے نما و جب ہول کو ترمیم کر کے بشل اہل سنت ہو جائیں اسی مراد سے انہیں نمبر جنکو ذیل میں لکھا جاتا ہے برآمد کئے گئے ہیں۔

تفصیل انہیں نمبرائے مستخرجہ مٹا طیب

(۱) انص امامت فروعی علی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اُس پر فرض ہو (۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا حلیفہ بلا فضل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا حلیفہ دوم ہونا (۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا حلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک آئمہ مابعد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا (۸) امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا (۹) آئمہ کا عدد دو و اندہ میں محصور ہونا (۱۰) امام کا مہضوم ہونا (۱۱) امام کا اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا (۱۲) امام کا مہضوم ہونا (۱۳) آئمہ کا مدت العمر ترقیہ میں بسر کرنا (۱۴) آئمہ پر کتاب مہضوم بخاتم الذہب کا نازل ہونا (۱۵) امام کی موت و حیات اُن کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم ماکان و مایکون ہونا (۱۷) آئمہ کا سوائے حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) آئمہ پر قبیحہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفاء ثلاثہ اور ام المومنین عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبری کرنا۔

ملفوظ واضح رائے ناظرین باتمکین ہو کہ ان تمام نمبروں میں اول و دوم قابلِ بس کے ہیں لہذا ک

ثبوت پیش کیا جائے اور بالقیل بہر صرف بھرتی کے شعر ہیں۔ مخاطب نے بنظر اظہار قدامت فضول طوط
دی ہے اول و دوم نمبروں کے طے ہو جانے پر سارا قصہ فیصل ہے مگر چونکہ ہمارے لئے میدان کلام کبھی
بعضائت الہی تنگ ہوا نہ اب ہے نظریاں ہر نمبر کا جواب اپنی تفصیل سے ہر یہ ناظرین کروں گا کہ اہل
انصاف کا دبیاختہ دل بول اٹھے اور مخاطب کو سوائے سکوت کے جس کے وہ قریباً وحدثیاً عادی ہیں
کوئی چارہ نہو

نمبر اول نفس امامت فرعی علی ہے یا اصلی اعتقاد دی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اسپر فرض ہو
قبل ازیں کہ میں اس نمبر کی بابت کچھ تجویز کروں بطور مقدمہ کے ایک امر گذارش کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ
مخاطب امامت کو خارج رنج از قرآن کہ کر فرعی علی بتلاتے ہیں۔ میں نے آج تاک کسی کتاب میں امامت کا
باب صفت موصوف ہونا نہیں دیکھا۔ مخاطب کی یہ اصطلاح طبعاً معلوم ہوتی ہے۔ مطلق سمجھ میں نہیں
آتا کہ فرعی علی کس چیز کو کہتے ہیں اور امامت کو فرعیت سے کیا علاقہ ہے۔ بہ نظر اگاہی عامۃ الناس عرض
کیا جاتا ہے کہ اسلام کے ارکان عظیم دو ہیں۔ اول اصول ثانی فروع۔ اصول سے آدمی مسلمان کہنے
کی شان پیدا کرتا ہے اور فروع سے علماء اصول کو درجہ صداقت پر پہنچاتا ہے بقول اہل سنت اصول تین
ہیں وحدانیت۔ نبوت۔ قیامت۔ چنانچہ مطرقہ کے صفحہ ۷ سطر آخر پر مخاطب نے انہیں تینوں چیزوں
کو اصول بیان فرمایا ہے شیوہ عدالت خدا و امامت ائمہ کو ہر وہ اصول بالابا میں اضافہ کر کے پانچ
چیزوں پر مدار اسلام و ایمان جانتے ہیں اقرار اصول ایک امر قلبی ہے جبیر سوائے خدا کے کوئی اگاہ
نہیں ہوتا۔ اب رہے فروع وہ چھ ہیں اول نماز دوم روزہ سوم زکوٰۃ چہارم حج پانچویں خمس
چھٹے جہاد۔ سینوں کو سوائے خمس کے جو کہ بحکم قرآن و احادیث حق مہیت ہے اور جمیع فروع متذکرہ
بالاسے اتفاق ہے تمام فروع پر عمل کیا جاتا ہے نہ کہ مثل اصول اتفاقاً دیکھو نماز ہے روزہ ہے
تمام اعضا کو تشنہ و گرسنہ رکھتے ہیں زکوٰۃ میں روپیہ دیا جاتا ہے حج کے لئے سفر کرنا پڑتا ہے
خمس میں مال کا حصہ کثیر یا بکس اتفاق کو دینا ہوتا ہے جہاد میں جان پر کھینچتے ہیں اگر امامت عند
السمیۃ فرعی ہے تو مخاطب بتلائیں کہ اس فرع سے کیا کام لیا جاتا ہے۔ اگر تمام عقلاء اہل سنت
تا ویلات پیدا کرنے میں زور لگائیں تب بھی امامت پر صفت فروع قائم کرنے میں کامیاب نہیں
ہو سکتے امامت کے لئے سوائے اصولی اور کوئی تعریف چپاں نہیں ہو سکتی افسوس ہے کہ مخاطب نے

امامت کے لئے وہ بات تجویز کی جس کا کوئی پہلو درست نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا ہے کہ ہم سے صفتِ امامت تجویز کرنے میں غلطی ہوئی۔ نبوت چونکہ ہول میں ہے اور امام نائبِ نبی ہو کر وہی کام انجام دیتا ہے جس کا علاقہ نبی سے ہے پس یہ کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے کہ منیبِ ربی، اصل ہو اور نائبِ فرع (امام) تا وقتیکہ امام سے کوئی علی کارروائی نہ بتلا میں گے اُن کا بیان ناقابلِ قبول ہے گا جن لوگوں کو مخاطب اپنا امام جانتے ہیں فرمایں کہ اُن سے کیا فضل کرتے ہیں تاکہ سُنَّو کو فاعل اور اُن کے ائمہ کو مفعول یا ایک کو عامل اور دوسرے کو مفعول سمجھا جائے مخاطب نے یہ بالکل غلط دعویٰ کیا ہے کہ امامت فرعِ اصولی نہیں ہے انتشارِ امتد سوائے وجوہِ متذکرہ آئندہ قوی ثبوتِ دوں گا کہ امامت درحقیقت اصولی اعتقادِ دی ہے لیکن اس جگہ مناسب موقع سمجھ کر لکھا ہوں کہ مولوی شبلی نعمانی نے بھی الفاہِ ردق میں لکھا ہے کہ منصبِ امامت نبوت کا شاخہ ہے اور امام و بنیِ فطرت میں قریب قریب ایک چیز ہیں اقامتِ امامت قرآن سے خدا کے اختیار میں ثابت ہوئی ہے۔ چنانچہ مخاطبہِ جنابِ ابراہیم علیہ السلام خدا نے فرمایا ہے اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذِیْنِیْ قَالَ لَا یُنَالُ عہدی اِطاعینِ حضرت لقمان نے اپنے بیٹے سے کہا ہے اِن شَرکَ لَطَمَ عَلَیْہِمْ مَخَاطِبَ اِگر اپنے دشمن کی غلطی سے کچھ مذمت اٹھائیں گے تو مذہبی امور میں پھر قلم نہ تھامیں گے اِکھاصل جبکہ بقولِ مخاطب ادنئے ادنئے فروع کا قرآن میں ذکر ہے اور امامت کا جسکو بعد بنی تمام کاموں بلکہ دفن و کفن سے مقبوم سمجھ کر صحابہ کرام نے انجام دیا نہ کو رہیں اس کا جواب لازمی ہے کہ ہر فرعِ مُتدرج قرآن ہو اور فرعِ امامت خارجِ آخر یہ تو فرمائیے کہ امامت میں ایسی کیا بُرائی خدا نے دیکھی جو اُس کے ذکر کو مکروہ سمجھا جن لوگوں نے اہم امور ات سمجھ کر دفن بنی پر رنظام خلافت کو تعلیم دی وہ یہ نہ سمجھے کہ جس کام کی طرف ہم جمیع امور ات سے قطع تعلق کر کے متوجہ ہوتے ہیں وہ ایسا ذیلِ حقیر ہے جس پر خدا نے بھی التفات نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ صحابہ اِیکامِ فضول و لا طائل کی انجام دہی میں بیجا وقت صرف کر کے اپنے بنی کے دفن کو جس میں تعیل کی تاکید ہے معرضِ توقف میں لا جنابِ مخاطب علمِ کلام کا میدان ہر عامی کا جولاں گاہ نہیں ہو سکتا آپ پر لازم تھا کہ اس جگہ سبھل کر قدم کھڑے شہب کلام کو بگڑ نہ دوڑاتے۔ دیکھو بے احتیاطی سے مُنہ اٹھا کر چلنا سر کے جھل گزنا ہوتا ہے امامت کو فرعی بے معنی لفظوں سے تعبیر کر کے مخاطب ایسے چاروں شانے چت کرے ہیں کہ قیامت تک سیدھے ہونگے۔ اب میں ہر دو گروہ کے عقائد متعلق بہ امامت دکھاتا ہوں تاکہ ہر دیکھنے والے

پر بجائے خود واضح ہو جائے کہ امامت بہتم با نشان ہے یا باز کچھ طفلانِ اول عقائدِ شیعہ لکھوں گا ز اں بعد سینوں کا عقیدہ بیان کروں گا۔

عقیدہ شیعہ در باب امامت

حضرت شیعہ۔ امام نائبِ نبی کو کہتے ہیں اور سوائے اس پر ثبوتِ جمیع علمی و اخلاقی و نفسی امور میں امام کو نبی کا مثل و مانند قرار دے کر مخصوص من اللہ و الرسول ہونے کے معتقد ہیں اُن کا بیان ہے کہ تمام نبیوں و انبیاء کے خلفاء و ولّاء خدا و انبیاء نے تجویز کئے ہیں ہمارے نبی کے بارہ خلیفہ طیب و طاہر و معصوم ہیں اُن کی وصایت و امامت کا اشارہ قرآن میں ہے اور نبی نے بہ اظہارِ اسماء اپنی احاثیت میں اُن کا ذکر فرمایا کہ امت کو حکم بہ اطاعت فرمایا ہے اُن سب کے اول حضرت امیر و آخر جناب امام محمد مدنی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں

عقیدہ اہل سنت در باب امامت

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ امامت کے لئے مخصوص من اللہ و الرسول ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر خدا اپنی طرف سے کسی کو امام خلق تجویز کرے تو اس سے انتظامِ عباد میں خرابی ہو جائے اور مفید مانے کو مانا گوئن ہو کر بھی لازم آجائے اُن کے نزدیک امام کئی طرح سے ہوتا ہے اول اجماع اس عنوان کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق تھے دوم اختلاف یعنی ایک خلیفہ دوسرے کو اپنا جانشین بنائے جیسا کہ حضرت فاروق کو صدیق نے بنایا۔ سوم شور یعنی مشورہ سے کسی کو حاکم بنایا جائے بطرح کہ عثمان غنی کو طلحہ انتخاب میں بہ ختیارات پر بیٹھ کر حضرت عبدالرحمان ابن عوف نے تجویز کیا چارم قہر و غلبہ و تسلط یعنی بزرگوں و مشیر ملک پر قبضہ پا جانا اس میں امیر معاویہ و یزید و مروان و حجاج بنی امیہ و عباسیہ و قیامت تک کے بادشاہ ہیں۔ شاید اقسام چار گانہ کے بیان کرنے میں حقیر کو متفرد سمجھا جائے۔ لہذا تاہم کلام میں شرح مقاصد کی عبارت پیش کرتا ہوں و معتقد الامامہ بطریق احد اربعہ اہل اہل و اعتقاد و اثباتی اختلاف الامام و جہدہ و حبسہ لامر شوری بمنزلۃ الاختلاف و الثالث القہر و الاستیلاء الی آخرہ یعنی امامت معتقد ہوتی ہے کئی طریقہ سے از تجملہ ایک محبت حل و عقد ہے یعنی چند معزز کسی کو اتفاق کر کے گدّی پر بٹھا دیں دوم اختلاف اور شوری بھی ایک نوع کا اختلاف ہے سوم قہر و غلبہ چونکہ تمام خلفاء بنی امیہ و عباسیہ و سلاطین، بعد اکثر ظالم و فاجر گذرے ہیں اور سینوں کے

نزدیک وہ سب امام تھے بنا برآں انکو اس مسئلہ کے بنانے کی ضرورت ہوئی کہ امام ارتکاب فسق و فجور
 سے سزا امامت کو نہیں بچھوڑ سکتا شراب پئے زنا کرے واطہ کا مشاق ہو ہر طرح کے عیبوں کی گھڑی سر
 پر رکھے ہوئے ہو یہاں تک کہ اگر غلام حبشی جاہل و عاصب مجہول اللب و خوں ریز ہو یا کوئی زنا پیشہ عورت خلیفہ
 پر غلبہ پا جائے وہ بھی منصب امامت سے معزول نہیں ہو سکتی چنانچہ قاضی شامی اللہ بانی تہی سیف سلول کے
 صفحہ (۹۱ و ۹۲) پر لکھتے ہیں اگر زن یا عابد سلسلہ ستود اطاعت او واجب گردد قاضی صاحب یتامید قول
 خود ایک آیت اور ایک حدیث بھی پیش کرتے ہیں آیت یہ ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم
 سینوں کے نزدیک حاکم ظالم اور غلام بد کردار و زن کو ہمیدہ شعار سب اہل اولی الامر ہیں اور مثل خدا و
 رسول ان کی اطاعت واجب ہے حدیث یہ ہے اسمعوا و اطیعوا و لو کان عبد حبشیان خاتمہ پر لکھا ہے
 کہ سوائے اسلام در امامت بشرط میت ابو شکور سالمی کتاب تمہید کے صفحہ (۱۷۳) پر لکھتے ہیں کہ ہر فاسق
 و فاجر امام ہو سکتا ہے اور یہ کو امام ملت قرار دے کر نماز میں اقتدا کر سکتے ہیں جیسا کہ بوجہ شوکت و سطوت
 یزید و مروان اور ان کی اولاد امام مان لی گئی کیونکہ اختیار نہیں کہ بحکم فسق امام کی معزولی میں کوشش
 کرے قاضی صاحب کتاب مذکور یعنی سیف سلول کے صفحہ (۹۰) پر درباب امامت یہ فیصلہ کرتے ہیں
 کہ اہل سنت و جماعت امام شخصے را گویند کہ مسلط یا شد بر مردم بطور و تسلیم یا تقیہ و غیرہ یعنی امام وہ
 ہے جس کو لوگ رضامندی امام مابین یا وہ خود غلبہ سے خلیفہ پر تسلط پیدا کرے - حقیر کہتا ہے کہ یہ آپ
 اعتبار اگر کلکتہ والی گوہر جان یا اگرہ کی منی رنڈی انقلاب زمانہ سے کسی قطعہ الضی پر مسلط ہو جائے
 تو سستی صاحب بے تکلف اسکو مثل تلامذہ امام تسلیم فرما کر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اور در
 باب دینیات جو کچھ وہ رنڈیاں احکام جاری فرمائیں ان کی بجا آوری عین ایمان سمجھ کر کر سکتے ہیں
 علی ہذا غلام حبشی کو اہل سنت اپنا پیشوا گردان سکتے ہیں مگر ان کو عہدہ امامت سے معزول نہیں کر سکتے
 جیسا کہ تلامذہ صاحب کہتے ہیں اگر بہ تسلط فاسق یا بادشاہ ستود بر مردم اطاعت او فرض است خروج
 بروے حرام جنکو خدا نے کچھ بھی شعور دیا ہے وہ فہرست غفاید فریقین ملاحظہ فرما کر خود تمیز کر سکتے
 ہیں کہ آیا حق پر اہل سنت ہیں جو کہ مقرر کردہ خدا کو مفسد بتلاتے ہیں اور اپنے مقرر کئے ہوئے یا غلبہ
 پائے ہوئے فاسق و ظالم بادشاہ اور غلام رنڈیوں کو مصلح بتلاتے ہیں یا متبع جن کے عقیدہ میں
 اختیار اقامت امامت بدست خدا ہے اور جو کہ ناہنجار و بد کردار کو بہ طیب خاطر امام ماننے میں

انکار بحث رکھتے ہیں اگر مخاطب توبہ فرمائیں گے تو امر حق اُن پر آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائیگا۔
 اسے حضرات ناظرین براہ کرم ستری و زما ہمارے عقیدہ کی شرائط پر نظر کیجئے کہ کیسے دشوار اور غیر المور
 راستہ کو اختیار کیا ہے اول نص دوم عصمت یہ دونوں باتیں ایسی صعب و مشکل ہیں کہ جن کے ثابت کرنا
 خون اور پسینا ایک ہونا ہے مجدد اللہ یہ دونوں امر ایسے طریقہ سے پایہ ثبوت کو پہنچائے گئے کہ جو وہ
 سو برس سے اس وقت تک کسی عالم اہل سنت کو ہر دو امور پر بقول محمد اسحاق حبیب کا ذکر اوپر ہو چکا و نیز
 مخاطب بالمشورہ کو حملہ کرنے کا اتفاق نہیں ہوا دیکھو شیعوں کا اصول بغایت الہی ایسا مضبوط ہے کہ اس
 کی اطلاع آسمان پر پہنچی اور لیا دیا چڑا ان وقوانان دہرہ و ردولی شریفین نے بارگاہِ عت میں
 عرض کیا کہ حضور علماء کی بے توجہی نے شیعہ کو اپنے اصول کی بچائی پر ایسا یقین دلار کھا ہے کہ مرد
 میدان مناظرہ بنے ہوئے ہیں اس کی کوئی تدبیر ہونی چاہئے ورنہ اگر ان کی یہ ہی مردانگی رہی تو
 ہمارے گردہ کا ستیاناس کر دیں گے۔ وہاں فرشتوں کو حکم ہوا کہ کوہ الہام مولوی خلیل احمد صاحب
 کے سر پر الٹ دو۔ بخلاف شیعہ حضرات اہل سنت نے جو سہل قاعدہ اختیار کیا وہ ایسا ہے کہ ہلدی شکر کا
 کچھ بھی نہ لگی جس جس طرح خلافتیں ہوئیں وہی طریقہ جزو ایمان سمجھ لیا حضرت ابو بکر پر ابو عبیدہ
 جراح اور جناب عمر نے بیضہ تنی ساعدہ میں جو کہ جب تصریح غیاث اللغات چور اچکے بد معاش
 و ڈکیت و راہ زن لوگوں کا گہوارہ تھا۔ اجماع کیا جناب عمر پر ابو بکر نے احکام استخلاف جاری
 کئے کہ عثمان صاحب ثور سے حلیف بنے۔ معاویہ دبیر بد و مروان و عبد الملک و غیرہ لاطھی سوئے
 سے حاکم ہوئے یہ اس وجہ سینوں نے یہ تعظیم کر دی کہ زبیدی بھڑوے۔ ہجرے فحشت غلام جو حاکم
 ہوں وہ سب امام ہیں سینوں کے عقائد کے موافق ائمہ کے سلسلہ خلافت سے اب تک کوئی اولی الامر
 مثل زبیدی نہیں گذرا جتنی باتیں اہل سنت نے خلافت کے لئے لازمی سمجھی ہیں وہ دیگر خلفاء میں مفرداً
 تھیں اور زبید صاحب میں مجموعاً۔ پس جو شخص کہ تمام صفات کا حامل ہو وہ اُن خلفاء سے افضل ہونا
 چاہئے جن میں صرف ایک ایک صفت موجود تھی مثلاً بیعت صدیقی لوگوں نے اس کی خلافت پر اجماع
 کیا چنانچہ بقول مرزا حیرت مندرجہ اوراق بالاکسی ہزار صحابہ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی اور تادم
 مرگ اُٹھی بیعت پر قائم ہے۔ آخر کار وہی طوق بیعت گردن میں ڈالے ہوئے جنت کو سدھائے
 حضرت معاویہ نے جو کہ بقول پیران پیر دامن حجر کی صاحب صواعق حرقہ حلیف حق و امام الصدق

تھے اُسرا حکام اختلاف جاری کر کے اپنی زندگی میں صحابہ رسول سے اس کی معیت کراہی قہر وغلبہ و شوکت و
سلطوت بمرتبہ حاصل تھی کہ نبی کا گھر برباد کر دیا پس مجموعہ صفات خلافت کی وجہ سے بڑید کا ہنر تین
سے بھی بدرجہا بڑھا ہوا تھا۔ غالباً یہ مضمون دیکھ کر بعض سینو نکو شرم معلوم ہو لہذا وہ رسالہ اصل تحقیق
برو تحقیق مولفہ جعفر مطبوعہ لاہور و عطا ایمان مطبوعہ نکیئہ ضلع مجبور کو ملا حظہ فرمائیں۔ نیز اس سالہ
میں بھی آئندہ دیکھیں کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ عند البیتہ ایسا امام جامع اثرات تھا
کہ اگر اس کی امامت کے معتقد نہوں تو ان کا مذہب صحیح نہیں رہ سکتا تمام ارکان متزلزل ہو جائیں چونکہ
شیعہ امامت کو نفی بتلا کر فروع میں اسکو داخل کرتے ہیں لہذا علمائے اہل سنت اور یہ تقلید ان
مخاطب نے یہ ضد و مخالفت شیعہ امامت کو بے اصل محض تجویز کر کے مطرقہ کے صفحہ ۹ سطر ۷ پر لکھا ہے کہ خداوند
جل علا شانہ نے قرآن پاک میں اودنے اودنے فروعی مسائل کا بیان فرمایا ہے مگر ایمان کا ذکر مطلق نہیں کیا
اس تقریر مخاطب سے ہویدا ہے کہ امامت فروع میں بھی کوئی درجہ پانے کی مستحق نہیں ہے اگر اس منصب
امامت کا کوئی اقتدار ہو تا تو فروع میں خدا اسکو بھی کوئی نمیز دیتا چونکہ مسئلہ امامت مابین نبی و شیعہ
اعظم مسائل اختلافی سے ہے اور مخاطب نے بھی پورا زور اسی پر خرچ کر کے ہم غیبی و روح رشیدی سے مدلی
ہے لہذا یہ نظر توضیح حال چند تنقیحات برآمد کر کے اس کی حقیقت واقعی دکھلائی جاتی ہے تاکہ ناظرین
پر عزت امامت منکشف ہو جائے اور اگر مخاطب راہ راست اختیار کرنا چاہیں تو بے تکلف فروع حصول کو
وسعت دے کر ادخال امامت سے عزت بخش ہوں و فروع امور ات تصفیہ طلب متعلق نمیر اول منذ رجہ

تحریر مخاطب

- (۱) بقول مخاطب امامت کا قرآن میں مذکور نہونا عزت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ کھلانے والا
- (۲) بعد بنوت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں (۳) ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ بقول مخاطب و دیگر
- مستقلین اہل سنت مطلق نہیں (۴) جناب سرور کائنات کی کوئی حدیث در باب امامت اہل سنت کے ذکر میں
ہے یا کہ ندارد (۵) یقین خلافت بقول شیعہ بدست خدا ہے یا کہ حسب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو
مثل چودھری و پیدھان و مقدم و چوکر ایت و ہنر وغیرہ اس کے مقرر کر نیکا اختیار حاصل ہے۔
- (۶) جسکو خدا امام مقرر کرے اس سے حسب اعتقاد اہل سنت مفسدہ لازم آتا ہے یا کہ بروے عقیدہ شیعہ
اصلاح دے در باب نظام امامت سنت ابنیا سابقین کیا تھی آیا انھوں نے اپنے نائب اپنی حیات

میں خود تجویز کئے یا پتچوں نے بنائے (۸) انھار نجات اقرار امامت پر ہے یا کہ اس کے انکار سے بھی داخل جنت ہو ناممکن ہے (۹) عندا سبتہ امامت داخل اصول ہے یا کہ بقول مخاطب فروعی سے بھی ذیل تردد (۱۰) یزید کے جلیفہ ماننے سے مذہب اہل سنت کیونکر قائم نہیں رہ سکتا۔

بمزا اول بقول مخاطب امامت کا قرآن میں مذکور نہونا غت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ گھٹانے والا ہے جو لوگ کہ قرآن کو سمجھ کر پڑھتے ہیں اپنی روش ہے کہ اکثر آیات قرآن اس بات پر شہادت دینے کو تیار ہیں کہ قرآن نے ہر بات کا فیصلہ کر دیا ہے جس چیز کو دیکھو کلام مجید میں موجود ہے مگر ہر شخص قوت امتیاز نہیں رکھتا قرآن کے مطالب کو اُن ہی گروہ نے سمجھا ہے جن کے گھر میں وہ آسمان سے آیا تھا (اہلبیت) یا وہ بزرگوار سمجھے ہیں جنھوں نے اُن سے انھیں پایا ہے علمائے شیعہ ذی علم مخاطب نے صفحہ ۲۷ پر اپنے نام نامی کے ساتھ لفظ حافظ چیاں فرمایا ہے اگر یہ صحیح ہے تو میں بالیقین کہہ سکتا ہوں کہ انھوں نے سمجھ کر یاد نہیں کیا بضرورت تراویح اس طرح یاد کر لیا ہے کہ جیسے عموماً حضرات سبتہ کیا کرتے ہیں جو کومرف الفاظ حفظ ہوتے ہیں اور مطلب بالکل نہیں سمجھ سکتے یہ ثبوت اس کے کہ قرآن جمیع مطالب کے اظہار پر حاوی ہے چند آیات پیش کرتا ہوں اول ولا رعب ولا یایس الا فی کتاب مبین یعنی کوئی چیز از قلم خشکی دتری پس نہیں جس کے اظہار سے کتاب اللہ ساکت و محفل ہو۔ جبکہ حسب ارشاد باری ہر خشک ترکاذ کہ قرآن میں موجود ہے اور مخاطب امامت کو خارج از قرآن بتلاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں صفات سے بری ہوں کہ کوئی تیسری صفت رکھتی ہے جس کے لئے آج تک یہ ایرق سعت زبان عرب خدا سے کوئی لفظ تجویز نہ ہو سکا۔ تمام فروع بلکہ ادنیٰ ادنیٰ مسائل کا حسب تعلیم مخاطب اور حقیقت قرآن میں ذکر ہوا اور خلقت کا جس کی عدم معرفت بحکم خبر من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتتہ جاہلیتہ منجر کفر و جاہلیتہ ہو مطلق بیان ہوا ساتویں پارہ میں ارشاد ہوا ہے ما فرطنا فی الکتب من شئی یعنی ہم نے کسی چیز کو قرآن میں بیان کرنے سے نہیں چھوڑا۔ یہ مقام دیگر فرمایا ہے ونزلنا علیک الکتاب بتیاناً لکل شئی و ہدیً و رحمتہ و بکریً لِّلْمُسلِینِ اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ کتاب اللہ میں تمام شہاد کا بیان ہوا ہے۔ پندرھویں پارہ سورہ نبی اسرائیل میں ہے وکل شئی فصلناہ تفصیلاً یعنی تمام چیزیں تفصیل بیان کر دی گئی ہیں پارہ ۱۷ سورہ نبا کو دیکھئے وکل شئی احصیناہ کتباً یعنی اللہ نے ہر چیز کا احاطہ کھنے میں کر لیا ہے دیگر موقع پر ارشاد ہوا ہے وکل شئی احصیناہ فی امام مبین ابنت جو کہ بدانت خود شیعہ سے زیادہ

قرآن کا اعتبار کرتے ہیں اور قیسم قدرت سے بلا شرکت غیرے اسکو اپنے محال میں داخل اور قرعہ میں شامل سمجھتے ہیں بلا حنیہ مذہب سوجھیں کہ مخاطب کے اس بیان نے کہ اونے اونے باتوں کا قرآن میں ذکر ہے مگر امامت کا انہیں قرآن کے اعتبار اور اس کی جلالت شان میں بڑا نقص پیدا کر دیا اگر کوئی مخالف اسلام اعتراض کرے کہ خدا نے اپنی کتاب کو ہر چیز پر محیط بتلایا ہے لہذا انہی مسلمان بتلائیں کہ امامت کا کہاں ذکر ہے غالباً یہ ہی جواب دیا جائے گا کہ گوامامت ہی اسلام کا باعث ہوئی اور بقول تہستانی تمام خوریزیوں کی بنیاد اسی نے قائم کی اور نبی نے بھی حدیث متذکرہ من مات دلم یعرف امام زمانہ الی آخرہ سے اسکا تہم یا شان ہونا بتلایا ہے لیکن ہمارے نزدیک وہ ایسی دلیل و حقیقہ ہے کہ خدا نے بھی اس کے ذکر سے اوراق قرآن کا سیاہ ہونا پسند نہیں کیا۔ علمائے اہل سنت عدوت اہلبیت سے ایسے یہکتے ہیں کہ آگے پیچھے کا بالکل خیال نہیں کرتے جو مٹے میں آتا ہے وہ ہمدیتے ہیں یا ظن عدم الذکر امامت کے اعتقاد سے اہل سنت نے قرآن ہی کو طاق منزلت سے نہیں گرایا بلکہ معاذ اللہ خدا کی لغویت و عبث گوئی کا بھی اقرار کر لیا اللہ پاک وعدہ تو ایسا وسیع کرے کہ ہر خشک و تر کے ذکر کا زمانہ وار بنے اور امامت کے اظہار میں سکوت اختیار فرمائے عمر ابن عبدالعزیز کی نسبت جو کہ خلفائے نبیؐ میں معدود ہو کہ جب خبر معتبر (خلفاء اثنا عشر الی آخرہ) انہی کے بارہویں حلیفہ شمار کئے جاتے ہیں اور حیکو حضرت ثنیت یحییٰ کو و انعترائی بتلاتے ہیں علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ ان کی خلافت کی بنیاد حضرت خضر علیہ السلام نے دی تھی اور مالک کی زبان پر ان کی خلافت کا مژدہ تھا اور اسمانی کتابوں میں اس کا ذکر ہوا ہے دیکھو رسالہ الذودہ جلد ایک نمبر ۷ بابت ماہ ذالحجہ ۱۳۲۲ھ ہجری مطبوعہ معید عام اگر وہ مؤلفہ مولوی سبلی نعمانی کا صفحہ ۷۷ نہایت محبت ہے کہ عمر ابن عبدالعزیز کی خلافت ایسی معزز ہو کہ انبیاء اسکی بشارت دیں فرشتوں کی زبان پر مذکور ہوا اسمانی کتب اس کے ذکر سے علو ہوں اور حضرت صدیق کی خلافت کے ذکر میں یہ بین وسعت و فراخی بیان میدان قرآن تنگ ہو جائے اصلیت یہ ہے کہ کتاب اللہ میں آئمہ ہدایت و آئمہ خلافت دونوں کا ذکر ہے اگر نہ تو تاخیر کا یہ فرمانا کہ یومئذ عوکل اناس یا ماہم متنبی بروز قیامت ہم بلا یننگے سب لوگوں کو ان کے امام کے ساتھ بالکل لغو ہوا جاتا ہے مطلب یاری یہ ہے کہ بدگان صلح امام ہدایت کے ساتھ بلائے جائیں گے اور فاسق و نابکار و ناہنجار و شرار و بدکردار آئمہ بدعت کے علم خلافت نیم کا پرچم سمجھائے ہوئے میدان حشر میں وارد ہونگے اسی اعتبار

سے کسی شاعر نے کہا ہے ۴۰ حشر غلامان عمر با عمر ۴ حشر غلامان علی با علی۔ میں اول عرض کر چکا ہوں کہ کلام خدا کے مطالب کا سمجھنا اُنھیں بزرگوں اور ان دین کا کام تھا جنکا دماغ فطرتاً وہی طریقہ سے اُس کے سمجھنے کے لائق آتا تھا آدمی کے کلام کا مطلب سمجھنے میں یا وصف جنسیت آدمی کتنی ٹھوکریں کھانا ہی دیکھو دنیا کے معاملات سے سمجھایا جاتا ہے کہ اصلاح سیاست و تمدن کے لئے جو قوانین و قوانیناً حکام انگریزی بناتے ہیں ان کے مطالب اور مقصد اصلی کو جس طرح ال ولایت یا جو کہ اُس ملک میں جا کر برسرِ طری کا پاس حاصل کرتے ہیں سمجھ سکتے ہیں اس طرح ہندوستانی گو کہ کتنے ہی قابل ہوں ہرگز نہیں جان سکتے بلکہ غیظاں کرتے ہیں علیٰ ہذا تمام عرب میں خدا نے آنحضرت کو انتخاب کر کے اپنا کلام نازل فرمایا پس جس عنوان سے حضور پر نور نے اسکو سمجھا اور تفسیر کر کے لوگوں کو بتلایا ممکن نہیں ہے کہ کوئی غیر آدمی اُس کے دقیق و خواص کو اُس عنوان سے سمجھ سکے گا وہ شخص ضرور اراک کلام باری کر سکتا ہے جس نے روز ولادت سے نماز مانہ رشد و بلوغ آنحضرت سے تمام تر تعلیم پائی ہو اور نبی نے مثل بیٹوں کے اُس کو پرورش کیا ہو ایک دم کے لئے اُس کی جدائی گوارا نہ کی ہو ایسا شخص جو کہ لڑکپن سے زیر تعلیم نبی رہا ہو حضرت امیر کے سوا کوئی دوسرا بیان نہیں کیا جاسکتا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ۱۹ میں صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں ان علیاً عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولولہ لانہ راہ من حال صغره ثم لم یفارقہ بل وازدادوا الصالحۃ تبتز ویتج فاطمہ خلاصہ یہ کہ نبی نے زمانہ صغریٰ سے علی کو پرورش کیا کہ جیسے اپنے بچوں کو پالا کرتے ہیں یہاں تک کہ فاطمہ کو اُن کے حوالہ کر کے اتحاد و اتصال میں از دیا کی شاہ ولی اللہ ازالہ الخفا کے مقصد اول صفحہ (۲۵۱) پر تحریر فرماتے ہیں۔ عنایت البی علیہ السلام و صغریٰ منال حال او کثرت و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقل او بر خود گرفتند پھر صفحہ ۲۷۱ پر فرماتے ہیں و حکمت او (علی) بیش از ان است کہ بہ اھما و اید و چگونہ میسر شود اھما آں حالانکہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ باشند انا مدینۃ العلم و علی باہا طاہر ہے کہ جو شخص کسی کو مثل اولاد پالتا ہے جس قدر اساسہ اُس کے پاس ہوتا ہے وہ اُس سے دریغ نہیں کرتا اور بالخصوص وہ آدمی جس کے اولاد ذکر ہو اور اپنے پروردہ عزیز کو یہ سمجھ کر کہ خاتم کار اسکو خانہ و اما دنیا کر اس کی اولاد کو اپنی مثل سمجھوں گا جو کچھ بھی ہے وہ تھوڑا ہے دیکھو قبل از تناد دی جو لوگ بہ نیت عقد و خیر لڑکوں کو اپنے پاس رکھ کر تعلیم دیتے یا دلاتے ہیں وہ کوئی درجہ کمیل کا اٹھا نہیں کتے سلمان صاحب اس جگہ عقل صحیح سے

کام لیں کہ نبی کا خاص شاگرد کس مرتبہ اور منزلت کا ہوگا اس کا اقتدار حدیث بالا سے ظاہر ہے کہ آنحضرت
 نے صاف لفظوں میں فرمادیا کہ میں شہر علم ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں مطلب یہ کہ بلا علی کیے
 دروازہ پر جبہ سائی کئے ہوئے ہم تک پہنچنا محال ہے مولوی نذیر احمد صاحب ٹہوی رویہ دھما
 کے صفحہ ۱۵۲ پر فرماتے ہیں پیغمبر کے بعد داماد کہو بیٹا کہو بھائی کہو بیٹھے اور چند در چند قرابتوں
 کے علاوہ علم و فضل و شجاعت میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا پس قرآن کے اصلی معنی وہ مطالب دہ ہی ہیں
 جو کہ نبی سے علی کو اور علی سے ان کی اولاد کو اور ان کے ذریعہ سے علمائے مخلصین کو پہنچے۔ بھلا عمر دیکر یا
 ان کے متقلد علماء جو کہ اشراف علم نبی کے سامنے ہتھوڑاٹے کھڑے ہیں کیوں کہ معلوم کر سکتے ہیں کہ قرآن
 میں کس کس جگہ آئمہ ہدایت کا ذکر ہے مخاطب کو باوصف دعویٰ تحفظ معلوم نہیں کہ قرآن کا سمجھنا بلا
 خاندان رسالت کی شاگردی حاصل کرنے کے ناممکن ہے کیونکہ اس کا ظاہر و باطن ہے اسی واسطے جناب
 احدیت نے فرمایا ہے فیصل یہ کثیرا و بہدی بہ کثیرا یعنی بہت لوگ قرآن سے ہدایت پا جائیں گے اور
 بہت لوگ ضلالت کے چاہ عمیق میں آنکھ بند کر کے گر پڑیں گے۔ اگر ہر شخص کا فہم صحیح ہوتا اور قرآن
 دانی میں غلطی کرنے کا کسی کو موقع نہ ملتا تو آیہ بالا کا نزول بالکل عبث و بیکار ہو جاتا جس نے اہمیت
 سے متک کیا وہ سمجھا اور جگر وہ ان سے مخالفت کر کے ہتھوڑا بدست ہوا وہ دریائے جہالت میں ڈوب
 مرادیکھو مولوی شبلی نعمانی بھی الفاروق کے صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہمیت
 کے گھر سے نکلے وہ صاحب الہیت اداری بیا فیہا یعنی گھر والے ان چیزوں سے واقف ہوتے ہیں
 جو کہ گھروں میں ہوتی ہیں آنحضرت صمد علم نبوت جانتے تھے کہ بعض مجاہل اپنی عقل ناقصہ و اعراض
 باطلہ سے قرآن کے سمجھنے میں غلطیاں اٹھائیں گے اور خلاف منشا دباری معنی بیان کر کے خلق خدا اور
 وادی ضلالت کی سیر کریں گے لہذا آپ نے علی الاعلان فرمادیا کہ القرآن مع علی و علی مع القرآن
 یعنی اے لوگو قرآن کو علی سے سمجھو کیونکہ علی قرآن کے اور قرآن علی کے ساتھ ہے جس گروہ نے علوم
 قرآن کو اہمیت سے حاصل کیا ہے وہ حقیقت امامت کو سمجھ گئے اور جن لوگوں منہوں نے تیر تفنگ
 و خنجر و شمشیر و ہتھوڑے وغیرہ آلات سے ان کا مقابلہ کیا وہ امامت کو اپنے فروع سے بھی کٹر
 سمجھ کر نیکو نص بن گئے رسالہ ہذا کے اول میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ نبیوں کا مذہب قطعی مخالف
 اہمیت ہے۔ الحاصل نجی طبع نبی فہم بلا خوف و ہراس اوجیہ تھہ و منقی الکلام وغیرہ پر نظر نہیں

پھر معلوم ہو جائے گا کہ امامت کیا چیز ہے اور قرآن میں کہاں کہاں اسکا ذکر ہوا ہے حتیٰ باتین یہ ہ
اور اوراق مطرقہ ہوئی ہیں یہ مخاطب جلیل الشان کے فکر بالغ کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ ایک مضمون اور ہاتھ میں
مسئلہ امامت بکرات و مراتب پنجاب مطکبیں سینہ پیش ہو کر عزت جواب پا چکا ہے مخاطب نے جو بروک
الہام تازہ دریادہ امامت گفتگو کرنے سے کو کس نفوذ بجا یا ہے یہ بالکل بے بنیاد ہے میں انشاء اللہ
ہر موقع پر ناظرین کو آگاہ کرتا رہوں گا کہ یہ مضمون فداں جگہ سے لیا ہے اور یہ بات فداں مقام سے اگر
کتب محولہ کا دیکھا بوجہ کثرت درس و تدریس و موانع پیرانہ سانی حیرت کے مخاطب صفحہ ۱۹ پر مقرر ہوئے
ہیں متعذر ہو کر صرف کتاب مستطاب مفتاح المطالب فی خلافت علی ابن ابیطالب مضافہ امیر الامراء اعظم
حامی دین خیر الامام مولانا مولوی انحضرتین الید مولوی اعجاز حسین صاحب اوم اللہ وجودہ رئیس قضیہ
امروہہ ضلع مراد آباد کو ملاحظہ فرمائیں حقیر سے کتاب مفت لیں اور پھر دیکھیں کہ حضرت موصوف الصدق نے
امامت کو قرآن سے کس طرح یہ دلائل صاف و روشن ثابت فرمایا ہے اور مخالفین کے احتمالات کو کس
شائستگی سے رد کیا ہے حقیر نے اس سالہ میں مولانا کے مدوح الشان کی کتاب اور زبان گوہر بیان
سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے۔ ناظرین کو تعجب ہو گا کہ ہر گاہ قرآن شریف بہ مفاد آیات بالا ہر
چیز کی خبر دینے پر تیار ہے تو اہل سنت کیوں گریز کرتے ہیں اور ذکر امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں
اُس کی وجہ یہ ہے کہ کلام مجید میں ائمہ عدول و ائمہ الفضول دونوں کی خبر موجود ہے جو صفات کہ
امان جو رکھتی ہیں اُن میں ثلاثہ اعلیٰ درجہ کے حصہ دار ہیں اور ائمہ عادلین و معصومین کی جن لفظوں
میں تعریف بیان کی گئی ہے اُس سے وہ بزرگوار معدوم ہیں یہ اس وجہ اہل سنت کو انکار کرنا پڑا کہ اکثر
امامت سے قرآن خالی ہے گو کہ ایسے صریح انکار سے تکذیب باری لازم آگئی مگر انھوں نے اس
کی کچھ پردہ انہیں کی اُن کی بلا سے قرآن پر حرف لے خدا ملزم بنے نبی کی معنویت ثابت ہو۔ مستحان
امامت کے حقوق۔ اہل ہو جائیں مگر اُن کے ثلاثہ تیر مطاعن کی بوجھار سے بچ جائیں اہل سنت کے
بارہ امام یا خلیفہ جو کچھ بھی کہو اس شان کے نہیں ہیں کہ یہ اعتبار صفات نفسانی اُن کی خلافت کے
اقرار کو اصولی اعتقاد دی سمجھا جائے اس جگہ میں مخاطب سے بالکل اتفاق کرتا ہوں اور بہ قسم شریعتی کہنا ہوتا
کہ اس لکھنے میں وہ راست گو ہیں کہ قرآن میں خلافت کے اصولی اعتقاد دی ہونے کا ذکر نہیں کیونکہ
ثلاثہ جس شان کے تھے اُن کی امامت یہ ہی اقتدار رکھتی تھی کہ بہ عزت قرآن میں مذکور نہ ہو۔ ہاں

ناں خاندان نبوت سے جو بارہ خلیفہ ہائے نبی و وارث علوم رسالت امام متقیین و قائد الفرائض
 و صلح المؤمنین و سردار صاحبین فرماں روائے امت مرحومہ ہوئے ان کی امامت قرآن پاک میں اکثر مقامات
 پر اسی طرز سے بیان ہوئی ہے جکا اصولی اعتقاد ہی ہونا لازم ہوا انشاء اللہ عنقریب اپنے منبر پر اسکو
 بیان کیا جائے گا اہل سنت بڑے دھوکہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ ان کو اولوالعزم اس معنی پر سمجھتے ہیں
 جو کہ قرآن میں ہیں۔ اگر حضرات موصوفین کو محض مثل سلاطین دینا مندر عالم گیر و ابو ظفر و سلطان
 روم و خاندان قلات و امیر کابل و خدیو مصر و نائارا و دیگر بھوج و ہیمل بقال و غیرہ تسلیم کر کے
 حاکم امویہ نہ کہیں تو کچھ بھی جھگڑا نہیں آج ہی سارا قصہ طے ہے ہم خود اسکا اقرار کرتے ہیں کہ
 خلفائے اہل سنت انتظام مملکت و سیاست اچھا کرتے تھے اور کیا۔ جن لوگوں کو وہ سلطنت کا خار
 دامن جانتے تھے انکو صفحہ عالم سے مٹا دیا خون کی ندیاں بہا دیں مخالفین مملکت کے گھر بھونک
 دے چایدا دیں ضبط کر لیں گھروں سے نکال دیا چنانچہ میرزا حیرت و دہلوی مورخ جدید نے خلافت
 یثربین کے صفحہ ۴۷ و ۴۸ پر لکھا ہے کہ خلفائے اپنے عہد میں وہی کام کئے جو کہ اولوالعزم سلاطین
 کیا کرتے ہیں کہ انتظام سلطنت کے لئے متمتع سلطنت خوزیریاں کرنا کوئی عیب نہیں جانتیں وہی کام
 ان صحابہ نے کیا اور یہ حیثیت سلطنت انکو ایسا ہی کرنا چاہئے تھا اہلبیت بنوی پر جو حضرات ثلاثہ نے
 ابواب ظلم و جور کشادہ کئے اس کی اصلاح مرزا صاحب نے اس جگہ سے کی ہے کہ بادشاہان ازپے
 یک مصلحت حد خون کنند دلیل ایتھربین کے صفحہ ۱۱۳ پر بتوضیح اس کا حقیر نے جواب دیا ہے مرزا
 صاحب نے اس لکھنے میں ہرگز غلطی نہیں کی مصلح ملکی اسی کے مقتضی ہوتے ہیں کہ دیگر دعوی داران
 سلطنت کے نام صفحہ ہستی سے مٹا دئے جائیں پس خلفائے اہل سنت سلاطین اسلام سے اول الملوک تھے
 اگر ہم ان کی بادشاہت کا اقرار نہ کریں یا یہ کہ ان کے خوش نظم ہونے کے منکر ہوں نہ مجرم ہو سکتے ہیں جیسکہ
 سلاطین اول الذکر تھے ایسے ہی وہ بھی تھے۔ گفتگو ان کے حاکم دین ہونے میں ہے اس سے مرزا صاحب
 کو بھی انکار ہے چونکہ بوجہ انکار شہادت سید الشہداء علیہ السلام بعض عقلا اہل سنت مرزا کو اچھی نگاہ سے نہیں
 دیکھتے لہذا ایک اور محقق کمال کا بیان دکھلاتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ یثربین بادشاہ و نیاختو
 مولوی شلی لغانی کتاب مذکورۃ الصدر کے صفحہ ۷۰ و ۷۱ پر لکھتے ہیں انتظام سلطنت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت عمر ابن العاص مدبر پیدا ہوئے دو انخاص آخر الذکر کے ساتھ مولوی صاحب نے حضرت عمر کا جوڑ

لگایا ہے منصفین اہل سنت سپیس کہ ہر دو بزرگوار ان کا تدبیر کس گھر کی بربادی سے ظاہر ہوا جس خاندان کو نیت ذابود کر کے معاویہ و عمر ابن العاص کو نفع دے دے ماری ملا اس کا بنیادی پھر حضرت دوم کے دست مبارک سے رکھا گیا تھا جو لوگ معاویہ و عمر ابن العاص کے ہم نشین تھے وہ آئمہ ہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں حبیب صاحب تحفہ امیر شام اور ان کے وزیر نافرجام امام حق سے باغیانہ روش کھتے تھے اس سے لازم ہوا کہ حضرت عمر بھی اپنے امام زمانہ سے راہ بغاوت اختیار کئے ہوئے ہوں ایسے لوگوں کی امامت کا ذکر قرآن میں بحدت کیونکر ہو سکتا ہے جس جگہ معاویہ و عمر ابن العاص کی صفات حمیدہ کا ذکر ہوگا وہاں حضرت عمر کی امامت کا بھی ضرور اشارہ ہوگا صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ ۱۲۷ پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ابوبکر ایسے امام ہوں گے جن کے دل شیطان کے اور صورت انسان کی ہوگی جن مدبر بادشاہوں نے انبیاء کو قتل کر کے اپنی حکومت کو تسلیم کیا ان کے ذیل میں حضرت عمر کا ذکر ضرور ہوگا حضرات اہل سنت اپنی طبع زاد و خویر سے خلافت کو راشد و غیر راشد تبا کر اول و درجہ کی خلافت کے میں سال بکتے ہیں اور زراں بعد ملک عضو یعنی لنگھنے بادشاہوں کا زمانہ بتلاتے ہیں معاویہ و عمر ابن العاص اس نئی سالہ بندوبست کے بعد حکمران ہوئے نظریاں کاٹ کھانے والوں میں پہلے درجہ کے شمار کئے گئے ہر گاہ بقول مولوی شبلی معاویہ و عمر ابن خطاب یہ اعتبار انتظام جہان بینی ایک درجہ کے تھے تو حضرت عمر بھی جسم اسلام سے دھڑو کی کشت نوح کر کھا گئے جس کے ذکر نے صد اکتب مناظرہ بھری ہوئی ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وکر امامت کے انکار سے قرآن کی جری امانت ہے سکلام اللہ کی یہ شان نہیں ہے کہ کسی امر کی حقیقت کے اظہار سے سکوت میں ہونے لگا کہ یہ بمنہ نخی شیعہ فیصل ہوا۔

لمیر دوم بعد نبوت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں

بڑی بھاری ضرورت ہے جناب مخاطب نے ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر لکھا ہے کہ شیخ نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو اس واسطے مقدم کیا تھا کہ نقش اقدس ستھن ہونے سے محفوظ رہتی اگر خلافت کو فرض پر تقدیم دی جاتی اور انصار میں سے کوئی حلیفہ نامزد ہو کر اسلامی کسند پر بیٹھ جاتا تو کشتی اسلام درہم و برہم ہو کر اس طرح ٹوٹے ٹوٹے ہوتی کہ کسی تختہ کا پتہ نہ نکھالے بالاسے ثابت ہوا کہ خلافت کا انتظام صحابہ نے اشد ضروریات سے بھی بالاتر سمجھا صحابہ کا دفن نبی پر مسند نشینی کو فوق دنیا کوئی نئی بات نہ تھی اب بھی سلاطین دنیا میں یہ دستور ہے کہ قبل از تجہیز و تکلیف کا انتظام ہو جانا ہے اگر امامت دنیاوی

بادشاہت ہے اور دین سے اُسکو علاقہ نہیں تو صحابہ کا دفن و کفن پر اُسکو مقدم کرنا بیجا نہ تھا بلکہ عین حق و بجا۔ علامہ قوشچی لکھتے ہیں کہ صحابہ نے انتظام خلافت کو قبل از دفن و کفن اہم واجبات سمجھ کر اُس پر توجہ کی چنانچہ لکھتے ہیں حتیٰ اجلوا ذلک اہم الواجبات و اشتغلوا بہ من دفن الرسول پھر علامہ جو صوفی فرماتے ہیں ان فی القصب الامام استخلاف منافع لا تحصى و استدفاع مضار لا تحصى او کل ما ہو کل فہو واجب یعنی امام کے مقرر کرنے میں بے انتہا جلب منفعت ہے اور مضرات کا دفعیہ جو جو دامام سے ہوتا ہے وہ پوشیدہ نہیں پس وہ واجب ہے شاربہ حواشی نے بھی مثل قول بالا انتظام امامت کو واجب سمجھا ہے مشکوٰۃ شریف میں جو ابہ بخاری و مسلم عبد اللہ ابن عمرؓ کی سند سے لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا امام مثل اُس چرواہے کے ہے جو کہ اپنے مویشی کو چراگاہ مناسب میں بھیجتا ہے وہ اُن چوپاؤں کی حفاظت کا ذمہ دار ہے بروزی قیامت اُس سے سوال کیا جائے گا کہ تو نے اپنے بے زبان و خالی از عقل حیوانات کو کہاں کہاں چرایا اور کیسی مکانات کھلائی۔

المولف اس حدیث کا جبکہ اردو میں بیان کیا گیا مطلب یہ ہے کہ امام سے اُس کے تابعین کی نسبت سوال کیا جائے گا کہ درباب دینیات اُن کو کس قسم کی تعلیم دی اور اُن کے حقوق کی حفاظت کس عنوان سے کی گئی دیکھو ہر چرواہا بر رعایت موسم اپنے مویشی کو وہ ہی چیز کھلاتا ہے جو کہ بد انت خود اُس کے لئے مفید جانتا ہے۔ بھیڑ بکری یا دیگر اقوام چوپایہ جو بے عقلی سے ایسی نباتات پر مرنے ڈالتے ہیں جس کے ضرر سے اُنکو خبر نہیں ہوتی لہذا وہ لڑی لے ہوئے اُن کی نگرانی کرتا ہے اور بد اثر چیز کھانے سے لاشیٰ کر اُنکو نہ کھاتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ چرواہا مصلح معاش و محافظ چوپایان ہے اور اُسکا ہونا نہایت ضروری اور اہم ہے نیز یہ بھی واضح ہوا کہ عمدہ ثنائی پر ہر شخص فائز نہیں ہو سکتا اس کام کا وہی گلہ بان پورے طور پر انجام دے سکتا ہے جو کہ مویشی کی مفید اور ضرر پیش کو اچھی طرح جانتا اور اُن کے خواہش مزاج کو پہچانتا ہو۔ مطلب یہ ہوا کہ امام قوم ناقابل شخص نہیں ہو سکتا بلکہ ایسا آدمی اس عمدہ کے فرائض کو انجام دے سکتا ہے جو کہ خلافت کی دینی و دنیاوی ضرورتوں پر بوجہ اکل اطلاع رکھتا ہو اس جگہ میں ایک چرواہے کا مناسب سمجھ کر تذکرہ کرتا ہوں یہاں تا بصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن گائے بھینس۔ اونٹ۔ بھیڑ۔ بکریوں (امت کے آدمی) کو چرایا کرتے تھے قہر بید اب مویدین تعلیم فرماتے تھے اُن کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی بعض حیوانات چرواہے سے موافقت رکھتے تھے اور متابعت میں کوشاں تھے یعنی اُنکی بولی پر چلتے تھے وہ کون

ہوں اور بیشتر حکم و اکثر نظم نقیض و بے ادب اس کے حکم سے سزائی کر کے مخالفت کے پر خطر جنگل میں
 پہنچ جاتے تھے بقول اہل سنت سرور کائنات نے ایک سوئے جنگل میں جہاں ہر طرح کے درخت رہتے تھے یہ
 اس اختلاف طبع سب مویشی کو بلا اس کے کہ کسی کی سپرد کریں اپنا راستہ لیا وفات پا گئے احب فرمائے
 حدیث شکوۃ مندرجہ بالا جبکہ امام سے درباب تہذیب و رعیایا سوال کرنا ضروری ہوا تو لازم آیا کہ آنحضرت سے
 بھی پوچھا جائے کہ لے کھڑے تھے کثیر العدد حیوانات کی تربیت آپ کی ذات سے متعلق کی گئی تھی بوقت رحلت
 ان کو کس نے حوالے کیا تھا اس وقت تمام گلہ کے دو کھوٹے ہو جائیں گے ایک کھڑا انبیعہ دست ادب
 باندھ کر عرض کرے گا کہ خدایا اس کھل پوش چرواہے نے ہکوبے والی وارث ہمیں چھوڑا تھا بلکہ ہماری
 حفاظت کا پورا سامان کر دیا تھا اپنے مرنے سے پہلے علی الاعلان کہہ دیا تھا کہ میں عن قریب تم سے جدا ہونے
 والا ہوں میرا بھائی علی المرتضیٰ تمہاری ہر ضرورت کو اسی طرح پورا کرے گا جیسا کہ میں کرتا تھا اس نے یہی
 پر اکتفا نہیں کیا بلکہ میدان عذیر میں ہم سب کو جمع کر کے اسکا ہاتھ پکڑ کر دکھایا تھا اور یہ اس خیال کہ تمام مویشی
 اس کے بھاگے کو دیکھ میں بڑی اونچی جگہ کھڑا ہوا اور اس بلند مقام میں اپنے ہاتھوں پر اتنا اٹھایا کہ سپیدی
 نقل نمایاں ہو گئی اور سب نے بخوبی دیکھ لیا جس لاشی سے وہ ہکوبہ نکلتا تھا وہ اس کے ہاتھ میں دے کر ہم کو
 سمجھا دیا کہ اب یہ بھٹا اس کی اور اسکی اولاد کے ہاتھ میں اس وقت تک رہے گا جبکہ تم کوثر کا پانی میرے
 پاس پیئے آؤ گے خردوار ہوشیار یہ جس جنگل میں تھوکیا ہے جس چشمہ کا پانی پلائے جس کی سیر کر آئے اس
 کی متابعت سے منہ نہ پھرانے اگر مخالفت کرو گے تو واہی بلا میں تلو درند سے ہلاک کر ڈالیں گے میری اور
 اس کی فصاحت و درایت ایک ہے یہ ان سب باقی چیزوں سے جو کہ تلو فائدہ اور ضرر پہنچانے والے
 ہیں اسی ہی واقعیت رکھتا ہے جیسا کہ میں جانتے والا ہوں۔ خدایا اس راہی نے اپنے فرض منصبی کو خوب
 ادا کیا اور ہمارے ساتھ نیک معاشرت کی ادنیٰ اس نے مسائل ہکوبہ کا تمام شراعی و دینی پر مطلع کر دیا
 ہم کبھی اس کے شکر یہ سے عہدہ برائے نہیں ہو سکتے۔ دوسرا کھڑا اہل سنت عرض پیرا ہو گا کہ خدایا اس گلہ
 بان نے ہکوبہ ایک دیرانے میں بلا اس کے کہ کسی کو اپنا قائم مقام کرے مطلق الفان کر کے چھوڑ دیا تھا جب یہ
 وفات پا گیا تو ہم نے سوچا کہ بلا چرواہے کے ہرگز کام نہ چل سکیگا اس کی لاش کو چھوڑ کر ایک موقع پر
 جمع ہو گئے اور ایک بوڑھے تجربہ کار کو جو کہ راہی سابق کا خسر بھی تھا اپنے اوپر حاکم قرار دے لیا راہی
 جب وہ مرنے لگا تو اس نے نہایت مبدا مغزی سے ایک دوسرے دوسرے کو اپنا قائم مقام بتایا یہ سچ

کتر بیان کیا ہے۔

امر سوم ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ قبول مخاطب و دیگر متکلمین اہل سنت مطلق نہیں
حضرات ناظرین اس نمبر کی توضیح میں چند آیات پیش کی جاتی ہیں جو نظر کرنے سے واضح ہو جائے گا کہ اہم
منصوص من اللہ والرسول ہے اسی پر مخاطب کو انکار ہے جو حققت کہ ہم قرآن و حدیث سے امامت ثابت
کر دیں گے مخاطب کا سارا دعوے باطل ہو جائے گا یہ نمبر گویا تمام مباحثہ سنی و شیعہ اور بالخصوص امور
بحث طلب جن پر میں مضمون لکھ رہا ہوں کی جان ہے

آیہ اول منتشرہ امامت مندرجہ سورہ النساء

یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا رسول اللہ و اطیعوا اولی الامر منکم ذلک لعلکم تتقون
واجب ہے کہ خدا اور رسول و اولی الامر کی اطاعت کریں پھر نے رسالہ بحث اولی الامر مطبوعہ ریاض فیض
مکینہ میں علمائے مقررین اہل سنت کے بیان سے ثابت کر دیا ہے کہ جب آیہ موصوفہ بالا نازل ہوئی
تو صحابہ نے دریافت کیا کہ یا حضرت خدا اور رسول کو تو ہم جانتے ہیں مگر یہ اولی الامر کون ہیں جن کی
اطاعت حضور کی اطاعت سے وابستہ ہے آنحضرت نے فرمایا کہ یہ علی اور ان کی اولاد ہیں اہل سنت
نے غایت ایمان داری سے بوجہ عداوت خاندان نبوت اولی الامر سرکار کو خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر
زندہ ہو یا غلام تجویز فرمایا اس آیت پر جو کہ لفظ اطیعوا آیا ہے ایک خدا اور دوسرا نبی و اولی الامر ہیں
مگر لفظ اطیعو کے وارد ہونے کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ جل شانہ کی اطاعت نبی و اولی الامر و دیگر
عامہ خلافت پر یکیاں واجب ہے گو یا لفظ موصوف سے خدا نے اپنے اور رسول اولی الامر کے بیچ میں حد
فصل قائم کر دی دوسرے اطیعو سے رسول اور اولی الامر کے لئے اطاعت کا درجہ عنایت فرمایا کہ خلافت
دعوت کی اطاعت میں ہر موافقت نہ سمجھے۔ تمام شیعہ و سنی آنحضرت کو معصوم جانتے ہیں جس گروہ کی
اطاعت مقتدر بن بہت تاجت تغیر ہے اسکا معصوم ہونا لازمی ہوا یہ نہیں ہو سکتا کہ رسول معصوم و سلاطین
مذہب کی اطاعت ایک نوع کی سمجھی جائے اگر قبول المسنت اولی الامر شامان زمانہ سمجھے جائیں گے جو کہ
معمولاً غیر مختاط ہوتے ہیں تو لازم آجائے گا کہ خدا نے حکم اطاعت فاسق پر مامور فرمایا اور پھر اس اطاعت
کو عین اپنی اور رسول کی تہلایا میں کہتا ہوں کہ سلاطین روزگار کی اطاعت مطلقہ کا حکم دینا نا واجب ہے
کیونکہ ائمن رعیب بہ مصیبت لازم آتی ہے و ہوقیح اور حالانکہ آیہ کریمہ میں اطاعت مطلقہ مذکور ہوئی ہے

معلوم ہوا کہ اولی الامر سے مراد ثانیٰ بنی نہیں ہو سکتے اُن کی فرماں برداری ہر شخص پر بوجہ سیاست
 لازمی و ضروری ہے دیکھئے ہم جو حکام وقت تھا نہ دار و تحصیل دار و ڈپٹی کلکٹر وغیرہ صاحبان کی متابعت
 کرتے ہیں کیا یہ اسوجہ سے ہے کہ ہمکو خدا نے بندہ یعنی آیہ بالاکھدیا ہے نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ فرمانبرداری
 اس عوض سے کی جاتی ہے کہ ہماری تمام معاشرت دنیا اور لطف زندگی کا مدار اُن کی خوشنودی پر تو
 ہے اگر کوئی شخص ایسا نہ کرے اور حکام وقت سے ٹھٹھا چلے تو ایک دن بھی بہ امن و آسائش بسر نہیں
 کر سکتا جو لوگ کہ مسلمانوں میں قرآن کا صرف نام ہی جانتے ہیں اور کبھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا کہ میاں
 قرآن کیسے ہیں وہ جو حکام وقت کے نام سے کانپ جاتے ہیں تو کیا سمجھ کر خوف کرتے ہیں بیکراۃ
 جہو قرآن سے مخالفت ہے دکھار کیا وہ بھی بہ اتباع آیہ عالمان وقت کے مطیع ہوتے ہیں یہ آیت
 نہ ہوتی تو شاید حکام کی کوئی بات بھی نہ پوچھتا۔ اگر بقول اہل سنت اولی الامر صاحبان سلطنت مملکت
 میں تو بہ ظاہر اُلکامیر خدا و رسول سے بڑھا ہوا ہی کیونکہ قانون خداوندی کو سب سے پیش ڈاکر قوانین نافذ
 الوقت کو سربراہ ٹھہرا رکھا ہے قرآن کی وہ آیات جنہیں کتاب مہنیا کی سزا ہے دینی ہر طرح طبیعت ہی بال محمد و آلہ
 کی دفعہ ۲۲ ضرب خفیف کی سزا اس دفعہ سے متعلق ہے اسی خطا کہ جوشیلا چٹھان بھی حرم کے سر پر پھولوں کی چھڑی لگانے
 سے بچکیا تا ہے۔ خیر جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی کے تحفہ سے ثابت کئے دیتا ہے کہ اگر فی الواقع اولی
 الامر حکام دنیا کا بظان سلطنت سے مراد ہے تو خدا و رسول دونوں سے اولی الامر کا منہ ٹھہا ہوا ہے
 تحفہ میں بمقام بحث متعدد لکھا ہے کہ عمر صاحبؓ بہ لفظ انا احرم ہا جو حرمت متہ کو اپنی ذات سے نسبت
 دی جاتی تھی اسکی وجہ یہ تھی کہ امتناعی حکم تو سرشتہ صدر سے پہلے آچکا تھا اور آنحضرت نے لوگوں سے کہدیا
 تھا کہ اب اس فعل کو نہ کرنا خدا نے حرام کر دیا ہے۔ لیکن عام فساد خدا و رسول کے حکم کی کیا وقت
 کرتے ہیں صحابہ برابر چوری چھپے کرتے ہے جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ یہ لوگ بالکل نہیں مانتے اور منفعہ
 کرنے پر ہر وقت ٹٹو کسے سمجھے ہیں لہذا انھوں نے ایک اور اعلان کر دیا کہ میں اسکو حرام کرتا ہوں مطلب
 اُن کا یہ تھا کہ بہ مقابلہ قرآن و حدیث میری سیاست ان پر زیادہ موثر ہے لہذا جب مینن گے کہ
 حرام کرنے والا خدا نہیں بلکہ عمرؓ ہے لہذا خوف کھا کر رگ جائیں گے پس جس طرح کہ فساد صحابہ
 خدا و رسول سے زیادہ جناب عمرؓ کا خوف کرتے تھے اسی طرح عائشہؓ اُن س خدا کو بھوٹے ہوئے ہیں
 اور حکام کی تصویر ہر وقت پیش نظر رہتی ہے۔ بھوکے محتاج نازی پر ہیزگار کو کبھی ایک ٹکڑہ نہ دیں

ملکہ سیاہیوں سے دھکے دلا کر احاطہ امکان سے نکلا دیں اور کیٹی گھر میں بیٹھ کر محض بغرض خوشنودی
 حاکم وقت ایسے سخی ہیں کہ فرط ندامت سے حاتم کالاشہ قبر میں اُلٹ جائے حال کلام یہ ہوا کہ اہل
 سنت اولی الامر کو حاکم دین سمجھنے میں برسرِ غلطی ہیں دنیاوی و دینی حکومت ایک طرح کی نہیں ہو سکتی
 اولی الامر حقیقی وہ ہی ہیں جو کہ مثل رسولِ مسلمانوں کی دینی ضروریات کو پورا کر سکیں بلا خیالِ برہی
 مذہبِ مخالف اور اُن کے ہم خیال انصاف فرمائیں کہ خدا نے کیسے صاف لفظوں میں امامت کا
 فیصلہ فرمایا ہے دوسرے موقع پر سورہ نسا میں خدا فرماتا ہے وَاِذَا جَاءَهُمْ اَمْرٌ مِنَ الْاَمْنِ لَوْ اَنْفَوْا
 اِذَا عُوِيَہ و لَوْ رَدَّوْہ اِلَى الرَّسُولِ و اِلَى اُولَى الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّہُمُ اللَّيْذِينَ يَسْتَنْظُوْنَ نہ ہنم ترجمہ از قرآن
 مطبوعہ مطبع ہاشمی میرٹھیہ وہ ترجمہ ہے جو کہ سینوں کے امام محمد بن شاہ عبد القادر نے کیا ہے
 اور جب اُن پاس پہنچتی ہے کوئی خبر امن کی یا ڈر کی اسکو مشہور کرتے ہیں اور اگر پہنچاتے رسول تک اور
 اپنے اختیار والوں تک تو تحقیق کرتے اسکو جو اُن میں تحقیق کرنے والے ہیں۔ اُس کے یہاں مطلب کی لاکھ
 کا صاف ہو گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ قرآن سے استنباطِ مطالب کر سکتے ہیں کلام اللہ سے تحقیقی طور پر وہی
 حکم نکال سکتے ہیں جو کہ صاحبِ علم ہو گا تمام امت کو پیر اتفاق ہے کہ اہلبیت نبوی سے زیادہ کوئی عالم
 تھا حضرت مخاطب فرمائیں کہ ملوک و سلاطین سے یہ مضمون کیونکر چپاں ہو سکتا ہے کیا یہیوں بقال اور
 سلطان روم قرآن سے استخراج و استنباطِ مطالب ہی طرح پر کر سکتے ہیں جیسے کہ رسول مقبول کرتے مسلمان
 دنیا بجائے خود رہے جن بزرگواروں کو حضراتِ بیتِ خلیفہ رسول کہتے ہیں وہ بھی علوم میں اہلبیت کے
 محتاج تھے مولوی نذیر احمد صاحب مولوی شبلی صاحب کا بیان اوپر گزر چکا کہ حضرت امیرؑ سے
 اعلم و اشجع تھے اور تمامی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے ہیں بعد ازاں یہ بھی کھلائے دیتا ہے کہ
 آنحضرت نے اولی الامر کو گروہ کو بتلایا شاہان و بتایا اپنے اہلبیت کو علامہ ابراہیم بن محمد الحموینی
 کتاب فرائدِ مطہین میں ایک طوفانی عبارت لکھتے ہیں جس کی اُردو یہ ہے صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ کی خدمت باسعادت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ آئیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم
 و آئیہ انما و لیکم اللہ و آئیہ لم یخْذُہ من دین اللہ و لا رسولہ و لا مومنین و لیجھ عام مومنین کے حق میں ہے
 یہ خاص کے حضرت امیر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب صحابہ نے یہ سوال کیا تو آنحضرت پر وحی نازل
 ہوئی کہ اے رسول جس طرح کہ تھے احکام صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج و دیگر امور کو واضح کر کے بیان کیا ہے اسی طرح

ان آیات کا بھی مطلب بیان کر دو آنحضرت نے مجھ کو غدیر میں اپنی نیابت و وصایت پر نصب فرمایا البتہ صدیق و عرفا روق نے پوچھا کہ یہ آیات مخصوص بذات مرتضوی ہیں حضور نے فرمایا کہ علیؑ و اولاد علیؑ کی شان میں ان سب کا ورود ہے جو کہ میرے اوصیا ہیں علیؑ اور اس کے گیارہ فرزند میرے نائب و وزیر و والی ہوں میں قرآن ان کے ساتھ ہے اور وہ قرآن کے ساتھ ساتھ ہیں جب تک کہ حوض کوثر پر مجھ سے ملاتی ہوں یہ ہی مضمون شیخ جمال الدین محدث نے روضۃ الاجاب میں لکھا ہے اگر جناب نجا طلب اب بھی امامت کو خارج از قرآن فرمائیں تو افسوس ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیرہ جلد سوم مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۵۵ (۳۵۶) پر بذیل تفسیر آیہ طیعوا اللہ و طیعوا الرسول یہ عبارت لکھتے ہیں ان اللہ تعالیٰ امر لبطاعۃ اولی الامر علی سبیل الجرم فی ہذہ الآیۃ ومن امر اللہ بطاعۃ علی الجرم و القطع لابدن کیونکہ مصوماً عن الخطاء و لو لم یکن مصوماً الی آخرہ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ جس شخص کی اطاعت کا خدا نے حکم دیا ہے اس کا یا جرم و القطع مصوم ہونا لازمی ہے کیونکہ اگر وہ مصوم نہ ہوا تو لازم آجائے گا کہ خدا نے اہل عصیت کی اطاعت کا حکم دیا جن سے احکام خطا کا واقع ہونا ایک لازمی اور لا بدی امر ہے جناب نجا طلب تلاش مصومین کے لئے جب بیک خیال دوڑائیں گے۔ سوائے خاندان رسالت کسی دوسری جگہ اہل عصیت کا پتہ نہ پائیں گے۔ چونکہ بعد رسول اطاعت اولی الامر کا ذکر ہے اور بقول امام فخر الدین رازی وہ مصوم ہوتے ہیں لہذا وجود مصوم لازمی ہو گیا۔ اہل سنت جو سوائے بنی کے کسیکو مصوم نہیں بتلاتے وہ فخر رازی صاحب کے کلام سے تنبیہ پذیر ہوں

آیہ دوم مبشر بہ امامت منذر جہ سورہ نحل

فاسکو اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون یعنی اے مسلمانو! مسائل دینیہ کو ان لوگوں سے پوچھو جنکو اسکا علم ہے اس جگہ غرض طلب یہ ہے کہ وہ اہل الذکر کون ہیں جن سے پوچھنے کا خدا نے حکم دیا ہے۔ دیکھو اگر بعد از اہل الذکر دینا پس نہ ہوتے تو کیسا اندھیر مچتی اور کہتے گران دلیل و بلند قامت ہلاک ہوتے حضرت عمرؓ پر زیادہ ضربہ بیچتا۔ کیونکہ وہ جواب مخالفین اسلام عاجز ہو کر اکثر فرمایا کرتے تھے دلو لا علی ہلاک عمر یعنی اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ مطلب اس جملہ سے حضرت دوم کا یہ ہوتا تھا کہ اگر علیؑ غیر مذہب کے علمی حکم دفع نہ کرتے یا انیکہ دقایق شریعت و غوامض قرآن پر لوگوں کو اطلاق نہ دیتے تو وقار اسلام اور میری حکومت کا استحکام نہ رہتا دوسرا قول حنیفہ دوم کا یہ بھی مشہور ہے عن سعید

بن مسیب قال کان عمر بن الخطاب یتغذ بانہ من مفضلۃ لیس لہا ابو الحسن حضرت عمرؓ نے فرمایا میں
اُس دن زندہ نہ رہوں جبکہ اخلال مشکلات شرعیہ کے لئے ابو الحسن دنیا میں موجود نہوں۔ مخاطب نے جب
فرمایا کہ ایسا حلال مشکلات جو کہ خلفاء عہد کا مایہ ناز ہو صفت اہل الذکر سے موصوف ہو سکتا ہے
یا کہ کوئی دوسرا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ قرآن کے مفسر حقیقی (حضرت) کا ارشاد بھی دکھلا دیا جائے
کہ انھوں نے اہل الذکر کو سکھو فرمایا نا کہ قرآن و حدیث دونوں سے ہمارے دعوے کی تقویت ہو جائے۔ نتیجہ
وہی کو اُس پر اتفاق ہے کہ آنحضرتؐ نے بروئے حدیث ثقلین و سفینہ امت کو قرآن و اُلوہیت کے حوالہ فرمایا
ہے چنانچہ مخاطب نے بھی اسی اعتبار سے اپنے آپ کو اکب سفینہ و تمسک ثقلین غلط طور پر بیان کیا ہے
جن لوگوں کو خدا نے عقل سلیم دی ہے وہ سمجھ لیں کہ حکم خدا و رسول تمسک بہ و مرجع اُمت الٰہی ہیں
مسلمانوں سے جس کسی نے اخذ مسائل اہل الذکر یعنی آل محمدؐ سے کیا وہ کتنی نجات پر سوار ہو کر عبور و ریا
کر گیا اور جن صاحبوں نے حب نصرت اور اوراق بالا حضرت عمرؓ و غیرہ کو ماخذ دین سمجھا اور حضرت امیرؓ کے کبارہ
کیا اُن کی کشتی کو بادِ مراو کی ہو ابھی لگی۔ جن بزرگواروں کو خدا و نبیؐ نے یہ الفاظ صاف و روشن
ہدایت اُمت کا مزینہ جلیل عنایت فرمایا وہی یہ قابلیت رکھتے ہیں کہ اُن کی امامت کے اعتقاد سے فرو
صول کو زینت و یحیائے اگر صحت ذکر اُس کے اہل دنیا میں نہ ہوتے تو مطالب قرآن و شرائع اسلام کا بتلانا
سمجھانے والا ایک بھی ہوتا زمانہ کی تاریکی از نبوت کو بے اثر کر دیتی مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ ایسے شخص
کی امامت کو جو کہ پشتیبان اسلام تھا اصولی اعتقادی بنیادیں اور جبر کی نا انصافی ہے شاید بعض انسان
مراتب اہلیت فرما دیوں کہ یہ بات صرف آل محمدؐ ہی سے مخصوص نہیں دیگر صحابہ بھی مسائل شکل کو سمجھا
سکتے تھے میں سکا منکر نہیں ہوں کہ اس وقت کوئی مسلمان و بینات کا جاننے والا نہ تھا البتہ یہ ضرور
کہوں گا کہ خاں گولا علی ہلک عمر بن ربیعول شاہ ولی اللہ مندرجہ اوراق اول مدار مذہب اہل سنت ہے
ہرگز کچھ نہ جانتے تھے اور صدائے امور دینی حتیٰ کہ آداب بول و براز سے ناواقف تھے پس اہل
الذکر جبکہ دروازہ مسلمانوں کو خدا نے بتلایا ہے سوائے ذریت محمدی کوئی نہ تھا مقام غور ہے صحابہ
اور خصوص شیعین پیرانہ سالی میں مطیع اسلام ہوئے اور حضرت امیرؓ نے حبیب خدا کی گود میں پرورش
پائی تمام امتیں اسلام اُن سے سیکھے اُن واحد کے لئے بتوں کو سجدہ نہ کیا اسی جہت سے باصطلاح
اہل سنت کرم اللہ وجہہ یعنی خدا نے اُن کی پیشانیوں کو بتوں کے سجدہ سے بچایا کہ خطاب مخصوص ہو

کیا دینا پس کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جو آدمی بچنے سے بوڑھا پئے تک کھارے گھر میں رہا اور پھر سلام یا وہ اس شخص کی برابر ہو سکتا ہے جو کہ ہمدونیت سے رسول اکرم کے زیر تعلیم و تربیت رہا ہو چنانچہ خود آنحضرت نے اپنے صحابہ کو حدیث الہمد یا کھڑ فرمایا ہے کہ فی الجمع بین اہل بیت میں مخاطب اور جمع اہل سنت سے پوچھتا ہوں کہ اگر اس وقت اہل بیت بنی اور شیخین موجود ہوں اور کوئی اہم مسئلہ ایسا پیش نہو جیسا کہ درباب وراثت بیدہ و ابوبکر صاحب کے یا ہم ہو چکا ہے خاندان نبوت جو اسکا مطلب بتلاتا ہو۔ صحابہ اس کے خلاف کہتے ہوں تو آپ کس کے طرفدار بنیں گے چونکہ منکب بالثقیلین ہونے کا مخاطب دعویٰ کر چکے ہیں لہذا ضرور ہے کہ خلفاء کو پھوڑیں اور خادمان اہل بیت کی جوتیاں نفل میں دبا میں جس گروہ کی اطاعت بہ ترک تعلیق صحابہ عقلاً صحیح ہے وہ ہی اہل الذکر ہیں اور انھیں کی امامت اصولی اعتقادی ہے مگر فرعی عملی۔ مودۃ القربی میں سید علی ہمدانی حنفی المذہب لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں جس نے اُن پر جحاک اور ایذا دی گویا مجھ سے یہ عمل کیا اور جو شخص کہ میرے ساتھ ایسا کرے اس پر خدا کی پھٹکار اسے عبدالرحمان مجھ کو حکم ہوا ہے کہ احکام قرآن سوائے علی کے اور لوگوں کو تعلیم کروں کیونکہ میری اور اُن کی فصاحت و درایت ایک طرح کی ہے نجم کبیر طبرانی میں ہے کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا فلا تغذو ہما فتملکوا ولا تملوہما فتم علم منکم و میرے اہل بیت پر کسی معاملہ میں امر شرعی پس بیعت نہ کرو نہ اُن کو درباب دینیات کچھ سکھاؤ یہ تم سب سے علم میں یہ بی وجہ ہے کہ جملہ اصحاب جناب امیر سے رجوع بہ مسائل کر کے شرف اندوز خود ہوتے تھے۔ چنانچہ فضل ابن روزبہان جو کہ سینوں میں اعلیٰ درجہ کے مکمل و مناظر گذرے ہیں کتاب البطل الباطل میں رقم طراز ہیں رجوع الصحابة الی علی فی الفتویٰ غیر بعید لانہ کان مفتی الصحابة والرجوع الی المفتی من شان المستفتین وان رجوع عمر الیہ علیہ السلام کر جوع الامت والولاء العادل الی حمار الامت انتی کلامہ معنی صحابہ کا علی مرتضیٰ سے فتویٰ طلب کرنا کوئی عجیب الخصال امر نہیں حضرت عمرؓ کی سائل میں ابھیں سے رجوع کرتے تھے۔ پس جو شخص کہ حب تشائے باری فتویٰ دیتا تھا اور جس کی طرف عام صحابہ اور خصوص حضرت عمر دینیات و دنیا کے حلال و امورات ملکی میں متورہ لے کر کار بند ہوتے تھے وہ ہی اہل الذکر ہے مخاطب دعویٰ حفاظ قرائت کرتے ہیں امنوس ہے کہ انھوں نے کبھی مجھ کرایات قرآن کو نہیں پڑھا۔ مخاطب تو بھلا قرآن کو کیا جانتا اُن کے بڑے بھی نہیں سمجھے۔ شاہ

ولی اللہ کتاب ازالۃ انھائیں جو عربی کھتے ہیں اس کا ترجمہ یہ ہے حضرت عمر فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو قرآن کے متعلق کچھ دریافت کرنا ہو تو ابی بن کعب سے پوچھئے اور مسائل حلال و حرام معاویہ بن جبل سے اور یوپیہ پیہ کی بابت مجھ سے دریافت کرے کیونکہ مجھ کو خدا نے خزانچی بنا دیا ہے وہ اسے مسند رسول پر ایک لالہ صاحب بیٹھے ہوئے کس صفائی سے کہہ رہے ہیں کہ میں احکام قرآن و مسائل حلال و حرام کچھ نہیں جانتا مجھ سے جو بات چیت کرو وہ نقدی کے متعلق ہو چیتھرنے اور اق بالابین قرۃ العین کے صفحہ (۲۰۹) سے شاہ ولی اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے اصل معتمرایشاں معتدست بر مسائل اجماعیہ فارسی مقام تال ہے کہ جو شخص شل مہاجان ماروڑ صرف یوپیہ پر کھٹا جانتا ہو اور مسائل حلال و حرام سے واقف نہ ہو وہ ایسے ہی لوگوں کا امام ہو سکتا ہے جو کہ سونے چاندی کی زمین میں فن ہونا پسند کرتے ہیں۔ ہم خلیفہ صاحب کی بہت تعریف کرتے ہیں کہ انھوں نے خلافت کے نتیجہ پر نظر ڈال کر خزانہ خود سنبھالا اور قرآن کو جس سے ایک پانی کا فائدہ نہ تھا دوسروں کے حوالے کیا حضرت عمر کھانے کمانے میں بڑے شاق تھے جس کو آل نبی سے روک کر دخل خزانہ کیا ملک فارس و شوش و امواز سے جو روپیہ آیا تھا اس میں نبی ماتم کا حصہ بحیلہ قرض و بالیا بیت المال کی چھیالیس ہزار شرفیاں لیکر دکا نہ لی۔

تیسویں موی رحمہ اللہ صاحب بخوری کی کتاب البطل اہل شیعہ کا جواب سہمی بہ احتقاق النجی مطبع ریاض فیض نگینہ میں چھپا ہے اس کے باب دوم کا حصہ آخر اسباب میں قابل ملاحظہ ہے تمام امور ات بالاحسن غیرہ کا واقعہ کتب ال سنت سے ثابت کیا گیا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرت عمر کا دماغ غلط تھا کچھ اس قطع کا واقع ہوا ہے کہ مطالب قرآن کے سمجھنے میں عاجز تھا۔ کنز العمال کی کتاب فرائض میں سعید بن مسیب سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جکا اسود یہ ہے حضرت عمر نے جناب رسالتا سے درباب میراث کلالہ دریافت کیا جواب انھرت نے سورہ نسا ارشاد فرمایا کہ آیہ وان کان رجل یورث کلالۃ او امرة مترجمہ اور اگر مرد کہ میراث پتے ہیں اس کی کلالہ یعنی اس کے باپ کے قرابتی یا اس کی عورت میں خدا نے صاف صاف فرما دیا ہے مگر حضرت دوم کی سمجھ میں نہ آیا زان بعد خدا نے یہ بات نازل فرمائی یتقوا کل قل اللہ فیصی لکم فی کلالۃ الی آخرہ (سورہ نسا) ترجمہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ تم کو اللہ حکم دیتا ہے قرابت داران پدری کے باب میں۔ تاہم جناب کی سمجھ میں نہ آیا ناچار اپنی بیٹی حصہ

سے کہا کہ میرا تو نام ہنوزم اپنی طرف سے اسکا مطلب دریافت کر کے مجھ کو اطلاع دینا۔ ام المؤمنین حضرت
 سے پوچھا جناب نے فرمایا کہ تم اس کی پوچھنے والی نہیں ہو بلکہ تمہارے ذریعہ سے آپ کے والد دریافت
 کرنا چاہتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ وہ کبھی اس مسئلہ کو نہ سمجھیں گے بحان اللہ کیا ہی خوش فہم و عالیٰ مرغ تھے
 کتاب مذکورۃ الصدق میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو ابن راہویہ اور ابن مردودہ نے نقل کیا ہے۔ اور وہ
 صحیح ہے پس واضح ہو گیا کہ اہل سنت کے خلیفہ تانی جو کہ اُن کے عقیدہ میں لاثانی اور بائی مذہبیتہ
 ہیں قرآن فہمی کا مطلق مادہ نہ رکھتے تھے اور اس درجہ طبیعت میں مبادت تھی کہ آخر تھک کر آنحضرت
 کو یہ کہنا پڑا کہ وہ میراث کلام کے سمجھنے سے قاصر ہیں جبکہ سینوں کے سر کردہ ملت کا وریاب قرآن یہ حال
 تھا تو مخی طلب کی نا فہمی کا کیا شکوہ کیا جائے چونکہ حضرت عمر قرآن کے مطالب جاننے میں کوتاہ فہم تھے لہذا
 اہل الذکر کی جماعت میں وہ معدود نہیں ہو سکے کتاب فضول المہمہ میں لکھا ہے عن محمد بن علی بن الحسین
 عظیم اسلمام فی قولہ غر و جل فاسلو اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون قال سخن اہل الذکر۔ یعنی امام محمد باقرؑ نے
 فرمایا کہ قرآن میں جو اہل الذکر رہے اسکا تعلق ہم سے ہے۔ مخاطب جلیل نشان تمام مطالب اول و آخر
 نظر ڈال کر انصاف فرمائیں کہ جو لوگ شکوۂ نبوت ہو کر کتاب خدا کے مطالب سے حقائق کو آگاہ نہیں
 اور خدا کی وحدانیت اور آنحضرت کی نبوت کا پورا اثر ڈالیں اور جن کے گھر سے تمام علوم حدیث و فقہ
 کا لوگوں نے استغفا وہ کیا ہو وہی اہل الذکر ہیں اور انھیں کی امامت اصولی ہے اگر بعد بنی یہ نزدیک
 مشعل ہدایت روشن کر کے گم گشتگان بادیہ عذاب کو راہ صحیح نہ دکھلائے تو آنحضرت کی تبلیغ کا اثر
 معدوم ہو جاتا۔ کیونکہ بعد وصال سرور کونین اسلامی کشتی کے ملاح اتفاقات وقت سے وہ لوگ
 ہو گئے تھے جنکو روپیہ پیسہ جمع کرنے اور اسلامی جنگ کے خزانچی بننے کا شوق تھا میں دی علم مخاطب
 کو رائے دیتا ہوں کہ ایسے بنے منش اور سیٹھ طبیعت لوگوں کو مادی دین نہ سمجھیں محمد اللہ یہ بات طے
 ہو گئی کہ اہل الذکر سوائے خاندان نبوت کے کوئی نہ تھا اور جو ایسا ہو وہی امام ہے اور اُمّی کا
 اعتقاد اصولی اعتقاد ہی ہے نہ کہ فروعی عملی چونکہ با اتفاق امت ایک آیت دوسری آیت کی تفسیر
 ہوتی ہے لہذا احکام پاک سے ثبوت پیش کیا جاتا ہے پیادہ بست و شہم رکوع ہجہ ہم میں ارشاد
 ہوا ہے قد انزل اللہ الیکم ذکر رسول الی آخرہ اس آیت مبارکہ میں خدا نے ذکر رسول کو قرار
 دیا ہے اور آیت مستندہ خیر میں اہل الذکر ہے کتاب مطالب السؤل وغیرہ میں لکھا ہے کہ اہل آل کو

کہتے ہیں بایں صورت حقیقی و واقعی معنی یہ ہوئے کہ آل محمد سے امور دینی کو دریافت کرو جب تک تم کو علم ہو مجھ اللہ ثابت ہو گیا کہ مرجع الدین عبد بنی اُمّ کی آل ہے اور یہ ہی محبت اُن کی امامت کی ثبوت دیتی ہے

آیہ سوم مندرجہ آل عمران مشیر بہ امامت

واعلموا بحمل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا خدا کے کریم سلمانان موجود الوقت اور زمانہ آئندہ کے مسلمانوں کو مانتا ہے کہ خدا کی رسی کو سب مل کر مضبوط پکڑو اور باہم متفرق نہو۔ نقلی نے جو کہ رئیس المفسرین فرقہ سنیہ ہے اپنی تفسیر میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ عن جبریل اللہ الذی قال اللہ تعالیٰ واعلموا بحمل اللہ الی آخرہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس سی کے حکم پکڑ نیکا حکم ہو اسے وہ ہم اہلبیت ہیں سوئے از ایں ابن حجر مکی نے بھی صواعق محرقہ میں مضمون بالانقل کر کے مخاطب نے بھی دیباچہ کتاب میں اپنی ذات کو شمسک بالثقلین فرمایا ہے اس سے واضح تر امامت کا ثبوت قرآن سے اور کیا ہو سکتا ہے جس کے پکڑنے یعنی اتباع کرنے کا حکم دیا گیا ہے اگر وہ امام نہیں تو پھر کون ہے افسوس یہ ہے کہ سُنی قرآن کو سمجھ کر نہیں پڑھتے اور غرہ یہ ہے کہ قرآن بالکل ہمارا مملوکہ و مقبوضہ ہے۔

آیہ چہارم مشیر بہ امامت مندرجہ سورہ تغابن

قائموا باللہ ورسولہ والقرآن الذی ازلنا یعنی ایمان لاؤ خدا و رسول اور اُس کو پکڑو جو کہ ہم نے نازل کیا۔ آیت میں تین چیزیں ایمان لانے کا حکم ہے اولاً دوم در رسول سوم نوران اجملہ خدا و رسول کو سب جانتے ہیں مگر نور میں درباب اہل اسلام اختلاف عظیم ہے شیعوں نے بزرگواریوں کو نور خدا جانتے ہیں جن کا نور قبل از ولادت اتم علیہ السلام مقترن بہ نور بنوی تھا اور سُنی صاحب یہ مخالفت قرآن اُن انوار پر ایمان نہیں لائے جو کہ فی الواقع اجزائے نبوت ہیں ہمیں ہمارا کہہ سکتے ہیں کہ اسلام میں یہ طبقہ بے نور ہے جن کی بصیرت پر سیاہ پردے پڑے ہوئے ہیں دھندلے کی چشم ہو کر تجلیات نور سے ایسے چکا چوند ہوئے کہ انکھیں بند کر کے ظلمت نیشن ہو گئے اگر اُن کا قلب نور ایمان سے منور ہوتا تو وہ کبھی تاریکی میں نہ پڑتے در حالیکہ خدا نے اپنے اور بنی کے بعد نور پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے لہذا وجود نور ضرور ماننا پڑا ورنہ تکذیب قول باری لازم آتی ہے چونکہ آیہ موصوفہ بالا از جملہ آیات حکمت ہے کوئی محل تاویل بھی نہیں لہذا اسی صاحب بجائے خود فکر کریں کہ وہ تیسری چیز (نور)

جس پر ایمان لانے کا خدا نے حکم دیا ہے کیا ہے اور وہ امرِ ثالث اصولی اعتقاد ہی ہے یا کہ لا اُبالی
بعضیت الہی شیعہ نے اس نوز پر حکم خدا ایمان لا کر داخل اصول کر لیا اور بہ مثل اقرار توحید رسالت و
سعاد اپنے ایمان کا جزو قرار دے لیا حتیٰ صاحب یہ بہانہ اسلام صد ما من گوشت کھا گئے مگر ایمان
کی شق ثالث سے اب تک بے خبر ہیں براہ مہربانی حضرات سینہ ارشاد فرمائیں کہ وہ کس نوز پر ایمان
لائے تا وقتیکہ نہ بتلائیں گے ہرگز ہرگز عامل بہ قرآن و صاحب ایمان نہ سمجھے جائیں گے تعجب ہے فحالیہ
کی عقل پر آیہ موصوفہ بالا کے دو ثبوت پر اعتقاد کر کے اُن لوگوں سے دست دینچہ ہوتے ہیں جو کہ
تمام آیت پر عامل ہو کر نوز کے اقرار کو اصلی و اعتقادی جانتے ہیں ہم بہ متابعت قرآن نوز کو داخل
اصول کریں اور مخاطب مقرر ہوں اُنکو لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اور اُنکھوں میں سُرطور
لگا کر نوز کی تلاش کریں انشاء اللہ جگہ گاتا ہوا نظر آجائے گا مخاطب ذی قدر پر روشن ہو کہ قرآن
میں کئی جگہ ذکر نوز آیا ہے نوز علی نوز بیدی اللہ نوزہ من یشاء یضرب اللہ الاشمال للناس قد جادکم
من اللہ نوزاً و کتاب بین یعنی اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نوز اور کتاب وارد ہوئی آکھ کھول کر
دیکھنا چاہئے کہ حضور نوز نے جو کہ مفسر قرآن ہیں کتاب بین یعنی کلام اللہ کے ساتھ کسکو طحی فرمایا ہے
جبکو آپ نے خدا کی کتاب کا ردیف قرار دیا ہے وہ اہمیت رسول ہیں اور وہ ہی نوز خدا ہیں انھیں
کا اعتقاد و حکم آیت لازمی ہے نوز کا کلام پاک میں متنوع مذکور ہوا ہے۔ یہ یدون لیطفوا نوز اللہ نوز ہم
واللہ تم نوزہ و لو کرہ الکا فزوں و خلاصہ یہ کہ خلائق ارادہ کرتی ہے کہ نوز کو شادیوں یا توں سے
مگر اللہ اُس کو درجہ کمال پہنچانے والا ہے اگرچہ کفار کو اُس سے کراہت ہے علمائے اہل سنت نے
در باب یقین و تحقیق نوز کو کی مستقل رائے ظاہر نہیں کی کسی نے خدا کو اور کسی نے قرآن و جبریل کو نوز
بتلایا ہے تینوں یا تو پھر جو اعتراض وارد ہوتا ہے اُسکو عرض کرتا ہوں واضح ہو کہ آیہ موصوفہ بالا
میں لفظ مسموع وارد ہوا ہے وہ زمانہ استقبال کی چیز دیتا ہے پس ذات اقدس الہی اس سے مراد نہیں
ہو سکتی کیونکہ وہ مقید بہ ماتہ نہیں جیشیہ سے تمام رہا اور رہے گا۔ جبریل سے بھی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ
اُن پر سوائے خدا کے کیلک و سترس نہیں وہ کسی کے مٹانے سے مٹنے والی نہیں۔ قرآن کے لئے
محض نزلنا اللہ کروانا لہ الحافظون موجود ہے جس کی حفاظت کا خدا وعدہ کرے اس کو کون ضائع
کر سکتا ہے علاوہ بریں نوز و کتاب میں بہ خوائے آیہ مصرعہ صدر قد جادکم من اللہ نوز و کتاب بین

تفریق صریح موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نور اور کتاب دو چیزیں جدا گانہ ہیں جبکہ نور علیٰ نور بھی قابلِ نظر ہے اگر حسب مذاق اہل سنت خدا و جبریل و قرآن نور کے معنی سمجھے جائیں تو اوردو میں اس طرح کہیں گے خدا کے اوپر خدا اور قرآن کے اوپر قرآن اور جبریل کے اوپر جبریل اور یہی معنی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتے نور کی تعریف خود خباب باری نے یہ فرمائی ہے و یجعل لکم نوراً تمسکون بہ خدا تمہارے واسطے نور کو تفہیم کرے گا نا کہ تمہاس کی پیروی کرو اب یہ بات منقسم ہو گئی کہ نور کو کوئی ایسی چیز ہے جس کی پیروی کرنی لازم ہے اقتدا سوا کے امام کے اور کسی سے نہیں کیا جاسکتا چنانچہ طبری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے ان النور فی ہذہ الایۃ ولایت علی ابن ابیطالب کافی میں امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل ہوا ہے النور والتمہ الائمة من آل محمد الی یوم القیامۃ وہم والتمہ نور اللہ الذی انزل وہم والہم نور اللہ فی السماوات والارض نتیجہ یہ ہوا کہ نور آلِ محمد سے مراد ہے اور یہ نور قیامت تک روشن رہے گا سچا کہ کسی شاعر نے خوب کہا ہے سے علی بردشوش احمد ختم بدور عیاں شد معنی نور علی نور۔ نور کی تنقید و تحقیق تو ہو گئی یہ امر باقی رہا کہ اس سے کراہت کرتے والے اور اس کے مٹانے والے کون ہیں کتب کو دیکھنا چاہئے اہل اسلام سے جن لوگوں نے ائمہ اہلبیت کو مالی و جانی صدمہ پہنچایا دم اُن کے مٹانے اور مراتب کے گھٹانے میں کوشاں ہے وہ ہی مہدق آیت کا فر ہیں ہر چند لوگوں نے چاہا کہ اس نور کو مٹا دیں اُن کے گھر پر آگ لے گئے چاند و چھین لی کوئی ملکی خدمت کسی کو ندی جس بند کردیا قتل و غارت کیا جیلخانہ البوزاریوں سے بھر دیا ائمہ مہشیہ مجوس رہے زہر دے دے کہ شہید کیا مگر خدا نے اُن کا نام روشن رکھا میں صاف طور پر نہ بتاؤں گا کہ خدا ان نبوت پر افتاح باب ظلم کی ابتدا کرنے کی مگر ایک علامت دکھلاتا ہوں اُس سے پورا پتہ ظالمان اول کا لگ جائے گا زمانہ حال میں جو لوگ اہلبیت رسول کے سامنے ہتھوڑا لئے ہوئے اُن کے ائمہ امامت کو توڑنا چاہتے ہیں انھیں کے پیشوا ملت و لو کرہ الکا فرون کی صفت سے موصوف تھے شکر خدا کہ امامت کا نور خدا ہونا یہ اس عنوان شائستہ ثابت کیا گیا کہ اہل انصاف کی آنکھیں نہ ہو چانگی بعد انہ اس بغرض نشاط خاطر شیعیان مرقضوی آیت موصوفہ بالا کی نسبت ایک اور نکتہ ملے جو کہ یقیناً داخل اسرار ہے پیش کرتا ہوں امید ہے کہ حضرات مومنین کے یقین میں اس کے ملاحظہ سے ترقی ہوگی لفظ نور مندرجہ آیت کے بقاعدہ تصغیر ۱۳ عدد ہوتے ہیں ۱۰ و ۲ معصوم ۴ ہیں ایک کا اسم مفرد تس

خدا نے واضح کر کے بتلادیا چنانچہ آیہ صد زمیں بعد اپنے نام کے در سولہ فرمایا ہے اور تیرہ کی خبر اس عنوان سے دی ہے جس سے کاسہ دماغ روشن ہو گیا معصوم چہارم یعنی امام آخر کی ولادت باسعادت ۱۲۸ ہجری میں واقع ہوئی ہے اور اسی قدر عدد نور کے ہیں پس گویا آپ کی پیدائش کا مادہ بھی نور ہی قرار پایا اللہ صل علی محمد وال محمد

آیہ پنجم مبشرہ امامت مندرجہ سورہ اعراف

وَمِنْ خَلْقًا امْتَنَّا بَعْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ اور وہ جماعت کہ پیدا کی ہے ہم نے ان میں ایک گروہ کہ راہ حق دکھلاتا ہے اور اس حق کے ساتھ عدل کرتا ہے اس آیہ مبارکہ کا تعلق امت آنحضرت سے ہے مجملہ تمام امت کے خدا صرف ایک جماعت کی ہدایت وعدل کے ساتھ تفریق کرتا ہے یہ اوصاف جملہ سوائے اوصیاء و اقیانہ کے اور کسی میں نہیں ہو سکتے جن لوگوں کو خدائے عزوجل ہدایت خلق و قطع نزاع سکے نے بین ایجاد پیدا کرے ان کے لئے عصمت لازمی ہے کیونکہ ہر حاکم جاہل و فاسق عادل و نادی نہیں ہو سکتا متبعہ تمام امت میں اہمیت ہو اور کسی کو نہیں پاتے کیونکہ طہارت و لطافت و علم و فضل ان کا حصہ تھا اور بقول مولوی شبلی مندرجہ صریح جمیع علوم انھیں کے گھر سے نکلے مقام انصاف ہے کہ جن لوگوں کے عدل و ہدایت کا ذی عزت لفظوں سے قرآن میں خبر دی گئی اُنکو اگر امام نہ سمجھا جائے اور قرآن کو خیر امامت سے ظالی بتلایا جائے تو کس درجہ نا انصافی ہے شیعہ اسی جہت سے ائمہ کی امامت کو صولی اعتقاد دی کہتے ہیں کہ وہ بزرگوار ہادی الی الحق تھے اہل حق فیصلہ فرمائیں کہ رہنما کے سامنے گردن جھکاؤ یا سہوڑا لیکر ان کا سر ٹوٹنے کھڑے ہو جائیں بھت ہے کہ مخاطب اور دیگر کسی قرآن حفظ کر کے کیا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ کیوں جناب مخاطب اب بھی جناب اسی پر اڑے ہیں گے کہ قرآن میں ادنیٰ ادنیٰ باتوں کا ذکر ہے مگر امامت کا انہیں ایک عالم اہل سنت کا اس معاملہ کے متعلق قول بھی نقل کئے دیتا ہوں تاکہ مخاطب کو کچھ تسکین ہو۔ یوسف بن احمد خوارزمی کی نے زوائد ان سے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر نے فرمایا مجھ کو آنحضرت نے خبر دی ہے بفرق ہذہ الامۃ علی ثلاث وسبعین فرقۃ اثنا و سبعون فی النار و واحدۃ فی الجنة وہی الذین قال امتہ عزوجل فی حتم و من خلقنا امتہ بحدود بالحق و بہ یعدلون و ہم انا و حبشی و انما عی حضرت امیر فرماتے ہیں کہ مجھ سے آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ اے علی بعد میرے امت کے تہتر فرقہ ہو جائیں گے ایک ان میں ناسی ہے اور بہتر دوزخی اس ایک فرقہ میں صاحبان

عدل و ہدایت و اہل حق ہوں گے اور وہ میں اور میرے محبوب اور میرے طریق پر چلنے والے ہیں
شکر خدا کہ یہ طفیل حضرت امیر شیعیان و تابعان حضرت امیر علیہ السلام بھی امت مادی و عادل میں شمار
ہونے کی بیباقت رکھتے ہیں

آیہ ششم مشعر بہ امامت مندرجہ سورۃ بقرہ

وَكذلك جعلكم امتة وسطا لتكوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا هذا علم امت کی طرف خطاب
کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ تمہیں تھکود درجہ اوسط میں مقرر کیا تاکہ مابین نبی و خلائق تم گواہ رہو۔ حضرت مخاطب
چونکہ قرآن کو دل میں جگہ دے ہیں غور فرمائیں کہ امت میں وہ کون لوگ ہیں جنکو مابین نبی و امت درجہ
نوسط حاصل ہے ایسے اشخاص جو کہ رسول مقبول و عامہ خلائق کے بیچ میں واسطہ ہو کر شاہد عادل ہوں
سوائے اخبار کے از قبیل ہنزار ہنیں ہو سکتے یہ مقام دیگر خدا ارشاد فرماتا ہے قال اوسطہم الم قل ہم اس جگہ
اوسطہم سے وہی ارباب خیر و صلاح مراد ہیں تاکہ نہ ہنجار و نہ بکار یہ بھی عرض کیا جاتا ہے کہ خلق اور نبی کے درمیان
عادلانہ حیثیت سے گواہ بننا بھلائی و امی ثنی اکبر شہادۃ من اللہ و کفی بابا قد شہیدا یعنی کافی ہے ان کے لئے
خدا کی شہادت ایسا رتبہ بلند ہے کہ جب کا تعلق ذات خداوندی سے ہے براہ عنایت مخاطب ارشاد فرمائیں کہ سوائے
انہ کے کون کروہ درجہ اوسط رکھتا ہے۔ ایسے مقدس گروہ کو امام مندرج قرآن نہ سمجھ کر ان کی امامت کو صریح
اعتقاد ہی نہ جاننا انتہا کی غلطی و کج فہمی ہے

آیہ ہفتم مشعر بہ امامت مندرجہ سورۃ مائدہ

انما وليکم اللہ و رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتوا الزکوٰۃ و ہم راکعون خلاصہ مطلب یہ ہوا
کہ اے مومنین سوائے خدا و رسول اور ان ایمانداروں کے جو کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور
رکوع کرتے ہیں تمہارا کوئی ولی نہیں ہے اس آیہ مبارکہ میں ولایت مومنین اس شخص کی ذات سے محض
لی گئی ہے جو کہ عین نماز میں بحالت رکوع صدقہ دینے والا ہو با اتفاق سنی و شیعہ آیہ ہذا کا شان نزول یہ ہے
کہ حضرت امیر نماز پڑھتے تھے جو سائل نے ان کو ندادی کوئی بندہ ایسا ہے کہ محض خوشنودی خدا کے لئے
اسوقت کچھ مجھ کو دے حاضرین مسجد رکوع میں تھے جناب امیر علیہ السلام نے اپنی انگوٹھی کے اتار لینے کا

اسکو اشارہ کیا چند تفاسیر اہل سنت میں یہ واقعہ بوضاحت تمام تردد و جہے اس موقع پر اہل سنت کا نام لکھے دیتا ہوں تاکہ تلاش کنندہ کو وقت نہ ہو یہ بقیہ آدمی شریف - کشاف - مدارک - زائد ہی - معالم النیل - تفسیر کبیر - تفسیر ثعلبی وغیرہ بہ نظر احتیاط تفسیر کبیر کی عبارت کا صحیح مطلب پر یہ نظر کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو ذر غفاری کہتے ہیں کہ ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے سائل نے ان کو سوال کیا کسی نے اس سائل کے سوال کو پذیرا نہ کیا۔ اس نے آسمان کی طرف سر بلند کر کے کہا کہ خدا یا گواہ رہنا۔ میں نے مسجد میں رسول کی اس دعا کی گھر کسی نے توجہ نہ کی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام رکوع میں تھے آپ نے دہنہ ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کیا۔ سائل نے انگشتری نکال کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واقعہ معلوم کر کے فرمایا الہی میرے بھائی موسیٰ نے تجھے سوال کیا کہ اے میرے پروردگار میرے سینہ کھول دے اور میرے کام کو آسان کر اور میری زبان کی گرہ کشادہ کر دے تاکہ باتانی لوگ میری بات سمجھ سکیں میرے لئے ایک وزیر تجویز کر دے میرے اہل سے بھائی مارون کو اور اس سے میری پشت قوی کر دے خدا یا وہی درخواست میں پیش کرتا ہوں کہ میرے بھائی علی کو منصب مارون عطا فرما دے ابو ذر کہتے ہیں کہ بعد ختم دعا و جبریل علیہ السلام آیا انما لیک نازل ہوئے اس موقع پر بعض علمائے اہل سنت نے کچھ طبع آزمائی کی ہے اسکا دفعہ ضروری سمجھا جاتا ہے مرشد سینان شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے تھے میں واقعہ عطا لے انگشتری تسلیم فرما کر یہ خدشہ پیدا کیا ہے کہ انما سے خصر پیدا نہیں ہو سکتا بیش حضرت امیر دیگر اشخاص بھی متولی امت ہو سکتے ہیں۔ انحصار میں کلام کرنے سے ان کا مدعا یہ ہے کہ حضرات ثلاثہ بھی ولایت مبینہ میں حصہ دار ہیں مخصوص بذات مرقنوی دانتا ہنیں ہو سکتا نیز لفظ ولی مندجہ آیہ یہ معنی محبت و ناصر ہے شیعہ جو اسکو معترف فی الامور یعنی حاکم و سرور سمجھتے ہیں یہ ان کی غلطی ہے سوائے شاہ صاحب دیگر نازک فہم لوگوں نے یہ بھی تجویز فرمایا ہے کہ آیہ میں حضرت امیر کا نام کہاں لکھا ہوا ہے جس سے خیال کیا جائے کہ یہ ان کی شان میں نازل ہوئی ہے اور زکوٰۃ کیسی تھی جو کہ رکوع میں دی گئی زکوٰۃ واجب مال پر حجاب کر کے نکالی جاتی ہے اصل تعداد و پیمہ کیا تھی جس کی وہ زکوٰۃ دی گئی نماز میں حضور و مستغرق کی ضرورت ہے عطا لے انگشتری سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیرؓ تہذول سے متوجہ الی اللہ نہ تھے اگر ہوتے تو بیان سائل اسکو کچھ دینا کیا معنی رکھتا ہے اگر کچھ بھی ہو تو فعل کثیر ضرور ہے جو کہ مطلق نماز ہے چونکہ سینوں نے غایت ایمان دہی سے یہ جملہ اپنے اس مقبولہ شخص

پر کیا ہے جبکہ نبیؐ کا چوتھا حلیفہ بتلاتے ہیں اور ہم پہلا بلا فضل کہتے ہیں لہذا میں علیؑ اترتیب ہر ابرار و اعتراف کا جواب دیتا ہوں غیب نہیں کہ بالاضافہ اہل سنت میری تحریر کی داد عنایت فرمائیں کیونکہ اُن کے مسئلہ بزرگ کی ذات سے دفع الزم کیا جاتا ہے

جواب متعلق بچھر لفظ امتاھر کے لئے موضوع ہوا ہے اور اس موقع پر کسی کو بتلایا ہے۔ کیونکہ خدا نے پیغم و ولایت یعنی سرور اری مومنین کو اپنی ذات سے مخصوص کیا ازاں بعد رسولؐ بقول میں ازاں انگوٹھی دینے والے سے اگر خدا نبیؐ کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے تو معنی اکثری کی بھی شرکت کر سکتا ہے ورنہ نہیں چونکہ سوائے جناب امیرؑ کے کبھی کسی زید و بکر نے نماز میں نقدی نہیں دیا لہذا کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ساتھ انکو نقدی میں مساوات ہے سوائے ازاں حضرت امیرؑ کو رکوع و سجود و قیام و قعود و نماز و عبادت الہی میں بقول سنت ایک خصوصیت ہے سورہ مبارکہ فتح میں اے محمدؐ رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینم تر انہم رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ و رضواناً سیما ہم فی وجہہم من اثر السجود یعنی محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ کہ اُن کے ساتھ دائرہ ایمان میں داخل ہوئے وہ کفار پر سخت ہیں اور باہم اتحاد و ارتباط رکھ کر ایک دوسرے کے محبت قلبی ہیں ہمیشہ خدا کی رضا مندی کے وسائل ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ کثرت رکوع و سجود سے اُن کی پیشانی پر نشان پڑ گئے ہیں حضرات اہلسنت نے آیہ بالا کے چار حصہ کر کے ایک ایک ٹکڑے ہر حلیفہ کے لئے بانٹ دیا ہے۔ والذین آمنو کے جملہ کو بوجہ فرضی و ذہنی سابق الاسلامی کے حضرت ابو بکرؓ کا ملوکہ بتلاتے ہیں اور اشعار علیؑ الکفار کو یہ سبب تذغوی و بد مزاجی و کج اخلاقی و بے رحمی جناب عمرؓ کی ملکیت قرار دیتے ہیں و بنی امیہ و اہل سسرال و فرخندہ فال کے ساتھ ہمدردی و دست افشانی کرنے سے رحمانینم کا مستقل مالک بلا شرکت غیرے حضرت عثمانؓ کو بتلاتے ہیں اور بہ کثرت نماز پڑھنے کے سبب و سیما ہم من اثر السجود کو حضرت امیرؑ کمال میں شامل فرماتے ہیں چونکہ عطائے انشتری کا واقعہ نماز اور رکوع متعلق رکھتا ہے اور حسبِ تعلیم بالا ثلاثہ کا انہیں کوئی حق نہیں یہ صفت بالخصوص حضرت علیؑ سے متعلق ہے لہذا اس عنوان سے بھی حصر صحیح ہو گیا اسجگہ اتنا اور خیال ہو سکتا ہے درحالیکہ حصر متعلق بہ ذات مرتضوی ہے تو دیگر ائمہؑ یعنی گیارہ امام کیونکر ولی امت کہے جاسکتے ہیں اسکا جواب پر سبلی اختصار یہ ہے کہ جمیع ائمہؑ حضرت امیرؑ کی اولاد ہیں اور سب ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں اُن میں کسی طرح سے جدائی نہیں رہے سب مجبورا و منفرداً شیعہ فیوض ربانی میں یہ یاب بیٹے کے لئے اور بیٹا یاب کے لئے خیر ہوتا ہے

اچونکہ شاہ صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ لفظ آتما کو حصر قرار دینے میں شبہ برسرِ غلطی ہیں لہذا تفاسیر و کتب لغات اہل سنت سے دکھلاتا ہوں کہ علمائے معتدین اہل سنت نے بھی لفظ موصوف کو بمعنی حصر ہی تجویز فرمایا ہے قاموس میں لکھا ہے

آتما یقید الحصر کا آتما واجتماعی قولہ تعالیٰ قل انما ادعی الی انما الہکم الہ واحد فا ولی تقصر الصفتۃ علی الموصوف واثنا بیتہ لکسہ آتما کی طرح انہا بھی حصر کا فائدہ دیتا ہے اور دونوں ایک ہی آیت میں مجتمع ہو گئے ہیں جب طرح کہ قول خدا انما ادعی الی الی آخرہ یعنی اسے رسول کہہ دو کہ میری طرف صرف یہی وحی کی گئی ہے کہ تمہارا معبود صرف ایک ہی معبود ہے پس پہلا آتما سندِ رحمہ آتہ صفت کا موصوف میں منحصر ہونا ثابت کرتا ہے اور دوسرا آتما موصوف کا صفت میں منحصر ہونا ظاہر کرتا ہے

۲) مفتی الارباب کتاب بحث میں لکھا ہے آتما بفتح مفید حصر باشد چنانچہ آتما بکسر و ہر دو در این آتما ادعی الی مجتمع شدہ پس اول برائے قصر صفت است بر موصوف و ثانی برائے قصر موصوف بر صفت است ۳) صحاح جوہری وان زوت علی ان ماصاء استعین کقولہ تعالیٰ انما الصدقات للفقراء و توجیبات الحکم لہذا کور و نفیہ عام عداہ الکرہیہ (صا) بڑھا دیا جائے تو تعین و حصر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے انما الصدقات للفقراء یعنی صدقہ صرف فقیروں کے لئے ہے ۴) صراح میں حسبِ فقر تخریج نمبر بالا آتما کو حصر کہا گیا ہے۔

۵) محیط محیط و قد تدخل علیہا الزائغ فتکفہا عن العمل و یقید الحصر نحو آتما زید قائم یعنی کبھی ان پر مازائدہ بھی آجاتا ہے پس ان کو عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور حصر کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ آتما زید قائم یعنی صرف زید قائم ہے

۶) شرح مغنی و آتما بالفتح یقید الحصر کا آتما بکسر جس طرح آتما حصر کو ثابت کرتا ہے ایسے ہی آتما ہے۔ ۷) تفسیر کشاف خاص آیہ بحث طلب کے تحت میں لکھا ہے ومعنی آتما وجوب اختصاصہ بالموالات یعنی اللہ و رسول و زکوٰۃ میں صدقہ دینے والے کے موالات کا محض طور پر آتما جرئیۃ والا ہے۔

۸) تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۱۸ لان آتما یقید قصر و خلعت علیہ مابعدہ مثل آتما زید مطلق و آتما مطلق زید مطلب یہ ہو کہ جن جگہ آتما وارد ہوتا ہے اس مقام کے مابعدہ کو آغوشِ حصر میں لے لیتا ہے جیسا کہ زید صرف چلتے والا ہے اور صرف زید ہی چلتا ہے ۹) ملا محمد حسین کاشفی تفسیر حسینی میں اسی آیت کے متعلق

امنا کے یہ معنی سمجھتے ہیں (جزائیں منیت یعنی سوائے اس کے کچھ نہیں
 ۱۰) امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۸۱ پر مقرر فرماتے ہیں انما یا مرمک بالسرور افحشا
 وان تقولوا علی اللہ ما لا تعلمون ولت الایہ علی ان الشیطان لایامر الا بالقبیح لانه ذکرہ بجمتہ انما وہی لخصر
 یعنی یہ آیت اس بات پر دلاتی کرتی ہے کہ شیطان بجز افعال قبیحہ دوسری بات بتلاتا ہی نہیں کیونکہ خدا
 نے اُسے امنا کے ساتھ ذکر کیا ہے اور انما حصر کے لئے ہے ناظرین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ارباب لغات
 و مفسرین اہل سنت برابر انما کو حصر بتلاتے چلے آتے ہیں کسی نے اختلاف نہیں کیا مثالوں سے حصر کرنا
 ثابت کیا ہے لیکن فخر رازی صاحب نے بلا خیال تناقض کلام آیہ انما ولیکم اللہ الی آخرہ کی تفسیر میں
 بجز عداوت مرتضوی صاف انکار کر دیا کہ انما مفیدہ حصر نہیں ہے دیکھو جلد سوم تفسیر کبیر مطبوعہ مصر صفحہ
 ۴۳۳ (۴۳۳) سینوں کو چاہئے کہ امام صاحب کی روح سے سوال کریں کہ آپ کے اقوال مخالف و متضاد
 میں کون سچا ہے حاصل کلام شاہ صاحب نے جو بخلاف اہل لغات و مفسرین انما کو حصر سمجھنے میں غل مچایا
 ہے وہ ایسے عنوان سے ثابت کیا گیا کہ انشاء اللہ کسی کو مجال دم رذن نہ ہوگی۔

جو متعلق بہ ابن عمر رضی اللہ عنہما حضرت امیر کا نام آیہ ولایت میں کہاں ہے

اہل اسلام کو خیال فرمانا چاہئے کہ بہت باتیں قرآن پاک میں ایسی ہیں جن کا پتہ بلا تفسیر کے نہیں چل سکتا
 اگر سینوں سے پوچھا جائے کہ آیہ غار میں جو نافی ثنین کہا گیا ہے وہ دوسرا کون شخص آنحضرت کے ساتھ
 تھا میں یقین کرتا ہوں کہ کوئی نسی نہ کہ سبکیا کہ وہ حضرت ابو بکر تھے کیونکہ قرآن میں اُن کا نام نہیں ہے
 علی ہذا اگر ان حضرات سے دریافت کیا جائے کہ اکثر آیات بلکہ ایک مبسوط سورہ منافقون میں خدا نے اُن
 مسلمانوں کو کافر قرار دیا ہے جو کہ آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھتے اور جہاد کرتے تھے اور صحابہ رسول کا
 نمونہ اُن کے گھس پڑا ہوا تھا وہ کون لوگ ہیں ممکن نہیں کہ اہل سنت کسی صحابی کو کہہ سکیں کہ فلاں
 منافق تھا۔ البتہ تفاسیر و احادیث بنوی سے اُن کا پتہ چل سکتا ہے۔ نماز کی سترہ زلعات
 جو پانچ وقت پڑھی جاتی ہیں اُن کی توضیح بھی قرآن سے ناممکن ہے افسوس ہے کہ ہم سے سستی پوچھتے
 ہیں کہ علی کا نام قرآن میں دکھاؤ انکو لازم ہے کہ تفاسیر محکمہ حصر کو ملاحظہ فرمائیں وہاں حضرت امیر کا
 نام دیکھ کر اپنے مذہبی مضمرات کو خوب دبا میں شاید کسی نسی کو یہ موقع ملے کہ ایسی لغو و بے فکری بات کون

پوچھ سکتا تھا کہ قرآن میں نام دکھلاؤ یہ سفیانہ حرکت اہل سنت سے ممکن نہیں شیعوں نے خود ایک بات بنا کر تفریع مضمون کی ہے اُن کی خدمت میں اتنا س ہے کہ سالہ تنویر لعینین و الجحان فی اثبات خلافت یثخن من القرآن مؤلفہ شیخ احمد حن ساکن صدر میرٹھ کے صفحہ ۲۲ (۲۳) کو ملاحظہ فرمائیں یہ عبارت دیکھیں گے خلافت سے اور اس آیت انما ولیکم اللہ سے کیا نسبت ہے۔ اس میں حضرت علی کا نام یا خلافت یا انگریزی کا نام کہاں ہے۔ افسوس ہے کہ اہل سنت عداوت مرتضیٰ سے وہ وہ باتیں تراشتے ہیں کہ بالآخر سوائے مذمت کوئی ٹکرا نہیں رہتا۔

جواب متعلق یہ زکوٰۃ روایات کو دیکھو سائل نے مسجد رسول میں کچھ مانگنا چاہا تھا جیسا کہ عموماً سوال پشیہ کہا کرتے ہیں کہ خدا کا نام پر کچھ دو ہر سائل مخصوص اُس زکوٰۃ کا طالب نہیں ہوتا جو کہ حب قواۃ شرعی کھائی جاتی ہے ایسے مانگنے کو خیرات کہتے ہیں پس حضرت امیر نے خیرات دی تھی جبکہ زکوٰۃ کے نام سے بولا گیا ہے۔

جواب متعلق یہ ولایت حدائے کریم قرآن میں فرماتا ہے المؤمنون والمومنات بعضهم اولیاء بعض یعنی مروان وزمان مومنین باہم گرد دست ہیں جبکہ بوجہ مومنین صفت دوستی حضرت امیر میں پہلے سے موجود تھی تو پھر عطائے انگریزی کے صلہ میں اسکا ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے اگر قبل از ورود آیہ بالا مومنین باہم مخالفت رکھتے تھے یا یہ کہ صرف حضرت علی مسلمانوں سے کشیدہ تھے تو یہ معنی صحیح ہو سکتے ہیں ورنہ تحصیل حاصل سراسر لاجل اگرچہ انصاف دیکھا جائے اور نگاہ تعصب کو بالکل دخل نہ ہو تو حضرت امیر کو خدا نے اُس جلیل لفظ سے موصوف فرمایا ہے جو کہ محض بذات احدیت ہے دلی، غیر دیکھن مقررین میں اور چند آیات پیش کرتا ہوں جن میں خدا نے اپنی ذات اقدس کو ولی فرمایا ہے مگر اُس جگہ محبت و نصرت کے معنی چسپاں نہیں ہو سکے بلکہ حاکم دلی بہ تصرف کے قال اللہ تعالیٰ ویدوم شہم الی ان قال قالوا سبحانک انت ولینا من دونہم بل کانوا یجدون ابنیہم مقام دیگر وقل اعیر اللہ اتخذو ولیا مقام ثالث انت دلی فی الدینا والآخرا مقام چہارم ام اتخذو من دونہ اولیاء فاللہ وہو بھی دلی وہو علی کل شیء قدیر مقام پنجم لبس من دونہ ولی ولا یفزع مقام ششم انت ولینا فاعف عننا وارحمتنا وانت خیر العارفین سوائے ان ایہ انگریزی میں لفظ ولی آیا ہے سوائے ان ایہ قرآن پاک میں نہیں ہے جگہ لفظ ولی وارد ہوا ہے مصنف طبیعت توجہ فرمائیں کہ ان آیات بالا میں جو خدا نے اپنی ولایت کا ذکر

فرمایا ہے تو کیا اس میں حاکم و ادلیٰ بہ نصرت کے معنوں کو باطل و ظل نہیں بلکہ دوستی و نصرت مراد لی گئی ہے اور محبت ایسی معمولی ہے جیسکہ باہم دو شخص بیکر و عمر میں ہوتی ہے اگر بخاطر داشت اہل سنت و اہل کفر صرف محبت و نصرت ہی میں محدود کر لیا جائے تب بھی حضرت امیر کی جدلات شان میں کوئی فرق نہیں آسکتا کیونکہ نصرت اسنام وہ مرتبہ رفع ہے کہ جس کی حد غایت قائم نہیں ہو سکتی دیکھو قرآن میں ہوا الذی ایدک بنصر و بالمؤمنین و اتق بن قلبہ ہم وارد ہو چکا ہے جو شخص کہ مثل خدا و رسول حاکم و سردار یا محل و ناصر مؤمنین ہو وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقاد دی ہے محمد امجد بہ منبر بھی سینوں کے غیر مفید تجویز ہوا جواب متعلق بہ مضموع و مشوع واضح ہو کہ یہ آیت بہ مقام مدح وارد ہوئی ہے اگر حضرت امیر سے یہ فعل سنانی عزت نماز واقع ہوا تھا تو جس کی نماز تھی وہ کیوں تقریبت فرماتا جبکہ جناب رب العزت اعلیٰ بہ این عنوان مداحی فرماتا ہے کہ اپنا اور اپنے نبی کا اسکو ولی قرار دیتا ہے تو معرض صاحب و ظل و معقولات کر نیکا کیا حق رکھتے ہیں۔ اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں بعد ادب عرض کیا جاتا ہے کہ جو تھے درجہ کا حلیفہ تو آپ بھی حضرت امیر کو تسلیم فرماتے ہیں آپ پر فرض ہے کہ اگر کوئی اعتراض اُن پر وارد ہوتا ہو تو جواب دیں براہ مہربانی اپنا فرض منصبی سمجھ کر قوت عقلی سے سوائے ہمارے جواب کے آپ کوئی دوسرا پہلو کانٹنے تاکہ سوا دکلام کو ترقی ہو جائے اور بوجہ وحدت عقیدت ہماری اور تمہاری دلیل ایک سمجھی جائے اہل سنت سے جو بزرگوار ایسے تو ہات کو طبیعت میں خلل دے ہوئے ہیں لازم ہے کہ دفعہ فرمادیں کیونکہ اس اعتراض کا حق کافر و حوارج کے سوا اور کسی کو نہیں یہ بھی معلوم ہو کہ عطائے انگشتری رکوع میں عبادت و ریاضت تھی اگر یہ خلوص نیت اس تصدیق کا وقوع ہوتا تو واقف اسرار صفا اُس صفت سے حضرت امیر کو کیوں یاد فرماتا جس سے کہ اپنی ذات اور نبی کو یاد فرمایا ہے نہ کہ اگر کچھ بھی نہ ہو تو فعل کثیر ضرور تھا اس کا جواب بھی وہی ہے جو کہ اوپر دیا گیا اگر فعل کثیر ہی اسکو مان لیا جائے تب بھی لایق قدر نہیں کیونکہ جب اسی نے جن کی عبادت میں حضرت امیر سے فعل مذکور کیا ممتاز لفظوں میں تقریبت فرمائی ہے تو صاحبان اعتراض کو سوائے اسکے کہ گدائے گوشہ نشینی تو حافظا محوش اور کیا کہا جاسکتا ہے جامع الاصول میں رسالتا علی صلی اللہ علیہ وآلہ کی نسبت ایسی بات کا عامل ہونا لکھا ہے جو کہ فعل کثیر سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت امامہ نبوت زیب کو حالت نماز میں ٹٹے بیٹھے اپنے ساتھ چسپاں رکھتے تھے اور سجدہ میں بھی ایسا ہی کرتے تھے

بعد سجدتین جب کھڑے ہوتے تھے تو ساتھ سے ہوئے اٹھتے تھے روى ان رسول اللہ کان یصلی وہائل
امامہ فاذا سجد وصفا واذ اقام حملہا۔ امام نووی اس حدیث کی صحت کا اقرار ان لفظوں میں کرتے
ہیں بل الحدیث صحیح مرتب فی جواز ذالک ولیس فیہ ما یخالف قواعد الشرع انتہی بقدر الحاجت۔
حضرات اہل سنت پہلے اپنے گھر کی خبریں پھر اعتراض کرنے کے لئے قلم کو تکلیف دیں

آیہ ہشتم عشرہ امامت مندرجہ سورہ ہود

امن کان علی بنیۃ من ربہ وتیلوہ شاد منہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ امانا ورحمۃ الی آخر وہاں یہ حکم شخص
منجانب خدا خلیق پر برہان و حجت کے ساتھ مامور ہوا دینی اس کے لئے ایک شاہد کا ہونا جو کہ اسی
کے اجزائے ہولازمی ہے اور اس کی وجہ سے امام و رحمت بیان فرمایا ہے یہ اتفاق مفسرین امن
کان علی بنیۃ موصوف الصدق سے جناب سرور عالم مراد ہیں اب یہ بات تفسیر طلب ہی کہ ہمارے بنی کے
لئے شاہد کون ہو سکتا ہے سب مفاد و تیلوہ مندرجہ آیہ وہ ہونا چاہئے جو کہ آنحضرت کا ایسا قریب
و جزو و جو چیرٹائی یعنی نمبر ۲ ہونے کی صفت صادق آسکتی ہو بخاطر داشت الہ سنت ہم نے اول جناب
شیخین پر نظر ڈالی کہ شاہد بنی کے سسر ہونے کی وجہ سے یہ بزرگوار تیلوہ میں داخل ہوں مگر فرس
ہے کہ میرا یہ خیال بھی صحیح نہ رہا کیونکہ ابو یوسف و عمر آنحضرت کے بہت سے سسرے تھے از الجملہ ابوسفیان
بھی ہیں بنی کے سسر وں کا بڑا گروہ جن میں اچھے بڑے و بطرح کے لوگ داخل تھے یہ اقتدار نہیں تھا
کہ ان کا جزو سمجھا جائے یہ قرین سوائے حضرت امیر کے کسی دوسرے پر چسپاں نہیں ہو سکتی کیونکہ مفاد
آیہ مبارکہ میں یہاں آپ آنحضرت کے نفس پاک ہیں جس سے بالاتر اتحاد ممکن نہیں آپ کو قرب نشینی کی قرب
حاصل ہے جو دوسرے کو نہیں نیز احادیث صحیحہ انا و علی من نور و اجد و علی منی و انا منہ و انا و علی
من شجرۃ واحد و الناس من اشجار شتی و لحکم لعی و روحک روحی و دیکہ می و حرکات حرکی و غیرہ
کمال اختصاص و یک جہتی و جزویت پر ولایت کرتے ہیں اس واسطے ایک ذی لیاقت شاعر نے فرمایا کہ
سہ بنی و علی ہر دو نسبت بہم + دو تا دیکے چوں زبان قلم سہ بنی و علی میں جدائی نہیں کسی
غیر کی یہاں سمائی نہیں ملاحظہ ہو جس کے تبلیغ سورہ برأت سے حضرت صدیق معزول ہوئے اور
جناب امیر منصوب اس وقت حضور غار یعنی صدیق خوش اطوار نے بعد گریہ و رانی عرض کیا

کہ حضور مجھ سے کیا بے اعتدالی ہوئی جو آپ نے ایک خدمت ممتاز سے پیچیدہ کو کے ہم چٹنوں میں مجھ کو
 سخت دلائی حضرت نے فرمایا کہ آپ فرط گریہ سے قلب نازک پر زیادہ صدمہ نہ ڈالیں کوئی بے
 اعتدالی باعث غل نہیں ہوئی بلکہ اوصی الی لایودی یعنی الا انا اور رجل منی یعنی خدا نے مجھ پر وحی
 نازل کی کہ اوس کے احکام غلاق کو میں پہنچاؤں یا جو شخص کہ مجھ سے ہو چونکہ علی میرے نفس ناطقہ
 ہیں لہذا بجائے خود ان کو مامور کیا گیا صدائے مرتبہ یہ واقعات کتب مناظرہ میں درج ہو چکے ہیں
 یہ امر انتہا کے قوی و یکتائی پر دلالت کرتا ہے امام خوالدین رازی آیہ دافن کان منذکرہ بالالکی
 ناول میں بہت کچھ عین و شمال گئے آخر ناچار ہو کر لکھ دیا ان المراد ہو علی ابن اسیطال سوائے ان
 کے دیگر حضرات اہل سنت نے بھی شاہد منہ حضرت امیر سہری لکھا ہے ان کے نام نامی سے مخاطب
 بے خبر کو خبر دیتا ہوں ابراہیم بن محمد ابی بکر الحموی نے کتاب فرادہ السطین واحدی و ثعلبی کے تفسیر
 خود محب الدین طبری و حافظ ابو نعیم و علامہ نظری کتاب حصائص ابن مغازی یہ کتاب مناقب و
 سید علی ہدانی یہ مودۃ القربی شیخ الحدیث واحدی و امام المفسرین ثعلبی و ابو نعیم لکھتے ہیں کہ حضرت
 امیر علیہ السلام نے بمحض صحابہ سجدہ کو فہ میں فرمایا ما من قریش رجل اللہ قد نزلت فیہ الایۃ او اتیان
 فقال لہ رجل ہو عبد اللہ بن الحو انائی شہبی نزل فیک فقال اما تقر و تیلو شاہد منہ یعنی آپ نے فرمایا
 کہ کوئی شخص قریش میں ایسا نہیں ہے جس کی شان میں ایک یا چند آیتیں نازل نہ ہوئی ہوں پسنگر
 ابن الحو انائی پوچھا کہ آپ کی شان میں جو نازل ہوئی ہوں کھوار شاد فرمائے ہر تے فرمایا کہ تیلو
 شاہد منہ کو تلاوت کرو سید علی ہدانی مودۃ القربی میں حضرت ابو ذر سے ناقل ہیں وہ لکھتے ہیں
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ابن اللہ تعالیٰ ایدہ الدین بعلی وانہ منی وانا منہ و فیہ انزل المؤمن
 کان علی بنیۃ بن ربہ تیلوہ و شاہد منہ پس جو شخص اس درجہ آنحضرت سے اخصاص رکھتا
 ہو وہ بالضرورت نائی نبوت ہونے کی قابلیت رکھتا ہے اور جو شخص کہ ایسا جلیل المرتبہ ہو وہ ہی
 امام ہے اور اس کی امامت اصولی اعتقادی ہے ملاکاشی کی نسبت مشہور عالم ہے وہ فرماتے ہیں
 مقصد تنزیل بمع مرکز ہر اربعین مطلع تیلوہ شاہد قطع حل المیت۔ کیوں جناب مخاطب اب
 بھی آپ کی تسکین ہوئی کہ قرآن میں امامت کا ذکر ہے

آیہ نہم تشریح امامت مندرجہ سورہ یوسف

قل ہنر سبیل ادعوالی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی یعنی اے نبیؐ کہدے کہ یہ اسلام میرا دین ہے دعوت کرتا ہوں میں توحید و عدل و معرفتہ خدا کی طرف نیز وہ شخص جو کہ میرا تابع ہے اس آیہ شریفہ میں خدا نے منصب دعوت دو آدمیوں سے مخصوص فرمایا ایک اپنے نبیؐ اور دوسرے وہ جو کہ آنحضرتؐ کا تابع ہو چونکہ تابع و متبوع ایک کام کرنے والے ہیں لہذا بلا وقت سمجھا گیا کہ مثل نبوت امامت بھی داخل اصول ہے اندر میں صورت سمجھا گیا کہ نبیؐ بوجہ شرکت امر نبوت و اجرائے کار رسالت معصوم ہو نیز اُمّی امامت کا عقائد داخل اصول اگر نبیؐ کو معصوم اور ائمہ کے مطیع کو غیر معصوم کہا جائے تو ممکن نہیں کیونکہ معصوم و غیر معصوم ایک کام کو مساوی حیثیت سے نہیں چلا سکتے حضرات اہل سنت گو کہ خلفائ ثلاثہ کو تابع نبیؐ بتلاتے ہیں مگر اُن کی طہارت و عصمت بلکہ فضیلت کے قطعی منکر ہیں چنانچہ صاحب تحفہ کہتے ہیں عصمت خاصہ نبیؐ و خلفائ ثلاثہ نہ معصوم بودند نہ منصوص بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار است شیوہ جناب امیر علیہ السلام کو معصوم و منصوص دونوں صفات کا حامل بتلاتے ہیں ہر گاہ بغاوتیہ تابع نبیؐ کے لئے بوجہ شرکت نبوت عصمت لازمی ہوئی لہذا شیعہ کا بیان صحیح قرار پایا اور سنی جو یا وصف غیر ہونے کے ثلاثہ کو تابع نبیؐ اور رونق دہ امر نبوت کہتے ہیں یہ غلط ہٹیرا جو لوگ نہ معصوم ہوں اور نہ منصوص اور اُن کی فضیلت بھی محل کلام میں ہو وہ کسی طرح بہ قائم مقامی نبیؐ توحید و عدل معرفت خدا کی طرف دعوت کرنے کا اہل نہیں رکھتے منزل ہدایت کو وہی طے کر سکتا ہے جو کہ عصمت و فصاحت و درایت میں نبیؐ کے قدم پر قدم رکھتا ہو اور اقبالا میں حقیر نے وہ حدیث پیش کر دی ہے جس میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ احکام قرآن سوائے علیؑ کے اور لوگوں کو بتلاؤں علیؑ کو سمجھانے سکھانے بتانے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں اور وہ فصاحت اور درایت میں ایک رتبہ رکھتے ہیں حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب امیرؑ ایسے فضائل جلیلہ کے حامل ہیں کہ جن کا مثل و مانند صحابہ میں کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ صاحب مودۃ القرنی لکھتے ہیں عن ابن عمر قال کتا اذا عدونا صحابہ بنتی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قلنا ابو بکر و عمر و عثمان فقال الرّجل یا ابا عبد الرحمن فعلی قال بن عمر علی من اہل البیت لا یقاس احدہم بہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی درجۃ لانہ اللہ تعالیٰ بقول الذین آمنوا تبعہم

خلاصہ یہ ہے کہ ایک جلسہ میں ابن عمر نے اصحاب حضرت کاشمار اس طرح پر کیا۔ ابو بکر و عمر و عثمان
 حاضرین موقع سے ایک صاحب بولے کہ حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو کیوں چھوڑ دیا
 کو بھی زمرہ صحابہ میں محدود کرنا چاہئے عبداللہ بن عمر کہانی اہل البیت ہیں ان کے مراتب کسی دوسرے پر تکیا
 نہیں کئے جاسکتے ان کا دوسرے رسول کے ساتھ ہے کیونکہ وہ حکم آیہ الذین آمنوا واتبعتہم تا بعین انھم سے
 ہیں محمد اللہ ابن عمر کے بیان سے آیت کے معنی صاف اور واضح ہو گئے سوائے انہیں ابن مردویہ نے
 کتاب مناقب میں لکھا ہے کہ من المتبعی سے حضرت امیر اور ان کی ذریت مراد ہے پس ثابت ہو گیا کہ علیؑ مثل
 نبی و حدائت خدا پر دعوت کرنے والے ہیں آنحضرت نے جناب امیرؑ کی منبت فرمایا ہے کہ اے علیؑ تم میرے
 نزدیک ایسے ہو جیسکے موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک ماروں تھے قرآن پاک میں موجود ہے کہ جناب
 کلیم اللہ نے خدا سے دعا کی کہ میرے بھائی ماروں کو شریک امر نبوت کر دے چنانچہ خدا نے انکی دعا کو
 منظور فرمایا جیسکے امت موسیٰ علیہ السلام کے نادے اور ہما جناب ماروں تھے ایسے ہی امت محمدی کے جناب
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام۔ تعجب ہے کہ اس امت مرحومہ کے نادے کی امامت کو فردا ہول سے
 سے خارج کیا گیا بعد از اس یہ بیان کرتا بھی مناسب سمجھا جاتا ہے کہ تابعداری میں خلفاء و ملائم
 کو یہ مقت بلکہ جناب علی ابن ابیطالب اسد اللہ الغالب علیہ السلام۔ کیا درجہ حاصل تھا تمام معارف و
 کی روداد و غلط فہمی خباہتیں ہر معرکہ میں جان رطائی اور جنگ کو سستی صاحب اعلیٰ درجہ کا حنیفہ کہتے ہیں انھوں
 نے تمام مجاہدین پھر اگر نبی کو نہ غدا میں چھوڑا حکم رسول سے مدام ستر مای کرتے رہے کبھی قسیم ختام
 میں انکو غیر عادل کہا۔ گاہے شرکت حبش اسامہ سے پاکستی کی۔ کبھی نبی کو ہذیان گو کہا وغیرہ وغیرہ ایسے
 لوگوں کی نسبت کون کہہ سکتا ہے کہ وہ زمرہ تابعین میں تھے حضرت امیرؑ نے اطاعت کو درجہ غایت
 پر پہنچایا۔ شب ہجرت میں آنحضرت کے فرش خواب پر گہا اس جگہ قومی حمال ضرر تھا پیر پھیلا کر سوئے بدرو
 احد و ضبر و خندق وغیرہ میں وہ داد و جو انفرادی دی کہ فحالیین کو اقرار کرنا طریغ مرتضوی سے میناد
 اسلام کا تحکم ہونا ایسا واقعہ ہے کہ جس کے بطلان پر کوئی قادر نہیں ہو سکتا۔ ابن روز بھان بطلان
 الباطل میں برادیت حسن بصری لکھتے ہیں کہ استوی الاسلام بے سیف علی یعنی علیؑ کی تلوار سے اسلام
 مستوی ہوا معارج النہوہ و تفسیر و متور میں بن مسعود سے منقول ہے کہ عہد رسول اللہ میں کئی ایسے
 القتال بعلی و کان اللہ عزیزاً جلیماً پڑھا جاتا تھا یعنی کفایت کی اللہ نے مومنین کی قتال سے بسبب علیؑ کے

جس کی تلوار سے اسلام کی بنیاد قوی ہوئی اور جس کے سبب کفایت قائل ہوا وہ ہی خربک امر نبوت ہے
 اور اسی کی شان میں جگہ ومن البقیۃ زبیا ہے صاحب مودۃ القربی لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ان اللہ
 تعالیٰ اجل کل نبی و صبی و علی حبیبی و غیر الامویاء فی النذر وانا الداعی و ہواوصی یعنی خدا نے کل انبیاء کے
 وصی مقرر فرمائے ہیں میرے وصی علی ہیں اور وہ خیر الامویاء میں ندا کرنے میں میں لوگوں کو دعوت اسلام
 دیتا ہوں اور وہ وصی ہیں چونکہ آنحضرت نے جابر میر علیہ السلام کو خیر الامویاء فی النذر فرمایا ہے
 لہذا دکھلایا جاتا ہے کہ قرآن پاک میں ندا کرنے والے کا کیا مرتبہ ہے قولہ تعالیٰ ربنا اننا سمعنا منادیا
 ینادی للایمان ان آمنوا بکم فامنا ربنا فاعفونا و تو بنوا و کفر عنا سیدنا تا و تو فاسع الابرار منذرہ ال
 عرین۔ ترجمہ اے خدا ہم نے سنا کہ ایک پکارنے والا پکارتا ہے کہ ایمان لاؤ اپنے رب پر الی آخرہ
 منادی الی الایمان آنحضرت علی اور بہ نقاد حدیث مودۃ القربی اس امت میں اُن کے وصی مہدی بھی ہیں
 ہیں جبکہ نائب و سردار ایضاً امت کی بجاوری میں یکساں رتبہ رکھتے ہیں۔ لہذا حکم (من البقیۃ) حضرت
 امیر علیہ السلام کی ولایت و نبوت و امامت منصوص من اللہ والرسول ہو کر اصولی و بقا دی قرار
 پائی ہے۔

آیہ دہم بمشربہ امامت مندرجہ پارہ عم سورہ لم نشرح

فاذا فرغت فانصب والی ربک فارغب یعنی اے ہمارے نبی جبکہ تو فارغ ہو گیا تو اپنا قائم مقام
 مقرر کر اور بعد انتظام قائم مقامی خدا کی طرف راغب ہو جبکہ دو لفظ تصریح طلب ہیں ایک فرغت ثانی فانصب
 یعنی کس چیز سے فارغ ہو کر کس کو نصب کیا جائے علماء اہل سنت نے لفظ فرغت کے کئی معنی پر تفسیر کی ہے
 از الجملہ یہ کہ جب نماز سے فارغ ہو کر دعائیں مشغول ہو یہ قول راجح تفسیری کا ہے جو کہ بحوالہ حضرت ابن عباس
 نقل ہوا ہے ثانی یہ کہ جب جہاد سے فارغ ہو تو عبادت کی طرف رجوع ہو یہ مقولہ حسن بصری کا ہے
 ثالث یہ کہ جب دنیا سے فارغ ہو تو عبادت کی طرف متوجہ ہو جتنی باتیں حضرات اہل سنت نے بیان
 فرمائی ہیں ہر ایک پر بادی النظر میں ایسے قوی احتمالات پیدا ہوتے ہیں کہ کسی توجیہ کی وقت باقی نہیں
 رہتی لہذا اقوال ثلاثہ کی بے اعتباری دکھانا ہوں

قول اول متعلق بین نماز۔ عبادت سے انسان کو فرغت ہرگز نہیں ہو سکتی شبانہ روز پانچ وقت

مشغول بعبادت ہونا ہر شخص پر فرض کیا گیا ہے و عابھی بعد نماز لازمی ہے اس کے احکام قرآن اور
 احادیث میں جداگانہ وار دیئے ہیں یہ معنی کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتے
قول دوم متعلق بجماعت و آنحضرت کو جہاں سے کہی فراغت نہیں ہوئی وقت و جلت تجہیز و تعین اسامہ اس کا
 شاہد عادل موجود ہے اگر جہاد سے فراغت ہو گئی تھی تو مجاہدات متخین کا غیر ضروری تسلیم کرنا پڑے گا۔
قول سوم متعلق یہ دینا نہ معلوم حضرت کس دنیا میں مشغول تھے جس سے فراغت کر کے عبادت کی توجہ
 دلائی گئی تھی۔ مولوی روم دنیا کی یہ تعریف فرماتے ہیں۔ ۶۔ چیت دینا از خدا غافل بدن کیا عبادت
 رسول خدا ایسی دینا ہے عظام کے کتاب میں شامل و شامل رہتے تھے۔ علمائے اہل سنت کو توجہ فرمائی جائے
 اس عنوان کی تقریر کرنے سے نشان رسالت پر حرف آنا ہے اور کفار کو موقع اعتراض ملتا ہے سینوں نے
 آنحضرت کو بڑا پکا و نیا دلہ قرار دیا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دوات و قلم کی بحث کے آخر میں لکھتے
 ہیں کہ حضرت انس دم و اسپن میں متوجہ دینیات نہ تھے۔ بلکہ صحابہ کو قواعد ملک گیری بذریعہ حیر
 بتلانا چاہتے تھے رسالہ دلیل التعمیرین میں امکا جواب جو حیرنے دیا ہے قابل ملاحظہ ہے وہ کیا بتی کی
 عزت بڑھائی جبکہ بقول شاہ صاحب تادم آخر مہات ملی و تدابیر دنیاوی میں مصروف ہے تو عبادت
 کب کی معلوم ہو کہ تعین آیت نہیں ہوئی بعد از اقوال ثلاثہ آیہ کے اصلی معنی پر توجہ دلائی جاتی ہے واضح ہو
 کہ لفظ فراغت کا اعلان اس جگہ موزوں ہوتا ہے جبکہ اس چیز کی طرف بالکل کوئی حاجت اور ضرورت نہ ہو
 یہ ہدایت حج آخر کی فراغت سے علاقہ رکھتی ہے یعنی اے حبیب جبکہ تو آخری حج کو کرے تو پھر دوسرا
 میسر نہ ہوگا لازم ہے کہ اس سے سبکدوش ہو کر اپنا قائم مقام مقرر کر دو تا کہ اجرائے کار شریعت میں ہرج و مرج واقع
 نہ ہو چنانچہ آنحضرت کی علمی حالت نے انہی بات کو بتلادیا آپ نے حج آخر سے فارغ ہو کر قبل از ورود مدینہ
 عند رحمہ میں حضرت امیر کو بجائے خود قائم فرمایا جس سے اہل سنت کو بھی انگار نہیں گویا بعض نے معنی تراشنے
 میں جو دن طبیعت کو دخل دیا ہے مگر اصل واقعہ سب کو تسلیم ہے جو شخص کہ نبی کا اجرائے حدود شریعت میں
 قائم مقام ہو وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت یہ قابلیت رکھتی ہے کہ اصولی اعتقادی سمجھی جائے مخاطب
 نے جو عدم الذکر امامت کا قرآن میں وعدہ کیا تھا وہ باطل ہوا۔

آیہ یازدہم بشر بہ امامت مندرجہ سورہ کا مدہ

یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصیک من الناس یعنی اے
 رسول اُس حکم کو پہنچا دے جو کہ منجانب خدا تجھ پر نازل ہوا ہے اگر تو نے ہمارے اُس حکم کو حلیق تک پہنچایا
 تو گو یا ہماری رسالت ہی نہ کی اور شیاطین امت سے خوف نہ کرو ان کے شرور باطنی سے ہم بچانے والے
 ہیں سیاق کلام سے واضح ہوتا ہے کہ قبل از نزول آیہ بلغ کوئی حکم صادر ہوا تھا مگر آنحضرت نے من بعض
 اوجوہ اُس کے پہنچانے میں تاخیر فرمایا لہذا یہ تاکیدی حکم نازل ہوا اور جو خوف کہ آنحضرت کو اس کی تبلیغ
 سے عارض تھا وہ وعدہ حفاظت سے برطرف ہو گیا جس حکم نے کہ قبل از نزول آیہ ہذا من و رد پایا
 تھا وہ آیہ فاذا فرغت موصوفہ بالا تھی ممکن تھا کہ بغور بجا آوری طواف بیت اللہ آپ میدان کعبہ میں قائم
 مقام کا اعلان فرمادیتے۔ مگر چونکہ بعض ناہنجار و بدکردار و بغاوت شعار و سرخیل اشخاص سے آنحضرت کو مظہر بڑی
 زنی تھا لہذا اُس کے اعلان کو دوسرے وقت پر پوقوف رکھا تا م واقعات متعلق بہ آیہ ہذا کو حقیقت نے
 رسالہ اقباب خلافت میں بصراحت نامتربیان کر دیا ہے اس جگہ یہ ثبوت اس کے کہ آنحضرت کو شیعہ حکم
 باری میں بخوف شبیا طین احتمال ضرر تھا علمائے معتزین اہل سنت کے بیانات پیش کرتا ہوں ابن مردویہ
 کتاب مناقب میں لکھتے ہیں عن ابن عباس قال لما امر الله رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوم علی بقول
 لہ ما قال فقتل صلی اللہ علیہ وسلم یا رب ان قومی حدیثو بجا بلیتہ ثم مضی بحدیثہ فلما اقبل راجعا نزل فیہ
 انزل اللہ علیہ یا ایہا الرسول بلغ الی آخرہ علامہ سیوطی نے تفسیر درمنثور میں اس سے بھی کچھ بڑھ چڑھ کر
 لکھا ہے خلاصہ ہر دو روایات کا یہ ہے کہ آنحضرت نے اعلان خلافت مرتضوی پر عذر کیا کہ میری قوم
 یعنی اصحاب تازہ سلمان ہیں اور جوش جہالت ان کے سینوں میں بھرا ہوا ہے عجب نہیں کہ دریغ ملکدیب
 ہو کر کچھ فساد برپا کریں میں اپنی تنہائی پر ترساں ہوں اس پر حد لے آئیہ یا ایہا الرسول بلغ کو نازل فرمایا
 جو کہ شعل بہ تاکید اکید تھی صاحب حبیب الیرکھتے ہیں کہ سبب نزول درآن منزل یعنی عذیر رحم آں بود
 کہ قبل ازاں حضرت مقدس بنوی بحب وصی سماوی مامور شدہ بود کہ جناب ولایت تاب مرتضوی انجلیفت
 خویش نصیب نماید و آنحضرت اظہار میں صورت را بچتے در یافتہ وقتیکہ از اخلافت مامول یا شد و حضرت
 تاخیر انداختہ بود۔

واضح رائے ناظرین ہو کہ مولوی محمد کاظم علی صاحب بریلوی نے مرآۃ الامامت میں ان تمام احادیث کو جو کہ
 جناب میر علیہ السلام کی خلافت بلا فضل پر دال میں لکھ دیا ہے اور اس آیہ یا ایہا الرسول بلغ پر پوری بحث

کی ہے مخاطب سے اس رسالہ کے ایک جملہ کا جواب نہیں دیا گیا صرف مطرقہ میں اشارتاً بیان کیا ہے کہ ہم مرآۃ الامامت کا بھی جواب لکھیں گے چونکہ آیہ بلغ کے تمام اطراف و جواب پر پوری بحث ہو کر مخاطب کے تمام مسئلوں کو لا جواب بنایا گیا ہے لہذا اس کے سبب قلم فرمائی کرنا نامناسب سمجھ کر قلم روکتا ہوں جبوقت جواب کا مخاطب مرآۃ الامامت کا جواب دیں گے عرض کیا جائے گا۔ حقیقہ کے رسالہ آفتاب خلافت کو شاید یقین ضرور ملاحظہ فرمایا عجیب طرز سے آیہ ہذا پر بحث کی گئی ہے اگر مخاطب کچھ سمجھ دار ہوں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ قرآن میں امامت کو کس عنوان سے بیان کیا گیا ہے اور جو چیز کہ بایں تاکید و تہریر کرائی جائے اصولی اعتقاد ہی ہوگی یا فرعی غلطی بے معنی اس موقع پر ایک اور نقطہ عرض کرتا ہوں کہ آیہ موصوفہ بالا فعلی ہے جملہ دان قفل اسی کو بتلانا ہے یعنی اسے رسول اگر تم ہمارے حکم کو خلاف بجانہ لائے تو گویا نبوت ہی نہ کی فعل بقا بدلہ قول زیادہ مضبوط ہوتا ہے لہذا حضور انور نے اس کی یہ نفی کی کہ ممبر پر چڑھ کر حضرت امیر علیہ السلام کو ہاتھوں پر بلند کر کے لوگوں کو دکھلادیا کہ مثل میرے یہ تمہارا مولا ہے غیر پر حضرت امیر کا دکھلانا فعلی ہوا اور من کنت مولاہ فرمانا فعلی دونوں باتیں ایک وقت میں پوری ہو گئیں پس جو شخص کہ مثل نبی مولا سے موسنین ہوا وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقاد ہی ہے۔

آیہ دوازہم مشربہ امامت مندرجہ سورہ مائد

ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ خلاصہ مطلب آج خدا نے دین کامل کر دیا اور اپنی نعمات تمام کر دیں اور دین اسلام سے رضا مند ہوا علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی تالیفات میں فرمایا ہے کہ غدیر خم میں جب آنحضرت اعلان خلافت مرتضوی کر چکے اسی وقت حضرت جبریل علیہ السلام آیہ بالا لیس کر نازل ہوئے آنحضرت نے تکمیل دین کی بشارت پا کر ان لفظوں میں خیاب باری کا شکر یہ ادا کیا اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ و رضا الرب برسانی والو لایۃ علی من بعدی آنحضرت نے دین کی تکمیل اور تمام نعمت اور اس انعام پر کہ خداوند عالم آپ کی رسالت اور بعد آپ کے علی کی وکالت سے رضا مند ہوا یہ کمال سترت تجرید اور فاضل شیعہ احمد حسین خاں صاحب بہادر تعلقہ دار یریا نواں ضلع پرتاب گڑھ ملک اودھ نے جو کہ نئی المذہب ہیں ایک کتاب لکھی ہے جسکا نام الآیات بنیات ہے اور مطبع نامی کاپنور میں بہ اہتمام محمد رحمت اللہ صاحب رعد چھپی ہے موقت موصوف نے صفحہ ۴۷ سے تا

نامعلوم ۸۱ اپنے مذہب کے آئمہ علماء کی عبارات مع نام عالم و کتاب نقل فرمائی ہے جن میں نزول آیہ الکلال برذر
عذر بدرج ہے سبحان اللہ حضرت امیر علیہ السلام کی امامت کیا بھی یا شوکت و جلال ہے جس نے دین کو
کامل کر دیا۔ مخاطب غور فرمائیں کہ جس کی امامت یا عتق قیاس دین ہوئی اُسی کے ذکر کو آپ خارج از قرآن
مبتلا تے ہیں ایسے شخص کی امامت یہ ہی اقتدار کفایتی ہے کہ اسکو اصول اعتقادی سمجھا جائے۔

آیہ سیزدہم مبشرہ امامت مہدجہ سورہ برآۃ

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی جو لوگ ایمان لائے ہیں لازم ہے کہ معاصی اور
منکرات سے پرہیز کریں اور خدا سے ڈریں اور صادقین کے ساتھ ہو جائیں۔ اس آیہ شریفہ میں خدا
نے صادقین کی محبت کا حکم دیا ہے صاحبین جو دنیا میں عمل کریں ان کی پیروی کرو اور طاعت کرو
کہ پیروی سوائے رسول اور امام کے اور کسی کی نہیں ہو سکتی پس امامت داخل اصول ہوئی بروئے تحقیقات
جو کہ وہ صفت صادقین سے موصوف قرار پائے گا اُسی کا اتباع امت پر واجب و لازم ہوگا اگر حضرت
ابوبکر و عمر صادقین میں داخل ہیں تو انکی متابعت سب سے زیادہ ہوگی لیکن ہر اہل اسلام سے کہیں ان بزرگوں کو بطریق
اسکا نہیں بتلایا بلکہ علی کو صل صفت صداقت بیان کیا یہ مخاطب کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ علمائے ذیل۔ خطبہ لازم
علامہ حموی مبنی۔ ابونعیم اصفہانی۔ قسیمی۔ علامہ خرگوشی۔ امام مالک ابویوسف صدر المفسرین وغیرہ
لکھتے ہیں کہ جن صادقین کی اطاعت کا حکم ہے وہ حضرت امیر اور ان کی ذریت ہے چنانچہ تفسیر
ابویوسف میں مرقوم ہے حدیث مالک بن انس عن نافع عن ابن عمر قال آیہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ
وكونوا مع الصادقین امر اللہ اصحابہ ان یجتنبوا اللہ ثم قال کونوا مع الصادقین یعنی محمد و اہلبیتہ اور
ابونعیم اصفہانی نے ابن عباس سے یہ ابن عباس نقل کیا ہے کونوا مع الصادقین یعنی مع محمد و علی اور علامہ
حموی فرماتے ہیں اس طرح لکھتے ہیں قال مع علی ابن ابیطالب یہ بھی واضح ہو کہ کونوا مع الصادقین
یہ صیغہ امر واقع ہوا ہے جسکا عمل لازمی ہے شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں حضرت امیر کو یہ لفظ صادق
مختار فرمایا ہے۔ واضح ہو گیا کہ اہل ایمان کو بعد نبی حضرت امیر کے ساتھ رہنے یعنی ان کی متابعت کرنے
کا حکم ہوا ہے اور اسے کیا نام امامت ہے کیوں جناب مخاطب سوائے امام کے کوئی اور بھی صادق
ہو سکتا ہے اگر آپ سچے دل سے ایمان لائے ہیں تو اقرار کیجئے کہ حضرت امیر کی امامت کا ذکر قرآن میں

موجود ہے اور یہ اس وجہ اس کا اصولی اعتقاد ہی ہونا ضروری ہے بسط ابن جوزی نے خواص اسے مطبوعہ
 شہران کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ رائقوا اللہ وکونوا مع الصادقین انما لعلما کے بیہ رخاہ کو نواسع علیہ السلام
 والہ بنتیہ۔

آیہ چہارم ہشتم بشر امامت مندرجہ سورہ آل عمران

وَنَقُلُّ لِقَوْلِهِمْ إِنَّا وَاعِدُكُمْ وَأَنَا نَسْأَلُكُمْ وَالْفَنَاءُ لَكُمْ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى شَيْءٍ مِّنَ الشَّيْءِ أَن يَصْرِفَهُ يَافَىٰ
 اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفسوں کو اور تم اپنے نفسوں کو
 نا آخر آیہ اس کلام ہدایت الیقین کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ نصارائے بخران اور سید اس وجہان کے باہم
 درباب جناب عیسیٰ علیہ السلام مباحثہ ہوا۔ نصرائے کہتے تھے کہ وہ خدا کے ایک لڑکے کے بیٹے ہیں آنحضرت فرمانے
 تھے کہ خدا ان علایق سے بری ہے اور وہ اس کے مخصوصین بندوں سے ہیں یا آخر مباحثہ پھر اور عنوان
 یہ قرار پایا جبکہ تذکرہ ہو چکا۔ منافقین نے بوقت نزول آیت تسخیر سے کہا کہ بنی کی اولاد سپری نہیں ابنادنا
 کی تغیر کیونکر ہوگی اور منجملہ کثیر التعداد ازواج کے حکم سازنا کس کو ایجا میں گئے اور نفس ہی کون قرار پائیگا
 چونکہ یہ حکم شام کو سنایا گیا تھا اسات بھرا ل نفاق پیچ و پیچ بائیں کرتے تھے جب صبح ہوئی تو آنحضرت
 خیابا برہم علیہ اسلام کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ یا علی میری نبوت کو تصدیق کرانے کے واسطے مع
 فاطمہ و حسنین کے میدان بدو عار میں چلو چنانچہ انبیا میں حسین کو اور شادنا میں جناب سیدہ کو اور فاطمہ
 میں حضرت امیر کو داخل کیا اس واقعہ سے کسی سنی عالم کو انکار یا اختلاف نہیں غرضکہ جب دونوں گروہ کا
 مقابلہ ہوا تو آنحضرت نے اپنے رفقاء سے کہا کہ جیب میں نزول بلا کے لئے دعا کروں تم آمین کہنا۔ نصرائیوں
 کے سردار قافلہ نے جب آنحضرت کو بہ امیں ہدایت کذا فی دیکھا تو اپنے گروہ کے لوگوں سے کہا کہ دریافت
 کرو کہ یہ اس کے ساتھ کون میں معلوم ہوا کہ ایک لڑکی بیٹی اور دونوں اسے اور جو تھا چچا زاد بھائی اور داماد
 جسکو اس نے بیٹوں کی طرح پال کر خانہ داماد کیا ہے یہ سن کر اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ اگر یہ سچا
 ہوتا تو اپنے ساتھ انہیں کو نہ لاتا جو کہ اس کے مایہ حیات اور جگر کے ٹکڑے سے ہیں کیونکہ یہ سیدان بد دعا
 ہے یہاں تھوڑے پر عذاب کا لاحق ہونا ضروری ہے ممکن تھا کہ غیر آجیوں کو لیکر آدھ بابل ہوتا میں
 تلکورا کے دینا ہوں کہ صلح کر لو اور ایک دوسرے کو بد دعا دینا موقوف کرو میں جسٹم حال دیکھ رہا ہوں
 کہ اگر اس شخص نے دعا کی اور ان ہمارہوں نے آمین کہی تو عالم درہم و برہم ہو جائے گا اور ایک نصرائی

دنیائیں نظر نہ آئے گا۔ جزیرہ دنیا قبول کر کے اسلام کی رعایا ہونا قبول کر لو ایسا ہی ہوا کہ جزیرہ تسلیم کر لیا اور مباحلہ ملتوی را بن صباغ ماسکی نے حضور المہتمہ میں یہ معاملہ ان لفظوں سے بیان کیا ہے کہ جب حضرت دار و عرضہ مباحلہ ہوئے تو ہر چار بزرگوار ان موصوف الصدرا کی طرف اشارہ کر کے بجناب احدیت عرض پیرا ہوئے کہ (اللہم مولانا مہینہ) آگے وہ سب واقعہ نکھاسے جبکہ میں بیان کر چکا یہ چشمہ ایمان دیکھا جائے تو حضرات آئمہ شریک امر متوت ہیں ایسے حضرات سے بالائز کسی کام مرتبہ نہیں ہو سکتا اسی جہت سے شیخ عطار نے لکھا ہے

خدا نفس پیغمبرش خواندہ است و گرا فضیلت کجا ماندہ است

صاحب مودۃ القربے لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لو علم اللہ تعالیٰ فی الارض عبداً اکرم عن علی وفاطمۃ و الحسن و الحسین لامرئی ان ابائل ہم ولا کن امرئی بالمباہلۃ مع ہولاء و ہم افضل الخلق فخلبت ہم الیہود و النصارى) یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ اگر خدا کے علم میں علی وفاطمہ و حسن و حسین سے کوئی افضل ہوتا تو مجھ کو حکم دیا جاتا کہ ان کو ہمراہ لیکر مباحلہ کروں مگر جبکہ انہیں کو ساتھ لے جانے کا مجھ کو حکم ہوا تو ان سے برتر و بہتر کوئی نہیں خدا نے مجھ کو ان کی شراکت سے یہود و نصاریٰ پر غلبہ عطا فرمایا ابن حجر مکی کی صواعق محرقة کا جو ترجمہ ہے اس کے یہ لفظ ہیں (و اذ قضی۔ روایت کرد کہ علی در روز شوریٰ حجت بہ اہل شوریٰ گرفتہ گفت شمارا سو گندمیدہم بخداے تعالیٰ و سوال میکنم کہ پیچہ کدام رشتہا بہ رسول صلعم در نسب نزدیک تر از من بہت و غیر از من کسے دیگر در شہادت کہ گرد آیند اور رسول صلعم نفس خود و اولاد او را اولاد خود و زنان اورا زنان خود گفتند پیچہ کدام از ما این منزلت ندارد۔

طبرانی و حجر مکی نے بروایت جابر انصاری نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یا ان اللہ تعالیٰ جبل ذر بنہ کل نبی فی صلبہ و جبل ذر بنی فی صلب علی ابن ابی طالب، یعنی خدا نے ہر نبی کی اولاد کو اس کے صلب سے ترا دیا اور میری اولاد کو صلب علی سے ظاہر فرمایا اسی واسطے عموماً دونو صاحبزادے ابن رسول لقب کھاتے تھے قصہ مختصر جو شخص کہ نفس سول اور شریک و معین نبوت مع بچوں اور بی بی کے ہو وہ بھی امام ہے اور اسی کی بہت اصولی اعتقاد دی ہے۔ اگر مخاطب کو کچھ خیال روز باز پرس ہوگا تو آیات مصرعہ بالا پر نظر فرما کہ وہ ضرور یہ فیصلہ کر میں گے کہ ہم یا وصف خطا لفاظ اس وقت تک مطالب قرآن پاک سے بے بہرہ تھے۔

اتماس بخدمت مخاطب و دیگر حضرات ناظرین

میں بہ ثبوت امامت بہت کچھ مضامین کلام پاک سے دکھلانے پر بنائیت الہی قادر مہوں مگر چونکہ مختصراً
ملاحظہ ہے لہذا چودہ آیتیں ہم عدد چار و دو معصوم علیہم السلام پیش کی گئیں جبکہ امامت قرآن سے ثابت ہو گئی
نیز یہ امر بھی منتفی ہو گیا کہ ان آیات کا تعلق سوائے حضرت امیر اور ان کی ذریت پاک کے اور کسی سے
ہو سکتا نظر برآں چند آیات ایسی دکھلاتا ہوں جن سے کتبہ علیہ السلام کا استحقاق امامت میں
درجہ نبوت کو پہنچ جائے گا۔ (امر چارم آئمہ شیعہ کو حکم قرآن استحقاق امامت تھا،

آیہ اول مثبت استحقاق امامت آئمہ مندرجہ آل عمران

ان اولی الناس بابراہیم لندین اتبعوه و ہذا بنی و الذین آمنوا و اللہ ولی المؤمنین (خلاصہ مطلب یہ ہے
کہ ذریت ابراہیم سے ان کی وراثت امامت کے لئے سزاوارتر وہ ہیں جو کہ ان کے مطیع ہیں اور یہ بنی
یعنی ختم المرسلین اولی ہے اور وہ اوسے ہیں جو کہ ایمان لائے اور خدا ولی المؤمنین ہے محض کلام باری یہ ہوتا
کہ اولی الناس یعنی حاکم و سردار و پیشوا و امام بعد خدا و بنی وہ شخص ہے جو کہ تابع ذوان بنی ہو آیت کے چند تھیں
قابل نظر ہیں اول یہ کہ آل ابراہیم میں وہ کون یا کون گوارے تھے جن کو خدا نے بوجہ متابعت جناب ابراہیم علیہ السلام
اولی الناس فرمایا ہے وہ حضرات جناب اسحاق و یعقوب و یوسف علیہم السلام میں چنانچہ خدا فرماتا ہے
و اتبع عتہ آباؤ ابراہیم اسحاق و یعقوب، یعنی اتباع کیا ملت ابراہیم کا حضرت اسحاق و یعقوب و یوسف نے
تابعین جناب ابراہیم میں خدا نے اولی الناس ان لوگوں کو فرمایا ہے جو کہ معصوم تھے۔ پس ہمارے بنی کے تابع
بھی جو کہ آیت میں اولی الناس پکارے گئے ہیں معصوم و تمکیناً یا سبق ہوئے چائیں۔ دوم الذین آمنوا سے
وہ کون لوگ مراد ہیں جو کہ بعد آنحضرت اولی الناس کا پُر نور تاج اپنے سر پر رکھ سکتے ہیں واضح ہو کہ اس
امت سے خدا نے سوائے ذوالارحام یعنی آنحضرت کے اقرب ترین رشتہ داروں کے اور کبھی اولی الناس
نہیں فرمایا چنانچہ ارشاد باری ہوا ہے و الذین آمنوا و اللہ ولی المؤمنین من بعدنا و الذین آمنوا و اللہ ولی المؤمنین
کتاہ لند من المؤمنین و المہاجرین۔ یعنی یہ مؤمنین کے نفسوں سے اوسے ہے اور اس کے ذوالارحام
مؤمنین و مہاجرین کے بعض اولی ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ تمام مؤمنین و مہاجرین رشتہ داران بنی میں اولی نہیں

بلکہ اُن کے بعض میں سے بعض ہیں مراد یہ کہ جو نبی کے اقرب تر ہیں وہ اولی الناس ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں اس جگہ مردِ زیرِ کمر کو توجہ فرمائی جا رہی ہے جبکہ جماعتِ مومنین و مہاجرین سے خدا نے آنحضرت کے اقرب کو اولویت کے لئے منتخب فرمایا تو سوائے جنابِ امیر اور اُن کی ذریتِ طاہرہ کے تمام اہلِ اسلام میں کون ایسا شخص ہے جو کہ اولی الناس کا خوش قطع خلعتِ زینب بن کر سکے حضرت امیرِ نبی کے ایسے قریب ہیں کہ جنابِ ابو بکر کو بھی سوائے تسلیم کوئی چارہ نہوا یہ ردائیتِ روضۃ الاحباب جبکہ حلیفہِ اول جنابِ امیر علیہ السلام سے محبتِ طلب کی تو آپ نے پوچھا کہ سیف میں تم نے کس شہق سے بمقابلہ انصار اپنی ترجیح ثابت کی انہوں نے فرمایا کہ انصار سے ہم نے یہ حجت کی کہ ہم بوجہ قریشی ہونے کے نبی کے عقوم ہیں اور ہم غیر مدویہ قرابتِ منکر وہ لا جواب ہو گئے آپ نے فرمایا کہ اگر خلافت اسی پر موقوف ہے تو میں حضرت کہ ایسا قریب ہوں جس پر کسی کو فوق نہیں ہو سکتا مسندِ چھوڑ کر الگ ہو جائے یہ سنکر حلیفہِ اول نے فرمایا کہ آپ کے استدلال کا جواب تو میرا کیسے کلام میں نہیں ہے مگر چونکہ چار بیچوں نے جمع ہو کر یہ پگڑی میرے سر پر رکھ دی ہے اگر آپ اپنے ماتھے سے دو ایک بیچ جوڑا کر مضبوط کر دیں تو ہوا المراد ورنہ محکوم زیادہ اصرار نہیں۔ شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں لکھا ہے کہ در قریب نسب نے گفتگو کے نیت یعنی علی حضرت کے ایسے قریب ہیں کہ اس میں چون و چرا نہیں ہو سکتا جامع الاصول علیہ السلام پر روایتِ ابن عباس لکھا ہے کہ اس آیت میں اولی الناس سے آلِ محمد مراد ہیں دیکھو کتابِ مکتور میں یہ مقام تفسیرِ ران اللہ مصطفیٰ اوم و نوحا آلِ ابراہیم۔ یہ الفاظ عن ابن عباس رضی اللہ فی قولہ تعالیٰ آلِ ابراہیم و آلِ عمران قال ہم المؤمنون عن آلِ ابراہیم و آلِ عمران و آلِ الیمین و آلِ محمد الی آخرہ سبحان اللہ خدا نے پاک نے کیسے الفاظ میں نبوتِ حادانِ نبوت کو بیان فرمایا ہے کہ جس میں کسی کو گنجائشِ اکلام نہیں حدیثِ غدیر میں کت مولاء فعلی مولاء میں دربابِ اولویتِ حضراتِ سیدہ گفتگو کیا کرتے ہیں براہِ کرم اس آیت پر نظر فرمائیے کہ اولی کون ہے جو یہاں اولی ہے وہ ہی مولای بھی ہے۔ بہر حال حضرت امیر بوجہ قرابتِ قریبہ حکمِ قرآنِ اولی الناس ہیں اس وجہ سے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اطاعتِ حلیفہ بلا فصل ہیں اور یہی آیت جہتِ امامت میں کافی ہے۔

افسوس ہے کہ مخاطب نے سمجھ کر قرآنِ خط نہیں کیا اُن کو لازم ہے کہ حافظِ عبد الجلیل مارہروی اثنا عشری سے مطالبِ آیاتِ حل کر لیں بے سمجھے بوجھے (منوٹان) کرنے سے کچھ فائدہ نہیں ہو اہل سنت کے کل حفاظ کو چاہئے کہ بعدِ حفظِ علمائے تنبیہ سے مطلب سمجھ لیا کریں کیونکہ یہی علمائے وارثِ علومِ اہلبیت ہیں اور تمام

علم خاندان نبوت کے فیض سے دنیا میں اشاعت پذیر ہوئے ہیں جن لوگوں نے اُن کی پیروی کی وہ مرکز صحیح پر قائم ہوئے اور جو کہ وہ اُن کے سامنے متروک اے کر کھڑا ہوا وہ ٹیڑھے خطوط کی طرح کج فہم و تیرہ رائے ہو کر جاوے اعتدال سے ہٹ گیا۔

آیہ دوم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ آل عمران

ان اللہ مصطفیٰ آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین ذریتہ بعضہا من بعض تحقیقہ برگزیدہ کیا خدا نے آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران کو تمام عالم پر اور اُن کی بعض ذریت کو بعض سے لفظ مصطفیٰ مندرجہ آیہ سے اجتبی و مصطفیٰ مراد ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک جماعت سے چند اوصیاء کو کسی خاص کام کے لئے منتخب کر لیا جائے دیکھو جناب ابراہیم کے لئے ارشاد ہوا ہے (اجتباہ و ہدایہ الی صراط مستقیم) حضرت یونس کو یاب میں ہی دفن و اجتباہ ربہ فخلجہ من لصاحین) پھر ارشاد ہوا ہے (ان اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا و من الناس) ان آیات سے ظاہر ہوا کہ مصطفیٰ مندرجہ بالا اسبق عصمت و امامت دینیہ ہے چونکہ آل نبی آل ابراہیم میں داخل ہیں لہذا اُن کی عصمت متحقق ہو کر باعث استحقاق امامت تصور ہوئی۔ آخرت کو بوجہ آل ابراہیم ہونے کے بمقام آیہ مصطفیٰ کا خطاب ملا اور حضرت امیر کو مرقنی کا جو کہ باہر گرتھا یعنی ہیں جس کو خدا نے جمیع عالم سے انتخاب فرمایا اُس کے استحقاق بہ امامت ہونے میں سوائے ناہی کے اور کون کلام کر سکتا ہو۔

آیہ سوم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ احزاب

النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم و ازواجہ امہاتہم و اولوالارحام بعضهم اولیٰ ببعض فی کتاب اللہ عن المؤمنین و المہاجرین) یعنی نبی اولیٰ و اقدم ہیں مؤمنین سے بقابلہ اُن کے نفوس کے اور ازواج نبی مادر مؤمنین ہیں اور پیغمبر کے ذوالارحام اولیٰ ہیں باہر گزرجمیع مؤمنین و مہاجرین سے اس آیہ وافی ہدایہ میں نہایت صاف و روشن لفظوں سے حضرت امیر کی افضلیت و اولویت کو بیان کیا گیا ہے جو شخص کہ نبی کے ذوی الارحام میں اقرب ہو وہ دیگر قریبی رشتہ داران اور مہاجرین و مؤمنین سے اولیٰ ہے جبکہ باتفاق مخالف و موافق حضرت امیر علی علیہ السلام کے ذوی الارحام میں سب کے مجھے الوجہ فایق ہیں تو اُن کے اولیٰ ہونے میں کیا کلام کا بعد رسول جواولے ہے وہ ہی مؤمنین کے نفوس سے بزرگ تر اور اُن کا مترانج ہے یہی اولویت سنی و شیعہ

میں زاعی ہے اسکا فیصلہ قرآن میں موجود ہے حضرات اہل سنت ارشاد فرمائیں کہ بنی کے ذوالارحام میں
 انھوں نے کس کو اوسے قرار دیا ابو بکر و عمر و غیرہ تو اس شرف سے قدرتا محروم ہیں کیونکہ ایک بزرگ ابو بکر
 بنی صحابی ہیں اور دوسرے (عمر) بنی عقیل ہیں حضرت کا شریک رحمی بنی ہاشم میں ہونا چاہیے اسکی وریاقت
 کیا جانا ہے کہ کون سہا و جب کو سبوں نے تجویز کر رکھا ہو اس کی اولویت نے کیا غرہ دیا آیا وہ مومنین مہاجرین
 کا بعد بنی بکرم ایہ سردار مانا گیا لوگوں نے خلاف قرآن اُسکو تابع بنا یا جس سی کی نظر سے یہ رسالہ گزرے
 جواب کو اپنے ذمہ فرض سمجھے خود بخود ہونا علماء سے تسکین بخش جواب ہے اگر کچھ پیچہ مچ کر کے چاہا جا کر گیا
 بتائیں سنی پورہ چھوڑ کر تبعہ نگر میں چلا آئے بعد ازاں میں یہ دکھاتا ہوں کہ کلام پاک میں جس جس جگہ اس
 حضرت کے ذوالارحام او لے کہے گئے ہیں وہاں حضرت امیر سے مراد ہو خود جناب نے اپنی ذات عالی صفات
 کو اولیٰ فرمایا ہے۔ واحدی نے تفسیر سنی بہ سباب النزول میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عبّاس بن عبد المطلب نے
 ایک دوسرے پر اپنا فخر ظاہر کیا طلحہ نے کہا انا اولیٰ با امیت لان اہل فتح بیدی یعنی کعبہ معظم میں میرے
 حقوق کو ترجیح ہے کیونکہ میں اس کا کلید بردار ہوں حضرت عباس عم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا انا
 اولیٰ انما صاحب السقائۃ والقائم علیہا میں اولیٰ ہوں کیونکہ حاجیوں کو پانی پلانا مجھ سے علاوہ رکھنا ہے
 جب دونوں اپنی ترجیح کی وجہ بیان کر چکے اسوقت حضرت امیر نے فرمایا انا اولیٰ الناس ایمانا و اکثر جہادا
 یعنی میں سب اقبیوں سے اولیٰ ہوں از روئے ایمان و کثرت جہاد کے جب یہ گفتگو ختم ہوئی اسی وقت یہ
 آیت نازل ہوئی راجعہ تم تقایمہ الحجاج و عمارۃ المسجد الحرام لمن اتى بالحد والیوم الآخر و جاد فی سبیل اللہ
 الا یستوون عند اللہ الی آخرہ

خلاصہ آیت یہ ہوا کہ طلحہ و عباس کی مخالفت اس شخص کے مقابلہ میں کوئی وقت نہیں کھتی جو کہ خدا کی
 وصراحت اور روز آخرت پر ایمان لایا اور راہ خدا میں جہاد کیا جس شخص کے کامل ایمان ہونے اور قیامت
 پر یقین کرنے اور جہاد میں جان لڑانے کی خود جناب باری گواہی دی اُس سے بالاتر اسلام میں کسی کا مرتبہ
 نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی صاحب رتبہ یہ اقتدار رکھتا ہے کہ بعد بنی امت پر حکمران ہو۔ ارباب تحقیق کو نظر کرنی
 چاہئے کہ صفات بالا کا مسلمانوں میں کون حامل تھا جب اہل دانش غور فرمائیں گے سوائے حضرت امیر
 کے کسی دوسرے کو ان صفات سے موصوف بنائیں گے اور اگر کوئی شخص ہو تو اہل سنت اُسکا نام بتلائیں اور
 جہاد میں جو اُس نے کار نمایاں کیا ہو اُسکی فہرست پیش کریں جن لوگوں پر سنی صاحب چچہ بھر خون نثار کرتے

ہیں انشاء اللہ ان کا نام بھی نہ بے سلیس گے جو مجاہد فی سبیل اللہ تھا وہ بھی خدا اور روز قیامت پر ایمان رکھتا تھا۔ زخمی شہر کے بغیر کثرت اور علامہ سیوطی نے در سننہ میں آیہ بالا کا نزول بحق جناب امیر بیان کیا ہے جبکہ رسالت آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باہرین صحابہ صبیحہ مواعظ پڑھا تو حضرت امیر کو کسی کا بھائی نہ بنایا آپ نے بعد افسردگی عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو شرف اخوت سے آپ نے باز رکھا حضور نے فرمایا کہ تم کبیدہ خاطر نہ دو انت اخی و وارثی قال علی وارث منک یا رسول اللہ قال صلعم ما ورث الانبیاء قبلک قال صلعم کتاب اللہ و سنتہ بینہم آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تو میرا بھائی اور وارث ہو حضرت امیر نے پوچھا کہ حضور وہ وارثت کیا ہے جو کہ آپ سے مجھ کو پہنچے گی جواب دیا کہ وراثت انبیاء کتاب اللہ و سنت انبیاء مرا ہے اس حدیث سے حضرت امیر کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہوا خدا فرماتا ہے دا ورثنا الکتاب و جنس کہ از روئے علم وراثت انبیاء ہے اور جس کے ایمان و جہاد کی خدا شہادت دے اور جو کہ بوجہ مواعظ نبی کا برا کمالی ہے وہ ہی بعد رسول مسند امامت پر جلوہ فرما ہونے کا استحقاق رکھتا ہے اور وہی وارث کتاب خدا ہے جس کو انہیں وراثتاً قانون خدا و مذی ہے وہ ہی ولی امت ہے۔

آیہ چہارم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ انفال

یا ایہا النبی حسبک اللہ و من ابتغى عن المؤمنین یعنی اے نبی تیری مدد کے لئے خدا کافی ہو اور مؤمنین سے وہ شخص جو کہ تیرا تابع ہے اس موقع پر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ زمرہ مؤمنین میں کون کون بزرگ ایسا تھا جو کہ بہ انعام اطاعت نبی کی امداد کے لئے کافی تجویز کیا گیا اہل ایمان کو متوجہ ہونا چاہئے کہ جس کی حمایت و کمک کو خدا اپنی حفاظت کے مثل بتلائے اور اس مددگار نبی کی موتیت کو تصدیق فرمائے اس سے افضل و اعلیٰ اور مستحق تر یہ منصب امامت کوئی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ ذکر مدد آیت میں آیا ہے لہذا اہل اسلام سے وہ شخص مقصود نہیں ہو سکتا جو کہ نبی کو ہمیشہ زرعہ کفار میں چھوڑ کر لوگ دم ہوا اور مدام مخالفت پر کمر بستہ رہا ہو حضرت امیر المینہ ایسے شخص کے ہر معرکہ میں حضرت کے ساتھ سرکفٹ ہے اور کفٹ برداری کو فخر و بجا حافظ ابو نعیم نے کتاب نزول القرآن و حلیۃ الاولیاء میں ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے و نزلت ہذا الایہ فی علی ابن ابیطالب یعنی یہ آیت و رباب علی ابن ابیطالب نازل ہوئی ہے۔ علامہ سحانی کتاب فضائل اصحاب میں در باب تفسیر آیہ رموز الایہ ایک بصرہ و بالموئین سعید بن جبیر سے ناقل ہے کہ رسالت مصلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جب ہم معراج کو گئے تو معاف عرض

پھر جانب راست یہ لکھا ہوا دیکھا محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت علی (علیہ السلام) پر بیعت کی ہے جس شخص کی نصرت بمقاد الہی پر ثبت ہو وہ ہی یہ مفاد آیت استحقاق امامت رکھتا ہے نہ کہ وہ جس نے کبھی نبی کی نگہبانی اور زینت کی یا سببانی نہ کی ہو۔

آیہ پنجم مثبت استحقاق آئمہ بہامت مندرجہ سورہ تحریم

وان تطاہر علیہ فان الیہ یمولواہ وجبریل وصالح المؤمنین والملائکہ بعد ذلک ظہیرا حضرت عائشہ وخصمہ کی
تنبیہ کے لئے خدا فرماتا ہے کہ اگر تم دونوں بتی کی ایذا دہی پر کمر بستہ ہو تو اسکو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا بدستیکہ
خدا وجبریل وصالح المؤمنین والملائکہ اس کی امداد و نصرت کے لئے موجود ہیں خدا وجبریل والملائکہ سب جانتے
ہیں مگر صالح المؤمنین کی تنجیس ضروری ہے تاکہ واضح ہو کہ مؤمنین میں ایسا ذی مرتبہ کون ہی جو کہ نبی کی پشت پناہی
حسب مشا خدا کر سکتا ہے۔ ابولغیم صہبانی و ثعلبی و امام ابو یوسف و ابن طلحہ صاحب مطالب اسؤل و طبعی و مجاہد
و ابوصالح متحرلی و سدی مفسر سید ابن عباس و اسماعیل بن عیسی بیان کرتے ہیں کہ صالح المؤمنین سی علی ابن
ابی طالب مراد ہیں لہذا ابن نجیبو بہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صالح کوئی معمولی لفظ ہی یا کہ خاص
عزت رکھتا ہو قرآن شریف میں اس جملہ کا استعمال انبیاء و الکرام کی ذات مقدس پر کیا گیا ہے جو کہ بالغفاق
معصوم ہیں اندر میں صورت اس صلح کا جو کہ شیتیان بنی ہو معصوم ہونا ضروری ہے جناب ابراہیم علیہ السلام کے
باب میں ارشاد باری ہو اسے (وانہ فی الآخرة لمن الصالحین) جناب لوط علیہ السلام کے بارے میں ارشاد
ہو اسے (و داود ضلنا فی حننا انہ من الصالحین) جناب اسحاق و یعقوب و نوح و داود و سلیمان و ایوب
و یوسف و موسیٰ و ہارون و ذکر یا یحییٰ و عیسیٰ و الیاس علیہم السلام کے لئے سورہ انعام میں رکھ من
الصالحین آیا ہے حضرت یوسف علیہ السلام نے دیکھتے ہی بالصالحین دعا میں عرض کیا ہے حضرت ابراہیم سے
جناب باری نے ارشاد فرمایا ہے (و بشرناہ باسحاق نبیا من الصالحین) (وانہ فی الارض لمن الصالحین) ان آیات
سے واضح ہو کہ صالح یہ شان دنیا وارد ہوا ہے چنانچہ ایک نبی بھی اس نام سے موسوم ہیں (صالح علیہ السلام)
حضرت امیر کو جناب صالح علیہ السلام سے ایک خاص نسبت بھی ہے بہ روایت طبرانی وغیرہ سرور عالم صلی اللہ
علیہ و آلہ نے فرمایا کہ یا علی شقی ترین اوقین وہ ہے جس نے ناقہ صالح کو پلے کیا یعنی پیر کاٹ ڈالے
اور بدترین آخرین وہ ہوگا جو کہ تھند سے سر پر تلوار لگا لگا (ابن عثما) مخاطب خبردار ہو جائیں ابن ملجم نے

حضرت کے سر پر تلوار لگانے کے جرم میں شقی ازلی دیدہ ترین و بھن ترین کا خطاب پایا آپ نے ہنوطا لگا یا ہر دیدہ باید آپ کا چالان تلوار لگانے والے کے ساتھ ہو گا یا کوئی شدید دفعہ قائم کی جائے گی ہماری دانت میں مخاطب اس سے بالآخر ضرر میں بیٹھنے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ اس نے زندہ سے بے ادبی کی اور یہ حضرت مردہ کے ساتھ گستاخانہ و وحشیانہ حرکت سے پیش آئے

آیہ ششم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ سورہ انبیا

اِنَّ الارضَ بَرْنِهَا عِبَادِیْ اِلَھَا کُنْ یعنی خدا کی زمین بندگان صالح کی وراثت ہی جو صالح ہیں وہ وارث زمین خدا ہیں اور طالع و بدسنت غاصب جیسکے فرعون وغیرہ تھے آیہ بالائیں صالح امت کا فیصلہ ہو گیا ہے لہذا وراثت میں حضرت امیر کا حصہ ہی اور وہ ہی بعد نبی امامت بلا فصل کا استحقاق رکھتے ہیں اس امت کو جو حکومت و سلطنت ہر حاکم زمین کو حلیف حق اور امام واجب الاطاعت جانتے ہیں خواہ وہ عادل ہو یا فاسق جس کی بحث اوراق بالائیں گزر چکی اُنکو توجہ فرمائی چاہئے کہ زمین خدا صاحبین کی وراثت ہے نہ کہ طالحین کی۔

آیہ ہفتم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ سورہ شوریٰ

قُلْ لَکُم مَّا عَلَیْہِ اَجْرُ الْاُمُوْدَةِ فِی الْقُرْبٰی یعنی اے محمد صلعم کہہ دے اپنی امت سے میں نے جو تم کو راہ ہدایت دکھائی اور خراب رستہ سے سیدھی راہ پر لایا اس کی بابت کوئی مزدوری از قلم نقد و حبس و پارچہ و دیگر شیا نہیں چاہتا مگر یہ کہ میرے اقربا سے محبت کرو اس موقع پر مغرض گنجائش کلام پیدا کر سکتا ہے کہ بہر حال نبی نے ہر مسئلے اور رسالت لینا چاہا تو وہ صلہ و پیہ پیہ سے متعلق نہ تھا مگر اپنے کنبہ کی محبت دلانا تو مقصود تھا اگر اسکو اجر رسالت نہ کہا جائے تو اور کیا نام تجویز کیا جائے گا ہر انسان جو جائیداد پیدا کرتا ہے اس سے غلبہ یہ ہی مقصود ہوتا ہے کہ میری اولاد میں سے بغرت و آبرو لیر کرے چونکہ جناب رسالت مآب نے اپنا ایک گروہ بنالیا تھا لہذا اسکو ہدایت کی کہ میرے کنبہ کی محبت کرنا اس جگہ میں سب آگیا۔ ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ آنحضرت کا امت کو بے محبت تحریر کرنا صرف امت کے مفاد آخرت کے واسطے تھا اس محبت سے آنحضرت کی آل کو کوئی فائدہ یا جلب منفعت نہ تھا خدا کے کریم ارشاد فرماتا ہے قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اٰلِیْہِ فَاْتَمَعُوْا

بیچیکم اللہ جو لوگ کہ خدا سے محبت رکھتے ہیں لازم ہے کہ اسکا اتباع کریں معلوم ہوا کہ محبت کے اصلی معنی
 اطاعت کرنے کے ہیں ظاہر ہے کہ جو شخص کسی سے محبت کرے گا اس کی رفتار و کردار پر ضرور عامل ہوگا خدا
 جو محبت رکھتا ہو وہ مکے دیتا ہے اُن کا دنیا یہ بھی ہے کہ حدود خدا سے باہر قدم نہ رکھیں اور ان کو وہی
 کی پوری تعمیل کریں اس طاعت کا فائدہ خدا کی ذات اقدس کو کچھ بھی نہیں البتہ محبت کرینوالوں کو دینی اور
 دنیوی دونوں قسم کا مفاد پہنچاتا ہے اطاعت خداوندی سے عبادت کا سیدھا راستہ مل جاتا ہے جس سے وہ دُعا
 حضور تک رسائی کی قابلیت پیدا کر لیتے ہیں یہ ہی مطلب آنحضرت کا اہمیت کی محبت پر تجرّیں دلانے سے تھا کہ امت
 بعد ہمارے علم و نبوت کے اطاعت کرے احکام قرآن اُن سے سیکھے جس چیز کو وہ بُرا بتلائیں اُسکو ترک کرے اور جس
 بات کا حکم دیں اُسکو بجالائیں تاکہ اُن کو درستگاری ہو جائے فرمائے اس میں خاندان نبوت کا فائدہ ہے یا امت
 کام میں اپنے دعوے کو آیہ قرآن سے ثابت کرتا ہوں خدا فرماتا ہے کہ دقل ماسلکم من اجر فہو کمعنی ہم جو متعلق
 بہ اجر سوال کرتے ہیں وہ تمہارے ہی فائدے کے واسطے ہی اب صرف یہ بات باقی رہ گئی کہ وہ کون بزرگوار ہیں
 جنکی محبت ہم پر فرض کی گئی ہے تاکہ اُن کے احکام کی پوری پوری تعمیل کر کے ہم حق جنت ہو جائیں علامہ زحرفی
 و صاحب ثواب الدنزل و قاضی بیضا و امام رازی یہ تفسیر کبیر و البوسنی و شعبی و سند امام احمد بن حنبل وغیرہ آیہ
 مودۃ القربی کی تفسیر میں لکھتے ہیں و انہ لما نزلت ہذہ آلیہ قالوا یا رسول اللہ صلعم من القربی الذی یجب
 علینا موّدہم فقال صلعم علی وفا طمہ و ابنا ہما۔ یعنی جبکہ آیہ مودت نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کیا
 حضرت جنکی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے وہ کون ہیں حضرت نے فرمایا کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین سو اسے
 انانین طہرانی نے معجم کبیر اور ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر اور حاکم نے مناقب اور واحدی نے تفسیر وسیطہ اور حافظ
 ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء اور فرائد السطین وغیرہ میں لکھا ہے کہ یہ آیہ حق علی و فاطمہ و حسن و حسین نازل ہوئی ہے
 بخاری اور مسلم نے گو کہ کمال دیانت سے حضرت موصوفین کا نام نہیں لکھا مگر اتنا ضرور تحریر فرمایا ہے و سلم بن
 عباس عن ابن عباس قال قال ابن عباس عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ
 پیش کرتا ہوں جس سے یقین آکر جائے آنحضرت بوجہ اتم ہو جائے گا سورہ نبی اسرائیل میں ارشاد ہوا ہے
 و آتہ القربی حقہ یعنی اپنے قریبوں کا حق ان کو دیدے حافظ ابو نعیم ابو سعید خدری سے روایت کرتے
 ہیں و قال لما نزلت و ات القربی حقہ و عا رسول اللہ فاطمہ فاعطاها فذک (جبکہ یہ آیت نازل ہوئی
 تو رسالتا صلعم اللہ علیہ و آلہ نے حضرت فاطمہ کو بولا کہ فذک اُن کے حوالہ کر دیا صاحب مقصد اقصیٰ لکھتے

میں دیکھنے کو بند حضرت رسالت بسوئے فذل حضرت امیر المؤمنین علی را فرستاد و مصالحہ بردست مہر اسنین
 واقع شد برآں پنج کہ امیر مقرر او شان نہ کند و حوایط خواص ازاں حضرت باشند پس جبریل فرود آمد و گفت
 حق تعالیٰ فرماید کہ حق خورشیاں بدہ رسول اللہ فرمود کہ خورشیاں کیستند و حق ایشیاں چیست جبریل گفت فاطمہ
 بہت حوایط فذل بدہ و آنچہ ازاں خدا و رسول بہت در فذل ہم بدہ پیغمبر علیہ السلام فاطمہ را بخواند
 برائے وے جتنے نوشت و آن تہنقہ بود کہ بعد وفات رسول علیہ الصلوٰۃ و السلام پیش ابو بکر آورد و گفت
 ایں کتاب رسول خداست کہ برائے من و حسن و حسین نوشت۔ علاوہ یہ یہ سید علی نے در منور میں لکھا ہے
 کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے بازار شام میں ایک شامی سے جبکہ وہ انکو اسیر دیکھ کر شہادت کرتا تھا فرمایا
 کہ ایہا الشیخ تو نے قرآن پڑھا ہے اس نے کہا پڑھا کیا معنی میں ہمارے قرآن کا حافظ ہوں آپ نے
 پوچھا یہ آیت پڑھی ہے روات ذالقرنیٰ حفصا جب وہ اقرار کر چکا تو آپ نے فرمایا کہ اے پیغمبر وہ وحی کے
 قرابت دار ہم میں واہ کیا حافظ تھے اتنی بھی خبر نہوئی کہ اس آیت کے کیا معنی ہیں غالباً ایسے ہی حافظ
 ہوں گے جسکے بفضل سینوں میں ہیں ہمارے مخاطب بھی حافظ ہیں انکو بھی مثل شامی معلوم نہیں کہ حضرت
 کے اقربا کون ہیں اگر جانتے تو منور اے کر ان کے سامنے نہ آجاتے مجدد است ثابت ہو گیا کہ اتہ مودت
 کے منشاء و مراد ائمہؑ اہلبیت ہیں ابن حجر کئی صواعق محرقہ میں پتھر فرماتے ہیں کہ اہل بیت نبی یا پنج چیزوں میں
 پیغمبر کے شریک ہیں، فی السلام فی الصلوٰۃ و فی الطہارۃ و فی التحريم الصدقة و فی الخیرۃ۔ اب میں اہلبیت
 کی محبت کے نتائج پر ناظرین کو توجہ دلانا ہوں خطیب و ابن عساکر نے جو کہ عطائے اہل سنت سے ہیں لکھا ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حب علی یا کل الذنوب کما تاكل النار الحطب، یعنی آنحضرت نے فرمایا
 کہ علی کی محبت تمام گناہوں کو اٹھ لھاتی ہے کہ جیسے آگ کوڑی کو۔ دینی سوا و صحابی سے ناقل ہیں آنحضرت
 نے فرمایا حب علی ابن ابیطالب من حسنۃ لا یضر ما سبۃ و بغضہ سیئۃ لا ینفع ما حسنہ و حب علی ایک نیکی ہی
 جسکو کوئی بدی ضرر نہیں پہنچا سکتی اور بغض علی ایسا برا عمل ہے جسکو کوئی نیکی نفع نہیں پہنچا سکتا۔
 مولف جو لوگ نماز و روزہ کے پابند ہیں متواتر حج بھی کئے ہیں مسجدیں بھی بہت بتوائی ہیں اور بیوہ
 عورتوں کو تنخواہ بھی دی۔ پیران پیر کے روضہ پر بھی چڑھا ہوا بیجا اور خاندانِ نبوت سے کچھ طبیعت
 رہے ہیں وہ کبھی صورتِ فلح نہ دیکھیں گے ان کے اعمال حسنہ ضبط مکر ان لوگوں کے فردِ اعمال میں
 درج ہو جائیں گے جہنم نے بتا بعت حکم باری اہلبیت نبوی سے محبت رکھی ہے علامہ خطیب ابن عباسؓ

روایت کرتے ہیں دمن ابن عباس قلت للنبی للنار حرقا قال نعم قلت ما هو قول جب علی ابن ابی طالب ا
ابن عباس سے روایت ہی کہ میں نے آنحضرت سے عرض کیا کہ آتش کے لئے جواز ہے معنی کوئی ایسی چیز ہے
کہ جس کے سہارے سے پل صراط کا گذر ممکن ہو آپ نے فرمایا کہ ہاں وہ محبت علی ابن ابی طالب کی ہے اور صحیح
اسلم کی کتاب الایمان و صحیح ترمذی و نسائی میں زرین بن حبیش سے مروی ہے رقال علیؑ قال ذی خلق المحبۃ
ویرد الممنۃ انہ لہدی النبی الامی الی ان لا یحیی الامون ولا ینقضی الامناف (زرین کہتے ہیں فرمایا علی نے قسم
ہے اس حدیث کی جس نے تنگنافتہ کیا داد نہ کو اور پرورش کیا انسان کو بالضرور بنی امی نے مجھ سے فرما دیا ہے کہ نہ دوست
رکھے گا مگر مجھ و مومن اور نہ دشمن رکھے گا مجھے مگر منافق سوائے ازیں اکثر احادیث متعلق یہ تفرہ محبت اہل بیت
ہیں جو کثرت ہو مودۃ القربی و بیایع المحبت میں دیکھ کر اپنی تسکین کر لیوے محمد سالم بخاری رسالہ اصول ایمان
کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں اور حدیث آمدہ ہر کہ دوست دار و مراد دوست دار و حسن و جبرن را و پدر و مادر را
ہر دورا ہمراہ من باشد در پشت بروز قیامت رواہ احمد و الترمذی عن علی علیہ السلام فطوبی للمحبین یعنی خوشی
پرائے دوستان باد ۵

زہ سعادتمند کسی کہ یافت بہر دوزی بدیں تبارن غلطی ز حب آل بنی

پھر کتاب مذکور کے صفحہ سطور پر لکھتے ہیں ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حکیم ترمذی کہ از معتقد ایمان دین بہت روایت
کر دہ کہ حضرت رسالت پناہی فرمودند حب آل محمد برادرۃ من النار و حب آل محمد جواز علی الصراط والولایتہ لآل محمد
امان من العذاب یعنی دوستی آل محمد برادرۃ من النار و دوستی آل محمد گدشتن بر صراط ست دوستی آل محمد ایمان
ست از عذاب۔ چونکہ حضرت اہل سنت شاہ صاحب کے اقوال کو زیادہ متبرکت تھے ہیں لہذا تحفہ کے صفحہ ۱۱
پر کید نو و حکیم کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ مصنف صدر کو مطابق پائیں گے اصول ایمان کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے
کہ آنحضرت فرمود اگاہہ باش کیسکہ میروید دوستی آل محمد میر و شہید۔ اگاہہ باش کیسکہ میروید دوستی آل محمد شیش
کر دہ شود مرا ورا۔ اگاہہ باش کیسکہ میروید دوستی آل محمد کتا وہ شود در قبر وے وہ دروازہ از بہشت اگاہہ باش
کیسکہ میروید دوستی آل محمد بگرداند خدا کے قتائے زیارت کنندہ قبر وے فرشتگان رحمت۔ اگاہہ باش کیسکہ
میروید بر دشمنی آل محمد بیدار و ز قیامت و نوشتہ نشود میان ہر دو چشم وے کہ انگلیں ناما میرست از رحمت خدا
و اگاہہ باش کیسکہ میروید بر دشمنی آل محمد نیاید بوسے بہشت علامتہ ز مختری نے بھی بہ مقام تفسیر آجہ مودت حب
بالا بخیر فرمایا ہے۔ جبکہ محبت کے معنی اطاعت تجویز ہو چکے اور اہل سنت کو در باب و مینات ائمہ اہلبیت سو کوئی

تعلق نہیں بلکہ اُن کا مذہب غیر مقلدِ ائمہ ہے تو تمام ثبوتِ محبت سے سینوں کا حرمان لازم آگیا۔ اہلِ اصل
جن کی محبت کا یہ شرہ ہو اُن سے زیادہ امامت کا مستحق اور کون ہو سکتا ہے مضیقینِ مہنت سے مجھ کو امید ہے کہ تحریر
بیخبر کو یہ نگاہِ لطیف ملاحظہ فرما کر ضرور کچھ انصاف فرمائیں گے زیادہ بھی نہیں تو اہمیت سے نکل کر طبعیت ہی ترک
فرمائیں گے اور مخاطبِ آئینہ امامت پر نہ توڑا لگانے سے ندامت کش ہو کر فرطِ حجاب سے تالابِ نجات میں
عوض لگا لیں گے۔

آیہ ششم مثبت استحقاقِ امامت ائمہ مندرجہ سورہ واقعہ

والسابقون السابقون اولئک المقربون یعنی جو کہ سب سے اول ہمارے فرستادہ نبی کی بات کا تقید بنی کرنے والا
ہے وہی خدا کا خاص مہذہ ہے اس آیت میں ہفتے سے سبقت الی الایمان درادے یعنی جو لوگ کہ ایمان میں سبوق
ہیں وہ ہی مقربانِ بارگاہِ ایزدی ہیں۔ اب تحقیقاتِ طلب یہ امر ہے کہ سابق الایمان کون ہے جو شخص کہ گروہ
اہلِ اسلام سے اس شرف کا حامل ہو گا وہی مقربانِ بارگاہِ خبابِ باری میں داخل ہو کر عبدِ بنیِ سختِ امامت
سمجھا جائے گا ہر چند کہ خباب میر علیہ السلام و آنحضرت ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں ایک دم کو باہر گر جڑا
نہیں ہوئے روز و لاوت بھی ایسے ہی صاحبِ ایمان تھے جسکے جوانی میں مگر چونکہ دنیا عالمِ ظاہر ہے۔ لہذا طبقہ
اول کے ایمان لائے ان لوگوں میں سب سے اول و اقدم آپ ہیں یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ معاذ اللہ پہلے کا فرقہ
اور بعد میں ایمان لائے کیونکہ آپ کی تمام باتیں تعجب انگیز ہیں ایسے ہی واقعاتِ اسلام ظاہری ہیں آپ نے
پچھنے میں جبکہ تکلیف شرعی ان پر نہ تھی۔ آنحضرت کے بنی برحق ہونے کا اقرار کیا ہے اس وجہ سابقِ اسلام
کہے گئے۔ ابنِ رجب نے باوصفِ ائمہ شدنِ حدیث لکھا ہے سابق الامم ثلاثہ مومن آلِ فرعون حبیب
نجار و علی بن ابی طالب و لاثک فی ان علیاً سابق الاسلام صواعقِ محرقہ میں حضرت ابنِ عباس سے نقل ہوا ہے
قال البیہقی سلم السابق ثلاث فاسابق الی موسیٰ یوشع بن نون۔ و السابق الی عیسیٰ صاحبِ یسین و السابق
الی محمد علی ابن ابیطالب یعنی موسیٰ علیہ السلام پر جو سب سے پہلے ایمان لائے وہ یوشع ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام
پر اول ایمان لانے والے آلِ یسین حبیبِ نجار ہیں اور آنحضرت پر جو سب سے پہلے ایمان کی وہ علی ابن ابیطالب
ہیں پس ثابت ہو گیا کہ اسبق با ایمان حضرت امیر ہیں دیکھنا چاہئے کہ جو شخص سابق ہوا اُس کے مدارج پیش خدا
کیا ہیں آیہ متدہ میرا یقین کو دو اولئک المقربون کہا گیا ہے دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے ثم ادرنا ان کتاب

الذین مہبطینا من عبادنا فہم ظالمون فہم مقتصدون ہم سابق الخیرات باذن اللہ ذالک من فضل اللہ
جنات عدن یدخلونہا الی آیہ یعنی ہم نے کتاب کا وارث کیا اور اپنے بندوں میں سے انتخاب کر لیا ہمارے
میدوں میں بعض ظالم نفس خود ہیں اور بعض اوسط درجہ رکھتے ہیں اور بعض نیکی میں گئے سبقت لئے گئے ہیں حکم
خدا اور یہ فضل بزرگ ہو وہ لوگ ہمیشہ جنت میں رہیں گے آیہ بالا میں خدا نے مین قسم کے آدمیوں کا ذکر فرمایا ہے
اول ظالم نفس دوم درجہ اوسط سوم سبق بالخیر امین سے قسم آخر یعنی سابق بالخیرات کو وارث کتاب قرار دیا
ہو جس سے ثابت ہو گیا کہ بوجہ سابق الاسلام ہونے کے حضرت امیرؓ اقدس رکھتے ہیں کہ کتاب اللہ کے
موافق احکام صادر فرمائیں حافظ ابن مردویہ نے اس آیت کا نزول نشان حضرت امیرؓ تحریر کیا ہے اور ابن ہشام
نے البطل الباطل میں لکھا ہے علی من جملۃ ورثۃ الکتاب لانہ عالم بحقائق الکتاب یعنی علی وارث کتاب ہیں
کیونکہ وہ حقایق قرآن کے عالم تھے تفسیر ابن عباس میں یہ روایت حکمران حضرت عباسؓ سے منقول ہے ورفض اللہ
ان استغفار علی فی القرآن علی کل مسلم یعنی خدا نے تمام مسلمانوں پر فرض کیا ہے کہ حضرت علیؓ کے لئے استغفار کرتے رہیں
کیونکہ وہ سابق الاسلام ہیں جس آیت پر استدلال کیا ہے وہ یہ ہے و الذین جاؤ من بعد ہم یقولون ربنا اغفر لنا
ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان اسوائے ازاہیں اکثر صحابہ مثل بن مہود و عقیف بن قیس الحنفی و عقیل بن ساریہ
رضوانی و ابو ایوب انصاری و اسماء بنت عمیس و ام امین و جابر بن عبد اللہ انصاری و ابوذر غفاری و ابوہریرہ
و انس بن مالک و زید بن ارقم و سلمان فارسی و اکثر تابعین مثل سعدی و عیاد بن عبد اللہ الاسدی و غیرہ
مستند بہ سبقت حضرت امیرؓ تھے و کچھ تشریح پنج البلاغۃ ابن ابی الحدید۔ ابو داؤد الطیالسی نے ابن عباسؓ سے
نقل کیا ہے و قال ابن عباسؓ اول من صلی من الرجال علیؓ یعنی جس نے پہلے نماز پڑھی وہ علیؓ ہیں جناب
مرتضوی کا سابق الاحکام ہونا درجہ توازن سے گزرا ہوا ہے در باب سابق الاسلامی خود حضرت امیرؓ کا ارشاد
ابن طلحہ نے مطالب السؤل میں اس طرح نقل کیا ہے و سبقتکم الی الاسلام طرأ علاناً بلغت اذان علیؓ یعنی
میں بچنے میں ایسے وقت ایمان لایا جبکہ حد بلوغ پر نہ پہنچا تھا۔ سجد اللہ یوحیات عید ثابت ہو گیا کہ حضرت
امیرؓ علیہ السلام۔ ابی اسلام کے شرف میں بلا شراکت غیر کے ممتاز مالک ہیں حضرت اہل سنت کی عظمت میں داخل
ہے کہ حتی الوسیع ان کے مراتب کے شانے یا نقص پیدا کرنے میں جنت و جہنم کے رہتے ہیں عزت سابق سید
کے ضبط کرنے میں تو کوئی تدبیر کارگر نہ ہوئی۔ ہاں اس کو تسلیم کر کے درپے تفتیش تھے ابن ابی الحدید نے تشریح
پنج البلاغۃ کی جلد سیزدہم میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ و ابو عثمان جاحظ ابو بکر اسکانی سے بہت سی باتیں اس کے

اس کے شعلہ نقل کی ہیں از انجلیہ یہ کہ ان ابابکر اسلم و ہوا لعین سنۃ و علی اسلم و ولم یمنع احکم فکان اسلام ابی بکر افضل اسلام علی لا یجوز علیہ احکم فی ملک الامیان یعنی ابوبکر چالیس برس کی عمر میں ایمان لائے اور علی ایسے وقت میں شرف باسلام ہوئے کہ تخلیف شریعت اور پیر عاید نہ ہو سکتی تھی یہ اس وجہ ابوبکر افضل ہیں۔ مطلب اُن کا یہ ہے کہ جو فعل بچتہ کاری سے کیا جاتا ہے وہ تمام مفاد و مضرات پر نظر ڈال کر باستقلال و قہم سلیم عمل میں لایا جاتا ہے اور بچے جس کام کو کرتے ہیں وہ بوجہ کم فہمی و نا عاقبت اندیشی اس کے نفع و ضرر پر نظر نہیں کرتے۔ ابوبکر جو اسلام لائے انھوں نے بوجہ پیرانہ سالی عواقب امور پر نظر کر کے دائرہ اسلام میں قدم رکھا اور علی کا اسلام بچوں کا کھیل تھا یہ اس وجہ حضرت ابوبکر کے لئے دبیہ فضیلت حاصل ہوئی۔

افسوس ہے کہ حضرات اہل سنت خاندان رسالت کو بہ چشم حقیقت نہیں دیکھتے انکو مثل عوام الناس معمولی آدمی سمجھتے ہیں مولانا روم کی ثنوی کو بھی سمجھ کر نہیں پڑھتے جس میں صاف لکھا ہے ۵

توبہ تاریکی علی را دیدہ راں سبب غیرے برو بگزیدہ

یعنی اے شخص تو نے آنکھ کھول کر علی کو نہیں دیکھا کہ وہ کیا چیز ہیں اسی واسطے دیگر اشخاص کو نیز فوق و تنہا ہو اور اُن سے بلند مرتبہ پر مانتا ہے اور افاق بالا میں حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ قول نقل ہو چکا ہے کہ حضرت ابیہ زمرہ صحاب میں شمار نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اہلبیت رسول ہیں تعجب ہو سینوں کے علماء پر کہ بحرم صغریٰ حضرت علی کے ایمان کو ناقابل اطمینان کہتے ہیں کاش قرآن سمجھ کر پڑھتے تو معلوم ہو جاتا کہ حضرت یحییٰ و جناب عیسیٰ علیہ السلام کو بچپن میں نبوت دی گئی۔ اگر صغریٰ کا ایمان ناقابل اعتبار نہیں تو انبیاء موصوفہ الصدر کی نبوت پر کیا خیال کیا جائے گا۔ غالباً سنی صاحب اسکو بھی غیر منتقل سمجھتے ہونگے۔ حقیقہ رسالہ اہل تحقیق برود تحقیق میں اس مضمون کو یہ وضاحت عرض کیلئے خواہ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت امام حسن و امام حسین علیہ السلام کے باب میں تحریر فرمایا ہے کہ دونوں صاحبزادے صغیر عاقل تھے اور احادیث نبوی کا نقل بجا نہ صغریٰ کیا تھا علامہ عسقلانی منہج الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں راحن فی ہذا السن کان بطائع اللوح المحفوظ ان علومہم لدنیہ و ہدیہ لکسبہ۔ یعنی حضرت امام حسن اس چھوٹی عمر میں جس کی حد غایت پانچ یا چھ برس سے زیادہ ہیں، لوح محفوظ کا مطالعہ کرتے تھے اُن کا علم لدنی و بھی ربنا تعلیم انھما کہ مثل سائر الناس کسی و تعلیمی بہ اتفاق جمیع شعبہ و سنی آنحضرت نے بحق حسین علیہم السلام فرمایا راحن و احسن سید شباب اہل الجنۃ و ابوہما خیر منہما۔ یعنی حسن و حسین سرور جوانان بہشت ہیں اور

اُن کے باپ اُن دونوں سے بہتر ہیں اس موقع پر ایک عجیب حکایت جس سے ایمان کو روشنی ہو سکتا ہو گا
چند علماء اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں ابو عمر احمد القرطبی یہ کتاب مقدمہ زید و ابن خلکان و ذہبی یہ
کتاب الصبر و سبوطی یہ یقینہ الوداعہ لکھا ہے کہ ماموں رشید نے یحییٰ بن اکتھم شیخ البخاری و اسحاق یقینہ بغدادی
سے درجالبکہ پالیس عالم اور بھی حاضر و بار تھے پوچھا کہ جس روز خدا نے نبی کو بعوث یہ رسالت کیا اس دن
بہترین عمل خیر کیا تھا۔ اسحاق نے جواب دیا کہ بخوص میت کلمہ شہادتین پڑھ کر مسلمان ہونا ماموں رشید نے
کہا کہ حکم آہے روا السابقون السابقون اس روز کا ایمان لانے والا بوجہ سبقت الی الایمان افضل ہو یا
بہنیں اسحاق نے کہا کہ بے شک افضل ہے۔ ماموں رشید نے کہا کہ سوائے علی ابن ابیطالب کے اس ابتدائے
وقت میں اور کون تھا جس نے شہادتین کو ادا کیا ہو پس آپ کے بیان سے حضرت علی کا افضل امت ہونا ثابت
ہوا۔ اسحاق نے کہا کہ علی اس وقت حدیث السن یعنی نابالغ بچے تھے آپس بوجہ غیر مکلف ہونے کے احکام شرع
نفاذ پذیر نہ ہو سکتے تھے۔ ماموں رشید نے کہا ہر گاہ آپ علی کو مسبق باسلام مانکر پھر بوجہ نابالغ ہونے
کے تکلیف شرعی سے بری بناتے ہیں لہذا میں باتوں سے ایک ضرور ماننی پڑے گی۔ اول یہ کہ وہ بروئی الہام
ایمان لائے دوم یہ کہ نبی نے تکلیف ایمان دی۔ سوم یہ کہ اپنی طبیعت سے اسلام کو حق سمجھ کر قبول کیا
اگر آپ شق اول کو اختیار کریں گے تو حد پر الزام آجائے گا کہ ایسے شخص کو کیوں مورد الہام کیا جو کہ قیود شرع
سے آزاد تھا شق ثانی نبی نے ہدایت کی اسپر بھی وہ ہی عمر جن ہے جو کہ اول پر تھا حضرت نے غیر مکلف
کو کس لئے تکلیف دی یہ کہنا پڑے گا کہ وہ مثل سائر الناس و عامہ خلائق نہ تھے۔ بلکہ بوجہ وحدت
نور بنوی اُن کے احکام خاص تھے۔ شق ثالث از خود ارادہ اسلام میں داخل ہونے کے مستحق ہوگی تو بالضرور
ماننا پڑے گا کہ علی لو کہیں میں ایسے عارف یا مدد تھے کہ جیسے ابو بکر بڑھاپے میں اور خدا نے اُن کو ایسی عقل
میں بروی تھی کہ صغریٰ میں وحدانیت و نبوت کی حقیقت کو محسوس کر لیا تھا بہر صورت علی اکمل و افضل ہوں گے
اسحاق یہ سنکر ایسے خاموش ہوئے کہ شقوق ثلاثہ سے ایک شق سوائے خاموشی اختیار نہ کر سکے۔ کیوں جناب
مخاطب خدا جلی بوجہ سبقت اسلام تعریف کر کے مغرب بارگاہ تبتائے اُس کے شق بہ امامت ہونے میں کیا چون و
چرا کو گنجائش ہے۔

آیہ دوم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ سورہ رعد

قل کنی یا اللہ شہید امینی و منکم ومن عندہ علم الکتاب یعنی اے محمد کہدے لوگوں سے کہ میرے صداقت نبوت کے
 لئے اللہ کی شہادت کافی و درانی ہو اور اس شخص کی کہ جس کے پاس علم کتاب ہو تفسیر قطعی میں ابو بکر سید سے
 روایت کی گئی ہے ومن عندہ علم الکتاب علی بن ابی طالب علاوہ بریں حافظ ابو نعیم صہبانی و صاحب
 تفسیر القان و حافظ سیوطی نے بھی حسب تصریح صدر حضرت امیر کا ومن عندہ علم الکتاب ہونا مخیر کیا ہے
 اس جگہ بعض متعصبین السنہ کو سخت متعل و واقع ہوئی اگرچہ ان کو منشا آیت بیان کرتے ہیں تو وہ علوم
 سے قطعی بے بہرہ تھے حضرت امیر کو تسلیم کرتے ہیں تو دل نہیں مانتا۔ لہذا انھوں نے فرمایا کہ آیت میں جسکو
 من عندہ علم الکتاب کہا گیا ہے وہ عبد اللہ بن سلام یہودی ہے۔ کیونکہ وہ عالم تورات تھا یہودیت ترک
 کر کے جب دارہ اسلام میں داخل ہوا اور مذہب صحابہ میں معدود کیا گیا تو چونکہ عالم کتاب تھا لہذا شاہد کہا
 گیا واضح اول کے وضع مضمون پر تعجب آتا ہے کیونکہ جس صورت میں یہ آیت نقل کئی داخل ہو وہ کلمہ
 مستحکم میں قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اور عبد اللہ بن سلام مدینہ طیبہ میں مطہر اسلام ہوا تو کیونکر قیاس
 کیا جاسکتا ہے کہ قبل از قبول اسلام اس کی تعریف داخل قرآن ہو گئی ہو میں یہ بھی دکھانا ہوں کہ علمائے
 یہود کا آنحضرت کی نظر میں کیا وقار تھا اور جو لوگ ان کی کتب کو مضامین پر فریقہ ہو کر ان کو پڑھتے تھے
 وہ بارگاہ نبوی میں کیا عزت رکھتے تھے کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ ایک مرتبہ کہیں سے پچھلے پڑانے
 اور اقل تورات حضرت عمرؓ اٹھالائے اور عالم وجد میں جھوم جھوم کر پڑھا شروع کیا حضرت کے سامنے
 بھی لائے آپ نے ان کو روایت دیکھ کر فرمایا کہ اگر تم موسیٰ علیہ السلام کو پاتے تو چمکو چھوڑ دیتے حالانکہ
 ان کو سوائے میری تعلیق کے چارہ نہوتا اس وقت حضرت عمرؓ نے توبہ و استغفار کر کے تورات کے اوراق
 پارینہ کو ہاتھ سے پھینک دیا یہ واقعہ حضرت عمرؓ کے ایمان پر خاص اثر ڈالنے والا ہے دیکھو نہ کہ تورات
 یہ عبارت عن چار بن عمر بن خطاب الی رسول اللہ صلعم نسخۃ من التورات فقال یا رسول اللہ ہذہ
 نسخۃ من التورات الی آخرہ۔ یعجب ہے کہ قاری تورات حضرت عمرؓ پر آنحضرت صلی علیہ وسلم پر جرم قرار دے غصہ فرمائیں اور
 یہ اور اک جناب موسیٰ ان کے ترک اسلام پر گواہی دیں اور خدا عالم تورات عبد اللہ ابن سلام کو بہرہ بخش و
 شاہد نبوت قرار دے یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے اگر دوچار علمائے اہل سنت یہ مخالفت آئمہ کسی آیت و حدیث
 کے اٹھے معنی یا مطلب بیان کرتے ہیں تو اسی گروہ کے دیگر بزرگوار ان کی تکذیب کے واسطے ہو جاتے ہیں
 چنانچہ قطعی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں دروے اتہ سئل سعید بن جبیر ومن عندہ علم الکتاب عبد اللہ بن سلام

قال لا وکیف هذه السورة مکینة وقد روی عن عبد الله بن عباس لا والله ما هو الا علی ابن ابی طالب لقد کان عالمًا بالتفسیر والتأویل والنسخ والسنخ یعنی سعید بن جبیر سے پوچھا گیا کہ جس کے پاس علم کتاب ہے کیا وہ عبد اللہ بن سلام ہے اس نے جواب دیا کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے یہ آیت مکی ہی ابن عباس سے روایت ہے کہ وہ جناب علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ وہ کتاب اللہ کے ہر پہلو سے واقف تھے آیات ماول وغیر ماول وناسخ وشنوخ کے جاننے والے تھے۔ نظری نے بھی اس مضمون کو اسی طرح نقل کیا ہے۔ مخاطب انصاف فرمائیں جس کے پاس علم کتاب ہو وہ یہی مستحق امامت بلا فصل ہے ایسے ہی صاحب علم کی موجودگی میں کسی کو منصب امامت اختیار کرنے کا حق نہ تھا جس نے بلا علم کتاب ادعا امامت کیا وہ امام جاہل تھا۔

آیہ دہم مثبت استحقاق امامت مندرجہ سورہ یونس

انفس یہدی الی الحق الحق ان یتبع من لا یہدی الا الی ہدی رمفا آیہ ہوا کہ ہادی الی الحق ہونے کا مرتبہ اسکو حاصل ہے جو کہ محتاج غیر ہو جس شخص کو راہ حق معلوم نہ ہو اور دوسروں کے بتلانے سے اسکو آگاہی ہو وہ یہ منصب نہیں رکھتا کہ ہادی امت ہونیکا دعوے کر سکے جاننا چاہئے کہ ہادی مطلق تو ذات اقدس الہی ہے اور پھر اسکا رسول چونکہ سلسلہ ہدایت کبھی ختم ہو نہ والا نہیں ہے اس کی ہر وقت میں ضرورت ہے لہذا لازم آیا کہ بعد نبی بھی کوئی ایسا شخص ہونا چاہئے کہ جمیع البہات اپنے معاصرین سے اعلیٰ و اکمل ہو جو بزرگ بیابا یا جاگیا اسی کی ہدایت مثل ہدایت خدا و رسول ہے اور اطاعت امور دین الہی کی ذات سے وابستہ سمجھی جائے گی اسی کی فرمانبرداری اصولی اعتقادی ماننی پڑے گی حق طلب لوگوں پر واجب و لازم ہے کہ دفتر اسلام کی وقت گردانی کر کے نتیجہ نکالیں کہ آنحضرت امت کو بتلا گئے ہیں کہ بعد ہمارے فلاں شخص مہتمماری ہر ضرورت دینی کو نکل ہمارے پورا کر سکیگا اور علوم میں محتاج غیر ہوگا۔ مسلمان صاحب بلا جہتہ احدی جب اس طرف توجہ فرمائیں گے تو نتیجہ چلا لینا کچھ مشکل نہ ہوگا حدیث قطبیین و حدیث سفینہ پر جب حق طلب گہری نظر فرمائیں گے معلوم ہو جائے گا کہ آنحضرت ہادی کو امت کی ٹیٹول پر نہیں چھوڑ گئے بلکہ امت کے ہاتھ میں اسکا ہاتھ دے کر غیب کان کھول کر سمجھا گئے ہیں کہ خبردار اسکو مضبوط پکڑے رہنا ایسا نہ ہو کہ باو مخالف کا تیر جھوٹا اس کے دامن کو تمہارے ہاتھ سے چھڑا دیوے۔ اگر تم نے اسکو چھوڑ کر کسی دوسرے وردازے کو جھانکا تو وادی صلاحت کے قوی بازو اور گر از دندان بھیڑے تمہارے بدن کو نکتہ نکتہ کر ڈالیں گے جو کشتی کے نوٹہ

زور قیام علیہ السلام میں نے تمہارے بے تیار کی ہو اگر آپ سوار ہوئے تو بیدار سے بلا صدا مات امواج و
 مقام میرے پاس حوض کوثر پر پہنچا آب سرد و شیریں سے سیراب ہو گئے بصورت دیگر جہنم کا کھولنا ہوا پانی
 نکال دیا جائے گا۔ آفتاب محشر کی تابش سے بچا مد نظر کر کے اگر زیر لوہا الحمد آنا چاہو تو اس طریقہ سے آنا
 کہ میرا خاندان آگے آگے ہو اور تم ان کا دامن دولت سمجھائے ہو ہذا امامنا کے لغزے ملید کرتے ہوئے
 پیچھے پیچھے نظر آؤ۔ اگر تم دوسرے لوگوں کی پیروی کریدو اے ثابت ہوئے تو یاد رکھنا آفتاب قیامت
 کی سخت گرمی تمہارے جسم کو جلا کر ایسا کر دے گی کہ جیسے بعض کفار کا بدن چتا پر جھلس جاتا ہے۔ دیکھو اہلبیت
 کی پیروی ایسی لازمی اور ضروری ہے کہ تابع ثلاثہ حضرت مخاطب کو بھی دیا جائے مطرقتہ میں اپنا آپ کو
 راکی سفینہ نوح و تنسک بقیلین ہونیکا غلط دعوے کرنا پڑا اور اقی بالا میں حدیث ثقلین اور اس پر شاہ
 صاحب کا اقرار یہ توضیح تمام تر محض بیان میں آچکا ہے نیز وہ بعض احادیث بھی نقل کر دی ہیں جن میں
 آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میری اوعلیٰ کی فصاحت و درایت ایک ہی میرے اہلبیت کسی کے سمجھانے کی احتیاج
 نہیں رکھتے وہ سب سے اعلم ہیں۔ ہموثق پر علمیت و عدم احتیاج اہلبیت کا ثبوت مزید کتب اہل سنت سے
 بہ نظر اطمینان ناظرین پیش کرتا ہوں۔ مولوی عبید اللہ سہیل مرت سری نے حضرت امیر کی سوانح عمری
 لکھ کر لاہور میں چھپوائی ہے اس کے صفحہ ۱۲۲ سے لغایت ۱۶۴ پورے ۴۲ صفحہ پر حضرت امیر کا اعلم
 بہ جمیع علوم ہونا بیان کیا ہے جس کو شوقی ہو جب نشان صدر ملاحظہ فرما لیں اسے اس جگہ دو ایک باتیں تیر کا لکھی
 دیتا ہوں امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ سعید بن مسیب سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحاب کبار
 میں کوئی صاحب سوائے جناب امیر کے ایسے نہ تھے جس نے کہا ہو کہ جو کچھ پوچھتا ہو وہ مجھ سے پوچھو صفحہ
 ۲۵۹ و ۱۰۰ واضح ہو کہ جب کوئی مسئلہ مشکل پیش آتا تو صحاب رسول حضرت امیر سے رجوع کرتے تھے حضرت عمر
 حبیب اللہ نشان حلیفہ بھی آپ ہی کے فتوے پر چلتا تھا۔ سعید بن مسیب روایت کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے
 تھے کہ حلیفہ و دم خدا سے پناہ مانگتے تھے اس شکل مسئلہ میں جہیں ابو الحسن ہنول خجندی کہتے ہیں کہ جب حضرت
 امیر سخت و دشوار سائل کو حل فرمادیتے تھے تو حضرت عمر غایت خرمی سے فرمایا کرتے تھے کہ یا علی تمہارے بعد
 خدا مجھ کو زندہ نہ رکھے۔ استیجاب میں ہو کہ جناب عمر نے ایک عام شہسی حکم جاری کر دیا تھا کہ جب مسجد میں حضرت امیر موجود
 ہوں کوئی شخص دین کے متعلق فتوے مذ سے سوائے ان میں دلواعلیٰ لہلک عمر ایسا مشہور عالم ہو کہ جس کو سب
 مسلمان جانتے ہیں پس ثابت ہوا کہ آنحضرت کے بعد سوائے حضرت امیر کے کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ ہادی قوم کے

مومنین یا یقین کو چاہئے کہ ایسے مادی کی اطاعت کو داخل اصول سمجھیں جو کہ بجانب قدرت ہدایت یافتہ ہو کہ کسی غیر کی تعلیم کا محتاج نہ ہو نہایت شکریہ باری داد کیا جاتا ہے کہ فرقہ حقہ امامیہ نے انہیں بزرگوں اور مکی امامت کو داخل اصول کیا جائے جو کہ علم قدرت سے تعلیم پائے ہوئے تھے اور جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا جگر گوشہ فرمایا ہے

التاسع مؤلف

جميع علمائے اہلسنت اور بالخصوص جناب مخاطب کا یہ مذہب ہو کہ قرآن میں امامت کا کلمہ بھی ذکر نہیں جیسے ۱۱۴ آیات متبر بہ امامت اور کیا رہنمائی بہ استحقاق امامت ہوگی ۲۵ آیتیں پیش کی ہیں اگر سینوں میں کچھ انصاف ہوگا تو سمجھ لیں کہ ان کے علماء قرآن وانی ہیں کیا مرتبہ رکھتے ہیں مضعین اہلسنت دونوں قسم کی آیات ملاحظہ فرما کہ مخاطب کو اس بیان میں کہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں کا قرآن میں ذکر ہے مگر امامت کا نہیں صحیح القول نہ سمجھیں گے بلکہ بپاداش غلط فہمی ان کے منہ میں بالوشا ہی یا کچھ اور دیں گے۔ چونکہ حضرات اہلسنت کو اعدا بارودہ کرنے اور بوقت دار و گیر مکرر صحیح و غلطی اور پہلو پہلو ہونے میں ایک خصوصیت ہو۔ لہذا یہ فرما سکتے ہیں کہ قرآن میں اشارہ و کلمہ بہ سے کیوں کام لیا گیا صاف طور پر حضرت امیر کا نام کیوں نہ لکھ دیا تاکہ کوئی جھگڑا ہی نہ تیار کیا خدا سینوں سے دڑنا تھا جو اس موقع پر تہیہ سے کام لیا۔ لہذا عدم التذکرۃ کی سنت کچھ عرض کیا جاتا ہے عجب نہیں کہ اہل عقل اس سے کوئی فائدہ اٹھائیں۔

واضح ہو کہ قرآن پاک کا محفوظ از نقصان ہونا اسلام کا مجمع علیہ امر میں بعض نفعیہ اور اکثر سنی آیات قرآن کی کمی کے ناقابل پائے گئے نتیجہ کے یہاں تو صرف نقصان آیات وارد ہوئی ہیں اور حضرات اہلسنت کے بڑے بڑے سفیر علمائے سوائے نقصانات آیات کثیرہ سات قسم کی غلطیاں قرآن موجود ہیں بتلاتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ سوائے اس قرآن کے ایک اور قرآن آنحضرت پر نازل ہوا تھا آپ اس کا نقل و تحفظ نہ کر سکے اور یہ وفور مادہ زبان بھول گئے۔ سالیہ صدیقہ سے ایک روایت ہو کہ بہت سادہ قرآن کا ان کے مجتہد کے پیچھے سے کھینچ کر جبری کھا گئی بعض قابل ہوئے ہیں کہ لفظ سے لفظ بدل گیا بعض کا بیان ہو کہ آدھوں کے معنایں شامل قرآن ہو کر غلط ہو گیا کسی عالم کا مقولہ ہے کہ کاتب کی غلطی سے کچھ کا کچھ لکھا گیا۔ جیسے اسباب خاص میں ایک جگہ ۱۱۴ مسرور سالہ لکھ دیا ہے جس کا نام بحث قرآن ہو اور مطبع ریاض فیض مکتبہ خلیفہ مجبور میں بہ اہتمام خواجہ شہر حسین صاحب چھپ کر شائع ہو اسے لطف یہ ہو کہ حضرت عبداللہ ابن عمر سے جو قرآن کے حصہ کثیر تلف ہو جانے کی

روایت وارد ہوئی ہے اسکو جناب مخاطب نے بھی اپنی جلیل القدر کتاب ہدایات الرشید میں تسلیم فرمایا ہے
 حقیقت الامر یہ ہے کہ بعد بنی خازن علوم الہی حاصل کر کے گھر میں بیٹھا دسے گئے اور چند آدمی درستی قرآن پر
 مبنیابٹ خلفاء مامور کئے گئے چنانچہ شاہ ولی اللہ ازاتہ انھیں لکھتے ہیں بعد از انکہ قرآن شریف صحیف
 مجموعہ شرفاروق اعظم سالہا در فکر تصحیح اور صرف نمودن مناظرہ با صاحبانہ میکرد گاہے حق بروفق مکتوب ظاہری
 میں آزا باقی میگذاشت و مردمان را از خلاف آن باز میداشت و گاہے حق برخلاف مکتوب ظاہری شددویا
 صورت مکتوب را احکام می فرمود و بجائے وے انچہ محقق می شد مینوشت حضرت عروس سال سے زیادہ جلوہ
 فرمائے تحت خلافت رہی تا ختم زمانہ خلافت ترمیم جاری رہی کبھی رد و فدرج کر کے ایک آیت لکھی گئی گاہی
 دو بخالدی گئیں آج مادی نے آواز دی کہ اس طرح پڑھو کل غل ہوا کہ وہ پڑھنا غلط توجیز ہوا یوں
 کہنا چاہے حضرت ابو بکر کا زمانہ اسی طرح گذرا عمر صاحب کے ایام اسی کاٹ تراش میں گئے عثمان صاحب
 نے آخر حصہ حیات میں درست کر کے قرآن موجود شایع کر دیا گو یا اننے حصہ تک دنیا میں کوئی صحیح قرآن
 نہ رہا و نشند غور فرمایں کہ جس کتاب میں اسقدر مدت تک کاٹ تراش رہی ہو ممکن نہیں کہ وہ اپنی اصلی
 حالت پر قائم ہو۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ الفاظ غیر منزلیہ و قنوت و تفسیر سب قرآن میں ملا کر
 لوگ پڑھتے تھے جب حضرت عثمان حلیفہ ہوئے انھوں نے سب باو دی بیغم چھانٹ کر مستند بنا دیا۔ علامہ
 خوشی لکھتے ہیں لما اراد عثمان ان یجمع الناس علی مصحف واحد یرفع الاختلاف بینہم فی کتاب اللہ طلب
 مصحفہ راے مصحف ابن مسعود منہ فابی ذلک مع کلام فیہ من الزیادۃ و النقصان و لم یرض ان یجعل
 موافقا لما اتفق علیہ اجلتہ صحابہ فادبہ عثمان دیہ عبارات علامہ خوشی نے اس اعتراض پر لکھی ہے جو کہ
 جناب عثمان کی نسبت درباب زد کو اب ابن مسعود کیا گیا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ عثمان نے بعض رفع خلافت
 ابن مسعود سے قرآن طلب کیا یہ اس وجہ کہ وہ زیادتی و کمی پر شامل تھا ابن مسعود اس کے دینے پر رضی
 نہوا اس لئے ان کی کچھ مرمت کر دی گئی۔ خیر نے رسالہ بحث قرآن میں علمائے اہل سنت کے بیان بنی ثابت
 کر دیا ہے کہ جناب عثمان نے ابن مسعود کو قرآن کے نہ دینے پر اسقدر رپوٹا یا تھا کہ ان کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی
 بخیر بلا سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ عہد عثمان غنی تک قرآن نہایت البرعالت میں تھا اور مسلمانان موجود
 الوقت میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا کہ جو صحیح قرآن موافق تمزیل اپنی پاس لکھا یا پڑھ سکتا ہو بحال
 جناب عثمان نے اطراف عرب سے غلط قرآن جمع فرما کر سبکو دیا اسلامی دیکھائی اور اپنا جمع کیا موشایع کیا

شاہ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں اختلاف است در عدد مصاحف کہ در مسناد
یہ اتفاق شہورست بقولے پنج بود و ابو داؤد و کفۃ شیعہ از امام حنفی را کہ می گفت ہفت مصحف بود کہ فرساد
اتہا را یکہ و ثنائہ و سمن و بحرین و کوفہ و بصرہ و کاکہ ہذا شنت یکے را و مدینہ چونکہ جناب عثمان پر صدمہ قرآن
کے جلانے کا سخت الزام وارد ہوتا ہی۔ سنی صاحب یہ سنکر کہ انھوں نے قرآن جلانے کا دم نہ ہونے میں
اور تا بہت دور جلانے سے انکار کرتے ہیں مگر شکر خدا کہ مخاطب نے ہدایات الرشید میں قبول کر کے شیعہ سے فتوے
طلب کیا ہے کہ چھپے پڑانے کا غذا انت کے چیرنے پھاڑنے جلانے سے کیا الزام شرعی وارد ہوتا ہی جو حقیقہ اسکا
جواب رسالہ بحث قرآن میں بہت وسیع دیا ہے غرض کہ عرصہ کثیر تک قرآن تیسیم و اصلاح میں رہا۔ اہل عقل
عزوفرا میں خاندان بنون خاندنیتن ہے کسی بات میں ان کو دخل نہیں ہی غیر لوگوں کے نا حق میں قرآن ہی
رات و ن رو و بدل میں فلم گھس رہے ہیں ایسی حالت میں امام کا نام اٹا دینا کون بڑی بات بھی ترتیب اصلاح
کا کام انہیں لوگوں کے نا حق میں تو تھا جو کہ خاندان بنون کے قطعی دشمن تھے اس صحیح میں مہذب کا جبرائیش
کون تھا جو کاتب کا نا فہ پڑ کر کہنا کہ اس طرح نہ لکھئے۔ میں انشاء اللہ ثابت کر دوں گا کہ بالخصوص نام عرب
و خصوص اہل مدینہ جو کہ ترتیب وہ قرآن تھے حضرت امیر سے عداوت شدید رکھتے تھے ابن حجر مکی صواعق
محرقة میں لکھتے ہیں اخرج السلفی فی الطیبات عن عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال سکت الی عن علی و معاویۃ قال
اعلم ان علیا کثیر الاعداء علاوہ بریں ابن ابی الحدید نے جوہر اسکا فی سے شرح پنج البلاغۃ میں نقل کیا ہے
کان اہل البصرہ کلہم یغضون علیا و کثیرا من اہل المدینۃ و اما اہل مکہ فکلہم ینغضونہ فاطبۃ و کان قریش کلہا
علی الخلافۃ۔ خلاصہ ان روایات کا یہ ہوا کہ حضرت علی کے دشمن کثرت تھے اور پھر ہی وہی وعدہ فی ہر یکے سب ان
کی عداوت پر مکر میں کہے ہوئے تھے عداوت و محبت دونوں کے لئے کوئی سبب ضرور ہوا کرتا ہے جبکہ عام عرب
حضرت امیر سے برسر عداوت تھے تو ضرور ہے کہ ان میں کوئی عیب تھا یا عداوت کرنے والے رہبر و مسلک ناراستی
تھے اس امر کی تفتیح و توضیح کے لئے لکیت ال سنت کی طرف رجوع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے سینوں کے بڑے
عالم کامل شاہ عبدالحق محدث دہلوی رسالہ کلیل الایمان میں لکھتے ہیں از امام شافعی پر سید ندکہ علت نفرت
مخلافین و عدم اجتماع النیاب یہ حضرت مرتضیٰ چچہ باشند گفت آنکہ وے و را ظہار حتی بروے کے بنید ہوا و از
پنج احد سے مبالغہ نہداشت و عداوت منکر و ذہرا کہ وے زاید بود و زاید رہا و دنیا و اہل دنیا مبالغہ نہداشت
و عالم بود و عالم را مہنت ہنود و شجاع بود و شجاع رازس از کے بنود و شریف بود و شریف را پر وائے

کسی قماش نہ ناظرین کو وہ وجہ خوب معلوم ہو گئیں جو کہ حضرت امیر سے اہل عرب کو باعث کشیدگی و آرزوگی بھیتیں و جومات مندرجہ بالا سے یہ بھی نتیجہ برآمد ہوا کہ جن خلفاء پر عرب زلیف زد و لدا وہ تھے وہ صفات مذکورہ بالا سے ایک بھی نہ رکھتے تھے اگر وہ ہی ان حضرات کے حامل ہوتے تو بصری و مکی و مدنی ان سے بھی بر سر عناد و فساد رہتے انحضرت بن مقامات منبر کہ پر جب تصریح صدر جناب عثمان نے بقول قرآن ارسال فرمائی بھیتیں وہ بوجہ زہد و شرافت و شجاعت و طہیت حضرت امیر سے نفرت رکھتے تھے سو چاہا ہے کہ یہ کثیر النعماء و دشمن آئمہ ان کے اسمائے گرامی کو قرآن میں درج و بیکہ کر خوش ہوتے یا رنجیدہ جن لوگوں نے حقوق و نفوس آئمہ کے مٹانے میں ایمان یا نبی کی بوقت ترتیب قرآن نام الگ کر دینے میں کیا کسی بہاڑ کا الٹ دینا تھا جو لوگ کہ عہد حلیفہ متاخر میں قرآن کی دستی کر رہے تھے ان کے نام بھی من لیجئے شاہ عبدالنزر شکوۃ میں لکھتے ہیں۔ امر کرد عثمان زید بن ثابت و عبداللہ بن ربیعہ و سعید بن العاص و عبداللہ بن الحارث را پس نوشتند انما مضی بہا ہی ہر بزرگوار حضرت امیر سے دشمنی رکھتے تھے ایسے لوگوں نے اگر اپنے دشمن نام کو اڑا دیا ہو تو کیا تعجب ہو دراصل اکثر لوگوں کی طبائع سوائے بعض عارفین کے حضرت امیر سے برگشتہ تھیں یہ نہ سمجھا چاہے کہ رسول مقبول کے زمانہ میں صحابہ حضرت امیر سے محبت رکھتے تھے اور بعد میں برخلاف ہو گئے بلکہ حضرت ہی کے عہد میں مخالف تھے علامہ زمرخسری اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں کہ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرة والذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات یعنی جن لوگوں نے اللہ و رسول و مؤمنین کو اذیت دی وہ ملعون ہیں رکنا زول ان منافقین کے حق میں ہوا ہی جو کہ حضرت امیر کو اذیت و تکلیف دیکر ان کی خدمت میں بے ادبانه سب و شتم کرتے تھے عبارت یہ ہے انہما زلت فی ناس من المنافقین کا تو یؤذون علیہا و یشتمونہ جبکہ حیات حضرت میں منافقین امت کی یہ حالت تھی تو بعد میں سارے ملک کا دشمن مہنا کیا بڑی بات ہی بہ نظر سکین ناظرین عرض کیا جاتا ہے کہ جو لوگ حضرت علی سے مخالف تھے وہ عام لوگ ہی نہ تھے بلکہ وہ تھے جتنا شمار خواص صحابہ میں کیا جاتا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بعد وفات جناب سیدہ اہل مکہ و مدینہ نے حضرت امیر سے طریق ادب چھوڑ کر وہ شیوہ اختیار کیا جو کہ حضرت امیر کے مناسب نشان نہ تھا لوگوں کی روگردانی معائنہ کر کے آپ ایسے مضطرب ہوئے کہ مجبوراً ابو بکر سے صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے اور جنبہ نے ان سے کہلا بھیجا کہ آپ مجھ سے تنہائی میں ملاقات کریں مگر کوئی دوسرا آپ کے ساتھ ہونا مسلم لکھتے ہیں کہ شخص دوم سے حضرت امیر کی

مراد خلیفہ دوم سے بھی نہ ہو کہ وہ عمر کی صورت دیکھنا مکررہ جانتے تھے۔ قرطبی نے مفہم شرح مسلم میں اور صاحب
جامع الاصول نے کتاب الامارۃ میں مضمون بالا کو لکھا ہے۔ پس ایسے پر شور و فوات میں جبکہ نام عربیہ اور
خاندان بنو نضیر پر تلا ہوا تھا اور وہ ہی لوگ زبیت قرآن کی کمیٹی میں بھرتی ہو رہے تھے تو کیونکر ممکن ہو سکتا
ہے کہ اسمائے ائمہ کو قرآن میں باقی رکھتے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب مکاتیب میں کیا مضمون دو چشم لکھتے ہیں اور دم
موصول سبب مہاشکی شام ہایل بد مذہب نواصب بودند غرض کہ عرب کا چوٹا دشمن ہو رہا تھا آنحضرت معلوم ہوتا تھا
تھے کہ یہ باسلمان میری اہل سے روگردانی اختیار کریں گے لہذا بطور پیغمبر ہتھیار اُن کے گوش گزار کرتے ہیں کہ علی و
فاطمہ و حسنین میری روح ہیں میرا اور اُن کا خون ایک ہے جو اُنکو اذیت و تکلیف دے گا گو یا اُسے مجھ کوئی لکڑی و چھتر
ایسے کا ہے کہ تھے کہ نبی کے ارشاد پر چلتے چپکے چپکے سنکر دلوں میں کہا کرتے تھے کہ آپ خدا آنکھ بند کریں پھر دیکھنا
ہم ان کی کسی عزت کرتے ہیں کمتر اعمال کی چھٹی جلد کے صفحہ ۱۶۹ پر ایک طوفا فی عربی عبارت بھی ہے جو میں
نے دلیل المتحرین کے صفحہ ۱۲۲ پر نقل کیا ہے اسکا اردو یہ ہے حضرت علی سے منقول ہے کہ مجھ سے آنحضرت نے
فرمایا کہ یا علی تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جبکہ لوگ نفرت کریں گے آخرت سے اور رغبت کریں گے دنیا سے
اور کھا جائیں گے مال میراث کو اور دین خدا کو مکر و فریب بنائیں گے یعنی گندم نمائی و جوفروشی اختیار کریں گے
حضرت علی نے عرض کیا کہ میں چھڑ دوں گا اُنکو اور اس چیز کو جس سے وہ رغبت کریں گے بلکہ میں اختیار کروں گا
اللہ اور اس کے رسول اور خانہ آخرت کو اور صبر کروں گا مصائب دنیا اور اس کی بلاؤں پر میان تاک کہ آپ سے
ملحق ہوں انشاء اللہ تعالیٰ یہ جواب حضرت امیر شکر آنحضرت نے جواب دیا کہ اے علی سچ کہا تم نے خدا یا تو متیقن
وے علی کو وہ ایسا کرے جو لوگ کہ جب خبر مخبر صادق دین کو دنیا سے بدل ڈالنے والے تھے اور عداوت
خاندان بنو نضیر کا عین ایمان تھا اگر اُنھوں نے اسمائے ائمہ کو قرآن سے علیحدہ کر دیا ہوتا تو کیا مقام تعجب
ہے جب افزار علمائے اہلسنت قرآن میں اکثر مواقع پر بصراحت اسمیت حضرت امیر کا ذکر تھا چنانچہ ابن حجر کئی
صواعق حرقہ میں لکھتے ہیں (ارجح الطبرانی وابن حاتم عن ابن عباس قال ما نزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا
الاعلیٰ امیرنا وشریفنا و لقد عابت اللہ صحاب محمدی غیر مکان و ذکر علیا الا بالخیر و اخرج ابن عباس کہ
عنہ قال فأنزل فی احد من کتاب اللہ تعالیٰ فأنزل فی علی و نزل فی علی ما کتبہ آبیہ) یعنی جس جگہ خدا نے اہل
ایمان کا ذکر فرمایا ہے وہاں سرور امیر و شریفین و مبین حضرت علی کو قرار دیا گیا ہے اور اکثر مواقع پر صحابہ
سے خطاب یہ خطاب ہوا ہے مگر علی کو سوائے کلمات خیر و خوبی یا دہن کیا گیا ابن عباس کا قول ہے کہ قرآن

میں جس قدر ذکر علیٰ ہوا ہی اس قدر کسی کا نہیں ہوا حضرت امیر کی شان میں تین سو آیات آئی ہیں ظاہر
 منجملہ اُن کے صرف چوبیس آیتیں شریف و منبتِ امامت حقیر نے پیش کر دی ہیں۔ اگر یہ ثبوت خلاف مقصود ہی
 تو مخاطب فرمائیں کہ اس قدر عبارت قرآن کی کہاں لکھی حضرت عائشہ کی بجز می کھا لکھی یا عثمان صاحب
 نے گرم پانی سے دھو ڈالا یا دس برس کی کاٹ چھانٹ میں حضرت عمر نے قلمزن فرمادیا آخر اُن کو ہوا کیا
 یا یہ کہ آپ کے علم و جرأت و غیرہ تقریر بالالامین غلط گو ہیں آنحضرت جو آیات کہ در باب اثبات و بشارتِ امت
 ہم نے پیش کر دیں ہیں باوصف نام نہونے کے بھی یہ سو اے حضرت امیر کے اور کسی سے متعلق نہیں ہو سکتیں
 علمائے اہل سنت کے بیان سے انشاء اللہ میں یہ بھی ثابت کئے دیتا ہوں کہ آیات قرآن میں حضرت امیر کا
 نام تھا مگر بوقتِ ترمیم قرآن اُسکو علیحدہ کیا گیا۔ تفسیر درمنثور اور مفتاح النجاشی میں درج ہے کہ مصحف بن
 مسعود میں دُفعی اللہ المؤمنین القتال لعلی ابن ابی طالب لکھا تھا۔ عہد عثمان میں اُسکو الگ کر دیا گیا ابن
 مسعود معمول لوگوں میں تھے بلکہ اجلہ صحابہ میں اُن کا شمار تھا روایات اہل سنت میں درج ہے کہ آنحضرت ﷺ
 ہدایت کی تھی کہ علم قرآن ابن مسعود سے سیکھو۔ یہ بھی سینوں کی روایات میں وارد ہوا ہے کہ ابن مسعود
 اپنے قرآن کو بہت صحیح جانتے تھے یہو اسطی عثمان گردی میں اُنھوں نے پٹنا گوارا کیا مگر اپنا قرآن جناب
 ثالث کو چلانے کے واسطی نہ دیا علمائے اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابن مسعود کو کیا کرتے تھے کہ اگر مجھ کو شریک
 ہو جائے تو عثمان کی ترتیب دے ہو گئے کو اسی طرح جلا دوں جیسا کہ میرے مصحف کو چلایا ہے حافظ
 ابن مردودہ نے اپنی تفسیر میں اور مرزا محمد بن محمد خان بدخشاہی نے مفتاح النجاشی اور سیوطی نے درمنثور
 میں نقل کیا ہے وعن عبداللہ بن مسعود قال کنا نقر علی عہد رسول اللہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک
 من ارباب ان علیاً مولی المؤمنین وال لم تغفل فابلغت برس اللہ واللہ یصمک من الناس یعنی اے نبیؐ میں
 حضرت امیر کا نام داخل تھا اور عہد رسول اللہ میں برابر بڑھا جا رہا تھا۔ امام مفسرین نے بھی اسے اپنی تفسیر
 لکھا ہے کہ قبل از ترتیب عثمانی اس طرح پڑھا کرتے تھے ان اللہ صطفی آدم و نوحا وآل ابراہیم وآل محمد
 علی العالمین الخ و عثمان مہبت نے گو کہ اسرار ائمہ کو قرآن سے کمال و الامر لوز حد کو توں مٹا سکتا
 ہے۔ پھر بھی قرآن متداول میں اتنا رہ گیا کہ شیعہ اسی سے اپنے مخالفوں کا منہ بند کر دیتے ہیں دیکھ لیجئے
 کہ جو آیات میں پیش کر چکا ہوں اور جو عنوان سے کہ اینرا استدلال کیا ہے روئے زمین پر کوئی سنی اُسکو
 باطل کرنے پر قادر نہیں وہ چند الفاظ بھی لکھتا ہوں جو کہ قرآن میں دست برد عثمانی سے باقی رہ گئے

اور سوائے آنکہ کسی سے اُن کا تعلق نہیں مثلاً انا ویکم اللہ من یشری نفسہ ابتغایا مراماً بعدل۔ اولی
بالارحام۔ مودۃ قربی۔ الیکسین۔ اہل الذکر۔ استخون فی العلم۔ جل اللہ عروۃ الوثقی۔ اولی الامر بقیۃ اللہ
صالح المینین ہو علی حارط مستقیم۔ اولی الناس۔ والسا بقون السابقون۔ المقربون۔ نور اللہ۔ والنور الہدی
انزلنا۔ نور علی نور وغیرہ وغیرہ

امید ہے کہ وجوہات صدر پر نظر کر کے اب مخاطب یا اُن کو ہم خیال لوگوں کو یہ مجال نہ رہے گی کہ متن قرآن کو
ذکر آنکہ سے خالی بنا سکیں۔ مخاطب نے فضول قرآن حفظ کیا بلا فہم مطالب عبارت کے یاد کرنے سے کیا فائدہ
یوں تو طوطے بھی اللہ اللہ اور رام رام کہہ لیا کرتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ اللہ اور رام کیا چیز ہے
چونکہ مخاطب اور جمیع حضرات اہل سنت جناب شاہ صاحب کو امام متکلمین جانتے ہیں اور اُن کے ہر کلام
کو صحیح و واجب العمل اعتقاد فرمائے ہوئے ہیں گو کہ جناب مخاطب نے شاہ صاحب کا نام گم کر کے مضامین مطرقہ
کو الہامی بتلایا ہے۔ لیکن یہ اُن کا فرمانا صحیح نہیں اور جز تامل سب مطالب تحفہ سے لے لیں۔ چنانچہ
میں برابر ہر موقع پر دکھاتا چلا آ رہا ہوں اور انشاء اللہ آخر تک ظاہر کرتا رہوں گا۔ اصل بحث مخاطب
نے یہ قایم فرمائی ہے کہ ذکر خلافت قرآن میں نہیں بدیں۔ وہ داخل اصول نہیں ہو سکتی اور جبکہ خارج
از فرد اصول ہو۔ لہذا اسکا منکر کا فر بھی نہیں ہو سکتا موضوع رسالہ صرف یہ ہی ایک بات ہو۔ لہذا کتاب
سجھا جاتا ہے کہ شاہ صاحب کے بیان سے ثابت کرایا جائے کہ حضرت امیرؓ کی خلافت آیات و احادیث
قطعیہ سے ثابت ہو اور جو شخص اسکا منکر ہو وہ کافر ہے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب دوازدہم میں آخر
مقدمہ ششم پر لکھتے ہیں: و علو درجہ ایمان حضرت امیرؓ و ہشتی بودن ایشان و لایق خلافت پیغمبر بودن از
روئے احادیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ ثابت است پس شکر اس امور کافر باشد براہ کرم گستری
حضرت مخاطب دہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ جو کہ مثبت خلافت مرتضوی ہیں یہ کو بھی دیکھ جائیں تاکہ
آیات محررہ بالا میں شامل کر کے ترقی دے دیجائے حضرت مخاطب اپنی کو فہم ہی حضرت عائشہ کے اس
ناقہ کی جیہر مغظمہ سوار ہو کر حضرت امیرؓ سے مصروف ہوئی نہیں آیات امامت کے انکار میں حضورؐ پر
میں یا کہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ کے کھنڈ میں شاہ صاحب برسر راستی ہیں اور خدام دولت حبیب
مخبر شاہ صاحب بحرم انکار آیات کافر ہوئے یا اب بھی شاخ مسلمانی پر سبز چھتے جاتے ہیں اگر کچھ جہاد
ایمان ہی تو لکھ پڑھ کر کیوں کافر ہوتے ہو آؤ سید سے ہمارے گھر چلے آؤ بفضل خدا و طفیل سرور کوثرین

وائمہ ہذا حداد با ایمان بطوق کفر آپ کی گزین سے کنا بک بھینک دیں گے واہ حضرت آپ پر حوب الہام
 ہوا کلا سٹرا ایمان بھی دے بیٹھے عداوت مہینت کا یہ ادنیٰ شرہ ہے بخدا اب کوئی با ایمان سنی آپ کو
 سوائے کافر کے مسلمان نہ کہے گا اور اگر کہے تو ہماری پاپوش سے آپ کا مسلمان سمجھنے والا شاہ صاحب کی
 غلط قومی کا متفق ہو گا غرض کہ ہمارا دفتر خالی نہ رہے گا اس میں ضرور ایک نہ ایک کا چہرہ لکھا جائے گا
 جناب مخاطب یہ آپ کی تیزی کلام و مہنور سے باتری کا نتیجہ ہے۔ جعفر نے بنظر اخضر چند آیات لکھ دی ہیں
 ورنہ حضرت امیر کے فضائل و مناقب میں باقر اعظمائے اہل سنت صدائے آیات ہیں تاریخ اختلاف مطبوعہ
 لاہور کے صفحہ ۱۷۱ سطر ۳ پر لکھا ہے کہ حضرت امیر کی شان میں تین سو آیتیں وارد ہوئی ہیں (اخرج ابن
 عساکر عن ابن عباس قال نزلت فی علی ثمانئین آیت) چونکہ مخاطب مدوح نے بہت زور سے دعوے کیا ہی
 کہ اوراق قرآن ذکر امامت سے خالی ہیں۔ لہذا اکتفا اہل سنت سے کچھ اور ثبوت دیتا ہوں۔ علامہ ابو یوسف
 اصمغنی لکھتا ہے تفسیر المطہرین و علامہ ابن المغازی لکھتا ہے مناقب طوافی مصنف بہ زبان عربی لکھتے ہیں اسکو
 نہایت صحت و اوروں میں عرض کرتا ہوں ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت معلم معہ علی مرتضیٰ کے دریا ایک ہم بھی
 حضور انور کے ساتھ تھے کوہ نمبر پر تشریف لے گئے۔ وہاں پھینک کر چند رکعات نوافل ادا فرمائیں۔ ناں بوجہ خدا
 سے سبھی ہوئے کہ موسیٰ بن عمران نے تجھ سے سوال کیا جو کہ پورا ہوا۔ الہی میں محمد ہوں تجھ سے سوال کرتا ہوں
 کہ میرے بھائی علی کو میرا وزیر کر دے تاکہ وہ شریک ہو کر امر منہوت میں میرا ایسا مددگار بنے جیسکہ ہارون
 موسیٰ کے معاون تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک منادی عیب کی جتنی آواز سنی جس نے حضرت کو یہ مژدہ
 دیا کہ اے میرے حبیب تیری دعا کو میں نے قبول کیا سو وقت آنحضرت نے فرمایا کہ قرآن چار حصہ پر نازل ہوا
 ایک جو تنہا تو خاص مہینت کی نشان میں ہی اور ایک حصہ دشمنان دین کے بارہ میں ایک جزو و حلال محرم
 کی توضیح میں اور ایک فرائض و احکام میں۔ کیوں جناب مخاطب یہ آپ کے علما و قدیم رہبر و مسلک ناراستی
 ہیں یا حضور جو کہ ذکر امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں۔ خاندان نبوت کی عداوت سی مخاطب و شیور
 ایسے ہیں کہ اپنے علماء سے خلاف راہ چلنے لگے۔ شکر خدا کہ یہ تمہارا تو ضیح سے بیان کیا گیا کہ لوگوں
 کا دل بول اٹھے گا کہ قرآن سے کس طرح امامت کو ثابت کیا گیا ہے مخاطب کی تمام تقریر میں یہ ہی ایک
 بات تھی اور اسی پر انھوں نے مجھ کو کہے کہ مطرقہ کا بھاری بوجھ اٹھایا تھا۔ قدرت سے انھیں کے سر پر
 لوگوں ایسا مہنور لگا ہے کہ تمام عمر سر کھجاتے رہیں گے۔

باب چہارم

احادیث بنوی حسب روایات محدثہ بشیرہ امامت و فتر اسلام میں بکثرت موجود ہیں اب بفضلہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و السلام کی وہ احادیث پیش کرنا ہوں جو کہ مشیر و مثبت امامت ہیں۔

واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ باتباع حکم حضرت عتہ جناب ختمی مرتبت نے اکثر مواقع پر جناب امیر کی امامت کے لئے احادیث ارشاد فرمائی ہیں اور واضح طور پر امامت کو سمجھا دیا ہے کہ بعد میرے فرماں روائے ملک اسلام بہار سے امامت میں اگرچہ کہ حضرات اہل سنت اپنے نظر نہیں ڈالتے یا یہ کہہ دیتے ہیں مگر نتائج پر غور نہیں فرماتے لہذا بالضرر تکمیل تنقیح و رعایت بکثرت احادیث پیش کرنا ہوں اول احادیث مثبت استحقاق امامت و کھلاؤں کا زائل بعد بشیرہ امامت کے حق طلب بہ توجہ نظر ڈالیں

حدیث اول مثبت استحقاق امامت

بہ اتفاق جمیع صحاح و مؤلف انحضرت نے فرمایا خلقت انا و علی من نور واحد یعنی خدا نے مجھ کو و علی کو ایک نور سے پیدا کیا یہ حدیث سنی بہ حدیث نور شہور ہے اس حدیث کے متعلق ایک پوری جلد جلدات عقائد الانوار سے طبع ہو کر مجلس بحث چشم عالم ہو چکی ہے امام احمد بن حنبل و ابراہیم بن عبد اللہ الوصالی یعنی یہ کتاب الکتفاد و علی بہدانی بدوۃ القری حدیث بالائی تصریح و تفسیر بہ ابن الفاظ کرتے ہیں و قال رسول اللہ صلعم خلقت انا و علی من نور واحد لیج اللہ علی متن العرش من قبل ان یخلق النور آدم بالف عام فلما خلق آدم صرنا فی صلبہ ثم تفرقنا من کرام الاحلاب الم طہرات الارحام حتی اصرنا فی صلب عبد المطلب ثم انقسمنا لصفین نصرانی انی صلب عبد اللہ و صرنا علی فی صلب ابی طالب فاخارنی بالنسۃ و اختیار علیا بالنسبۃ و علم و الفصاحتہ و اشتقاقی لہما من اسمائہ فاللہ محمود وانا محمد واللہ الاعلی و ہذا علی و لینی انحضرت فرمایا کہ مجھ کو و علی کو خدا نے ایک نور سے پیدا کیا قبل از ولادت آدم علیہ السلام جبکہ حضرت ابوالبشر پیدا ہوئے تو وہ نور ان کے صلب میں ودیعت کیا گیا تا انیکہ حلاب مکرم سے ارحام مطہر میں منتقل ہوتے ہوئے صلب عبد المطلب میں پہنچا و اں اُس کے دو ٹکڑے ہوئے اُوٹھا نور صلب عبد اللہ میں گیا اور اُوٹھا ابی طالب میں۔ مجھ کو خدا نے جنون کے لئے منتخب کیا اور علی کو شجاعت و علم و فصاحت میں حصہ وافی عنایت فرمایا ہم دونوں کے نام خدا نے اپنے اسماء

مبارک کہ سے اخذ فرمائے وہ محمود ہے اور میں محمد وہ اعلیٰ ہے اور میرا بھائی علی ہی مضمون حدیث ہو چند نوام
ہوئے اول فائدہ یہ کہ جن اصحاب میں خدا نے انوار قدسیہ کو حکم دی اُن کا طہر پہننا لازمی ہوا
کیونکہ نورینہ کا حامل کفار و منکر پرست لوگوں کا صلب و رحم نہیں ہو سکتا چونکہ حضرات سیدہ آنحضرت کے
آباد و جواد کو کافر ٹھکانے آیا اور ایسا ہی باوصف حامیت بنوی جناب ابوطالب کو تہلکے میں۔ اگر بقول
اہل سنت اہل کفر و کفر کا روادار و روادار کا روادار نہ تھا تو نہ صرف ان کا صلب و رحم کیونکر طیب و طہر ہو گیا شیعہ کہتے ہیں کہ
آنحضرت کے جیسے اجداد جن میں نور نبوی مستقر ہو انہیں پرست تھے۔ اگر سینوں کے عقیدہ کو مان لیا جائے
تو حدیث غلط ہو جائے گی اور بروئے مذہب شیعہ لباس صحت و آراستہ نظر آئے گا ہم اپنے عقیدہ کی تقویت
اہل سنت کے بیان سے بھی کرتے ہیں رجاء الاصول میں نجاشی رد الالباب یزید ان اباطالب سنی تھے
اہل بیت کے زعم میں حضرت ابوطالب نے اسلام پر وفات پائی گو کہ تھوڑے زعم کچھ کہ اہلبیت سے گستاخی و لادلی
کی ہو کیونکہ اس لفظ کے معنی گمان و شک میں جو کہ بالکل منافی شان خاندان رسالت ہو مگر چونکہ سینوں کو
غیر مختار الفاظ بہشت ان اہلبیت کہنا معصوب نہیں بلکہ جائز ہے لہذا اُس سے قطع نظر کر کے اتنا نتیجہ نکل آیا
کہ زعم باطل ہو یا خیال صحیح لیکن بہ اتباع اہلبیت شیعہ آنحضرت کے اجداد کو با ایمان جانتے ہیں اور سنی
غلاف اُس کے۔

فائدہ دوم یہ کہ نور نبوی نبوت کے لئے منتخب ہوا اور نور مرقضوی علم و شجاعت و فصاحت کو واسطی امام کو لئے
ہر وہ صفات بالا اشد ضروری ہیں جس میں مادہ علم و شجاعت نہ ہو وہ ہرگز امام خلائق نہیں ہو سکتا جاہل و بزدل
و جہاں سے خدا نے منصب امامت کو رد کیا ہو دیکھو خدا قرآن میں فرماتا ہی را ان اللہ صطفیناہ علیکم درود
سطبہ فی العلم و الحکم یعنی خدا نے مرشد شجاع و صاحب علم کو منتخب و برگزیدہ کیا ہے

مضمون آہ سے واضح ہو گیا کہ علم و شجاعت اہل ہدایت کے لئے دونوں ضروری ہیں اور وہ تمام امت میں
ہم موجود کی حضرت امیر کبیر کو حاصل نہ تھی گو کہ اور لوگ بھی جماعت مومنین سے عالم و شجاع ملان ہو جائیں۔ مگر
تلاشہ خبکو سنی عبد بنی امام خلق کہتے ہیں وہ تو ہرگز عالم و قوی پیچہ نہ تھے اُن کی علمیت و شجاعت کی نفی
صدائے کتابوں کے اندر درج ہو جن کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں۔

فائدہ سوم یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام فصیح البیان تھے نبی اور امام کے لئے فصاحت ایسی لادنی ضروری
ہے کہ جناب موسیٰ علیہ السلام نے خدا سے دعا کی تھی کہ بھائی ہمارے کو میرا فرمایا کر دے کیونکہ وہ فصیح الکلام ہے

درحقیقت تو اسوہ کام نہیں کل سکتا جو کہ زبان سے ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر کی فصاحت نے جو اثر قلوب خلائق میں پیدا کیا اسکا نمونہ دکھلاتا ہوں۔ کانپور میں محمد علیم صاحب رعد کے مطبع میں جو جہتہ سی مسئلہء میں چھپی ہے اسکو صفحہ ۵۸ پر واقعات عالم متعلق بتاریخ اسلام کی دسرخ دی کچھ چند واقعے کھے ہیں ازبجملہ واقعہ نمبر ۱۶ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ محرم سنہ ہجری دوم نہ شبہ مطابقت ۹۔ اپریل سنہ ۱۳۱۷ء حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو رسول اللہ صلعم نے مین کو روانہ کیا آپ کی تقریر سے ایک ہی دن میں سینوں نے اسلام قبول کیا اس کے بعد عربستان مغلوب ہو گیا، بحان اللہ کیا اعجاز بھری تقریر تھی جس نے ایک دن میں تمام فہر کے قلوب کو مستحضر کر لیا جو لوگ کہ فتوحات عمری کو زرقی اسلام کا سبب قرار دیتے ہیں وہ اس شکر جہاد کی خوریزی اور اس اسپیکر اسلام کی تقریری اثر پر ضرور توجہ فرمائیں اصلی ایمان اُن لوگوں کا تھا جو کہ مواعظہ حسنہ کو دائرہ ایمان میں داخل ہوئے۔ یا کہ اُن کا جو کہ بزورِ تیشہ خوف جان یا بہ طبع ایمان لائے جسکے ہندوستان کی چوٹ پر چار و دیگر ارزل عہد سلطین میں سلمان ہوئے تھے۔

قائدہ جہاد میں کہ نبی و علی کے نام نامی نے اسمائے خداوندی سے حسن اشتقاق پایا اس سے بالاتر حضرت امیر علیہ السلام کے لئے اور کیا شرف ہو سکتا ہے کہ خدا نے اپنے ہم پاک کو ادا کا نام برآمد کیا۔ سید علی ہدانی نے حدیث اول الذکر کے تمام الفاظ نقل کر کے اتنا اور بیان کیا ہے رضی اللہ عنہ و فی علی الخلفۃ یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مجکو نبوت ملی اور علی کو خلافت دی گئی سو اے علی ہدانی اس جملہ کو ابن مغازی و محمد واعظ ہروی و صاحب جواہر النفائس و صاحب فردوس الاخبار و صاحب زین العفنی نے نقل کیا ہے۔ کیوں جناب مخاطب جس شخص کی یہ شان ہو اس کے استحقاق امامت کے لئے آپ کے نزدیک یہ حدیث کافی نہیں اگر ثلاثہ کے باب میں آپ کوئی حدیث مصون عن القدرج پیش کر سکتے ہو تو دکھلائے حدیث نور مستدلہ کو شاہ صاحب بھی تسلیم فرمایا ہے صرف اسقدر کہتے ہیں کہ ابو بکر و عمر و عثمان کا نور بھی آنحضرت کے ساتھ رہ کر صلاب طاہرہ سے ارحام طیبہ میں انتقال کرتا رہا۔ حقیقت نے تقویٰ بر غالب و مغلوب میں اس پر بہت کچھ لٹگو کر کے حدیث پیش کر دہ شاہ صاحب کی غلطی دکھائی ہے چونکہ صاحب تحفہ نے حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے آباء کا صلب پاک قرار دیا ہے لہذا انہی طب صاحب سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا ان بزرگواروں کے آباء و اجداد مسلم تھے جو اُن کے صلب پاک قرار دئے گئے۔



حدیث دوم مثبت استحقاق اہمیت

آنحضرت نے مابین صحابہ حصیغہ اخوت پر لھا یعنی ایک کو دوسرے کا بھائی قرار دیا چونکہ جمیع صحابہ کرام علیہم السلام
نے سید و شفیع ہونے و منافق ہر طرح کے آدمی آپ کے ساتھیوں میں موجود تھے لہذا آپ نے سید کو سید کے
ساتھ اور شفیع کو شفیع کے ساتھ رشتہ موخات میں آویزاں کر دیا یہ نبوت و دعویٰ حدیث و آیت نقل کرتا ہوں
ابن مغازلی بہ روایت حذیفہ نقل کرتے ہیں (آخر رسول اللہ بنی المہاجرین و الانصار کان بو اخی من الرجل
و لیطوہ تم اخذ مبدی ابن ابی طالب فقال ہذا اخی یعنی حضرت نے مہاجرین و انصار میں اُن لوگوں کی ہمس
عقد موخات کیا جو کہ ایک دوسرے کا نظیر تھا۔ ز اں بعد حضرت امیر کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ یہ میرا بھائی ہے امام
احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ جو وقت آنحضرت نے حضرت امیر کو اپنا دینی بھائی بنایا تو یہ آیہ شریفہ پڑھی (اخوانا
علی ہر متقابلین المتحابون فی اللہ بنظر مضیہ الی بعض۔

اس آیت نے بالکل ثابت کر دیا کہ یہ بھی چارہ اُن میں واقع ہوا جو کہ صفات بدوینک میں ایک دوسرے کا مثل و
نظیر تھا اس موقع پر مناسب سمجھ کر صواعق محرقہ سے ایک معنون نقل کیا جاتا ہے۔ یحییٰ بن الحسن ابن البیہقی نے
چند باتوں میں حضرت امیر و رسول مقبول کی مائنت و شاکلت دکھا کر حدیث موخاۃ کو دکھا ہی صاحب اعق
نے عالم موصوف کے بیان کو عربی میں طولانی عبارت سے نقل کیا ہے حقیقۃً خلاصہ اردو میں کرتا ہی وہ
یہ ہے حدیث موخاۃ سے حضرت امیر کی کمال مدحت اور انتہائی منزلت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ آنحضرت نے
مابین صحابہ جو بسا چارہ قائم کیا ہے اس میں یہ بات ملحوظ کی گئی تھی کہ جو شخص جیسا مثل و نظیر تھا وہ

اسکا بھائی قرار دیا گیا تھا رسول خدا کا علی کے ساتھ موخاۃ کرنا صریح طور پر ولایت کرتا ہی کہ سوائے نبی
کے کوئی اُن کا مثل و نظیر نہ تھا عالم موصوف نے یہ نبوت اس کے علی نظیر نبی تھے بہ نظر مطابقت چند واقعات
پیش کئے ہیں۔ مثلاً نسب علی نبی کے حقیقی چچا زاد بھائی تھے دونوں کا دادا ایک تھا پس جن دونوں
کا جدا ایک ہو وہ نسب میں ایک دوسرے پر فوق نہیں رکھ سکتے علی عصمت میں بہ مفاد آیہ من ظہیر نظیر نبی تھے
نبی بلا اختلاف ولی امت ہیں علی کے باب میں انا ولیکم اللہ نازل ہوا ہے۔ سورۃ برات کی تبلیغ علی سے
ہو ایں وجہ مخصوص ہوئی کہ آنحضرت کو حکم دیا گیا کہ یہ امر عظیم ہی اسکو آپ میںچا میں یاد ہو کہ مثل
آپ کے ہو بہ ایں جہت نبی نے علی کو یکہر مامور فرمایا کہ اس مہم اعظم کو سوائے سہارے یا تمہارے کوئی انجام

بہنیں دے سکنا۔ بنی مولائے امت ہیں علیؑ کو بھی حکم رسد کون مولاؑ و پڑی نہ جھل ہی ہوئی نے حکم پر
 سوا سے میرے اور علیؑ کے کوئی شخص بحالت جانب سجد میں نہیں آسکتا آنحضرتؐ نے غم و با کہ کھنڈا میرے سر کے
 و دروازے بند کر دے جائیں مگر سہارا اور علیؑ کا بدستور کھلا رہی انتہائے توجہ و کثرتی بہت ہے کہ یہ سبیل
 میں نفس بنی تجویز کئے گئے۔ احوال حدیث موصوف الصدق کے ناقل علمائے اہل سنت سے آنحضرتؐ و اہل
 ہیں۔ امام احمد بن حنبل بہ سند خود۔ اخطار ابوالموید بہ کتاب فضائل ابن خازمی بہ کتاب شافعی
 محمد زین العبد سے بہ جمع بنی الصحاح ستہ جز و ثالث۔ ابو داؤد بہ کتاب سنن۔ ابی ایوب بن محمد بن
 بحتاب فرامد بسطین۔ ابن شہر وہ بحتاب الفردوس۔ صحیح ترمذی۔ علامہ کمال الدین محمد بن طلحہ بہ
 کتاب مطالب السؤل۔

اگر تمام علماء کے بیان وقف خامہ کئے جائیں۔ تو طوالت باعث طالت ناظرین ہوگی اسجگہ صرف علامہ
 کمال الدین محمد بن طلحہ کا بیان کتاب مطالب السؤل میں پیش کیا جاتا ہے۔ علامہ موصوف نے طولانی عبارت
 متعلق بہ حدیث موافات درج کتاب ہی جس کے بعض فقرات کا رد میں ترجمہ یہ ہی علامہ فرماتے ہیں کہ
 حدیث موافاة سے وہ مطلب نہیں جو کہ یک ماور و یک پدر بھائیوں سے علاقہ رکھتا ہے بلکہ یہاں ایک دوسرے
 کا بھائی وہ تجویز کیا ہے جسکو شرع میں اخوت اسلامی کہتے ہیں یعنی با بھادگر ہو کر مددگار بننا۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے
 فرمایا ہے کہ اپنے بھائی کی مدد کرنی چاہئے خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے عرض
 کیا کہ حضرت مظلوم کی امداد تو حاجت تفصیل نہیں کھتی۔ مگر ظالم کی امداد کے کیا معنی ہیں آپ نے فرمایا
 کہ اسکو ظلم سے روکنا حرکات ناشائستہ سے باز رکھنا بزور پند و نصائح کہ در بد سے اسکی طبیعت کا
 ہٹانا عین مدد دینا ہے پس آنحضرتؐ نے نصرت کو لازم اجزت قرار دیا حضرت نے اپنے اصحاب میں اس
 طرح جوڑ لگایا تھا۔ صدیق اکبر کو فاروق اعظم کا بھائی بنایا۔ عثمان غنی کو عبدالرحمان کا طلحہ کو زبیر کا ابو
 کو مقداد کا۔ سعادہ کو خوات کا حضرت امیر کو اپنا بیعتہ اخوت ایسا جلیل المرتبہ تھا کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ بہ نظر عزت افزائی حضرت علیؑ سے فرمایا کرتے تھے کہ دانت اخوی فی الدنیا والآخرة یعنی اے علیؑ
 تم دنیا و آخرت میں میرے بھائی ہو اور خیاب امیر جلالہ کہ آپ کے برادر عموں زاو تھے مگر بہ مقام فخر فرمایا
 کرتے تھے دانا عبد اللہ داغ رسول اللہ لمولف سوچنا چاہئے کہ تمام مخلوقات بندہ خدا ہے
 حضرت علیؑ کا ایسے شرف پر فخر کرنا اور بقوام مہمات اپنی ذات کو سیدہ اللہ تیلانا میں جملہ خلایق

ساوی حصہ رکھتی ہے کیا معنی پیدا کرتا ہے اس کی صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ مقابلہ دیگر شخص اس خاص آپ
 عبد خاص ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے۔ علیؑ ہذا انحضرت کے مثل حضرت امیرِ حضور و عقیل بھی بھائی تھے
 پھر اس اخلاص کا کیا سبب تھم کلام یہ ہے دلائل قول احمد ابعدی الا کذاب یعنی سوائے ہمارے
 جو نبی کے بھائی ہو نہ کیا دعویٰ کرے وہ کا وہ ہے اس جملہ سے واضح ہو گیا کہ خدا کے خاص بندے اور نبی کے
 خاص بھائی حضرت امیر تھے اور ادا آخرت میں یہ دونوں ایک درجہ میں ہوں گے۔ میں وہ کام بھی
 دکھانا چاہتا ہوں جو کہ ان سب بھائیوں نے انجام دیا۔ اور حقوقِ مواخات کو علامت ثابت کر دیا حضرت
 عمرؓ نے جنابِ صدیقؐ کی یہ مدد کی کہ سیفہ میں اُن کو حلیفہ بنایا منکرینِ بیت کو جو زور کر کے حلیفہ کا تابع کیا
 خاندانِ نبوت پر دریا بہت طبعی ایسا سخت زور ڈالا کہ اُن کا گھر جلانے پر آمادہ ہو گئے۔ خود
 میجر ریاست ہو کر مہاتِ خلافت کو انجام دیا سا وہ طبعیت بھائی کے کام کو بگڑنے نہ دیا حضرت ابو بکر
 نے ایسے جان نثار بھائی کی دہل جزا الاحسان الی الاحسان پر نظر کر کے وہ مدد کی کہ بخلاف سنت نبویؐ
 اپنا قلم تمام بنایا۔ عبدالرحمان ابن عوف نے اپنی ردیف (عثمان کو) مجلسِ شوریٰ میں خلافت کے
 لئے منتخب کیا۔ جنابِ طلحہ و زبیر نے یہ مخالفت مرتضوی وہ اتحاد و ظاہر کیا جس سے بطون کبت بھر گئے
 حضرت مقداد و ابوذر نے یک جہتی سے درماندہ وفاقہ کش راہبیت، لوگوں کی جو خدمت کی مثال
 روشن ہو رہا تھا تب صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت امیر کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ مثل خود تمام مسین کا مولیٰ
 بنایا۔ اپنی پیاری اکلوتی بیٹی کو اُن کی زوجیت میں دیا۔ اُن کی اولاد کو اپنی اولاد بنایا تمام علوم الہی
 کا اُلکھ مالک کیا۔ حضرت امیرؓ نے جو اپنے مادی و پیشوا کی خدمت کی تملیح بیان نہیں۔ شبِ ہجرت انحضرت
 کے بستر پر آمادہ بہ جان نثاری ہو کر لیٹ رہے۔ جہاد میں جو کار نمایاں کئے وہ حاجت اظہار نہیں رکھتے
 صرف جنگِ احد کا مجملہ حال بیان کرتا ہوں جبکہ اس لڑائی میں تمام مشرک اسلام کے پیر اکٹھے گئے اور
 سبے حضرت کو میدانِ جنگ میں بالکل یکے و تنہا چھوڑ دیا اسوقت حضرت علیؑ نے بجان واحد جو
 کام کیا مدارج النبوتؑ دکھلایا جاتا ہے حضرت جبریل علیہ السلام نے جنابِ امیر کو مصروف دیکھ کر ختمی مرتبت
 عرض کیا کہ یا نبی اللہ! میں کمالِ ہوسات و جوافروزی است کہ علیؑ بجای آوے پیغمبرِ مودت علیؑ منیٰ و امانہ
 یعنی یہ انتہائی خصوصیت و پیروی و طاعت ہو جس کو علیؑ بہ مقابلہ معاندین دکھلا رہے ہیں بجا اب حضرت
 فرمایا کہ اے اخی جبریل علیؑ مجھ سے ہے اور میں اُن سے ہوں پھر اُن کی یہ کدو کشش لائقِ استعجاب نہیں

بجواب جبریل نے نہایت خوشہلی و فرحت سے فرمایا انا منکما میں تم دونوں میں سے ہوں۔ غرض کہ تمام نے تقسیم قدرت سے علی کو نبی کے برابر ایمانی ہونیکا ایسا شرف دیا ہو کہ جس سے ان کے مخالف بھی کفار نہیں کر سکتے۔ چنانچہ فضل ابن روز بہان نے جو کہ مستحب ترین علمائے اہل سنت سے ہیں ابطال الباطل میں لکھا ہے احديث الموحات مشہور و معتبر و لا شک الی علیاً آخ رسول اللہ و محبہ و حبیبہ و کان رسول اللہ شدید الحب لہ و ہذا کلمہ یاخذ من صحابہ و عن مذہبہا و لاکن لا یدل النص یعنی حدیث مواخاۃ مشہور و معتبر ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ علی رسول کے بھائی اور محب و حبیب پیغمبر سے نیز نبی کو ان کے ساتھ الفت بھی بدرجہ غایت تھی اور یہ تمام باتیں ہماری کتب صحاح میں موجود ہیں اور ہمارے مذہب کے مخالف بھی نہیں لیکن یہ حدیث اول کی خلافت پر فیض نہیں ہے ہم صاحب ابطال از حد شکرہ ادا کرتے ہیں کہ انھوں نے ان باتوں کو قبول تو فرمایا تب یہ کہ عمر کا بھائی حنیفہ ہو جائے اور بنی کا بھائی ممتہ تکتار ہو جائے یہ عجیب الاضافہ ہو اگر مضعین اہل سنت نگاہ لطف فرمائیں گے تو حدیث مواخاۃ کے مثبت بہ استحقاق امامت ہونے میں چون و چرا کو دخل نہیں گے۔

حدیث سوم بابت استحقاق امامت

انا مدینۃ العلم و علی بابا من اروا المدینۃ فیما الباب یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ جو شخص کہ شہر میں داخل ہونیکا ارادہ کرے لازم ہے کہ دروازے سے داخل ہو مطلب حضرت کا یہ ہے کہ جسکو اس قدر علوم ہیں کہ جسکو بوجہ کثرت نازل شدہ سچا چلائے۔ میرے علوم سے اگر کسی کو کچھ حصہ لیتا ہو تو لازم ہے کہ علی سے یکے کیونکہ وہ میرے علم کے دروازہ ہیں شہر میں کئی طرح کی جاسکتے ہیں مثلاً شہر بنیاد پھانڈ کر بھی آسکتے ہیں تا بدان معنی بدرو سے بھی داخل ہو سکتے ہیں۔ نقب سے بھی داخل ممکن ہو کہ ہر صورت میں گرنے۔ دبنے۔ مرنے۔ ٹانگ ٹوٹنے۔ پھڑے جانیکا اندیشہ ہو اور دروازہ کو داخل ہونے میں۔ صرف اندہ ہو کوئی ضرر نہیں آنحضرت کے کلام بلاغت نظام کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے علوم کا حصول بوساطت علی ایسا ہے کہ جیسا بے تکلف دروازہ سے شہر میں آنا اور دیگر راہ سے اس کی خواہش کرنا خواہ مخواہ مجرموں میں نام لکھنا اور آوارہ گردوں میں اپنا چالان کرنا ہو و فیض ہو کہ حدیث بالا باتیحا و مطلب و اختلاف الفاظ کئی طرح سے وارد ہوئی ہے مثلاً انا دار الحکمتہ یا انا دار العلم، وغیرہ اکثر علمائے اہل سنت

نے حدیث موصوفہ بالا کی صحت کو تصدیق کیا یہی از آنجلہ چند علمائے مسیحیہ کے نام نامی حوالہ قلم کرتا ہوں۔
 ترمذی۔ جلال الدین سیوطی۔ علامہ بغوی۔ طبرانی۔ عیسیٰ۔ بزار۔ حاکم صاحب مستدرک۔ کمال الدین
 صاحب مطالب سئول۔ علی التہذیب صاحب مودۃ القربی۔ ابن المنذری۔ ابوالموید موفق بن احمد بدکتب
 مناقب۔ علامہ حموی بیہ کتاب فرائد السمیعین۔ ابن ثناء دبیہ دبی۔ ابوالنعم بن کتب حلیۃ الاولیاء۔ ابن حجر صاحب
 صواعق محرقہ۔ فضل ابن روزبہان۔ چونکہ حدیث مدینہ احادیث مشہورہ سیوی ہذا زیادہ نقل عبارات کرتا
 طرأت سمجھ کر صرف فضل ابن روزبہان کا کلام الطال الباطل سے نقل کرتا ہوں ہذا بدل علی وفور علمہ و تحقیقہ
 ایوبہ الوقائع و اطلاعہ علی اشکات العلوم و المعارف و کل ہذہ الامور لمنہ و لا دلیل علی انہ یعنی یہ حدیث
 دلالت کرتی ہے۔ حضرت امیر کے کثرت علم و استخار پر یہ احکامات سے ہے کہ اون کی مخلوقات خدا غائب پر
 پہنچی ہوئی تھی۔ مگر با اس ہمہ نفس نہیں ہے کہ جس سے انکو امام منصوب سمجھا جائے فاضل موصوف نے حدیث
 مستدلہ کو صحیح مان لیا اور جناب امیر علیہ السلام کے کمال علم پر پوری شہادت دے دی مگر با اس ہمہ اسکو
 خلافت کے لئے نفس نہیں سمجھا نیز یہ ایسا اپنا نیدار ہے۔ بلکہ صرف اس موقع پر اتنی بات و کھلائی منظور تھی کہ علوم
 نبی کے حال حضرت امیر تھے انبیا کی بنائے کے لئے علم کی ضرورت ہے جس کو علم نہیں اور دستار جہالت
 باندھے ہوئے ہو اگرچہ کسی اتفاق سے وہ حاکم امت ہو جائے مگر حکم دل بتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 عالم و جاہل برابر نہیں ہو سکتے نبی کے مقام پر ایسا معلوم ہوگا کہ جیسے تغزل کی جگہ ٹمٹا تاہو اچراغ۔ اب میں
 مویذات حدیث پیش کرتا ہوں۔ قاضی ابومح۔ حسین بن السعد البغوی نے لکھا ہے۔ ال رسول اللہ صخر
 جماعۃ من اصحابہ کل واحد فضیلۃ وخص علیا بعد القضا فقال قضاہم علی یعنی رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ و
 السلام نے جماعت صحابہ کو خاص خاص فضیلتوں سے مخصوص فرمایا۔ مگر علی کو علم قضا میں تفضل کر کے کہدیا کہ
 قاضی ترین امت علی ہے واضح ہو کہ علم قضا یعنی مقدمات شرعی کو فیض کرنا تمام علوم پر محیط ہے جو شخص کے مجموعہ
 علم ہوگا وہ ہی قاضی ہو سکتا ہے خطیب ابن مغازی نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو چیز کا تعلیم کی گئی
 وہ با تمام میں نے علی کو سکھا دی میں وہ میرے علم کا دروازہ ہے یہ کہہ کر آنحضرت نے جناب امیر کے حق میں دعا کی
 اور فرمایا کہ اے علی آپ کی صلح اور شہرت میری اور آپ کے ساتھ جو حرب کرے وہ عین میرے ساتھ لڑتا ہے
 بعد میرے ورمیان میری امت کے ثم اک نشان ہو۔ عبارت متعلق بہضمون بالا یہ ہے نما عت شینا
 از احسنہ علیا فہو باب علم مدینہ تم دغاہ الیہ فقال یا علی سلک سلمی و حرب حربی و انت اعلم بینی و بین امتی بعدی

اخطب خوارزم نے کتاب مناقب میں لکھا ہی علم امتی من بعدی علی ابن ابیطالب (تحریر) سے فرمایا کہ بعد
 ہمارے علم امتی علی ابن ابیطالب ہیں سید علی ہمدانی و حکیم نرنڈی و موفق بن احمد خوارزم نے لکھا ہی دقت
 رسول اعلم عشرۃ اجزاء فاعطایا مہدائتہ و ہوا بخیر و العاشر علم اناس) نبی کریم نے فرمایا کہ علم و س
 جز و سپر عطا کیا گیا ہے از بخیر و حصے علی کے حصہ میں آئے اور دسویں حصہ میں کل عالم ہے مگر علی اس عام
 حصہ میں بھی شریک اعلیٰ ہیں حکیم نرنڈی ابی ذر سے ناقل ہیں رجال رسول اللہ علی باب علمی مسین لاسنی
 حضرت نے فرمایا علی باب علم ہیں زیری امت میں علوم بیان کر رہے والے ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں ابو سعید
 خدری سے روایت کی ہو رجال قال رسول اللہ بعد خطبۃ لاشکو علی فواتہ اتہ فی ذات اللہ و فی
 سبیل اللہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علی کی شکایت نہ کرنا بخدا و نہایت خشوع کرنے والے ہیں مفت
 خدا اور راہ خدا میں جو شخص کہ جاشی و مخالفت ہو وہ یہ نص قرآن عالم ہو چنانچہ خدا فرمانا ہے و انما یخشی اللہ
 من عباده العلماء تحقیق کہ جو کہ خدا سے ڈرتے ہیں وہ علی ہیں بہر حال عالم علوم ربانی جناب میر علیہ السلام
 تھے یہ ہی وجہ تھی کہ انور شمس میں تمام صحابہ اور خصوصاً سر دفتر اصحاب حضرت عمر بن خطاب آپ سے رجوع
 کرتے تھے مسند امام احمد بن حنبل و فرائد المصطفیٰ جمونی و جلیہ پنجم صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ جناب دوم فرمایا کرتے
 تھے لا ابقانی اللہ بارض من است بہا یا ابا الحسن یعنی خدا مجھ کو باقی نہ رکھی اس زمین پر جہاں یا علی تم نہو
 حضرت عمر جو ایسا فرمایا کرتے تھے وہ محبت مرتضوی سے نہ تھا بلکہ غرض سلطنت سے اس بیماری اور لطف
 بھری تقریر کو علاقہ ہوتا تھا اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علمی حملوں کو دفع نہ کرتے تو حقیقتہً دوم کی خلافت
 اور برتباد اس کے اسلام کا وفار نہ رہتا یہ نظر تصدیق کلام چند واقعات ہدیہ نظر کرتا ہوں۔ عامی نے
 کتاب زین النعتی میں لکھا ہے رجاء الیہودی الی ابی بکر و قال الی ازید ان استمالک من الاستیاء
 ولا یغنیہا لابی اور وصی قال ابو بکر سل عما ید لک یعنی حضرت ابو بکر کی خدمت میں ایک یہودی آکر
 بیان طراز ہوا کہ میں چند باتیں بوجھنے کا ارادہ رکھتا ہوں سوائے نبی یا اس کے وصی کے کوئی شخص
 جواب دینے پر قدرت نہیں رکھتا۔ صدیق اکبر نے فرمایا کہ جو کچھ بوجھتا ہو بوجھئے اس سے آگے
 صاحب بن افضی لکھے ہیں کہ جب یہودی نے فردوس الایات پیش کی دیکھو ابو بکر فقال یا ابا الحسن
 ان ہذا الیہودی سئالینی عن سائل زنا ذفۃ الی اجاب علی ابو بکر کو عجز ہوا حضرت میر سے فرمایا
 کہ یہ یہودی مجھ سے ایسے سوال کرتا ہے جیسا کہ زندیق کیا کرتے ہیں بالآخر آپ نے اسکو جواب دئے

عبد الدین بطری نے ذخائر العقبیٰ میں ابن عمر سے اور ابو محمد عاصمی نے سلمان فارسی سے چند روایات نقل کی ہیں کہ عہدِ نبیین میں فلاں واقعات صعب و دشوار جو کائناتِ علم سے تھا پیش ہوئے اُن لوگوں کو جواب میں بجز ہوا اور حضرت امیر نے مسکت جواب دئے بطور نمونہ و ایک حکایت سناتا ہوں۔

حکایت از کتاب ذخائر العقبیٰ

چند یہودی حضرت اول کی خدمت میں عرض پیر ہوئے کہ اے فرماں روا اے ملکہ سلام اپنے بھتی کی اوصاف ہمارے سامنے بیان فرمائے تاکہ ہم کُتِ احمانی والہابی سے اُسے مطابق کریں کہ وہ حاملِ اوصافِ انبیاءِ حق یا کیا جنابِ صدیق نے ارشاد فرمایا کہ میں غار میں بظہر کے ساتھ رہا۔ کوہِ خراپراں کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے ہوئے سیر و گشت کرتا رہا۔ لیکن ان کی صفات بیان کرنے سے عاجز ہوں۔ یہ علیٰ ہمارے سامنے موجود ہیں بنی کے داماد اور بھائی ہیں ان سے بہتر کوئی شخص اُن کے فضائلِ حمیدہ کے بیان کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا جنابِ امیر نے ان حضرت کی عادت و طرزِ معاشرت کو بیان کیا۔

حکایت از کتاب بنی ہاشمی عاصمی

یقصر روم نے راسِ جاہلوت کو مع چند علماء کے مدینہ طیبہ میں یہ ابنِ عرض بھیجا کہ معنی نبوت کے حالات فرماتے کر کے رپورٹ پیش کریں کہ اپنے دعوے میں وہ کہاں تک برسرِ راستی ہیں جبکہ یہ گروہ وارد مدینہ ہوا تو معلوم ہوا کہ آنحضرت وفات پا گئے اور اُن کے سسرے داماد کی جگہ حکمرانی کر رہے ہیں راسِ جاہلوت وغیرہ نے حضرت ابو بکر سے پوچھا کہ جس بہشت کی آپ سلمان صاحبِ بچہ توصیف کر کے بلا شراکت غیر صرف مسلمانانِ کاملہ کو بتلاتی اور جہنم کو ہم لوگوں کے حصہ میں لگانے ہیں۔ ہر اہم رہائی ان دونوں کی حقیقت سے مطلع فرمائے کہ بہشت کیا چیز ہے اور دوزخ کیا جگہ ہے۔ تاکہ ہم اُنکو شکر آپ کے مذہب پر واجب اور اپنے ملت سے شتم فرمیں یہ جملہ سنگل حضرت صدیق نے مساوینِ جبل اور ابنِ مسعود پیش کیا رانِ دولت کی طرف دیکھا اُس دیکھنے سے انتشار یہ تھا کہ آپ صاحبِ کچھ جواب دیں۔ مگر افسوس ہو کہ وہ بزرگوار ان سوائے تخیر کچھ جواب نہ دے سکے راسِ جاہلوت نے عبرانی زبان میں اپنے رفقا سے کہا کہ جس کے یہ لوگ قایم مقام ہیں وہ نبی نہ تھا۔ اگر ہوتا تو جواب میں اوصیا انبیاء کا عاجز ہونا کیا معنی رکھتا ہے حُنِ اتفاق سے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اس

موقع پر موجود تھے فرمایا کہ آپ صاحب میرے ساتھ چلیں ایسے شخص سے ملاؤں گا کہ جو تورات و تہیل
 وزبور و فرقان کے مطالب کو بوجہ احسن حل کر سکتا ہے بالآخر سب صحیح حضرت امیر کی خدمت میں آیا اس کا
 بن جل کہتے ہیں کہ ہم سب دروازہ مرتضوی پر کھڑے ہوئے حضرت کو اطلاع دی آپ برآمد ہو کر بعد
 سماعت واقعہ مسجد رسول میں بہ نظر انظار حال و کشف حقیقت جلوہ فرما ہوئے ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم ان
 علماء کے سامنے بوجہ عجز و سہم نہ اٹھا سکتے تھے جبکہ علی علیہ السلام نے جواب شافی دئے اور ہر عنوان سے اس
 جاوت کو مستعمل کر دیا تو ہمارے تین مرد وہ میں جو کہ مذلت عدم جواب دہی سے جس ہو یا تھا جان نازہ لگتی
 ناظرین غور فرمائیں کہ نہایت نبی ایسے شخص کو زیبا تھی جو کہ اکتفا رکھے علمی حلقوں کو دفع کر کے وقار ایمان
 کا بڑھایا بنوالا اور آنحضرت کی نبوت کو درجہ صداقت پر پہنچانے والا تھا یا کہ ان بزرگواروں کو جو کہ جواب سو
 عاجز ہو کر میسر نہ آیا ایک دوسرے کا منہ نہ کھتے تھے چونکہ حدیث مستدلہ مثبت خلافت مرتضوی ہے لہذا شاہ
 صاحب نے نہایت گہرا پٹ سے اس کے موضوع ہونیکا استہوار دے دیا اور اپنی ان تمام علماء کو جنہوں نے
 تصدیق حدیث بالاکلی ہو چھوٹا قرار دیا چنانچہ تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں راہیں خیر مطعون
 قال یحییٰ بن عیین لا اصل له وقال البخاری اہلہ منکر و لیس له وجہ صحیح وقال الترمذی اہلہ منکر غریب الی آخرہ
 صحیحات معتقات الا نوار سے ایک خاص جلد حدیث کی توثیق میں ترتیب دی گئی ہے اس میں شاہ صاحب
 کے تمام ابراد کا جواب دیا گیا ہے مخالفین کو ملاحظہ فرمائیں اگر ان کے حجم و ضخامت سے گہرا میں تو
 کیا مستطاب مباحث علیہ مطالب مضفہ جناب مولوی سید اعجاز حسین صاحب ریٹ امر وہ مصرعہ اوراق اول
 کو از صفحہ ۹۵ تا ۹۶ ملاحظہ فرمائیں قبل از اس کہ مخاطب مجلہات موصوفہ سے کسی جلد کو دیکھیں
 پہلے شاہ صاحب کی نوعیت قائم فرمائیں کہ وہ سچے تھے یا کیا حضور مدوح نے تحفہ میں جہاں اعتراض کیا
 وہاں یہ بات لکھی ہے و قال الترمذی اہلہ منکر غریب یعنی ترمذی نے حدیث مدینہ کو منکر وغیرہ کی صفت
 سے باد کیا ہے۔ دینا میں صحیح ترمذی کی ہزاروں جلدیں ہیں کیا یہی لفظ منکر و غریب نہیں لکھا۔
 شاہ صاحب نے اپنا دل خوش کرنے اور سینوں کو دھوکہ دہی کے واسطے لکھا یا ہے۔ ورنہ صحیح ترمذی میں
 محض لفظ غریب موجود ہے اگر میرا لکھنا غلط ہوا تو چکو ورنہ شاہ صاحب کو ایسا ہی سمجھو جیسا کہ خلاف
 نویس کو سمجھا کرتے ہیں چونکہ صحیح ترمذی میں غریب لکھا ہے اور شاہ صاحب نے (منکر غریب) لہذا مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ مصطلح مخبرین ناظرین کو اکا ہ کیا جائے کہ لفظ غریب جس سے شاہ صاحب نے گریزی کی ہے

کیا اثر رکھتا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں الحدیث صحیح ان کان روایتہ واحدًا لم یجلی غریب (یعنی جس حدیث کا راوی ایک شخص ہو وہ صحیح ہو اور اسکو بہ لفظ غریب بولتے ہیں وان کان ثلثین سہی عزیزاً وکانوا اکثری سہی مشہوراً اور جبکو اکثر آدمی بیان کریں وہ مشہور کبھی جاتی ہو افسوس ہی شاہ صاحب کی دیانت پر کہ غریب کو نصید و عداوت حضرت امیر منکر غریب بلکہ کرنا صاحب کا دل خوش کر دیا جو حضرات بہ نظر تظاہر صحیح ترمذی سے مقابلہ فرمائیں گے غالباً شاہ صاحب کی روح سے وہ ہی بڑاؤ کریں گے جو شیعہ کرتے ہیں یہ بھی قدرت خدا ہی کہ اگر ایک شخص عداوت اہلبیت کمان فضائل پر کمر بستہ ہوتا ہو تو دوسرا اسی وقت اس کی تکذیب پر آمادہ ہو جاتا ہے علامہ بیہقی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں (خرج الترمذی و الاحکام عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما مدینۃ العلم و علی یاہیا ہذا حدیث حسن علی الصواب مرید ان شاہ صاحب لفظ اسن علی الصواب کے معنی سمجھ کر مراقبہ میں جناب مدوح سے پوچھیں کہ حضور یہ تحریف لفظی حدیث میں شاید بہ تعبیر عثمان جناب سے عمل میں آئی۔ بحاصل حدیث مدنیہ کو جو دیکھو گناہ انشاء اللہ مثبت استحقاق امامت پائے گا۔

حدیث چہارم مثبت استحقاق امامت

حدیث عطا لوار بروز جنبہ راستی مشہور و مصروف ہے کہ جبکو بچہ بچہ جانتا ہے واقعہ یہ ہی کہ آنحضرت نے بروز محاصرہ حبشہ تپا علم و دروز حضرت فاروق اعظم و ایک روز جناب صدیق اکبر کے حوالے کر کے قلعہ حبشہ پر بھیجا تین روز تک دونوں صاحب معرکہ آرا ہوئے۔ مگر صورت فتح نمایاں نہ ہوئی تیسرے روز کی تمام کو جبکہ اہل سنت کے (اشد اعلی الکفار) یعنی جناب عمرؓ بے نیل بمقدار تشریف لائے اور متوازن کا مہی ہو سکا کی دل شکستگی اور کھار کی مہمت بڑھی تو آنحضرت نے فرمایا کہ صبح میں یہ علم اُسکو دوں گا جو کہ اگر غیر قرار ہو خدا اُسکو فتح دے گا اور فاتح کو خدا و رسول دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کا دوست رکھنے والا ہے جبکہ حضور نے یہ ارشاد فرمایا تو تمام شب صحابہ میں یہ ہی گفت و شنود رہی کہ دیکھئے کون شخص اس منصب جلیل پر فائز ہوتا ہو ان ایام میں حضرت امیر کو انتخاب چشم اس درجہ تھا کہ شہادت و وفود کرب سے کسی پہلو آرام نہ تھا علی الصباح عداوے فریضہ آنحضرت نے فرمایا کہ ابو تراب کہاں ہیں چار طرف سے آوازیں بلند ہوئیں کہ یا حضرت وہ تو ایسے مبتلائے در و چشم ہیں کہ چل پھر بھی

نہیں سکتے۔ حکم ہوا کہ جس طرح ممکن ہو میرے پاس لاؤ چنانچہ بعد قتب و وقت و آدمی لبیکر گئے
بعد سلام عرض کیا کہ مجھ کو بوجہ علالت عدم حضوری خدمت اقدس کا از حد ملال ہی یہ سنکر آنحضرت نے عاتق
شفقت سے حضرت امیر کا سر زانوئے مبارک پر رکھ کر انھوں میں لعاب دہن لگایا۔ آنحضرت کی برکت سے
چشم زون میں درد چم جاتا رہا فرجام کار علم لبیک میدان میں گئے حیر قلعہ پر تین دن سے حملہ ہو کر
بالآخر پس پائی ہوئی تھی آپ نے یہ مدد و عار ختم المسلمین اسکو فتح کر لیا صحیح سلم و بخاری و دیگر صحاح
و کتب میں جسیر بن خبیر کے متعلق بچہ عنوان عبارتیں نقل ہوئی ہیں۔ بخوف طوالت نہیں لکھ سکتا اس جگہ فضل
ابن روز بھان کا کتاب الطال ابطل سے ایک ٹکڑہ منقول بہ صحت حدیث جسیر حوالہ قلم کرتے ہیں راجدیش
جسیر صحیح و ہذا من فضائل ائمۃ الامیر المؤمنین الایکادیشہ کہ جہا احدث الی آخرہ یعنی حدیث جسیر صحیح ہو اور اس کا شمار
جناہ امیر کے فضائل عالیہ میں ہے کوئی شخص اس فضیلت غلبہ میں ان کا شریک و ہم پیم نہیں۔ مناسب موقع سمجھ کر
ناظرین کو حدیث کے چند مقام دکھاتا ہوں۔ جن پر نظر کرنے سے عمدہ نتائج پیدا ہوتے ہیں۔

مقام اول

رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمانا کہ کل ایسے شخص کو علم دوں گا جو کہ قلعہ جسیر کو فتح کرے
کا اس بات کا ثابت کر بیوا لای کہ آپ فاتح اور اسکی صفات سے آگاہ تھے یا اس ہمہ تن دن تاک کیوں شخصین کو
بھاگ دوڑ کر اے میدان جسیر کی کنگر لویں کا سر نہ کر لیا لازم تھا کہ اول ہی روز حضرت امیر کو بھیج دیتے تاکہ اہل
ہی حملہ میں قبضہ کار ہو جاتا اسکا جواب یہ ہے کہ بے شہہ خفی مرتب کو اسکا خوب علم تھا کہ شخصین فتح نہ کر سکیں گے
یا اس ہمہ ان کو تین دن تک حامل ہوا کر ناغالی از مصلحت نہ تھا منجملہ مصالح عدیدہ و مستکثرہ کے ایک یہ
مصلحت تھی کہ صحابہ موجود الوقت اور زمانہ آمیزہ کے لوگوں پر ظاہر کر دیا جائے کہ امامت و خلافت کے لئے شجاع
ہونا از حیلہ ضروریات ہے اور وہ ان دونوں میں نہیں ہے۔ مرد میدان بزر علی مرتضیٰ کے مثل کوئی نہیں
اور وہ ہی بعد ہمارے متحق سبب امامت ہے اگر شخصین افسر بنا کر نہ بھیجے جاتے تو ان کے اور حضرت امیر کے
قرار کا امتیاز شکل سے ہوتا مگر جبکہ تین روز تک وہ میدان امتحان میں دوڑا اسے گئے لہذا آپ نے امت
کو مطلع کر دیا کہ یہ لوگ بوجہ جنسیت و ناجو انفرادی یہ قابلیت نہیں رکھتی کہ ہماری جگہ اجلاس کر سکیں ہم فردا
علم اسکو دیں گے جو کہ فراموش نہیں بلکہ گراہی مکر و متواتر حملہ کر یوا لای ہے یہ بھی واضح ہو کہ فتح جسیر
سال ہفتم میں ہوئی اس کی بشارت میں سورہ فتح نازل ہوئی جسکا ایک جملہ یہ ہے و وعدکم اللہ مقام

کثیرۃً تاخذونہا اور سال ششم میں ایک سال قبل آیہ رضوان نے حق نزول پامال بقدر رضی اللہ عنہ
 المؤمنین اذ بیایونہا تحت الشجرۃ یہ بعیت و رخت ببول کے نیچے اس شرط پر ہوئی تھی کہ ماریں گے یا
 مریں گے مگر میدان سے نہ ہٹیں گے پورا ایک سال نہ گذرا تھا کہ جنگ خیبر میں یہ مفاد آیہ دھتی بمنزہ کھشت
 من اطلبت پورے طور پر تیز و تفریق ہو گئی کہ کس نے بعیت پر وفا کی اور کس نے حکم آیہ دمن نہ کٹ دینا
 نیکٹ علی نفسہا میدان سے مٹنے پھرایا اور جنگ سے جان چڑائی چونکہ باوصفنا بعیت رضوان شیخین سے
 لڑائی میں قذہ ہی نہ کی نظر بالان لمو جب حکم دمن نہ کٹا بشارت رضوان سے خارج ہو گئے
 اس جگہ حضرات اہل سنت نے یہ عذر کیا ہے کہ عدم فتح مستلزم فرار نہیں ہو سکتا شیخین کے فتح خیبر نہ کرنے
 سے فرار کیونکر لازم آگیا اسکا جواب سچا یہ ہے کہ بعد نزول آیہ رضوان جس میں فرار نہ جنگ
 ممنوع تھا چند مواقع پر خواب شیخین بہ میدان ہوئے سوائے خیبر کے جنگ حنین کا نقشہ دیکھنا چاہیے
 سورہ توبہ میں فراریان جنگ کے لئے دھم و قہم مل رہی ہیں اے صحابہ محمد ہو گئے تم دُور دکھلانے والے
 مستقل ہو اسے اگر حنین و خیبر میں فرار واقع ہوتا تو ہوا نہ تھا تو بنی صلعم نے فاتح کو کراہ اور ناکام لوگوں کو فرار
 کیوں کہا یہ الفاظ بنی کی زبان و حی تر جان پر جب ہی جاری ہوئی جبکہ حاملین لوا جان توڑ کر نہ لڑے
 اور میدان سے واپس لگے۔ اس بات کو حضرت سے پوچھنا چاہیے کہ آپ نے یہ بے عمل تقریر کیوں کی صلیت
 یہ ہے کہ جب دونوں بزرگوار میدان جنگ میں جاتے تھے۔ حارث خیبر ہی پر نہ جئے دیتا تھا آگے
 یہ اور پیچھے وہ ہوتا تھا تا انیکہ دونوں کو خیریت سے کپ میں پہنچا کر واپس چلا جاتا تھا پس اگر شیخین
 کے فرار کا انکار کیا جائے تو غیر فرار کہتے ہیں آنحضرت کی فضول گوئی ماننی پڑے گی

مقام دوم

ایک جملہ حدیث خیبر کے متعلق یہ ہے۔ خدا و رسول اسکو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست
 رکھتا ہے اس لفظ و اختصا ص سے واضح ہو گیا کہ مفردین کو نہ خدا و رسول دوست رکھتے تھے اور نہ
 خدا و رسول کو اگر میدان سے روگرداں ہوئیو اسے محبان خدا و رسول میں ہوتے تو آنحضرت صفت
 مستحق کہ میں حضرت انیکہ کو محقق نہ کرتے صحیح مسلم و سند امام احمد بن حنبل و صواعق محرقة وغیرہ میں لکھا ہی
 کہ جب آنحضرت نے قیصر کوزگی تمام کو فرمایا کہ صبح بہ علم اسکو دیا جائے گا صبح میں یہ یہ صفات
 ہو گئی یہ شہنشاہ حضرت عمرؓ سے متقی ہوئے کہ کاش اسکا علاقہ مجھ سے ہو کتب مذکورہ بالا میں

اُن کی خواہش کا جملہ ان لفظوں سے نقل ہوا ہے: مَا احْبَبْتُ الا مَارَةَ الْاَبُو مُبْدَا یعنی میں نے امارت کو کبھی پسند نہیں کیا مگر آج کے دن۔ بحکو حضرت عمر کی پر امان تمنا پر سخت افسوس آتا ہے کہ اُنھوں نے ایسی خواہش کیوں کی اُنہیں کے فتح نہ کرنے اور ناکام چلے جانے سے تو حضرت نے فرمایا تھا کہ صبح علم اُس کو دیا جائے گا جو کہ ان صفات کا ہونگا نہ معلوم فاروق صاحب نے کس قرینہ سے معلوم کر لیا کہ یہ حکم عام ہے سب لوگ اس بشارت سے مستفید ہو سکتے ہیں شاید اُنھوں نے یہ نہ سنا ہوگا کہ نشان بردار کے لئے عدم فرار کی شرط لگائی گئی ہے اگر وہ اس قید کو سُن لینے تو من اعم کہ خود داعم پر عمل کر کے کبھی دور از کار نہمتنا نہ کرتے۔

مقام سوم

خدا و رسول کا کسی کو اپنا دست جانا یا آنکھ کیسکا اپنے آپ کو خدا و رسول کا دوست سمجھنا درکات حقیہ سے نہیں ہے یعنی یہ کہ عام خلائق اُنکا احسا کر سکے جیسا کہ دھوپ یا چھانوں کو معلوم کر سکتے ہیں چونکہ سر و عالم نے حامل علم کو صفات مخصوصہ سے یاد فرمایا تھا بلا طور کسی فعل کے عام نگاہیں اُس کے احساس سے معطل نہیں۔ مگر جبکہ غیر خدا نے فتح خبیثہ کر لیا تو عامۃ الناس سمجھ گئے کہ حضرت امیر کرام اور محبوب خدا و رسول ہیں اور ان سے پہلے جو سپہ سالار ہو کر گئے تھے وہ فراری تھے اور خدا و رسول کی محبت اُن کے قلوب میں نہ تھی اور چونکہ ایک قلب دوسرے دل کا آئینہ ہوتا ہے۔ لہذا خدا و رسول بھی اُنکو اپنا دوست سچا نہتے تھے حقارت مضیقین کو جبہ فرمایا کہ بعد بنی سہد امامت پر اہل فرار کا احساں زمیندہ ہوگا یا شاہ مرداں کا جو کہ کرار یعنی مکر و متواثر حملہ کرنے والا تھا۔

حدیث پنجم مثبت استحقاق امامت

چند علمائے اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں (۱) خطیب خوارزم و ابن المغازی و ابو الیمین محمد الحمونی و صاحب مناقب فاخرہ وغیرہ ایک مضمون متعلق بہ سد ابواب نقل کیا ہے فرامد اسمطین حمونی سے اسکو پیش کرتے ہیں عن بریدۃ الاسلمی قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان یفتق ذلک علی اصحاب رسول اللہ فلما بلغ ذلک رسول اللہ دعا صلوة جامعۃ حتی اذا اجتمعوا بعد ان یقر قلم لیسع لرسول اللہ یتخیدا و تعظیما فی خطبۃ مثل یومئذ فقال یا ایہا الناس انا اسد و تہا و لا انا فتحنا بل اللہ عز و جل سد ہاشم قرار و انجم از ہوی ہاں صاحب حکم

وما غوی وما یطبق عن الہدی ان ہوا الا وصی یوحی وقال رجل دع لی کوة یكون فی المسجد فابی قنرک
باب علی مفتوحا وکان یدخل ویخرج منه و یوجب ریعنی آنحضرت نے فرمایا کہ جن صحابہ کے دروازہ
جانب مسجد ہیں لازم ہے کہ وہ انکو بند کر دیویں۔ جبکہ یہ گشتی ہتھار اطلاق یا بی لکھانے کے لیے چیر سی
لے گیا تو صحابہ کو یہ امر نہایت ناگوار گذرا آنحضرت ناراضگی احباب کی خیر سنکر میر پر تشریف لے
گئے اور ایک نصیح و بلیغ خطبہ پڑھا جس کے مثل پہلے نہ سنا گیا تھا عید ازاں فرمایا کہ ایہا الناس
نہ میں بند کر نیو کہتا ہوں اور نہ کھلا رکھنے کو بلکہ یہ حکم منجانب خدا نازل ہوا ہے۔ پس اراں آپ نے
آپ انیم پڑھی جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نبی خداوند و عورت کی طرف حکم نہیں کرتا بلکہ وہی کہتا ہے
جو کہ ہم وحی سے بتلاتے ہیں میں نے یہ بند و کشاد کا حکم اپنی طبیعت سے نہیں دیا۔ بلکہ حکم تہانی سے
حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے کہا کہ مجھ کو صرف روشند ان رکھنے کی اجازت دیجائے مگر منظور نہوا
صرف حضرت علی کا دروازہ کھلا رکھا وہ ہمیشہ دروازہ سے مسجد میں آتے اور جاتے تھے اور بحالت
خوابت سوائے ان کے اور کوئی نہ آسکتا تھا صاحب فرید السمطین نے یہ بھی لکھا ہے کہ تیس صحابہ نے اس
بات کو روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے سوائے دروازہ علی کے اور سب کے درجانب مسجد سے بند کر دئے
جامع ترمذی میں ابو سعید سے منقول ہے وقال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم لا یحل لاحد ان یجنب فی
ہذا المسجد غیری وغیرک یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ باعلی سوائے میرے اور تمہارے کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ
مسجد میں جنب ہو چنانچہ آنحضرت نے جناب امیر کے باب میں فرمایا ہے کہ باعلی انت منی بمنزلة نوا و انت
من موسیٰ بہ نظر مطابقت یہ دیکھنا ضروری معلوم ہوا ہے کہ قیام مسجد کے متعلق حضرت بارون کو کیا حکم
ہوا ہے اس کے صورت قرآن میں یہ ہے (وادعینا موسیٰ وانحیہ ان یتصور بقولکما مبصر متویا واحبوا ان یتیم
تقبلہ و اتیموا الصلوات و لیثرا للمومنین یعنی وحی کی ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی پر کہ اپنے قوم کے
لئے مصر میں مکانات بنواؤ اور اپنے گھر و ملک و قبلہ قرار دو دیکھو اس آیت میں خدا نے قوم موسیٰ
علیہ السلام کو مسجد سے الگ کیا اور انکو دونوں مبینوں کے لیے تجویز فرمایا باعلی ہذا آنحضرت نے اپنی ذات
افدس و مارون آیت حضرت رضوی کو واسطہ مسجد کو قتل گھر کے مقرر فرمایا۔ علمائے اہل سنت چونکہ
ہمیشہ اس تاکی میں لگے رہے تھیں کہ فضائل حضرت امیر میں تجلین کو خواہ مخواہ حصہ داریا دیویں
لہذا لکھ دیا کہ آنحضرت نے قریب دفاتر حکم دے دیا تھا کہ ایک حوضہ (ردن) البو بکر اپنے گھر میں

جانب مسجد کھلو ایوبیں ساتھ ہی یہ بھی تجویز کر لیا کہ وہ سورخ اتحقاق خلافت پر ولایت کرتا ہی چنانچہ
ابن حجر مکی صواعق حرقہ میں لکھتے ہیں وینہ اشارۃ الی خلافت الصدیق لان الخلیفۃ یحتاج الی القرب
المسجد بشدت احتیاج الناس الی ملازمتہ کہ اصلوۃ یعنی ابو بکر کی بچیت میں روزین کرنا خلافت
صدیق پر افشارہ کرتا ہی کیونکہ خلیفہ کو قرب مسجد کی وجہ امت نماز و حاجات عامۃ الناس زیادہ
ضرورت ہوتی ہے۔ حلیت یہ ہو کہ ہمارا اول نے جس طرح بنیاد و دیوار رکھی اسی پر اور لوگ ردا رکھتے
چلے آئے کسی جگہ مانس نے یہ نہ سوچا کہ جس مکان میں ہم روزین کھولنا کہ رہے ہیں وہاں فی الواقع حضرت
ابو بکر کا کوئی مکان مسکونہ تھا ہی یا نہیں علمائے اہل سنت کی تحریر سے ثابت ہوا ہے کہ وہ مدینہ میں کونت
بھی نہ رکھتے تھے بلکہ بیرون شہر مسجد نبوی سے ایک میل کے فاصلہ پر محلہ شنیخ میں جس جگہ نبی اکارت و
خروج رکھتے تھے۔ چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوت میں بعد ذکر فاصلہ محلہ متدۃ بالہ
کہتے ہیں بعد از بعین یکماہ دران منزل بسر برد ہر روز از اینجا سوار شدہ بہ مدینہ می آمد و صلوۃ خمسہ
باجامعت در مسجد حضرت رسول اندمی فرمود و بعد از ادا اے صلیق (نماز عشا) باز بہ محلہ شنیخ میرفت
و گاہے اگر وہ از راہ بشریت حاضر نمی شد امیر المومنین علم ابن الخطاب بحسب فرمودہ از راہ نیابت
امامت اصحاب تعظیم میرسانید۔ علمائے اہل سنت کی زبردستی پر تعجب آتا ہے خواہ مخواہ حضرت ابو بکر
کے گھر کو چھوڑے ڈالتے ہیں کجا مسجد نبوی اور کہاں محلہ شنیخ نہوائے از این ایک اور ثبوت دکھلانا ہوتا
جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت صدیق حوالی مسجد میں نہ رہتے تھے بعد وفات آنحضرت جبکہ قرط مجتبی
حضرت عمر کی عقل پر زوال آیا اور عالم بیہوشی میں تلوار گھما گھما کر کہنے لگے کہ اگر کسی نے نبی کا مرگلا
کیا تو ابھی قتل کر ڈالوں گا اسوقت حضرت ابو بکر موقعہ بعقل پر موجود نہ تھے ان کا مکان محلہ ندکوہ
سے فاصلہ پر تھا ویر میں پہنچے۔ عمر صاحب کو اس حالت بخود ہی میں کچھ کر سمجھا یا کہ کیوں نہ ہلکی ہوئی ہیں
موتے ہو وہ مثل اور لوگوں کے بشر تھے جس طرح سب مرا کرتے ہیں وہ بھی مر گئے اگر ان کا مکان
زیر مسجد ہوتا تو وہ بھی وہاں موجود ہوتے ورنہ حالیکہ بقول ابن روز بہان قرب مسجد اور وہ بھی زیر مسجد
سورخ دیوار اشارات خلافت میں داخل ہو تو حضرت اہل ملت الصفا فرمایاں کہ جو شخص نبی کا بھائی
اور واما ہو اور جب کا دروانہ مسجد میں ملا ہوا ہو وہ روزں دار خلیفہ سے بدرجہا مستحق امامت نہینے
کی قابلیت رکھتا ہو۔ اہل نظر فوراً سورخ پر نگاہ پڑائیں روزن سے سہ آیا کرتی ہے

اندورفت اس سے ممکن نہیں ہوتی باری سمجھ میں نہیں آتا کہ پشت کے جھروکے سے کیونکر خلیق کی حاجت روائی کرتے ہوئے۔

حدیث ششم مثبت استحقاق امامت

چند علمائے اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں امام احمد ابن حنبل، ابو نعیم الاصفہانی و ابراہیم الحویلی و شیخ الاسلام فقہ الباری و صاحب ریاض النظر و خطبہ وارزم و رختی و امام الحسن بن علی و غیرہ حدیث تبلیغ سورہ برات کو نقل کیا ہے۔ عربی عبارت چھوڑ کر اردو میں سند امام احمد بن حنبل کا مطلب عرض کرتا ہوں۔ حضرت امیر فرماتے ہیں جبکہ سورہ برات کی دس آیتیں آنحضرت پر نازل ہوئیں تو آپ نے ابو بکر کو بلا کر فرمایا کہ مکہ میں جا کر یہ آیات لوگوں کو سناؤ ان کے جانے کے بعد مجھ کو بلایا اور فرمایا کہ تم سوار ہو جاؤ جس جگہ ابو بکر ہیں ان سے آیات لیکر مکہ جاؤ اور لوگوں کو ہدایت کرو کہ غبارِ رشاد باری عمل کریں پس میں نے حضرت میں ان کو چاہا اور آیات واپس لے لیں ابو بکر کو آئی حضرت کے پاس آئے اور دریافت کیا کہ میرے باب میں کوئی آیت نازل ہوئی جس سے معزولی علیہں آئی۔ حضرت نے فرمایا نہیں بلکہ جبریل علیہ السلام نے مجھ سے کہا کہ آپ کی طرف سے شخص غیر اس کلام کی بیعت نہیں کر سکتا تم خود جاؤ یا اس شخص کو بھیجو کہ آپ کا جزو ہو آنحضرت نے اس کا جواب جو جناب ابو بکر کو دیا وہ صواعقِ محرقہ سے نقل کیا جاتا ہے دعلی منی و انامن علی لایودی عینی الاعلیٰ یعنی علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔ میری جانب سے کوئی ادائے پیغام کی قابلیت نہیں رکھتا مگر علی چونکہ اس واقعہ سے حضرت ابو بکر کی سرانہرِ قابلیت ثابت ہوتی ہو اور بعد آنحضرت عہدہ امامت اور نشر احکام شریعت کے لائق وہ کسی طرح نہیں سمجھے جاسکتے اور حضرت امیر کا تبلیغ احکام میں مثل رسول ہونا خلافت بلا فصل کی ضرورت والا ہے۔ لہذا علمائے اہل سنت کو تشویش ہوئی کہ اس موقع پر کوئی ایسی بات نہائی جائے کہ جس سے عزت ابو بکر باقی رہے ورنہ ہر شخص باتانی یہ فیصلہ کر سکتا ہے جو بزرگ چند آیات کے سنا دینے کی خدا کے نزدیک قابلیت نہ رکھتا تھا وہ احکام قرآن پر خلاق کے چلانے کا کیونکر بار اٹھا سکتا ہے لہذا فضل ابن روز بہان نے قوت عقلی سے یہ بات بتائی کہ رسالت ثابت نے ابو بکر کے بعد علی کو اس لئے مامور فرمایا تھا کہ اہل عرب جب رواج علی اس عہد پر

کو مضبوط و مستقل جانتے ہیں جو کہ عہد کنندہ کی ذات یا ایسے شخص سے ہو جو کہ اسکا مقوم اور مزیدار
 کا بخرو ہو چنانچہ ابطال میں عالم مصروف رکھتے ہیں ان العرب کان یعتبرون منذ الہود و العفدۃ
 الامن صاحب الہمد اور من احدین قومہ و ابو بکر کان بنی یتیم مخاف رسول اللہ ان لا یعتبر العرب الی آخرہ
 اس موقع پر یہ بات قابل غور ہو کہ رسومات ملکی سے ال ملک بطور واجب واقف ہونے میں جسکے
 حضرت نے جناب ابو بکرؓ کو مورث کیا تھا تو بالیقین اس بات کو جانتے ہونگے کہ رواج عرب کے خلاف ایک غیر
 شخص کو جو کہ ہمارا مقوم و قسیدہ ہیں ملک طائفہ بنی تیم کا ایک معمولی پارچہ فروش ہی اس امر بزرگ و
 سترگ پر تعینات کرتے ہیں ممکن ہو کہ زمانہ آئندہ میں عرب اس عہد پر جو کہ بذریعہ شخص غیر کیا جاتا
 ہے قائم نہ رہیں نظر براں حضرت پر واجب تھا کہ اول ہی ایسے شخص کو بھیجتے جس کا ساتھ ختم پر دھتہ
 حسب تصور ملک قابل پابندی ہوتا۔ اگر نبی سے سہو ہوا تھا تو خود حضرت ابو بکرؓ یا دلا تے کہ جناب
 مجھ کو اس خدمت پر مامور نہ فرماتے خود جاتے یا اسکو حکم فرماتے جو کہ بوجہ ہم قوم و قبیلہ ہونے
 کے آپ کا قائم مقام و محاذ کل سمجھا جائے میرے طے کردہ امر پر عجب نہیں ہو کہ عرب قائم نہ رہیں
 و زمام محنت برآو ہو۔ کیونکہ فدوی حضور کا نہ مقوم نہ کوئی قرابت قریبہ رکھتا ہی البتہ صرف
 جناب کا سسر اہوں اس رشتہ میں بھی مجھ کو کوئی خصوصیت نہیں کیونکہ مثل میرے اور بہت سسرے
 ہیں لیکن بمقابلہ یکجہدی لوگوں کے کسی قوم میں کوئی سسر اسعز نہیں ہو سکتا۔
 اور اگر یہ مان لیا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ کو اختلال حواس تھا تو حضرت عمرؓ بنی دشمنی
 سے ایسی رائے دیتے یہ ممکن نہیں کہ صحابہ سے کسی کو رواج عرب پر اطلاع ہو۔ اگر فی الواقع
 یہ بات مروج ہوتی تو اول اسکو محفوظ فرماتے بصورت سہونی صحابہ سمجھاتے یہ کیا کہ تمام
 اوقعی بھول بھلیاں میں پڑ گئے اور صد بار بس بعد فضل ابن روذ بھان کو اس پر اطلاع ہوئی لیکن
 علماء رکھتے ہیں لما ریح ابو بکر الی البنی جریع و قال یا رسول اللہ الی آخرہ یعنی جب ابو بکرؓ واپس
 ہوئے تو رور و روع من کرتے تھے کہ یا حضرت آپ نے مجھ کو کیوں معزول فرمایا اگر حب خیال ابن روذ
 یہاں عرب میں کوئی خاص قاعدہ مرسوم تھا تو آنحضرتؐ فرمادیتے کہ آپ کیوں شدت گریہ سے
 کیا ہیہ ہوئے کھاتے ہیں ہم نے آپ کو یہ اتباع رسم ملک آپس بٹا لیا ہی چونکہ ایسی گفت و شنود کا
 واقع ہونا کسی مورخ یا محدث نے بیان نہیں کیا لہذا سمجھا گیا کہ ناقابلیت باعث عزل ہوئی نہیں

یہ صرف علمائے اہل سنت کی سخن سازی ہے کہ روان ملک کی وجہ سے ان کی برطرفی عمل آئی یہاں پر ایک سوال پیدا ہو سکتا ہو کہ ہر گاہ بنی جانتے تھے کہ آیات برات کا کفار کو سنانا اور ارتکاب مہنیا ت سے جہلا و عوب کو روکنا اور بصورت سترابی انکو سخت پکڑنا ابو بکر جیسے نرم طبیعت و رفیق القلب و ڈر پولک آدمی کا کام نہیں پھر حضرت نے ایک بوڑھے شمس کے کو منصب جلیل دیکر معزولی سے بہ نظر عامۃ الناس کیوں ذلیل کرایا اے اگر ابو بکر موقع حج پر پہنچ کر خدمت متوجہ کو پورا نہ کرتے اور جیسا کہ بعض مواقع پر سردار لشکر ہو کر ناکام ہے ایسا ہی مکہ معظمہ میں بھی نور رسا نے تو قابل معزولی ہو سکتے تھے اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ صحابہ موجود الوقت کو باور کروا دینا تھا کہ یہ شخص بعد ہمارے قابلیت امامت نہیں رکھتا علم الہی میں اسکو خید آیات کی تبلیغ کا مادہ نہیں ہی ضرور ہر ہشتیار کبھی انکو پیٹو اے دین نہ بنانا۔ علی المرتضیٰ بعد ہمارے لیاقت خلافت رکھتے ہیں اور وہ ہی میرے حقوق اور جزو ہیں خیر میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا تھا پہلے ان کو علم و ارشاد کیا اور نین روز کے بعد عزما دیا کہ یہ دونوں فراری ہیں اور خدا و رسول کو ان سے الفت نہیں نہ یہ اللہ و نبی کے دوست ہیں اگر ہمارے جواب کو حضرات بیہنہ قبول فرمائیں تو چونکہ حضرت کو وہ بنی جانتے ہیں اسکا کوئی اور سبب بیان فرمائیں پوجہ وحدت عقیدت اس جواب میں ہم بھی لضعفی کے حصہ دار ہیں اسی اصل سورہ برات کے معاملہ میں حضرت امیر کا استحقاق امامت ایسا ثابت ہوا جبکہ اٹھانا کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا۔

حدیث مہتمم مثبت استحقاق امامت

حدیث خاصۃ النعل متفق علیہ ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ قریش کے چند آدمی اپنے گروہ سے فرار کر کے آنحضرت کی پناہ میں آ گئے تھے۔ انھوں نے اپنے معزور بن کی واپسی کے لئے بحضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ و رخواست پیش کی آنحضرت نے جناب ابو بکر سے پوچھا کہ قریش جو خواہش کرتے ہیں اس میں آپ کی کیا رائے ہو انھوں نے فرمایا کہ میری دانست میں ان کی استدعا کو منظور فرمانا چاہیے کیونکہ یہ آپ کے ہم سایہ ہیں حضرت عمر سے پوچھا گیا انھوں نے بھی وہی مشورہ دیا دونوں صاحبوں کی رائے حضور کو پسند ہوئی۔ کبیدہ ہو کر فرمایا کہ اسے گروہ قریش انشاء اللہ تم چہن سے نہ بھیجوں گے

خدا تبارک و تعالیٰ شخص کو مسلط کرے گا کہ جس کے قلب کا خدا نے امتحان کر لیا ہو وہ تم کو گردن مارے گا
یہ خبر وہ فرحت افشا سن کر حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ حضرت وہ میں ہوں فرمایا کہ کہیں
جناب عمر نے اپنے واسطے پوچھا انکو بھی نفی میں جواب ملا۔ حضور انور نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہی جو کہ
میری بعینہ کے بند و دست کر رہا ہے مجھ کو ظاہر نظر کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ خاص صفت انہماک
یعنی جوتی درست کرنے والے حضرت امیر کلمہ مسند امام احمد بن حنبل میں ربیع بن خراش والو
سید خدری و عبد اللہ بن خطاب سے اور جمع بین اصحاب ستہ و مناقب خطبہ انخطبا و موافق
بن احمد الحارثی و کتایہ الفضائل علامہ سحانی و حلیۃ الاولیاء ابو نعیم صفہانی و ابن حجر مکی صاحب
صواعق محرقہ وغیرہ نے مصنفوں بالاکو نقل کیا ہے اس جگہ بعض کتب مذکورہ کے ایک ایک دو
جملہ متعلق بہ واقعہ مذکورہ پر یہ نظر کرتا ہوں نتیجہ ہو کر ملاحظہ فرمایا جائے۔

عبارت مسند امام احمد بن حنبل وایت ربیع بن خراش

یا مسٹر القریش او بیعتن اللہ علیکم رب لا شکم لکم انتم قبلہ للایمان لیضرب رقابکم علی الایمان
قیل یا رسول اللہ ابو بکر قال لا قیل فمر قال لا ولا کن خاصف النخل فی الهجرة الی اخره

عبارت دیگر از مسند بہروایت ابی سعید الخدری

قال صلعم ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ قال ابو بکر انما ہو یا رسول اللہ
قال لا قال عمر انما ہو یا رسول اللہ فقال لا ولا کنہ خاصف النخل

حدیث سوم مندرجہ مسند بہروایت عبد اللہ بن خطاب

قال رسول اللہ تو قد نفیت جین جادہ تلکین اولاعثن ایکم رجلا منی اوقال مثل نفسی فبیضرن عناکم
ولیسین ونا ریکم ولیا خذون امواکم قال عمر والبدہ باشتت الامارة الایو سید

عبارت کتاب الجمع بین اصحاب ستہ

مثل عبارت مسند مذکورہ اول۔

عبارت مناقب خطب الخطباء احمد الخوازمی

بعض اہلکم رجلاً کنفسی طاعنہ و کطاعی و محبہ کحسینی فیصلکم اللہ باسید

عبارت کتاب سماعی و حلینہ الاولیا و ابو نعیم صفہانی

حق سبحان اللہ رجلاً استحق اللہ قلبہ بالایمان

عبارت صواعق محرقة

ابن حجر کہتے ہیں کہ آنحضرت بعد فتح مکہ بہ سمت طائف تشریف لے گئے اور خطبہ میں اس طرح ارشاد فرمایا
 اوصیکم بتقیر فی خیر اوان موعدکم الحوض والذی نفسی بیدی یتقیون اصلوۃ و لتوتن الزکوۃ اولاً بعض اہلکم
 رجلاً منی لو کنفسی یضرب اعناقکم ثم اخذ بید علی ثم قال ہو ہذا
 واضح ہو کہ سوائے صواعق محرقة دیگر کتب میں کہیں استحق اللہ قلبہ بالایمان کسی جگہ کنفسی اور خالص بنعل
 کہیں رجلاً منی وغیرہ بطور اشارت فرمایا گیا ہے۔ مگر یہ روایت صواعق محرقة حضرت امیر کا ناظرہ پکڑ کر لکھیا
 کہ یہ بھی وہ شخص ہے روایات مندرجہ صدر میں چند جملہ میں جن کی توضیح مناسب معلوم ہوتی ہے۔ تا کہ
 ناظرین کو حقیقت الامر پر اطلاع ہو جائے۔

تصریح فقرات اول۔ استحق اللہ قلبہ۔ ووم یضرب رقاکم علی الدین۔ سوم رجلاً کنفسی ورجلاً منی
 چہارم طاعنہ کطاعی۔ پنجم یقاتل علی التاویل ششتم بہ مقابلہ شیعین آنحضرت کا اولاً فرمانا

فقرہ اول استحق اللہ قلبہ بالایمان

جس کے ایمان کا خدانے حب نہایت ختمی مرتبت امتحان کر لیا اس سے بالاتر نہایت بنوت میں کس کا
 استحقاق ہو سکتا ہے افسوس ہے علمائے اہنت کی دانشمندی پر کہ نبی علی کے باب میں یہ ارشاد فرمائیں کہ
 اسکو وقر خداوندی سے سب ایمان مل گئی ہے اور وہ شیعہ سے پنجابت خوارج بذریعہ (سوال از جمیع
 علمائے شیعہ) جس پر مخاطب نے بھی بہت زور دیا ہے حضرت امیر کے ایمان کا شیعہ سے ثبوت طلب

فرمائیں اسے کہ وہ بینۃ خدا را انصاف سے جواب دو اسلام میں کون شخص ایسا کامل الایمان ہے جسکو
مستحق حقیقی نے ایمان کا پاس سے دیا ہے۔

فقہ دوم یضرب رقابکم علی الدین

آنحضرت کا یہ ارشاد صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ علی کی جنگ محض لوجہ اللہ تائید دین کے لئے تھی
اسی واسطے آپ نے اکثر مواقع پر (حرب حربی) فرمایا ہے جو شخص کہ محض ترویج دین کو لے کر جنگ کرے
وہ ہی استحقاقِ امانت رکھتا ہے نہ وہ کہ توسیعِ مملکت و ترقیِ سلطنت کے لئے قوتِ جماعت سے لوگوں
کے ملک پر چڑھائی کرے جیسکے خلفاء نے کی۔

فقہ سوم جب لا کفشی و جب لا متی

جو شخص کہ آنحضرت کا نفس ہو اور جس کو رسول اکرم مخلصِ جنت منی فرمائیں اس کے نائب اور حلیفہ
بلا فضل ہونے میں کیا وہ ہم پیدا ہو سکتا ہے۔

فقہ چہارم طاعة کطا عتی

جس کی اطاعت کو حضور پر نور اپنی طاعت فرمائیں وہ ہی امامِ خلق ہے صحیح مسلم میں ابو ہریرہ سے یہ
روایت ہے من طاعنی فطاع اللہ ومن عصانی فقد عصی اللہ الی آخرہ اہم بریں بنا طاعت
علی ابن ابیطالب اطاعتِ خدا ہے۔ دیکھو اس سے بالا تر مرتبہ ممکن نہیں۔

فقہ پنجم من یقاتل علی التاویل

آنحضرت نے قتال کو دو قسم پر تقسیم فرمایا۔ ایک جہاد علی التنازل دوم علی التاویل۔ قسم اول آنحضرت
سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ کفار قرآن کو نہیں مانتے تھے اور اس کے منزل من اللہ ہونے میں چون
وہ چہر کرتے تھے لہذا آپ نے پہلے مواعظِ حسنہ اور بدرجہ آخر عند الضرورت جہادِ سوا اسکا استقامتی
کتاب ہونا ثابت فرمایا۔ متم دویم کا علاقہ حضرت امیر سے ہوا۔ کیونکہ انکو مسلمانوں سے جہاد کرنا پڑا

وہ لوگ بظاہر کتاب اللہ کو کتاب ربانی جانتے تھے مگر غلط فہمی سے اسکی تاویل میں پہلو بہ پہلو مڑتے تھے چونکہ بحکم وایعلم تاویلہ اللہ والہ اسخون فی العلم حضرت امیر بطون قرآن پر کما ہی آگاہی رکھتے تھے بہ اس وجہ ان غلط کاروں سے جہاد کیا۔ تاویل بمقابلہ تنزیل دوسرا نمبر رکھتی ہے لہذا حضرت امیر نے وہ ہی کام کیا جو کہ حقیقتہ بنی سے بہ سبب منہرو ہونے کے متعلق ہو تا ہی نہایت صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ نائب بنی ہونے کا استحقاق اسکی کو ہی جبکہ قتال تاویل پر ہوا بنی کے مخالف کافر محض تھے اور علی کے مخالف کافر۔ کلمہ گو۔ حضرت امیر نے متن طرح کے کفار سے قتال کیا۔ قاسطین ومارقین وناکین۔ حضرت طلحہ و زبیر و عایشہ صاحبہ و جناب معاویہ خوارج وغیرہ انہیں اقسام ثلاثہ میں داخل ہیں

فقہہ ششم بجواب شہین انحضرت کا لا ولا فرمانا

احادیث مندرجہ صدر میں درج ہے کہ جب حضور نے ارشاد فرمایا کہ جس طرح میں نے تنزیل قرآن پر قتال کیا اسی طرح وہ شخص تاویل پر کرے گا اسوقت حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ کیا وہ میں ہوں گا۔ حضور نے ارشاد کیا کہ دلا یعنی تم تھو گے عمر صاحب کے سوال پر بھی یہ ہی جواب ملا۔ جن کتابوں کا حقیقہ حوالہ دیا ہے وہ سب عربی زبان کے ہیں۔ فباہد مخاطب کو باسانی نقل کیے لہذا ایک سنہی عالم کی کتاب سے حدیث موصوفہ صدر کے متعلق مضمون حوالہ رقم کرتا ہوں تاکہ پورے طور پر ملکی عالم کی بخیر سے تشفی ہو جائے مولوی محمد حسین کھنوی قرنگی علی اپنی کتاب وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض کھنوی کے صفحہ ۹۸، سطر ۹ پر جو عبارت لکھتے ہیں وہ نقل کی جاتی ہے۔ مولوی صاحب ممدوح نے بحوالہ امام نسائی عربی عبارت لکھ کر زان بعد فارسی میں اسکا ترجمہ حسب الذیل کیا ہوا آمدند زور و سوخذ اصلی اللہ علیہ وآلہ مروی چند از قریش و گفت لے محمد ما از ہما سگان و شریکان تو ایم و بدوستیکہ می آیند علما مان ما نزد تو و عنیت انہارا رعبت در دین و نہ رعبت در فقہ و احکام شرعیہ بلکہ می گویند از ما پس باز گردان انہارا بجانب ما حضرت فرمود ابی بکر چہ میگویی تو ابو بکر گفت راست می گوید میں تیرے ثقت چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد از اس فرمود عمر ابن خطاب را کہ تو چہ میگویی گفت عمر راست

می گویند پس بخت گشت چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد ازاں فرمود عمر ابن خطاب را کہ
 تو چہ بگوئی گفت عمر است می گویند ایشان از ہمسایگان تو اند پس بخت گشت رنگ روئے مبارک
 و ناخوش اند این سخن آنحضرت را بعد ازاں فرمود کہ لے گزودہ قریش قسم بخدا ہر آئینہ خدا خواهد نہایت
 و امیر خواهد ساخت ہر شمار دے را از شما کہ تحقیق امتحان کردہ است خدا اول اورا بہ ایمان و اولیٰ ان
 کامل و امیر ہر آئینہ او خواهد زد شمارا بروہن - عرض کرد ابو بکر منم آمد دیار رسول اللہ فرمود نہ پس
 عرض کرد عمر منم یا رسول اللہ فرمود نہ آں مرد کسے است کہ نعل می دوزد و آنحضرت نعل مبارک خود
 بجلی مرتضیٰ علیہ السلام دادہ بود کہ میدوخت آنرا پس اشارہ بذات منہر آیات علی مرتضیٰ فرمود کہ او
 این کار را شاید و از دیگرے نہ آید -

ان تحریروں سے ثابت ہو گیا کہ جناب ابو بکر و عمر کا ایمان محکم امتحان پر کسا ہوا نہ تھا اور وہ ایمان
 کامل رکھتے تھے - اور ایسے کج رائے تھے کہ ادن کے مشورہ سے حضرت کی طبع اقدس کن تکرار اور بغیر
 پیدا ہوا اور دین پر لڑنے والے نہ تھے - اسوقت انصاف بدست منصفین اہل سنت ہو اگر مناسب
 سمجھیں تو شیخین کی امامت کا اعتقاد چھوڑ کر عید بنی اسکو امام جہتیں جس کے ایمان کا خدا نے
 امتحان کر لیا تھا نیز اپنے عقول را و خارج اور ان کے مریدوں کو سمجھا دیوں کہ حضرت ہیئر کے
 ایمان میں فضول بحث کر کے اپنی عقلی کو خراب نہ فرمائیں ورنہ قیامت میں پختیا نا پڑے گا -

حدیث ششم مثبت استحقاق امامت

صواعق محرقہ میں بحوالہ طبرانی و دارقطنی ابن عباس سے نقل ہوا ہے علی باب حطہ من و خل منہ
 کان مومنًا و من خرج منہ کان کافرًا یعنی علی دار الامن ہو اس میں داخل ہو نیز الامن من ہے اور
 خارج ہونے والا کافر کتاب مذکور میں یہ مقام دیگر بہ روایت خطیب ابن صحابی سے نقل ہوا ہے
 ر قال قال صلعم عنوان صیغۃ المؤمن من جب علی ابن ابی طالب یعنی مؤمن کی شناخت یہ ہے
 کہ وہ علی کو دوست رکھتا ہو سوائے ازاں ابراہیم بن محمد حمونی فراید اسمطین میں قمر از ہیں
 ر قال علی علیہ السلام اصول اسلام ثلاث لا ینفع واحدہ متہن دون صاحبہ الصلوٰۃ والزکوٰۃ
 والموالاۃ قال الواحدی و ہذا منتزع من قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الی آیہ و ذالک ان اللہ

قال سنی ورجی قال اشهد ان لا اله الا الله وانك لا رسول الا الله واشهد انهم الاوصیاء
 بعدک الی آخره اخلاصہ یہ ہے کہ ایک یہودی نفل نامی خباب بن محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت
 میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے وصی نہ کیا ہو ہمارے بنی موسیٰ کے
 پوتہ وصی تھے آپ اپنے اوصیاء کے نام بتلاتے تھے کہ کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا
 کہ ہم عدد و نقبار نبی اسراہیل یہ بارہ شخص بعد ہمارے امیر امت ہیں ان کا مکان جنت میں میرے
 ساتھ ہے۔ مولف حدیث طوائفی حقیقہ نے تمام نقل نہیں کی آگے یہ مضمون ہے کہ امام دوازوہم حور
 اعدا سے غائب ہو جائیں گے جبکہ اسلام بطور سنی رہ جائے گا اس وقت ان کا ظہور ہو گا وہ ظاہر ہو کر
 تجدید دین کریں گے خوشحال ان لوگوں کا جو میرے اوصیاء و نوابین سے محبت کریں اور ویل و
 نا امید ہی ہو اس گروہ کو جو کہ میرے ذریت ابرار سے راہ بغض و کینہ اختیار کرے۔ مخاطب کو لازم
 ہے کہ عبارت بالا کو اصل کتاب میں لکھیں مطابق پاکر راہ راست اختیار کریں شاید بعض جہاد
 اہل سنت مضمون بالا کو دیکھ کر فرما دیں کہ صاحب فرایض مطہین ہمارے علمائے ذی قدر میں ہوں گے
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عالم موصوف کے وہ اوصاف جو کہ علمائے اہل سنت کے قلم سے نکلے ہیں
 پر یہ انظار مبصرین کر دے جائیں امام ذہبی حب کو شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ میں امام
 المحررین لکھا ہے۔ اپنی کتاب معجم مختص میں یہ اس الفاظ عالم موصوف کے مدحت سر ہیں۔
 ابراہیم بن المویذ بن عبداللہ بن علی بن محمد بن حمویہ الامام البکیر المحدث شیخ الشانخ صدر الدین
 ابو الجوامع الحزاسانی۔ اس سے آگے ان کا سنہ ولادت و پیدائش و مقام مولد و محاسن صفات و کرام
 اخلاقی کا ذکر کیا ہے۔ ایسے ذی عزت محدث کی تجریر عند اسینہ قابل قبول ہونی لازمی ہے جناب مخاطب
 آپ فرماتے تھے کہ امامت کا کہیں قرآن میں نہیں سکھو ہم نے چوبیس چھپتی آیتوں سے ثابت کر دیا
 اس مسئلہ احادیث میں لکھی کہ کس خوبی سے ثبوت دے رہا ہوں براہ کرم ستری ہمارے بلاغت
 کلام کی داد دو دے دیا کیجئے۔

حدیث دوم بشری خلافت حضرت امیرؑ

یہ علی مدنی حین کے جاہ و جلال و عزت و کمال کا حال کتاب نفحات الانس و اعلام الاحیاء و جوامع

اسلام بذخانی و فواری میبندی میں مفصل درج ہو۔ نیز شاہ ولی اللہ دہلوی نے رسالہ سبکی یہ انتخاب
فی مسائل ادبیاد میں اور اوطاف اُن سے نقل کئے ہیں سوۃ القرانی میں سویں سوۃ بہ این
عیارت لکھی ہو عن عبد اللہ بن جعی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما سید النبیین وعلی سید الصغیین
ان اوصیاء بعدی انما عتر اولہم علی و آخر ہم قائم قائمہم وروی عن اصبع بن نبانہ عن عبد اللہ ابن
عباس قال سمعت لبقول انا وعلی و الحسن و الحسین و نعتہ فی ولدہ الحسین مطہرون معصومون رواہ الحمینی
ایضاً یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں سردار انبیاء ہوں اور علی سر دفتر اوصیاء و تحقیق کہ میرے بار و صبی
ہیں اول اول کے علی ہیں اور آخر قائم اصبع بن نبانہ عبد اللہ ابن عباس سے ناقل ہیں کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ و آلہ نے فرمایا میں اور علی و حسن و حسین اور نو شخص اولاد حسین سے ظاہر و معصوم
ہیں جو مینے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔

حدیث سوم بشیر بخلاف حضرت مسیح

رسالتنا صلی اللہ علیہ و آلہ نے حدیث سیاۃ کو چند منہج پر بہ الفاظ مختلفہ بحق جناب مرتضوی اثرنا
فرمایا ہے۔ کہیں سید المومنین اور کہیں سید فی الدینا و سید فی الآخرۃ اور بعض جگہ سید الاولین
والآخرین اور کسی جگہ سید اوصیین و سید الخلائق بعدی و سید العرب ثبوت میں کتب اہل سنت
کا مضمون پیش کرتا ہوں۔

امام احمد حنبل بسند خود ابن مغازلی شافعی بہ کتاب مناقب ہر دو بروایت دہری جناب عبد اللہ
ابن عباس سے ناقل ہیں و قال نظر البی الی علی ابن ابیطالب فقال انت سید فی الدینا و سید
فی الآخرۃ من احبک فقد احبنی و حبیبی حبیب اللہ و عدوک عدوی و عدو اللہ عدوہ و بل
ویل لمن یضیک! آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تم دینا و آخرت میں سید ہو جس نے تمکو دوست رکھا
اُس نے مجھکو اور جس نے تمکو دشمن جانا اُس نے مجھ سے دشمنی کی اور جو شخص کہ مجھ سے عداوت کرے
وہ عدوئے خدا ہے اور دشمن خدا غضب الہی میں گرفتار رہیگا سید علی جہانی نے بھی سوۃ القرانی
میں مضمون بالا کو نقل کرتے ہیں۔ علاوہ بریں ابن شاذان و علامہ حمینی جابر ابن عبد اللہ
انصاری سے ناقل ہیں و قال کنت یوماً مع البتینی فی سجن حیطان المدینۃ ویدی فی یدہ صلعم

ضررنا تبخل فصاح النخل ہذا محمد سید الانبیاء و ہذا علی سید الاولیاء حضرت جابر انصاری رضی عنہ فرماتا ہے کہ میں ایک روز ہمراہ آنحضرت تھا وہ اپنا ہاتھ علی کے ہاتھ میں لئے ہوئے تھے ہمارا گداز ایک درخت کے پاس ہوا بقدرت خدا اس سے آواز آئی کہ یہ محمد سید الانبیاء ہیں اور یہ علی سید الاولیاء ہیں صاحب مودۃ القربے لکھتے ہیں عن عثمان بن ربیع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انا سید النبیین و علی سید الوصیین (شیخ الحدیث ابو یوسف محمد بن عبید اللہ بن حکیم الجعفی سے روایت کرتے ہیں) قال قال رسول اللہ ان تبارک و تعالیٰ اوصی الی فی علی ثلاثہ اشبار لیلة الاسری الی انتہ سید المومنین و امام المتقین وقائد الغیر المحجلین، آنحضرت نے فرمایا کہ شب معراج میں مجھے پروجی کی گئی کہ علی میں تین صفات ہیں سید المومنین و امام المتقین وقائد الغیر المحجلین، یہ حدیث طبرانی نے بھی نقل کی ہے۔ ابو الحسن فیثہ کتاب مناقب میں بہ ابن عسوان رقم طراز ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انا سید الاولین و الآخرین و انت یا علی سید الخلائق بعدی اولنا کاخرنا و آخرنا کا دلنا یعنی حضرت نے فرمایا میں سید الاولین و الآخرین ہوں اور اے علی تم بعد میرے کل مخلوق کے سید ہو ہمارا اور غمناز اول آخر ایک ہو۔ امام بیہقی و حکم ابن تغازی و حافظ ابو نعیم و صاحب فرادۃ السطین و ابن طلحہ صاحب مطالب السؤل و ابن حجر مکی صاحب صواعق مرقۃ وغیرہ لکھتے ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادع لی سید العرب فقال انت عایشہ است سید العرب فقال انا سید اولاد آدم و علی سید العرب فلما جا د ارسل الی الانصار فاتوہ فقال ہم یا خشر الانصار الا لو حکم علی ما ان تسکتہم بہ لن تفضلوا بعدی ابداً فاتوبلی قال ہذا علی فاجوہ بکبھی واکرموہ بکراستی فان جبریل امرنی بالذی قلت کم عن اللہ عزوجل وعللا۔ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سید عرب کو میرے پاس بلا لاؤ عائشہ نے یہ سن کر فرمایا کہ آپ سید عرب نہیں ہیں بوجواب ارشاد ہوا کہ میں سید اولاد آدم ہوں اور علی سید عرب ہیں جبکہ علی حاضر ہوئے تو آپ نے انصار کو طلب فرما کر ارشاد کیا اے گروہ انصار تمکو آگاہ ہونا چاہئے کہ میں ایسی چیز کے تشک کی تمکو ہدایت کرتا ہوں کہ اگر اس سے بیوی ستلی کرو گے تو ہرگز گمراہ نہو گے انصار نے عرض کیا کہ وہ کون شخص ہے جس کی پیروی کو حضور فرماتے ہیں آپ نے فرمایا کہ وہ علی ہے اسکو درست رکھو میری محبت سے اور اگر ام کرو بہ اعتبار میری کرامت کے میں نے تمکو یہ حکم طبیعت اس بات کی تکلیف نہیں بلکہ جبریل نے مجانب خدا مجکو ایسا کہنے کی ہدایت کی ہے۔

ملفوظ

صحابہ نے خوب ہی ارشادِ نبوی کی تعمیل کی احترامِ مہینہ ایسا کیا کہ مہینہ یادگار عالم رہے گا
گھر پر آگ اور کڑیاں لے گئے یہ روایت جمع بین صحیحین تحریرِ ظاہری میں ایسا ہے اور بابرناؤ کیا
کہ مضطر ہو کر حضرت ابو بکر کو پیغامِ بیتِ ویا وعیزہ وغیرہ پہنچ کا فرندہ کند اینچہ سلماں کروند۔
ہر گاہ ظاہر ہوا کہ خوابِ میر علیہ السلام بوجہ عیدہ بید ہیں نظر بر آں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فقط سید
کی توقیر ظاہر کر دی جائے تاکہ منکرین کو حضرت مرتضوی کا وقار معلوم ہو جائے یہ خطاب ایسا جلیل
ہے کہ سرور کائنات خلاصہ موجودات خوابِ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے حضرت رب العزت
نے تجویز فرمایا ہے چنانچہ ایک مقدس شاعر نے بھی اُنکو اس طرح نظم فرمایا ہے مرحبا بید کی مدنی
العربی۔ ایک جگہ قرآن میں بحق خوابِ یحییٰ علیہ السلام (انہ کان بیدا وصورا) آیا ہی صحیح مسلم میں
بروایت ابو ہریرہ نقل ہے (قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقولن احدکم عیدی وامتی حکم عبد اللہ
وکل اناسکم اما تدوا لکن لیتقل غلامی وجاریتی ولا یقل العبد ربی مولاه) ولاکن لیتقل بیدی
وفی روایتہ لیتقل بیدی ومولائی وفی روایتہ لیتقل العبد لیدہ مولائی فان مولاکم اللہ نتیجہ تمام
عبارت بالا کا یہ ہے کہ غلام اپنے آقا کو سید کہیں پس سید سائنما تب صلی اللہ علیہ وآلہ کا حضرت امیر کو
یعنوان مختلفہ سید فرمانا سپاہ پر دلالت کرتا ہے کہ تمام امت غلام ہے اور وہ سب کے سید و آقا
ہیں بعض واعطان اہل سنت سے میں نے بگوش خود یہ مضمون سنا ہے کہ ایک روز حسین شریفین
نے جلیعہ دوم کے بیٹے کو غلام کہا۔ اُن کے باپ اُس وقت فرمانروائے مملکت اسلام تھے روتے
ہوئے ایڑوں سے لٹکا کی ہوئی کہ آبا جان مجھ کو حسین نے غلام ہونے کا طعنہ دیا جلیعہ صاحب فرمایا
کہ بیٹا اسکا برا نہ مانو وہ فی الواقع فرزندِ رسول ہیں تم پھر جاؤ اور دستِ ادب باندھ کر عرض
کہ وہ میں اور میرا باپ دونوں آپ کے غلام ہیں حضور انبی غلامی میں ہم دونوں کو قبول فرما کر
ایک نوشتہ غنایت فرما دیجئے تاکہ بروزِ حشر اُس دستِ پیر کے ذریعہ سے ہم آپ کے غلاموں
میں محشور ہو کر فرمانِ رستگارِی حاصل کریں لفظ بید کو حضرت امیر سے ایسا اخلاص ہے کہ وارتقا
ان کی اولاد کو بھی حصہ ملا ہوا ہے اور لاؤٹی کو سوا کسی کو سید نہیں کہا جاتا ہی ایک مستقل قوم دینا میں

سادات کی مان لی گئی ہے پس جو شخص کہ آنحضرت کی زبان وحی ترجمان سے تبت العرب ہونے کا
فخر حاصل کرے وہ کسی کا تابع نہیں ہو سکتا بلکہ سبکا متنوع اور حلیفہ بلا فصل و ہی قرار پائے گا
جس نے اُن کو بعد نبی حلیفہ لازم الاطاعت اعتقاد کیا اُس نے ہدایت پائی اور جو گروہ تھوڑا
بدست ہو کر مقابلہ پر آیا وہ راندہ درگاہ ماری ہوا

حدیث چہارم مبشر بخلاف حضرت امیر

بن شہیر وہ بسند حلیفہ بن الیمان بکتا ب فردوس الاخبار و بسند علی ہمدانی ب کتاب سوزہ القری
لکھتے ہیں ر قال قال رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم لو یعلم الناس شیءی امیر المؤمنین ما اُخبروا فضله
سعی امیر المؤمنین و آدم بن الروح و ابجد فقوله تعالیٰ و اخذ ربک من بنی آدم من ظهورهم ذریہم
و اشمہم علی انفسہم است بریکم قالوا بلی فقلت الملائکہ بلی فضل اللہ تبارک و تعالیٰ انا ربکم
و محمد بنیکم و علی و لیکم و امیرکم سوائے ازاہیں دیگر محدثین اہل سنت مثل مغتری و یوسف بن کلیب
مسعودی و عباد بن یعقوب الاسدی ابی ہریرہ سے روایت کرتے ہیں ر قال دخل ابو بکر علی
رسول اللہ فقال اذبت فہم امیر المؤمنین فقال یا رسول اللہ وانت حی ثم جار عمر فقال لہ مثل الک
وفی روائینہ قال عن اللہ و امیر رسولہ قال علی ابن ابی طالب قال عن اللہ و امیر رسولہ صلعم
تمام عبارات عربی متذکرہ بالا کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ حلیفہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے
فرمایا۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ علی کس وقت سے امیر المؤمنین ہیں تو کبھی کوئی منکر امن کی
منصبت کا انکار نہ کرے۔ اگاہ ہونا چاہئے کہ علی اس وقت سے امیر المؤمنین ہیں جبکہ حضرت
آدم علیہ السلام پیدا بھی ہوئے تھے اور خدا نے فرشتوں سے اپنی ربوبیت اور ہماری نبوت اور
علی کی ولایت و امارت کا اقرار لیا ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ آنحضرت نے حضرت ابو بکر
کو حکم دیا کہ علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کر و صدیق نے عرض کیا کہ آپ کی موجودگی میں بھی وہ
استحقاق امارت مؤمنین رکھتی ہیں حضور نے فرمایا کہ بے شہدہ۔ جناب عمر سے بھی یہی معاملہ پیش
آیا چونکہ ان کی طبیعت آنحضرت پر عترت میں کرنے کی عادی تھی اور ابو بکر سادہ طبیعت تھے انھوں
نے بلا چون و چرا استسلام علیک یا امیر المؤمنین کہہ دیا مگر حضرت دوم نے کچھ اگر مگر کر کے فرمایا

کہ یہ حکم خدا و رسول علی امیر المومنین ہوئے یا کیونکر حضرت فرمایا کہ حکم خدا سے شاید انھوں نے بہ اتباع (اول میں قیاس) بجائے خود قیاس کیا ہو کہ آنحضرت بلا استحقاق علی کو امارت مومنین کی خلعت و سحر فراز کر کے ہم سے اقرار کراتے ہیں یہ جناب ادیب شناس ثنوں نہ تھے ورنہ صاحب مابین عن الہوس کی نسبت ایسا خیال نفرماتے مخاطب سوچیں کہ جو شخص قبل از پیدائش ابوالنضر امیر المومنین ہوا اور جس کی امارت کا خدا فرشتوں سے عہد لے اور آنحضرت شیخین کو حکم دیں کہ امیر المومنین کہہ کر علی کو سلام کرو وہ بعد نبی کسی کا تابع نہیں ہو سکتا ہو بلکہ نبی کا خلیفہ مابین سوائے اُسکے اور کسی کو نہیں کہہ سکتے۔

حدیث پنجم مبشر بخلاف حضرت امیر

انی تارک فیکم التفتین کتاب اللہ و عمرتی الی آخرہ اس حدیث کے تعلق پوری بحث ابتداء سے سالہ ہذا میں لکھ چکا ہوں غور کرنے کا مقام یہ کہ جن کے سپرد آنحضرت نے امیر کو کیا ہے وہ یہی الیقین امامت ہے جس جگہ میں نے حدیث ہذا پر بحث کی ہے اس مقام پر ملاحظہ کر کے فیصلہ کرنا چاہی کہ اس سے واضح تر دلیل امامت کے لئے ممکن نہیں جس موقع پر یہ آیات کو ختم کر کے شاہ صاحب کا بیان تحفہ کے باب دو اندہم سے کیا ہے اسکو چند ورق پلٹ کر دیکھئے۔ عزیز دہوی نے احادیث و آیات قطبہ و متواترہ سے حضرت امیر کی خلافت کا اقرار لیا ہے اور منکر کیا کہ فریبلا یا ہے جناب مخاطب یہ ہی وہ احادیث مثبت خلافت میں چلکا اقرار شاہ صاحب نے کیا ہے اور اگر کچھ اور ہوں تو ان سے مطلع فرمائے تاکہ اس میں شامل کر دی جائیں۔ افسوس کہ مخاطب انکار لفظوں کر کے بقول شاہ صاحب بیٹھے بھٹائے کا فرمودے۔ شکر خدا کہ آیات و احادیث سے یہ اس عنوان بمثل امامت دیا گیا ہے کہ مخاطب اور انکی ہم مذہب اگر تبرک تعصب نگاہ فرمائیں گے تو اپنے اس عقیدہ سے کہ قرآن میں امامت کا ذکر نہیں تو یہ کہہ کر کے اعتقاد کریں گے کہ خدا و رسول نے واضح طور پر خلافت نبوی کا فیصلہ کر دیا ہے۔ کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا۔

مبشر پنجم یقین خلافت بدست خدا ہے یا کہ جب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو مثل غبار اور چو دھری و پدمان و مقدم و چو کرہ ابیت و مہتر و غیرہ اس کے مقرر کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

خدا کے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے دانی جاعل فی الارض حلیفہ تحقیقہ میں قائم کرنے والا ہوں زمین میں حلیفہ کو یہ مقام دیگر ارشاد ہوا ہوتا جعلنک للناس اماما قال ومن ذریعتی قال نبیال عہد الظالمین جناب ابراہیم علیہ السلام سے خدا فرماتا ہے کہ میں تم کو عت انسان میں امام قائم کرنا ہوں خلیل اللہ نے عرض کیا کہ میری اولاد کو بھی یہ تہہ ملیگا ارشاد ہوا کہ جو ظالم میں اُنکو غلے گا جناب داؤد علیہ السلام کے بارہ میں بھی ارشاد ہوا ہے کہ ہم تم کو اپنا حلیفہ قائم کریں گے جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے حضرت ہارون کے لئے بیعتی ہوئے ہیں کہ ہارون میری زبان کو لکنت ہی بھائی ہارون کو میرا وزیر مقرر کر دے کیونکہ وہ میرا اپنا ہی اور مجھ سے اس کی زبان فصیح ہو یعنی صاف گفتگو کرتا ہو جسکو سامعین کو جونی سمجھ سکتے ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ حلیفہ کا مقرر کرنا بدست خدا ہی نیز دعائے جناب موسیٰ علیہ السلام سے واضح ہوا کہ نبیاً نے اس عہدہ کو اپنی اہل میں پسند کیا ہونہ کہ غیر قوم و قبیلہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خواہش بھی ایسی ہی ہوئی تھی کہ امر امامت کو میری ذریت میں قرار دے ارشاد باری ہوا کہ تمہاری اولاد میں جو ظالم ہوں گے اُنکو یہ عہدہ نہ ملے گا اس سے ظاہر ہوا کہ آل ابراہیم میں جو صالح و ابراہیم ہو وہ مراتب عالی پائیں گے امام غزالی و دیگر علمائے سنیہ نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے بھی یہ مثل جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے دعا کی تھی کہ علی کو میرا قوت بازو اس طرح یر کر دے جیسا کہ موسیٰ کا کبیا تھا یہ وجہ ہے کہ آپ نے یہ اتفاق شیعہ و سنی حضرت امیر کے باب میں ارشاد فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اس مع پر اہل عقل کو سمجھنا چاہئے کہ ہارون موسیٰ علیہم السلام یا خود مالک بنبت رکھتے تھے ظاہر ہے کہ ہارون شریک امر بنوت و باعث قوت رسالت تھے دونوں صاحبوں میں صرف انما فرق ہے کہ جو شاہ و وزیر میں ہوتا ہے علی ہذا آنحضرت بنوت کے مالک مستقل ہیں اور حضرت امیر بد عار سرور کو بن شریک شملی۔ اسکو خلافت و امامت کہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے اس حدیث نزلت کے متعلق جو تھکے باب مفہم میں لکھا ہے اس کا پیش کرنا پر لطف سمجھ کر عرض کرتا ہوں حضور مدوح لکھتے ہیں رد در بخاری و سلم از برادر بن عازب روایت آئدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر را در غزوہ تبوک بر لمبت از نسا و نبات خلیفہ کرد و گذاشت و خود بغزوہ متوجہ شد حضرت امیر عرض کرد و یا رسول اللہ تخلفنی فی انسا و ابغیان (پس پیغمبر فرمود)

اما ترضی ان تکون بنی منیرۃ ہارون من موسے الا انہ لابی بعدی یعنی حضرت امیر نے عرض کیا کہ خلیفہ چھوڑا آپ نے مجھ کو عورتوں اور بچوں میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ اے علی کیا تم امیر راضی نہیں ہوتے کہ میرے ساتھ نہ کو ملازمت ہو جو کہ ہارون کو موسے سے سختی فرق صرف اتنا ہے کہ ہارون بنی تھے اور ہم کو رتبہ نبوت محض اس وجہ سے نہیں مل سکتا کہ بعد میرے کوئی بنی ہونے والا نہیں ہے اس شرف کا خاتمہ میری ذات پر ہو گیا اگر سلسلہ نبوت رہتا تو تم ہی تھے تعجب ہو کہ صرف ایک جنگ پر جانے میں جس سے واپسی مدت قلیل میں منطون خاطر غمی آن حضرت اپنے قیدیہ کو بلا سر رست و خلیفہ چھوڑیں اور مہاجرت کلی یعنی پس از مات کے لئے کچھ منتظم انقراب میں اور امن کو اختیار و دیدیں کہ حسب کو مناسب سمجھیں اپنی اوپر حاکم تجویز کر لیں۔ بالجملہ حسب عادت اس جلیل شان حدیث کے باب میں شاہ صاحب نے بہت کچھ مانتے پیر مارے ہیں اور حتی الوسع کوشش کی ہے کہ اس سے بڑے خلافت بلا فصل پیدا نہ ہو۔ مگر ناکام رہی شیعوں نے مزہ و بوارق موبقہ و ایک سالم حدیثات الا لوار و غیرہ سے اُن کی توجہات کا ایسا ابطال کیا ہے کہ اس کے جواب میں علمائے اہل سنت عاجز ہو گئے ہیں۔ المختصر بعد تسلیم حدیث موصوفہ الصدر شاہ صاحب فرماتے ہیں دایں حدیث ہم دلیل اہل سنت است وراثت نصیبت حضرت امیر و محنت با ملت ایشان در وقت حضور پیرا کہ از ایں حدیث مستفاد می شود استحقاق انتخاب برائے امامت بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں غایت مافی الباب استحقاق امامت برائے حضرت امیر ثابت می شود و لونی وقت من الاوقات و ہو عین مذہب اہل سنت، نہایت شکر یہ کہ موقع ہے کہ امام العلماء اہلسنت نے بہت چکر کھا کر تسلیم فرمایا کہ حدیث منزلت ہارون نے حضرت امیر کی خلافت پر ایسی دلیل مبین ہے جو کہ عین سینوں کا مذہب ہی۔ معلوم ہوا کہ حضرت امیر علیہ السلام بروئے مذہب اہل سنت بھی خلیفہ مضمون ہیں لیکن فی وقت من الاوقات کا عجیب علم ہے مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام بہ موجب حدیث موصوفہ یا خلیفہ رسول ہیں مگر بعد زمانہ عثمان نہ معلوم حدیث سے یہ مطلب کیونکر اخذ کیا گیا کہ نفس بنوی کا اثر فوری بلا فاصلہ ہوگا بلکہ بعد زمانہ ملائکہ الگو حق خلفا وہ کوئی حدیث معتبر خلافت پیش کرتے تو شاید یہ توجیہ قابل قبول ہو جاتی مگر افسوس ہے کہ وہ اُن کے غیر مضمون ہونے کو اول کچھ چکے ہیں

کہ خلفائے ثلاثہ نہ معصوم اندونہ معصوم بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار است اگر بخاطر داشت شاه صاحب فی وقت من الاوقات کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ثنائت کو ان کے اوقات حکومت میں غیر معصوم سمجھنا چاہئے اور حضرت امیر کو معصوم نہ یہ ہیں تفاوت رہ از کجا است تا بہ کجا۔ مخاطب جو امامت کو غیر معصوم خارج از قرآن و حدیث بتلائے ہیں وہ ان کے پیر معان اعمیٰ شاہ صاحب کے یہاں سے برباد و فنا ہو گئی ابن ابی الحدید نے بھی جب خیال شاہ صاحب حدیث منزلت کو بعض خلاف یقین کیا ہے۔ چنانچہ شرح بیضاوی میں لکھتے ہیں رویدل علی اتہ وزیر رسول اللہ بعض کتاب و اسناد قولہ تعالیٰ رد اجل لی وزیر اسن اہلی مارون اخئی اشد و یہ ارزی و شہر کہ فی امری رد قال البغی فی انجر المصحح علی روایتہ من الاسلام انت سنی بمنزلہ مارون من موسیٰ الان لا بنی لہدی ثابت لہ جمیع مراتب مارون و منزلتہ موسیٰ فاذن ہو وزیر رسول اللہ و شاہ از رہ و لولا انہ خاتم النبیین لکان شریکاً فی امرہ راجعاً لہ اگر سلسلہ نبوت ختم نہ ہو جاتا تو بضرورت حضرت امیر بنی ہوتے چنانچہ جناب مرزا اوج صاحب سلمہ اللہ فرماتے ہیں

اگر جہاں میں بنی بعد مصطفیٰ ہوتے قسم خدا و پیمبر کی مرتفع ہوئے

اس موقع پر ایک نکتہ بلیغ قابل توجہ ارباب ہوش ہے اور وہ یہ جبکہ آنحضرت جناب امیر کے لئے مجوز نبوت ہو چکے تو معلوم ہوا کہ ان میں بوقت ارشاد آنحضرت وہ تمام مدارج موجود تھے جو کہ انبیاء کے لئے ہونے ضروری ہیں کسی طرح کا کوئی نقص نہ تھا صرف دو نبوت کے خاتمہ نے علی کو بنی نہ ہونے دیا ورنہ ہر طرح کی استعداد و قابلیت ان کی ذات میں قدرت

نے و بعیت کر دی تھی معجزہ فضائل عدیدہ و کثیرہ کے انبیاء کے لئے عصمت لازمی ضروری ہے پس حضرت امیر کا معصوم ہونا لازمی ہو گیا ورنہ ماننا پڑے گا کہ بنی نے عہدہ نبوت کا متقی ایک غیر معصوم کو ظاہر فرمایا بعد از بعض عصمت ہر دو بقول شاہ صاحب حضرت امیر کے لئے ایسی ثابت ہو گئیں کہ جس کے دقت پر کسی کو قدرت نہیں سنی و شیعیہ میں بڑا اختلاف عصمت نص کا تھا وہ بفضلہ اس صفائی سے طے ہو گیا کہ جس کا بیاں نہیں بعد از اس منظر مطابقت حدیث ایک اور ثبوت پیش کرتا ہوں۔ اکثر علما اہل سنت و باطن خصوصاً ابن اثیر و علامہ زحشری نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یہ امت تمام معاملات میں اہم سابقہ اور خصوصاً مسایلوں میں مساب

تمام رکھتی ہے جو کچھ اُن اُمتوں نے کیا وہی یہ بھی کرے گی اگر وہ سوراخ سو مار میں گھسی ہیں تو یہ بھی کسی روزن میں سُنہ چھپا میں گے مختصر عبارت متعلق بہ مضمون بالا یہ ہے (لترکین سنن من قبلکم حذوہ انفل بالنفل والقذۃ بالقذۃ الی آخرہ) اب بہ نظر مشاہدہ ایک واقعہ امت موسیٰ علیہ السلام کا دکھلاتا ہوں جو کہ اُن کے ایام غیبت میں جبکہ وہ بیقات پر گئے تھے پیش آیا حضرت موسیٰ کی تہنہ جناب ہارون سے مخالفت کر کے بہ متابعت سامری گوسالہ پرستی اختیار کی اور ایک شب میں تقریباً اسی ہزار موسائی مرتد ہو کر تابع سامری ہو گئے بعض مسلمان تعجب کیا کرتے ہیں کہ دفعۃً اہل اسلام نے کیونکر حضرت امیر سے راہ مخالفت اختیار کر کے جاوہ ناراستی پر قدم رکھا وہ انکے کھول کر دیکھیں کہ جن پہلی اُمتوں سے آنحضرت اپنی امت کو شاہہ کر چکے ہیں وہ بھی ایک وقت میں ہر وعصہ بدکیشی ہو چکے ہیں غرض کہ جو وقت حضرت ہارون نے اُن مرتدین کو اس نازیبا حرکت سے روکا تو فوراً درپے قتل ہو گئے چنانچہ اس واقعہ کو قرآن پاک میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ نے واپس ہو کر ہارون سے پوچھا کہ یہ کیا ہو گیا کہ ہمارے جاتے ہی تمام قوم بد راہ ہو گئی آپ ان کی روک تھام نہ کر سکے اسوقت جناب ہارون نے عرض کیا یا ابن امیہ ان القوم استخفونی وکاد یقتلوننی۔ یعنی اے میرے بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور درپے قتل ہو گئے رنج و غصہ سے پوچھا جاتا ہے کہ یہ نظر مطابقت حدیث کوئی نظیر امت محمدی کی ایسی پیش فرمائیں جس سے یہ امر یا بہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ امت کا فلان سامری تھا اور فلان اہل مرتبہ ہارونی جس نے قوم کی سرتابی سے آرزو ہو کر وہی الفاظ کہے ہوں جو کہ جناب ہارون بحسب تصریح صدر کہے تھے ابن قتیہ اور دیگر علمائے اہل سنت نے لکھا ہے کہ جب ہارون امت محمدی کے گھر پر مسلمان صاحب اک اور لکڑیاں لیکر جلوہ افروز ہوئے اور چلا چلا کر پکارے کہ فاطمہ کے گھر کو مع باشندگان جلاو اسوقت حضرت امیر نے قبر سائیا علی اللہ علیہ وآلہ کی طرف رخ کر کے وہ کلمات زبان پر جاری کئے جو کہ حضرت ہارون نے جناب موسیٰ سے کہے تھے۔ جب کہ وارث منزلت ہارون نے قوم محمدی کی نکایت قبر حضرت موسیٰ سے ہو تو اہل سنت سامری کی تشخیص کر دیں تاکہ مطابق واقع ہو کر تصدیق ارشاد نبوی ہو جائے و وایک مقام اور دکھلاتا ہوں جس سے آنحضرت کی پیشین گوئی کے صحیح ہونے میں انشاء اللہ تامل نہ رہے گا۔ ہر خند کہیں

یہ مضمون پہلے لکھ چکا ہوں مگر مناسب مقام سمجھ کر پھر یہ اختصاراً عاودہ کرتا ہوں۔ ابن خازلی
 و اکثر علماء کہتے ہیں کہ حضرت نے مسجد کی جانب سے تمام صحابہ کے دروازہ بند کرادئے صرف
 امیر کی آمد و شد حسب دستور جاری رہی لوگوں نے اعتراضاً کہا کہ علی کی ازویا وی عزت اور
 دوسروں کی کسر منزلت کے لئے ایسا حکم دیا گیا ہے۔ بجواب معتزین ارشاد ہوا کہ موسیٰ کے ساتھ
 ہارون کی اولاد کو قیام مسجد کا حکم ہوا تھا۔ چونکہ علی بمنزل ہارون میں لہذا اُنکو مع اولاد
 مسجد کی طرف آمد و رفت رکھنا اور بحالت جنابت و جن ہو کر اختیار حاصل ہے۔ اور مطابقت
 ملاحظہ ہو جناب ہارون علیہ السلام کے صاحبزادوں کا نام شبیر و شبیر و شبیر تھا یہ نام عبرانی زبان
 کے ہیں عربی میں ان کا بدل حسن و حسین ہے صاحب قاموس لکھتے ہیں، شبیر و شبیر و شبیر
 انباء ہارون و یاسا ہئم سہی البنی حسن و الحسن رضوان اللہ علیہم، حضرات اہل سنت کے عقائد کے موافق
 جناب بیہ کے صرف دو بیٹے تھے حسن و حسین علیہم السلام مخاطب بتلائیں یہ تیرے صاحبزادے
 حسن جو منہام بیترالت جناب ہارون تھے کب پیدا ہوئے اور ان کا کیا حال ہوا۔ سنی سادات اگر
 جناب بیہ کو اپنی حقیقی جدہ ماجدہ سمجھتے ہیں تو اس مقام میں رک کر نظر ڈالیں اگر معلوم ہو جائے
 کہ اس معصوم کی ہلاکت یہ غیبت حضرت عمر واقع ہوئی ہے اگر صبح کا بھولا شام کو آجائے تو اسکو
 آوارہ نہیں کہے۔ ابھی وقت باقی ہو سب سے اپنے مقام پر چلے آئیں یہ نظر و تحقیق مخاطب
 و دیگر اہل سنت و خصوص سادات معاویہ شاہی اس بچہ کے حالات کثرت اہمیت سے لکھنا ہوں عجب
 نہیں کہ وہ اصلی بیہ جو کہ کسی وجہ سے مروانی ہو گئے ہیں اصل واقعہ سے متاثر ہو کر اپنے پورا نے
 گھر دل میں چلے آئیں قبل از صراحت ایک غریب مثل کی حقیقت دکھلاتا ہوں ہر ادنیٰ و اعلیٰ کی زبان پر
 لفظ سخن کش جاری ہوتا ہے پس ضرور ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی شخص جس کا مار پیڑا ہوا گاؤں کے
 تحقیقات جس پر یہ الزام قائم ہو جائے وہی کشیدہ سخن ہی جبکہ حسن ہلاک ہوئے اس پر وقت سے یہ
 مثل زبان زد ہو گئی۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ قائل سخن کو ستم سے غم نہ پہنچیں کہ یہ کہہ رہا ہوا
 خیال فرمایاں معرکہ کر بلا میں سچوؤں کے جلیغہ پھچم درید کے حکم سے خاندان نبوت کا ستم ماہ
 بچہ ہنید کیا گیا اور مدینہ میں خلیفہ دوم نے شکم مادر میں حسن کو ہلاک کیا

حالات جناب محسن از کتب اہل سنت

علامہ شہرستانی مل و نخل میں لکھتے ہیں ان عمر ضرب بطن فاطمہ یوم البیت حتی اقلت الحسن من بطنہا
وکان یصبح احرق الدار من فیہا و ما کان فیہا غیر علی و فاطمہ و الحسن و الحسین
کتبا باعقد و میران الاعتدال میں یہ عبارت ہے ان عمر کف بطن فاطمہ حتی سقط الحسن من بطنہا
خلاصہ ہر دو روایات یہ ہے کہ خلیفہ عمر نے سیدہ کو ایسا صدمہ پہنچا یا کہ محسن معصوم شکم مادر میں شہید
ہو گئے۔ معارج النبوة میں سیدہ کا سبب وفات اسی قضیہ نامرضیہ کو لکھا ہے۔

چونکہ اس سبب میں یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ انتظام امامت خدا کے قبضہ اختیار میں ہی یا کہ بندوں کے
لہذا پھر تنبوت عزید کی طرف متوجہ ہونا ہون جناب باری ارشاد فرماتا ہے اذ ارسلنا الیہم انیسین
فلذہ بوجہا فخر زمانا ثلث فقا لوانا الیکم رسولون۔ یہ آیت و رباب جناب عیسیٰ علیہ السلام نازل
ہوئی ہے خدا فرماتا ہے کہ مجھے دو آدمی مسیح کے ساتھ بھیجے مگر قوم نے کو ان کو جھٹلایا پھر تمہارا
آدمی بھیجا گیا تاکہ ان دو کے میان کو اس شخص سومی کے قول سے تقویت ہو مفسرین لکھتے ہیں کہ
پہلے دو شخصوں میں ایک کا نام صادق تھا اور دوسرے کا صدوق اور تیسرے کا سلوم بعض اہل
تفسیر نے یوحنا اور سمعون لکھا ہے بہر نوع ہر سہ فرستادگان جناب باری زمرہ انبیاء سے
نہ تھے۔ بلکہ نوابین و پیشکاران جناب عیسیٰ علیہ السلام تھے جو کہ باجارت و حکم خدا شہر انطاکیہ
میں ہدایت کے لئے آئے تھے ایک اور جگہ خدا فرماتا ہے و بعضنا ہم اثنا عشر یقینا یعنی ہم نے نبی ہر اہل
میں بارہ آدمی تعجب مقرر کئے۔ ماہران تفسیر و تواریح نہ جانتے ہیں کہ وہ بارہ بزرگ آئمہ
سباط بنی اسرائیل میں داخل ہیں افراد انبیاء میں شامل نہیں یہ آیت صاف طور پر بتلاتی ہے
کہ آئمہ کا قائم فرمانا خدا کے اختیار میں ہے نہ کہ خلفت کے اسی واسطے سرور کونین نے حکم رب العزت
اپنی امت کی ہدایت کو لہو بارہ آئمہ مقرر فرمائے اور صحابہ موجود الوقت سے فرما دیا کہ ہم عدد یقینا
یعنی اسرائیل ہم بارہ آدمی تمہارے قیامت تک کو واسطو مقرر کرتے ہیں چنانچہ صواعق محرقہ میں روایت
ابن مسعود منقول ہے سئل کم ملک لہذہ الامۃ من خلیفۃ فقال سلما عنہا رسول اللہ فقالت
اثنی عشر تعدو نقبنا بنی اسرائیل و ہر گاہ یقینان بنی اسرائیل کا سبب خدا تعالیٰ فرما تھا تو خاتم النبیین

کے ناموں کا بھی من عند اللہ مقرر ہونا لازم ہوا شیعیہ بارہ نقیب ائمہ دوازده کو جانتے ہیں اور
سنی صاحب معاویہ دیرید و مروان و عبد الملک وغیرہ کو نقیب ہت کہتے ہیں۔ عجب ہی
کہ اہم سالفہ میں امر لقا بنہ یہ بخیر حضرت احدیت و قورع پذیر ہو اور امت محمدی میں کبھی و پنیست
سے ایک اور موقع پر قرآن پاک میں وارد ہوا ہے۔ ولقد کتبنا فی الزبور بعد الذکر ان الارض
یرثہا عبادی الصالحون۔ یعنی بعد ذکر پیغمبر الزمان ہم نے زبور میں لکھ دیا ہے کہ بندگان صالح
زمین کے وارث ہونگے پس بعد رسول وراثت ارض متعلق بعباد صالح ہو نہ طالح۔ بخلاف حکم
قرآن اہل سنت ہر بادشاہ کو بوجہ قبضہ زمین مورت الطاف الہی و ظل سبحانی کہتے ہیں اس کے
سخت اوراق اول میں پوری ہو چکی ہے کہ سنی صاحب فاسق و جابر ملکہ رنڈی و علامت مک کو
بوجہ نامک زمین امام مقرر ص الطاعت جانتے ہیں زمانہ حال کے محقق کامل شیخ احمد بن نجوری
المتخلص برسوا اپنی مؤلفہ کتاب الحقیقت میں حکا جواب فقیر نے اصل الحقیقت برد الحقیقت لاہور میں
چھپوایا ہے کہتے ہیں دوازده امام میں زہد و التقاد و طہارت و لطافت تو بے انتہا تھی مگر
چونکہ حاکم زمین نہیں ہوئے لہذا وراثت خلافت کی بشارت سے خارج ہیں اور یزید چونکہ
حاکم زمین تھا نظر برآں اس کی خلافت قابل تسلیم ہو سغرنکہ خراج گیر و تنصرف فی الارض کو اہل
سنت خلیفہ رسول جانتے ہیں خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر اور چشم حقیقت میں سے مطالب قرآن پر
نظر نہیں ڈالو کہ خدا نے اس میں رعباوی الصالحون کی شرط لگائی ہے یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ
صلح اور معصوم قریب قریب بلکہ حقیقاً ایک معنی کے لفظ ہیں مہم میں اعتبار یزید و معاویہ و مروان
تو بجا کے خود ہی خلفائے ثلاثہ بھی امام جائز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اہل سنت باوصف سب کچھ جاننے
کے آنکو صالح نہیں کہتے ہر گاہ اہل سنت کے ذریعہ خلافت صلاحت و عصمت سے بقول
مریدان خود محروم ہیں تو وراثت ارضی میں حسب مرضی خدا و رسول ان کا غیر مستحق ماننا عین الکفر
ہو پس واضح ہو گیا کہ تسلط غیر صالحین وراثت منصوبہ کے تحت حکم میں نہیں سکتا۔ کیونکہ خدا نے
پر تہا فرمایا ہے یقیناً نہیں ارشاد کیا جس سے ہر قابض ممالک کو خلیفہ اللہ کہیں۔ کیونکہ اس
کی نفی کے لئے دلائل عہدی الظالمین۔ منہ کھولے ہوئے ہے۔ تفسیر رضی اللہ عنہ شریف مطبوعہ
مطبع نوکشتور کے صفحہ (۷۶) پر بہ ذیل تفسیر لایبال عہد الظالمین جو عربی عبادت سے اس کا

ترجمہ یہ ہے (امامت ایک عہد ہے منجانب خدا جو کہ ظالم کو نہیں ملتی)۔

مؤلف اس ہی امامت کا من عند اللہ و نیز اُس کا مقصود مہربان لازم ہو گیا اور ایک جگہ ارشاد باری ہوا ہے **ان الارض للہ** پورے مینا من لیشا من عبادہ یعنی زمین خدا کی ہے اپنے بندوں سے جسکو چاہتا ہے اُسکو داریت کر دیتا ہے پھر ارشاد ہوا ہے **و اوثنا القوم الذین یستضعفون** مشارق الارض و مغاربہا اس آیت مبارکہ نے صاف ظاہر کر دیا کہ خدا کی اُن سلاطین جبار سے مراد نہیں جو کہ معمولی طور پر ہمارے زیر مشاہدہ ہیں۔ کبھی دارا گاہے سکندر۔ کہیں روس۔ کہیں جاپان وغیرہ وغیرہ بلکہ اس وراثت سے ہدایت خلق مراد ہے جس کا تعلق بحیثیت الوجودہ صفیاء و اقیاء و صالحین و معصومین سے ہے خواہ وہ زمین پر حکومت کریں یا جو راعدا و متغلبین سے کسی حیثیت میں مقید ہوں یا کہ تلوار کے گھاٹ پر اُنکو عبور کرا دیا جائے مگر بمقدار دیر تہا من عبادی اہل کون تمام زمین خدا ہے اعتبار نشر حکام باری اُن کی وراثت ہی جو لوگ کہ اُنکو مغلوب کر کے باوصف جہالت یا وحی خلاق ہونے کے مدعی ہوئے وہ غاصب کہے جائیں گے دیکھو آیات قرآنی سے ملتی ہوئی بلکہ عین مطابق معاملہ کے متعلق کافی ہیں حدیث موجود ہے **عن ابی ہریرۃ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلق آدم و قطعہ الدینا تطیفہ فما کان الاوم فلد رسول اللہ و ما کان لرسول اللہ فہو الامۃ من آل محمد** خلاصہ حدیث یہ ہے کہ خدا نے جن میں کو زیر قبضہ آدم علیہ السلام کیا تھا وہ ہی مقبوضہ آنحضرت تھی اور بعد رسول اُس کی مالک اُن کی آل ہوئی اسی واسطہ کتب احادیث شیعہ میں وارد ہوا ہے **ان الارض کلہا للامام** یعنی تمام زمین ملکیت امام میں ہی ہزارہا بنیاد ایسے گذرے ہیں جس کو سلطنت و بیادوی ہمیں ہوئی دیکر جابر و متغلب متصرف ہو کر اُن بزرگوں کو روٹکوا دینے اور آزار پہنچاتے رہے۔ مگر اہل مالک میں دنیا ہی تھے علی ہذا بعد بنی تمام امت زیر فرمان آئے تھے جن لوگوں نے اُن کو اپنا مطیع بنانے اور اُن پر سرداری کرنے کی کوشش کی وہ طائفہ جبار سے تھے ایک اور مقام پر جناب باری ارشاد فرماتا ہے **و زیدان من علی الذین استضعفوا فی الارض** و بحکم الوارثین و مکن لہم فی الارض یعنی خدا ارادہ کرتا ہے کہ اُن لوگوں پر منت اور احسان کرے جو کہ دنیا میں ضعیف و بیچارے رہی ہیں دین میں اُنکو پیشوا اور امر خیر و صلاح میں دعوت کرنے والا قرار دیں گے اور زمین میں اُنکو مکن و وقار دیا جائے گا۔ آیت ہذا کے الفاظ

ذیل رجیل ائمہ و مخلم الوارثین بلا دخل تاویل اس امر کے مثبت ہیں کہ وصایت و نبیات انبیاء و کائنات
 و قمر من عند اللہ ہو چار اچھے بڑے پھول کے پتوں میں نہیں ہو یہ اعتراف مفسرین سینہ یہ اتین ان
 مستضعفین بنی اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ جنہوں نے دست فرعون سے ظلم شدید
 اٹھائے تھے یہ لوگ اختیار تھے اور نہ سلاطین کیونکہ عہد فرعون میں کوئی با وناہ قوم بنی اسرائیل
 سے مالک زمین تھا پس لامحالہ یہ وہی بزرگ نقباء بنی اسرائیل سے تھے جن کا شمار اوصیاء و خباہی سنی
 علیہ السلام میں تھا یہ لوگ قرآن پاک میں آئمہ دین بوجہ حکومت و سلطنت نہیں کہے گئے بلکہ یہ اعتبار
 صلاحیت و ہدایت چنانچہ رخصتری نے اپنی تفسیر میں آئمہ کے معنی رستقدین فی الارض والینا یعنی
 حاکم تفریق کے لکھے ہیں اور ابن عباس رقاۃ یقتدی بہم فی الجہر (اور مجاہد) دعاۃ الی الجہر جزیرہ
 فرماتے ہیں معنی و مطلب سب فقرات و الفاظ کے وہ ہی ہیں جسکا ذکر اوپر کیا گیا۔ یعنی امام و مشوا
 و داعی الی الجہر ایک اور مقام پر خباب باری فرماتا ہے و وعد اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات
 لیستخلفنہم فی الارض لکن استخلف الذین من قبلہم ولیکن ہم وینہم الذی الرضی الہم ولیدہم من
 بعد خوفہم آمن لیبذونی لایسرکون فی شیانہ من کفر بعد الذلک فاللہاک ہم الفاسقون یعنی وہ
 کیا اللہ نے جو کہ ایمان لائے ہیں تم میں سے اور عمل کئے اچھے البتہ اللہ خلیفہ کرے گا ان کو
 زمین میں جیسا کہ خلیفہ کرے گا ان لوگوں کو جو کہ ان سے پہلے تھے اور جسکے دے گا دین ان
 کے کو جو کہ پسند ہے واسطی ان کے اور بدل دے گا ان کے خوف کو امن سے عبادت کریں گے
 میری نہیں شریک کریں گے میرا کسی چیز کو اور جو کوئی پھرے بعد اس کے پس وہ لوگ بدکار ہیں
 اس آیہ وانی ہدایہ پر اہل سنت بڑا اتار کرتے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ کے لئے نص صریح ہے
 تمام قرآن میں وہ آیہ ہذا کو خلفائے ثلاثہ کا ملوکہ و مقبوضہ بلا شرکت غیرے جانتے ہیں ہر بڑے
 کچھ سنتی سے جب ذکر خلافت آئے گا سب اول اس آیت اور آیہ عار کو تلاوت کرے گا کوئی
 بحث خلافت ایسا نہیں جس نے اس ذکر سے عزت بنا لی ہو۔ چھوٹے موٹے علماء کا تو کیا ذکر
 بڑے چڑھے عالم کامل شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی بھی آیہ موصوفہ پر استدلال خلافت ثلاثہ
 ہوئے ہیں اور ان کے والد ماجد نے ازاتہ الخلفاء میں تمام تر آیہ بالا کو خلفائے ثلاثہ کا حق
 سمجھا ہے اور کمال ایمان داری سے حضرت امیر کو بشارت آیہ سے علیحدہ کر کے صاف بکھدیا

کہ عہد ثلاثہ میں غمایت بانی قوج نازل ہوتی تھی وہ اس زمانہ میں بند ہو گئی تھی بلکہ دین
سلطنت نہیں ہوئی۔ محکو شاہ صاحب کی قوت حافظہ پر تعجب آتا ہے خلافت ثلاثہ کو غیر مخصوص
تیلاتے ہیں اور پھر آیہ استخلاف پر استدلال ہوتے ہیں

عجب کاشہ ہو جو وہی کھتے ہیں کہ در باب خلافت کوئی نص نہیں اور آیہ موصوف الصد کو پیش
کر کے فرماتے ہیں کہ یہ آیت بشت خلافت ثلاثہ ہے۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ قرآن میں اونی اونی
مسائل فروغی کو بصراحت بیان کیا گیا ہے مگر خلافت کا مذکور نہیں۔ لہذا جناب شاہ صاحب
حضرت مخاطب کے نزدیک بھی غلط گو ہیں۔ دیدہ یا دیدان اقوال مخالفت و متضاد میں
حضرات اہل سنت کسکو سچا سمجھیں گے محکو نشا از ترنیب رسالہ اجازت نہیں دیتی کہ اس موقع پر
یہ بات طے کروں کہ آیہ اختلاف متعلق یہ ثلاثہ ہے یا کہ کسی اور سے اسکا تعلق ہو۔ آیہ موصوفی
تقصیبی بحث اجویہ تحفہ اور خصوص بوارق میں موجود ہے۔ اگر علمائے اہل سنت میں کچھ قوت
ہوتی تو ضرور جواب دیتے۔ مگر چونکہ آج تک عاجز از جواب رہی ہیں لہذا سمجھا گیا کہ وہ آیہ حد
کی لبنت صرف دعویٰ ہی کرتے ہیں جواب دعویٰ کا رد کرنا ان کے امکان سے باہر ہے سوائے
بوارق قواصب الاسیاف میں نہایت انتہام سے اسکا ذکر ہوا ہے بتلیغ البائع مولفہ جناب شیخ
احمد رحمہ مولف النوار المند کے خاص اس بحث میں ہی مفاتیح المطالب میں اس کے تمام جہات پر
نظر ڈالی گئی ہے رسالہ اصل الحقیقت برد الحقیقت میں حقیقتہً بطور خاص اس آیت پر گفتگو کی ہے
رسالہ الآیات معروف پہنچ آیت میں حقیقتہً اس آیہ مبارکہ کی تفصیلی بحث کی ہو اس جگہ محقر
آیہ موصوفہ بالا کی لبنت صرف دو بین بابتیں ایسی لکھی و تیار ہوں کہ بشرط حیا ایمان پھر کسی سنی
صاحب کو استحقاق استدلال آیہ اختلاف سے نہ رہے گا مقامات ذیل پر نظر ڈالنے ضروری ہو اول
آیت میں خدا نے تجویز خلافت کی لبنت اپنا اختیار ظاہر فرمایا ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ خلیفہ کس
کے ہم جیسا کہ قبل تمہارے ہم نے خلیفہ کئے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ خلیفہ کے بنانے کا
اختیار امت کو ہے نہ کہ خدا کو اور اگر خدا عہد خلافت کو خود تجویز کرے تو اس سے مفیدہ لازم
آجائے۔ امر ششم میں جو کہ آئندہ لکھا جائے گا شاہ صاحب کے بیان سے انشاء اللہ واضح
ہوگا کہ قدرتی خلیفہ باعث مفاسد ہو پس جبکہ اکابر سنیہ خدا کی تجویز کو در باب خلافت مفید لاتی

ہیں اور آیہ اختلاف کے مضمون کو خدا کا خلیفہ مقرر کرنا ہو یا ہی تو اہل سنت بخلاف عقیدہ خود
 کیونکر آیہ دیا کو مبشر خلافت ثلاثہ کہہ سکتے ہیں۔ دوم جن پہلے لوگوں کو خدا نے خلیفہ کیا
 تھا ضرور ہے کہ وہ معصوم ہوں اور بہ اتفاق جمیع اہل سنت ثلاثہ معصوم نہ تھے اذریں صورت
 یہ کیس ممکن ہو سکتا ہو کہ جو عہدہ معصومین کے حوالے ہو وہ ہی غیر معصوم کے سپرد کیا جائے
 سوم تتمہ آیت یہ یورون کفر بعد الذلک فاولئک ہم الفاسقون یعنی ایسی صفات کے خلفا کی
 خلافت سے انکار کرے گا وہ فاسق ہوگا اہل سنت خلافت و امامت کو داخل اصول نہیں جانتے
 اور بقول مخاطب درحقیقت کفر اس وقت عاید ہوتا ہے جبکہ کسی اصولی امر سے انکار کیا جائے ہیں
 حالت یرینا مذہب اہل سنت یہ آیت کی طرح خلافت ثلاثہ پر منطبق نہیں ہو سکتی۔ تاں اس کا
 انطباق مذہب شیعہ کے عقائد پر اسوجہ سے صحیح ہے کہ اہل حق امامت کو اصولی عقائد و جانتے
 ہیں درحقیقت یہ آیت شیعہ کے اثبات و دعویٰ میں ایک بین دلیل قرآنی ہے مگر اہل سنت خواہ مخواہ
 ہماری دستاویز کو اپنی بنائے لیتی ہیں چونکہ اہل سنت باصطلاح خود ثلاثہ کو خلیفہ جانتے
 ہیں لہذا قرآن میں لفظ اختلاف دیکھ کر خوش ہو گئے کہ ہمارے خلیفہ تحت آیت ائمہ کے رسیوں
 کو لازم ہے کہ اول اپنی عقاید ٹھیک کریں پھر قرآن سے ثبوت پریم منجانبہ کا اہتمام کریں اسی اصل آیات
 مصرعہ صدر سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ تعین امامت بدست خداوندی ہے نہ کہ بہ تجویز نجات
 جسکو چار خود و غرض متہم تجویز کر کے پکڑی بندھا دیں وہ نائب رسول نہیں ہو سکتا مخاطب پر
 لازم ہے کہ قرآن کو خوب سمجھ کر پھر پڑھیں اور عوذ فرمائیں کہ درباب خلافت انسداد اختیارا
 خداوندی سے وہ اور ان کے تمام اہل ملت کس حیثیت کے سلمان کہے جاتے کی قابلیت رکھتے
 ہیں۔ نمبر ششم جسکو خدا امام قرار دے اس سے بقول اہل سنت مفہوم لازم آتا ہے یا کہ جب
 عقیدہ شیعہ اصلاح۔

حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ اگر بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و السلام حکومت اسلام
 حب وصیت آنحضرت خاندان نبوت سے متعلق رہتی تو انتظام اسلام اسی پیمانہ پر رہتا جسکا حکم
 خدا و رسول نے دیا تھا کسی قسم کا فتنہ مسلمانوں میں واقع نہوتا تمام ادیان باطلہ صفحہ عالم سے
 مٹاتے۔ صرف ایک اسلام ہی مثل چادر رحمت کل سطح زمین پر پھیلتا۔ رفتار زمانہ پر نظر کرئیے

ظاہر ہوتا ہے کہ جب اصلی خاندان سے حکومت نکل کر غیر قبائل میں چلی جاتی ہو تو مملکت میں فساد برپا ہو کر بعض خاندان قدیم اور اکثر حکومت موجود اوقت سے پیوستگی کر لیتے ہیں اس وقت کو مسلمانوں پر واجب تھا کہ حضرت امیر کو اپنا حاکم بنا لیتے اور سب مل جل کر مدد دی سو یہ نیک نیتی اجرائے اسلام میں کو نشان ہوتے تو کچھ بھی جھگڑا نہ ہوتا اہل سنت فرماتے ہیں کہ علی ناقابل حکومت تھے ان کا دماغ فطرتاً اور سیاسی و تمدنی کے لئے وضع نہ ہوا تھا۔ حاکم اسلام وہ ہو سکتا ہو کہ چیر رہا یا اتفاق کر کے اپنے اور حکومت کرنے کے لئے انتخاب کرے کیونکہ وہ اپنے اعراض و مقاصد سے پوری واقف ہوتی ہو خدا کو ان نظام عباد میں کوئی دخل نہیں اور اگر وہ خواہ مخواہ دست انداز ہو کر کوئی حاکم اپنی طرف سے تجویز کرے تو ملک میں فساد قائم ہو جائے۔ چند پختہ شاہ صاحب تحفہ کے باب مفہم میں لکھتے ہیں اگر بہ نال نظر کنیم معلوم تو ایتم کرد کہ غضب امام از جانب خدا متضمن مغالبت بسیار است و اہ سبحان اللہ مذہب و اہل مذہب پر صد یحسین و آفرین چکا یہ عقیدہ ہو سوائے سینوں کے دنیا کا کوئی خدا پرست اس گستاخی کی جرأت کر سکتا ہو۔ واقع میں شان عبدیت اسی کی مقتضی ہو کہ اپنی معبود کی تجویز کو مفسر بتلایا جائے تقسیم قدرت سے یہ حصہ حضرات اہل سنت کے محال میں لگایا گیا ہو وہ سنی جو کہ مایل بہ شیعہ ہیں اور بعض مصالح دنیاوی و لحاظ قومی سے اظہار حق کرنے میں پس و پیش فرماتے ہیں برائے خدا اپنے ذی عزت علماء کے عقاید کی تصویر کو بغور دیکھیں کیسے خوش ناخو و خال نظر آتے ہیں۔ واللہ اگر کچھ بھی پاس خدا ہوگا اور ایک رتی بھرا ایمان سے بھی بہرہ رکھتے ہوں گے تو فوراً خانہ سنت چھوڑ کر دارالشیعہ میں اپنا اسباب بھیج دیں گے چونکہ خلافت ثلاثہ بلا دخل بالاعتدال انسانی انتخاب سے وقوع پذیر ہوئی ہے لہذا اسوقت امتیاز حق و باطل کی اچھی معیار ہمارے ہاتھ میں ہو۔ اگر خلفاء اہل سنت سے اصلاح اسلام عمل میں آئی اور کسی طرح کے نزاع و فساد کی پر خلافتیں باعث نہیں ہوئیں تو بے شبہ اہل سنت کا یہ منظرہ کہ خدائے انتظام معتمد ہے صحیح ہو جائے گا اور اگر تمام مغالبت گذشتہ و حال کی یہ ہی حکومتیں سبب اصلی قرار پائیں تو مذہب شیعہ سراسر حق سمجھا جائے گا یہ اعتبار واقعات ظاہری جسکو عنقریب بیان کرتا ہوں ثلاثہ کی خلافت اسلام کے لئے ایک نہر ملی پوری تھی اس کی سمیت نے جہاں جہاں اثر کیا ہو وہ سب نشان دکھاتا

ہوں اہل نظر بلا انداد جنک و خور و بین و کھس بڑے گہرے زخم جیم اسلام میں معلوم ہوں گے
سب سے بڑا گہرا گھاؤ جس میں خرد و اہول روی کا پتہ نہیں لگتا وہ ہی ہے جب کو قہر تسانی و ظل و
غل میں جب نصرت اول بیان کیا ہو کہ اسلام میں جیسی تلوار نزع خلافت پر چھنی ایسی کسی جھگڑہ
میں غزیریں نہیں ہوتی۔

لمؤلف

اہل عقل اے عمل اہل اسلام سے اندازہ فرمایا ہوں کہ اگر پچاسی مئی تھنٹھ صلیح ہوتا اور خدائی مسند تو
خلافت کے جھگڑے میں مسلمانوں کو تلوار پر ماتھ ڈالنے اور ایک دوسرے کو شمشیر کیوں کے فوج کوئی کی
ضرورت نہوتی اب میں اُن بُرائیوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جو کہ اہلبیت کے حاکم ہونے اور خلافت
کے حقیقہ ہونے سے ظاہر ہوئیں۔

فہرست مفاسد

۱) اگر خیر القرون اسلام کا ابتدائی زمانہ کے مسلمان خدا و رسول کو سچا مانکر بہ ابتداء حدیث تطہین
و ہدایت روز عذیر و دیگر وصایا کے مبنی خاندان نبوت کو اپنا دومی مانتے اور حضور انور کی بخشش
کو بیکور و کفن چھڑ کر سیفہ میں بجاتے اور بہ متابعت اہلبیت نیک نیتی سے فدویانہ و فاداری کر کے
خدمات اسلام بجالانے تو حضرت سیدہ مستغنیہ نہ حیثیت سے دروازہ عدالت پر دوا و خواہ نہ ہو مین
اور نہ حضرت امیر و جنین کی گواہی بہ مقدمہ مہیہ فدا کر دے کہ عدم قبول شہادت کا حقیقہ اول پر
اعتراض وارد ہوتا۔

۲) حضرت ابوبکر کو بخلاف قرآن و شانہ دنیا سے سلب وراثت کرنے میں حدیث بنائے کی ضرورت
نہ پڑتی۔

۳) حضرت فاروق اعظم حب روایات اہل سنت مندرجہ تشدید المطاعن سیدہ سے وثیقہ عطیہ ابوبکر
کے کرچاک نہ کرتے

۴) حب یقیم بخاری و سلم جناب سیدہ ثخن پر غضبناک ہو کر ترک کلام نہ کرتیں۔

(۵) بجانب یتدہ شجن کسے عدم حضوری جوازہ پر وعیت واقع ہوتی
(۶) حضرت امیر بوقت بعیت تخلص جو کہ بقول اہانت ابو بکر سے کی جتی جناب عمر کی صورت دیکھنا مکرو
نہ جانتے۔

(۷) حسب اندراج ۱۶ مجلدات سینہ مزرعہ تفسیر اطاعت حضرت عمر دروازہ یتدہ پراگ اور کڑیاں
نہ لے جاتے۔

(۸) حضرت ابو بکر اقالہ بعیت (خلافت سے مستعفی ہونا) نہ کرنے اور یہ نطق اقبلاونی اقبلاونی است بخیر کم علی
فیکم یعنی چھوڑ دو چھوڑ دو چھوڑی کی موجودگی میں میرا ام خلافت پر متصرف نہ ناجائز نہیں۔ زبان مبارک
سے نہ فرماتے

(۹) جناب ابو بکر کی خلافت کو حضرت عمر ایک امر ناگہانی اور مادہ شرارت نہ بتلانے۔

(۱۰) مالک بن نویرہ مردوسین بہ الزم روت ناق قتل نہ کیا جاتا۔

(۱۱) خالد ابن ولید خلیفہ سیف اللہ کہتے ہیں زوجہ مالک مذکور سے ار کتاب ناجائز نہ کرتے

(۱۲) بوقت وفات خود حضرت ابو بکر بعد یحییٰ دروازہ یتدہ پراقتش باری کرنے سے محجوب و مذمت
کش نہ ہوتے۔

(۱۳) حضرت عمر شیع الاسلام شجاع الدین ابو لولوی جھڑی سے زخم جگر نہ کھاتے

(۱۴) مجلس شوریٰ میں حضرت امیر سرین شجن پر کار بند ہونے سے انکار نہ کرتے۔

(۱۵) پذیرہ سولہ بس تک سلامی دنیا قرآن صحیح سے خالی نہ رہتی

(۱۶) حضرت عثمان صدق قرآن کی خاک ستر کر کے برفے ہوا نہ اڑاتے

(۱۷) جلیل القدر اصحاب نبی شل ابن مسعود و عمار یا سرور بار میں نہ پٹو لے جاتے۔

(۱۸) ابو ذر غفاری مدینہ سے خارج نہ کئے جاتے

(۱۹) حضرت عثمان بہ الزم بے انتظامی شہید نہ ہوتے ان کی بخش پاک مزیلہ پر نہ پھینکی جاتی

موصوف کے جہم شریف کا بعض حصہ کتوں کے مقبرہ معدہ میں دفن نہ ہوتا۔

(۲۰) بہ اشتباہ قتل عثمان صدیقہ سیناں حضرت امیر سے گرم پیکار ہو کر یا دگار رسم و ہفتیاد

نہ ہوتیں۔

(۲۱) امیر معاویہ علم نفاوت بلند کرتے
(۲۲) ام المومنین اپنے سونیلے لوزہ امام حسن علیہ السلام کے جنازہ پر تیر بار اں کر کے اپنی نظیر خود ہی
نہ ہوئیں۔

(۲۳) حضرت امیر علیہ السلام شہادت نہ پاتے
(۲۴) اسلام تتر بتر ہو کر بہتر حصوں پر تقسیم نہ ہوا۔

(۲۵) جناب امیر کو نواصب شام ناسر نہ کہتے

(۲۶) امام حسن علیہ السلام کو حضرت معاویہ زہر نہ دلواتے۔

(۲۷) امام حسین علیہ السلام شہادت نہ پاتے شیعہ اُن کو اے کشتہ سقیفہ و شوراے کربلا نہ کہتے
(۲۸) خاندان نبوت کی عورات امیر ہو کر دربار میں نہ بلائی جاتیں۔

(۲۹) لشکر یزید کعبہ پر ڈھیلے نہ رہتا ماحرم محترم کا پردہ نہ جلایا جانا مسجد مومنی میں گھوڑے نہ باندھے
جاتے۔ عورات مہاجر و انصار زنا با بچہ میں مبتلا ہو کر ایک ہزار بچوں سے ترقی وہ امن نہ ہوئیں
وہ ۳۰ شخصین کرام کی روح کو بعض لفظوں سے اذیت نہ پہنچائی جاتی

(۳۱) ایک سلمان دوسرے کا دشمن نہ ہوتا۔

(۳۲) مسلمانوں میں ناکشیں و مارفتیں و قاسطین نہ ہوتے۔

(۳۳) اشاعت اسلام بزور تلوار نہ پکاری جارتی۔

(۳۴) خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اسلام کا مرنیہ لکھ کر لوگوں کو نہ رواتے

(۳۵) سرسید مرحوم اتفاق اتفاق نہ فرماتے۔

(۳۶) محسن الممالک شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب لکچروں میں بیش بہا الفاظ سے انجاد پر رغبت
نہ دلاتے۔

(۳۷) خلیفہ بلا فضل و تقویہ و علم پر جھگڑے ہو کر مسلمان بھائی نہ میں نجاتے

(۳۸) کتب مناظرہ کی کتابت سے مصنفوں کے مائتہ ورم نہ کرتے سنی و شیعہ خریدتے خریدتے نفلس نہ

(۳۹) آجہ مبارکہ انا المشرکون بحسن مندرجہ سورہ توبہ کو پس پشت ڈال کر مسلمان کفار و مشرکین کے
چھوٹے کھانے پر نسل فطر و گان مارواڑ نہ کرتے۔

۲۰) سنی و شیعہ باوصف مسلمان ہونے کے باہد اگر نیک نہ کرتے وغیرہ وغیرہ
 دینی علم کا طلب ارشاد فرمایا کہ اگر خاندان نبوت کی محرومی اور تلامذہ کی حکومت ان مفاسد کی باعث
 نہیں ہوئی تو پھر اور کیا عارضہ لاحق حال اسلام ہوا جس سے یہ لاعلاج روگ لگ گیا اگر ان مفسدوں کو
 جنہوں نے یہ بیماری پھیلا دی یہ الفاظ معلومہ یاد کیا جائے تو کیا بیجا ہے ہر چند کہ تخریر بالاین علیہ
 شافیہ ثابت کر دیا گیا کہ انتظام خداوندی باعث فتنہ نہیں ہو سکتا نیز اہل بیان کی عقل بھی اس کو
 تجویز کرتی ہے کہ خدا کی ذات سے صدور فساد محال ہے لیکن چونکہ اسلام کا ایک کثیر القعدہ گروہ اس کو
 مان چکا ہے کہ اگر خدا حلیفہ قائم کرتا تو اس سے انتظام عباد میں فساد ہو جاتا لہذا اب یہ کہو یہ دیکھنا
 لازم ہوا کہ یہ اس وسعت علمی خدا کو بھی کچھ خبر تھی کہ میری رائے پر فساد ہو اور صحابہ نبی کی لایق
 تقریب قرآن کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ خدا پورا جزو دار تھا کہ جو لوگ بلا میری رائے کے حلیفہ بنیں گے
 وہ مفسد و ملعون و قاطع رحم ہونگے چنانچہ سورہ محمد میں فرماتا ہے و فہل عظیم ان تو لیتیم ان تفسد
 فی الارض و تقطعوا رحمکم اولئک الذین لعنہم اللہ فاصہم و اعلیٰ الصاریم یعنی اے اصحاب محمد تم
 امیدوار ہو کہ حاکم ہو مگر خدا کی زمین میں فساد کرو اور صلہ رحم ترک کر کے اس کی بیخ کنی پر آمادہ
 ہو جو لوگ ایسا کریں گے ان پر خدا کی لعنت ہے وہ لوگ کانوں کے بہرے اور آنکھوں کے اندھے ہیں۔
 یہ خطاب بصیغہ جمع حاضر ان مسلمانوں سے کیا گیا ہے جو کہ آنحضرت کی صحبت میں رہتے تھے غور کرنا چاہیو
 کہ عالم انبیا نے علم قدرت سے یہ خبر دی ہے اس کا واقع ہونا ضروری اگر سنی خدا کو صادق قبول
 جانتے ہیں تو براہ عنایت فرمایا کہ وہ کون لوگ تھے جن کی گوشمالی آیت میں کی گئی ہے
 نیز انھوں نے قطع رحم کر کے زمین خدا میں فساد پھیلا یا ہے جو لوگ کہ اس طرح سے حکومت
 مآب بنی ہونگے یقیناً مسلمانوں نے اجماع کر کے ان کو منہ مامت پر ٹھیا یا ہو گا حسب خیال اہل
 سنت جو بیچاریت سے خلیفہ ہو وہ مصلح ہو مگر خدا اس کو مفسد و ملعون و قاطع رحم و بھراؤ اندھا
 بنا دے گا نہ معلوم سینوں کے نزدیک خدا بیچا ہے یا کہ وہ خود برسر رستی ہیں اس وقت میں ایک
 واقعہ پر توجہ دلانا ہوں اس پر نظر فرمانے سے ظاہر ہو جائے گا کہ خدا نے ملعون کس کو قرار
 دیا ہے۔ ترجمہ صواعق محرقہ میں (صفحہ ۲۳۰) سطر اربع عبارت بخوالہ نجاسی شریف لکھی ہے
 از علی منقول است کہ گفت انا اول من یقعد علی رکبہ بین یدی الرحمان للخصومتہ یوم النقیامۃ

یعنی من اول کے خواہم بود کہ بروز قیامت بدوز او در آمدہ نرذ خدائے تعالیٰ باختم خود نہوت
 کہمرا چونکہ یہ مضمون بخاری شریف کا ہی لہذا اہل سنت پر لازم ہے کہ بجائے خود امتیاز فرمائیں
 کہ وہ کون لوگ ہیں جن کی شکایت کو حضرت امیر دروازہ عدالت پر جائیں گے نقص کتب سے
 معلوم ہوا کہ وہ لوگ آنحضرت کے زمانہ میں تھے چنانچہ امام شجعی جو کہ اجلہ محدثین سنیہ سے منسوب تھے
 ہیں کہ حضرت علیؑ سے منقول ہے و انہم انی استغذ بک علی القریش فانہم ظہور حرمی و غصبونی حتی و
 اجمعو علی منازعتی امر اکنت اولی بہ یعنی میں قریش کے اُن ظلموں کی شکایت کروں گا جو کہ مجھ پر
 ازرقم غضب حقوق و قطع رحم وغیرہ کئے گئے ہیں اور میرے مراتب سے مجھ کو گھٹا کر اُن امور پر مجھ کو
 مستصرف بنونے و باخجائیں لایق محتاج لوگوں نے قطع رحم کیا اور مخالفت پر مجتمع ہوئے اُن کا
 امام لکھنا میں پسند نہیں کرتا عافلاں خود میداند

صرف تہ تبتا تاہوں مخاطب ذیشان و دیگر سنیان جلد سے شناخت فرمایوں یہ وہ بزرگ
 قریش تھے جن کی بیعت سے حضرت علیؑ نے دل تنگی ظاہر کر کے اپنا حق وادے ہونا ثابت کیا تھا
 جب اُن لوگوں نے وصیت بنوی کو جو وہ ہو کر کے خاندان نبوت کو طرح طرح کی دھکیان و کر
 بیجا و باوڑاے اور حکومت اسلام سے اپنا غاصبانہ قبضہ نہ اٹھایا اسوقت حضرت نے گوشہ
 نشینی اختیار کر لی مگر اس پر بھی قریش نے کچھ نہ لینے دیا براہ عداوت پر تلے رہے تا انیکہ خاندان
 رسالت کو ایسا مٹا یا کہ جس کی نظروں سے دنیا کی تاریخیں خاموش ہیں بحاصل جس طرح خلافت
 خلفائے ثلاثہ سے یہ چند نقصان پھرنے دکھلائے اہل سنت پر لازم ہے کہ اسی طرح دوچار
 فائدہ دکھلائیں نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر خدا کسی کو حاکم امت مقرر کرتا تو اس سے فلاں
 فلاں قسم کے مفسدے پیدا ہو جاتے ہم نہایت اشتیاق و تکرال ہیں کہ اہل سنت اپنے خدا کے نظام
 کو کس منطقی دلیل سے مفسد فرماتے ہیں اگر فی الواقع خدا میں صلاحیت کا مادہ نہیں اور اس کی طبیعت
 مایل بہ فساد ہے تو معاذ اللہ ایسے پڑانے نا تجربہ کار کج رائے خدا کو کیوں نہ پیش دے دیجائے
 البتہ کو خدا کیوں نہ کہیں جن کی تائید سے صلاح اسلام ہوئی مجاہدین ہو کہ اگر اہل سنت اجماعی
 ہوئی نکاد بھی ان مضامین پر ڈالیں گے تو سمجھ لیں گے کہ نظام خداوندی کے مفسد بتلانے
 میں بالکل اسلام کو خیر باد کہ چکے عقیم و بای نظام کا ست نہایت یقین کیا تھی آیا انھوں نے اپنی ناپختہ کاری یا بیچاری

خدا کے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے: **رومن آباہم و اخوانہم و اجتنبناہم و ہدینا**
ہم الی صراط مستقیم۔ معاذ ان آیات سرایا ہدایات کا یہ ہو کہ خدا نے ذریت انبیاء کو کریم کیا ہے
 اسی واسطے انبیاء و رسل نے حکم ایہ لکھا کیونکہ انسان علی حجتہ عبدالرسل بضرورت ہدایت امت و
 تحفظ دین و ملت و نفاذ احکام شریعت اپنی اوصیاء مقرر فرمائے ہیں۔ چنانچہ جناب آدم صغریٰ علیہ
 السلام نے حکم رب العزت اپنے والد اکبر جناب عابیل کو وحی کیا دوسری نے حیوانہ انجوان میں بمقام تصریح
 تحت غراب لکھا ہوا کہ ان آدم علیہ السلام صبح الی مکہ و جہاں عابیل و صبیحا علی اولادہ قتل قابیل عابیل
 بعد شہادت جناب عابیل حضرت آدم نے شیث کو اور اٹھوں نے اپنے بیٹے رنوتش یا شہان کو
 خلیفہ قائم کیا صاحب حبیب اسیر رکھتے ہیں کہ انوش نے قیطان اور اٹھوں نے مہلایل کو جانشین کیا
 اسی طرح حضرت ادریس نے متوشلح کو اور اٹھوں نے اپنے بیٹے ملک کو خلیفہ کیا بہر حال
 نوح علیہ السلام نے سام اور اس نے ارخشد کو نائب کر کے علوم انبیاء و تقویٰ کے علیٰ ہذا جناب
 موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سمعون اور یحییٰ نے فرزند شمعون کو
 اور داوید نے اپنے بیٹے سلیمان اور اٹھوں نے انشو کو خلیفہ کیا عرقلہ مرہبی نے اپنی امت کو ان کے
 اختیار پر نہیں چھوڑا اپنے بعد کا پورا انتظام کر کے دنیا سے رخصت ہوئے جناب موسیٰ علیہ السلام کا
 طرز وصایت حبیب الیر سے دکھایا جاتا ہے در بعضے تفاسیر طرہست کہ چوں کہ موسیٰ معلوم شد کہ وقت
 رحلت است محبہ و عظیم ساختہ در حضور اکبر و اشرف بنی اسرائیل یوشع را وحی گواہند و شرط
 وصیت بجا آورد اور نبی نے مفضل المابیا میں لکھا ہے: **وقالت العلماء یا خباہد المافین لما حضرت**
ابوفاة یوشع استخلف علی بنی اسرائیل کالب بن یوننا خن موسیٰ یعنی یوشع نے کالب و اما موسیٰ
 کو خلیفہ کیا مفسر موصوف بمقام دیگر حضرت یس کے حالات میں لکھتی ہیں کہ جب وہ بوڑھے ہو گئے
 تو فرمایا کہ میں اپنی حیات میں اسکو خلیفہ کرنا چاہتا ہوں جس کے کام کی خود حاجت کر لوں۔ کیونکہ
 مہمات امت کا انجام دینا سہل بات نہیں۔ ایک جلسہ میں یہ علما نے کیا کیا اس مجمع سے ایک شخص
 عرض پیرا ہوا کہ میں اس خدمت کے انجام دینے کو تیار ہوں اس روز آپ نے امر وصایت کو
 ملتوی فرما کر دوسرے روز پھر وہی سوال پیش کیا جس شخص نے روز اول اجابت کی تھی وہ یہی پھر
 اور مثل اقرار روز گذشتہ پھر اپنے ارادہ پر مضبوطی ظاہر کی حضرت نے اسکو اپنا خلیفہ کیا اسی کو موفقی

اسلام کا ایک واقعہ دکھانا ہوں ابو جعفر طبری دامام احمد بن حنبل و اکثر علمائے اہل سنت و مورخین یورپ نے لکھا ہے کہ حیوۃ ائمہ دو اندر زغیر ترک الا قربین یعنی اے محمد صلعم تو اپنے خاندانیتوں کو دور طلب یہ کہ عذاب و ثواب سے آگاہ کرنا نازل ہوئی تو آنحضرت نے حکم باری کی تعمیل اس طرح پر کی کہ تمام ملاو عبدالمطلب کو جمع کر کے ایک طولانی تقریر کی اس عطف کے بعض فقرات حوالہ قلم کرنا ہوں ربانی عبدالمطلب علیہ السلام من اللہ عزوجل البشیر لما یحییٰ بہ جب تکم بالذبیاء والآخرة و قال من یو انخی یوارثی و یكون و یسی و وصی و حلیفی فاسکت القوم و اذ عاد و ذالک یکت القوم و یقول علی انا فقام القوم و ہم یقولون لا بی طالب طبع انبک و منزع امعلیک خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت نے اپنی کینے کے لوگوں کو جمع کر کے فرمایا کہ سچا بت خدا میں بشیر و نذیر مقرر ہوں مذاہب یا طلہ کو نابود کر کے سچے دین کی روشنی پھیلاؤں گا تم میں کوئی ایسا ہے کہ اس معاملہ میں جی مدد کرے اور پھر میری نیابت و وصایت و وزارت و خلافت اس سے متعلق ہو۔ آپ نے دوبارہ یہی فرمایا مگر اہل کینہ سے سوائے خاموشی کچھ جواب نہ ملا حضرت ابیہر اس وقت کم سن بچے تھے۔ جواب نہ ملنے پر غایت و سوزی سے اٹھ کر کہنے لگے کہ میں آپ کے تمام کام انجام دوں گا حضرت نے فرمایا کہ بس تم ہی میرے بھائی و وصی و وزیر و خلیفہ ہو سیکر شیوخ قریش نے بطور دل لگی ابو طالب کے کہا کہ آج سے اپنے بیٹے کو حاکم سمجھ کر اطاعت پر کمر بستہ رہئے۔ حقیقہ نے رسالہ آفتاب خلافت و عطر ایمان مولفہ خود میں ۹۱ علمائے اہل سنت و چار مورخین یورپ کے نام مع عبارت لکھ گئے ہیں جسکو اس واقعہ کا تفصیل دیکھنا منظور ہو وہ رسالہ ایل مذکور الصدیریں دیکھئے تعجب ہو علمائے اہل سنت پر انبیاء سابقہ کے حالات متعلق بہ نظام خلافت حسب صراحت بالا درج کتب کرتے ہیں اور اپنے نبی کے ارشاد کو بھی جو کہ شرعہ بعین خلافت تھا تحریر کرتے ہیں۔ مگر یائیں ہمہ جب شیعہ سے مقابلہ ہوتا ہے۔ منکر محض منجاتے ہیں کہ خدا و نبی نے کوئی انتظام اسلامی دنیا کے لئے خلافت کا نہیں کیا۔ ہر انکار و اقراء کے لئے ضرورت کوئی وجہ ہوتی ہے۔ شیعہ جو خلافت رسول کو مخصوص من اللہ والرسول کہتے ہیں ان کے پاس آیات کثیرہ و احادیث عدیدہ بشیر بخلافت موجود ہیں جن میں سے بعض کو ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اہل سنت جو انکار کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کوئی ثبوت معقولی و منقولی درباب خلافت ثلاثہ ان کے مانع میں نہیں ہے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں یہ امداد حضرت عمر و ابو عبیدہ

جراح جناب صدیق حلیفہ بن گئے اور بہ تقویت مخالفان اہلبیت و مہدم زور پکڑتے گئے مگر کاٹھکی سنگ یا آنچ کیونکر سہارے آیت و حدیث کہاں سے لاییں نظر رآں انھوں نے سوائے انکار کوئی چارہ نہ دیکھا صرف حجت اجماع پر مجتمع ہو گئے اسی کو آج تک کہے جاتے ہیں خبر تیس وہ اجماع بھی صحیح نہیں۔ حضرت عمر نے خلافت ابوبکر کی حقیقت دکھلا دی اپنی عہد دولت میں سرنمیر ارشاد فرمایا کہ خلافت ابوبکر (فلمتہ) ناگہانی طور پر بلا مشورہ اہل عرت و وجاہت جلدی میں واقع ہو گئی تھی خدا نے اس کو شر سے مومنوں کو بچا یا شاہ صاحب نے بھی تحفہ کے باب ہم میں مطاعن عمر کے جواب میں اس تحفہ کی تصدیق فرمائی ہو۔ غرض کہ سینوں کے کیسے تیز تر ہیں سوائے ان خدا اجماع اور کچھ نہیں افسوس ہو کہ اجماع بھی اپنی شرائط کو نہ پہنچا دم و مہم دیدہ رہا اجماع کی شکل میں بتلاتا ہوں کہ کیونکر مونا چاہیے تھا۔ اگر بہ طریق ذیل صحابہ خلافت صدیق پر اجماع کرتے تو وہ ضرور مدوح تصور ہوتا۔

اجماع صحیح و واجب اصل کی صورت

اگر فی الواقع بخلاف طریقہ انبیاء و سابق رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نے پس از وفات خود نظام وصایت نہ کیا تھا اور امت کی رائے پر چھوڑ دیا تھا کہ اجماع کر کے جسکو چاہیں حلیفہ کر لیں تو اسکا قرینہ یہ ہوتا کہ اصحاب موجود الوقت رسول اکرم کے کفن و دفن سے جہیں سوائے دو چار گھنٹہ کے زیادہ وقت صرف نہ ہوتا فارغ ہو کر مسجد رسول باکسی دوسرے مقدس مقام پر جمع ہو کے یا خود مشورہ زن ہوتے کہ کبھی نبی تو وفات پا گئے اب ہم سے کوئی ایسا شخص تجویز ہونا چاہیے جو کہ مثل رسول اسلامی دنیا کا انتظام کر سکے شریعت کا پورا واقف اور اسکا عامل ہو علم و فصاحت کلام میں سرآمد معاصرین خود ہو تمام علماء یہود و نصاریٰ و دہریہ وغیرہ پر عند البحت حقیقت اسلام ثابت کر سکے شجاعت و صولت میں بیکانہ زمانہ ہو اجر اسے حدود الہی و نفاذ احکام شریعت میں کسی کا قلعح نہوز بدو اتفاق و ہمیز گاری میں اپنا مثل نہ رکھا ہو۔ نفرت دین حق و حمایت اسلام اسکا فرض منصبی ہو سرکشان عرب کو نہ تیغ کر کے کفر کی استیناد کو اس نے اچاڑا ہو عرب میں اسکی وھاں بیٹھی ہو عدل و انصاف اسکا تینوہ ہو عزیز و یگانہ کا جانب دار ہو۔ رب سلمان سے یکساں بڑا اور کہنے کا حق رکھتا ہو۔

مرآج میں سادگی ہو فطانت و غلاطت کے پاس نہ ہو۔ خلاق کریمانہ اسکا پورا عمل ہو اس ان کے ساتھ اگر کوئی شخص منتخب کیا جاتا تو اجتماعی حلیہ کہنا بیجا نہ تھا۔ مگر واقعات سقیفہ میں گہری نگاہ ڈالنے سے واضح ہوتا ہے کہ مجدد شرائط مذکورہ کے وہاں ایک پر بھی بحث نہیں کی گئی صرف دو شخصوں کی رائے سے حضرت ابوبکر کے سر پر آؤہ سیر سوت لپیٹ دیا گیا دیکھو یہی باندھی گئی اسکا نام حضرات سینہ نے اجماع رکھا ہے اگر بالاضافہ اہل سنت شرائط اجماع مندرجہ صدر کو ملاحظہ فرمائیں گے تو میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حقیر کی رائے سے اختلاف بخیر کے چونکہ حضرات اہل سنت خلافت کے لئے اجماع ایک اہم اور ضروری اعتقاد کے لئے ہوئے ہیں۔ لہذا ان کے بڑے عالم کامل کا بیان دکھلائے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سوائے اجماع ان کے پاس کوئی ثبوت خلافت نہیں علامہ تقی زانی موافق کے مقصد چہارم میں لکھتی ہیں المقصد الرابع فی الامام الحق بعد الرسول وہو عندنا ابوبکر وعند ایشیہ علی یعنی امام حق سینوں کے عقیدہ میں ابوبکر ہیں اور شیعہ کے نزدیک علی علامہ موصوف اس سے آگے لکھتے ہیں امام دوجہ سے ہوتا ہے نص و اجماع سے نص کسی کے واسطے نہیں رہا اجماع وہ ابوبکر کی ذات سے تعلق ہے نص اجماع کی حقیقت ناظرین پہلے معلوم کر چکے ہیں۔ چوبیس آیات و چند احادیث سے حضرت امیر کا مضمون من عند الرسول ہونا ثابت کیا گیا ہے علامہ موصوف نے جو تحریر فرمایا ہے کہ نص کسی کے لئے ثابت نہیں وہ ہمارے پیش کردہ ثبوت سے باطل ہے۔ رہا اجماع اس کی کیفیت بھی معلوم ہو چکی رہا نہ عطا ایمان مطبوعہ بمبئی مولفہ خود میں حقیر نے ثابت کر دیا ہے کہ حب اصول مقرر کردہ اہل سنت بینوں خلافتیں باطل ہیں بعض جہلاء بیتہ جو قرآن سے اثبات خلافت کے مدعی ہوتے ہیں وہ اپنے مذہبی اصول سوئے خبر میں از بخلہ ایک شیخ احمد بن صاحب ساکن لال کرتی واقع میرٹھ ہیں صاحب مدوح سترتہ باگماتری ہیں سب اور سیرتے پندرہ سو کر گھر تشریف لائے طبیعت میں کچھ جلیلا سٹ معلوم ہوتی ہیں پھر جلیلا بیٹھنا پسند ہوا۔ مذہبی پیمائش کے لئے جنتہ حبیب سے نکال کر ناپ تول شروع کر دی وہ یہ کہ ایک رسالہ پانچ چار ورق کا کچھ ڈالا جس کا نام ڈیڑھ فلاں لک میں آتا ہے دتویر اہل سین و اہل انجان فی اثبات خلافت شیخین عن القرآن تعجب ہے کہ علامہ تقی زانی و شاہ صاحب و مرزا جیرت و مخاطب وغیرہ علمائے اہل سنت انکار فرمائیں کہ خلافت منصوص نہیں اور قرآن میں دنی

ادنی فروعی مسائل کا ذکر ہوا اور اسکا اشارہ کیا گیا بھی کہیں مذکور نہیں بخلاف جمہور سب اور سیر صاحب
یہ دعوے کریں کہ میں قرآن سے شیخین کی خلافت کا ثبوت پیش کرتا ہوں نہ معلوم شیخوں کی نگاہ میں
کون سچا ثابت ہو گا سب اور سیر صاحب کو کہیں سے قرآن کا ترجمہ مل گیا دس یا پانچ اہمیتیں جو کہ صحیحہ بہ
اجیار کی شان میں نازل ہوئی ہیں لکھ ڈالیں اور نازل کناں ہوئے کہ ہم نے خلافت شیخین کو قرآن
سے ثابت کر دیا مقام انوس ہو کہ اس زمانہ کے جاہل مصنف بننے کے شوق میں قلم اٹھا بیٹھے ہیں
حکما نتیجہ بدنامی اور پستیابی ہے لو اب اشارت علیہا صاحب رئیس میرٹھ نے بزور شاعری تو سیر
مذکور کی تقریط لکھ دی۔ ایسے کبیر السن آدمی کو باوصف صحبت علما راتنی بھی جبر نہیں کہ خلافت لفظی
ہے یا اجاعی ہے جعفر سے چند رسا و سنیہ شہر میرٹھ نے ارشاد فرمایا کہ سب اور سیر صاحب کی کتاب
کا جواب لکھ دیا جائے میں حیران ہوں کہ ایسے ذی لیاقت اور صاحب فہم سے کیا گفتگو کر دیں حکومت
اپنے گھر کے دروازہ کی بھی جبر نہیں کہ تنہا ہے یہ جنوبی۔ مگر ایک مختصر جواب جدا گانہ اُن کو بھی
دیا گیا۔ شاید بنیہ یزید برہو کر آئندہ کچھ لکھنے سے باز رہیں المحقر حب نصرت صدر ثابت
ہو گیا کہ انبیاء نے اپنے وحی خود قائم کئے ہیں تاکہ ہدایت متقطع نہ ہو یہ کسی نے نہیں کیا کہ اپنی
امت کی تجویز پر اس عہدہ کو محول کیا ہو سو اے انبیاء دستور زمانہ پر نظر کر فی چاہے کہ جب
کوئی سردار قوم مرنے لگتا ہے۔ حواہ وہ خدا پرست ہو یا بت پرست عادل ہو یا فاسق۔
بادشاہ ہو یا نواب بڑا غلغلہ دار ہو یا ادنیٰ زمیندار انتظام مابعد ضرور کر جاتا ہے صحرا نشین
درویش بھی گو کہ ایک خرقہ گدائی رکھتا ہو مگر گذری کیل لاکھی پوریا کو ندی سونٹا اپنے
چیلوں میں سے ضرور کسی کو دیجاتا ہے۔ محبت ہے سرور عالم کی دانشمندی پر جانتے تھے کہ
بعد چارے کوئی مادی آنے والا نہیں ہو۔ مگر یا میں ہمہ علم و آگاہی امر خلافت کو محفل چھوڑ کر
امت کے ہاتھ میں تین مافہ کا جوتہ ڈے گئے کہ با حوزہ لڑ بھڑ کر مدام مصروف خون و
خراہ میں آنحضرت بعلم بوزت جانتے ہوں گے کہ سب سے پہلے میری امت مسئلہ امت میں مختلف
ہو کر تنوار بدست ہوگی خود میرے گھرانے کے آدمی عزل ابو بکر میں بعدے کو شاں ہو چکے
کہ جب تک جریریل اسلام عمر سے آگ لگا دینے کی دھکی نہ سن لیں گے اپنے ارادے سے باز
اتیں گے یہ ہی اختلاف مسلمانوں کی جڑ اکھاڑ کر پھینک دے گا اسی کی وجہ سے دیوار اسلام میں

بہتر رخنہ ہو جائیں گے اسی کی وجہ سے ہم تین دن تک سپر زمین ہونے لگے۔ الحجب با ایں ہمہ علم و اکا ہی منہ بند کر کے رحلت فرمائے عالم بقا ہو گئے اور جماعت امت کو بے والی و وارث اس طرح چھوڑ گئے کہ جیسے ایک چرواہا سونے جینگلی میں بھڑ بھڑیوں کو درندوں کی فاقہ شکنی کے کو چھوڑ دیتا ہے اس جگہ حضرت ابو بکر و عمر کی شایستہ لفظوں میں تشریف کی جاتی ہے کہ انھوں نے اس ضرورت کو اچھی طرح محسوس کیا تھا کہ بلا قیام امام فساد ہو کر باعث خرابی اسلام ہو گا لہذا ہر دو صاحبان نے سنت انبیاء سابقین کا پورا اتباع کیا اور مطلق پروانہ کی کہ اپنے نبی کی مخالفت ہوتی ہے حضرت عمر نے سقیفہ میں جناب ابو بکر کا انتخاب کیا انھوں نے دل خزار الاحسان لایا الاحسان پر عمل کر کے چلتے وقت سکھ دو دوات جناب عمر کے حوالہ کیا۔ وہ شوری کی بنا قائم فرما کر عبدالرحمان کو پریسڈنٹ بنا گئے۔ جنھوں نے عثمان کو مسند پر بٹھایا حلیفہ ثالث کو مصریوں کی تشریش میں مہلت نہ ملی ورنہ بخوش مادہ صلہ رحمی خلافت کا فرمان مروان کے نام پر بکھ جاتے حضرت امیر معاویہ نے پورا اختلاف کیا دامن خلافت کے چٹنے خار تھے سب کو صاف کر کے یزید کو اپنے سامنے مستقل حلیفہ کر گئے تمام مخالفین کا ناطقہ بند کر دیا حضرت عائشہ اس مقدمہ میں کچھ الجھیں تھیں یہ تقریب دعوت بلا کر ایک شخص پوش گڑھے میں ڈال دیا جس سے ان کی حرارت عزیزی ٹھنڈی ہو گئی رسالہ اصل بحقیقت بروا حقیقت میں حقیر نے روایات قتل عائشہ نقل کر دی ہیں بعد از ایں ایک اور امر قابل ملاحظہ ارباب عقل ہی اور وہ یہ کہ ہر دعویٰ دار بد حیثیت مدعیانہ بقوت دعویٰ میں اولیٰ امور اہل امتان کو اختیار کرتا ہے جنگو بلا وقت نہایت اتانی سے ثابت کر کے ڈگری حاصل کر سکے و کباب مقدمہ خلافت سی و شیعہ ہر دو مدعیانہ حیثیت رکھتے ہیں شیعہ خلافت حضرت امیر کے مدعی ہیں اول اہل سنت حضرت صدیق کی امامت کی ان دونوں مدعیان خلافت و جواز خلافت کے لئے جدا گانہ راہیں اختیار کی ہیں سنی صاحب اجماع و اختلاف و شوری و قہر عقبہ کے قیال ہوئے ہیں جبکو میں اول ثابت کر چکا ہوں۔ ہر چار باتوں کا بقوت و بدینا سینوں کو ایسا سہل ہے کہ جیسا بوڑھی دند ان شکستہ کو حلو اٹھانا کیونچہ جس طرح ظاہری طور پر خلافتیں وقوع پذیر ہوئی ہیں اسیکو صحت خلافت کا آئہ قرار دے لیا اس میں نہ ہمدی خرچ ہوئی نہ چمکری باتوں میں رنگ چڑھ جاتا ہے شیعہ یہ کہہ رہی ہیں کہ حلیفہ رسول وہ ہو سکتا ہے جس کے باب میں قرآن کی آیت

اور نبی کی حدیث ہو نیز وہ معصوم ہو۔ بالاضافہ غور فرمایں کہ ہمہ امور کا ثابت کرنا سچوں کا کھیل
 نہیں شیعہ نے ایسی دشوار گزار و غیر المرور راہ اختیار کی ہو کہ اس کی مشکلات و ستم و اسفندیار کی
 ہفت تیاں سے سخت تر ہیں یہ بات امکان بشری سے باہر ہے کہ کسی شخص کو مخصوص من البدن والریوں
 و معصوم ثابت کر دیا جائے سوائے مدو خدا ممکن نہیں کہ ایسی ناوار الوجود باتیں کسی شخص کی
 ذات میں دکھائی جائیں شیعہ کا فرقہ تقابلہ اہل سنت بہ اعتبار کثرت و ثروت ایسا ضعیف
 و ناتواں کہ جیسا روم کے سامنے ایران اور سپر یہ بلند دعویٰ کہ جس کی اونچائی کوہ ہمالہ کی
 بڑی سے بڑی چوٹی سے بھی دس بیس فٹ الجھری ہوئی ہے دیکھ لو ٹانگھ کننگن کو آرسی کیا ہے
 اس دزدہ سے فرقے نے سینوں کو وہ تنگ کیا اور ایسا ناک چنچو چاٹے کہ ایک ایک بات کو ہزار ہزار
 جواب دے۔ تمام کتب سینہ کے شیرازہ کاٹ ڈالے فہرست جوابات جو اول پیش کی گئی ہیں اس کو
 دیکھ کر ہر شخص کہ سکتا ہو کہ شیعہ کی کتابیں سینوں کی کتب پر چڑھی ہوئی ایک ایک لہو جو سر ہی میں
 جس کا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ سینوں کو کہتا پڑا کہ ہمارے علمائے متقدمین نے صرف مطاعن
 کا جواب دیا اصول شیعہ کے ابطال میں قلم نہ اٹھا با دیکھو تیر محمد اسحاق سہا پینوری تذکرہ و مندرجہ
 اوراق بلا جو کہ شیعہ کو بوجہ علم اطلال ان ہول مر ویدان مناظرہ بتلاتے ہیں خود مخاطب کو بھی
 اقرار ہے کہ علمائے سابقین سے کسی کو رد اصول شیعہ کا خیال نہواستینوں کی بے بسی و کوتاہ دستی
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ملک میں لوگوں نے خانہ سنت سے کھسکنا اور سیلاب اٹھا کر دارالہتیمہ میں مقیم
 ہونا شروع کر دیا کوئی ہفتہ کوئی مہینہ ایسا نہیں ہوتا جو سنتی شیعہ نہوتے ہوں مجاہد سندہ بلبر بھی
 بحق شیعہ فضیل ہوا۔ امام گنجائیت سے متجب نہونا بہ این عنوان ثابت کیا گیا ہے کہ اہل
 الاضاف کا قلب مصنف خود بخود داد دینے پر آمادہ ہو جائے گا۔

مختصر مشتمل اخبار رجات بروئے مذہب فریقین اقرار امامت پر ہے یا کہ خلافت اس کے یہ بات
 ظاہر ہے کہ حضرات اہل سنت منکر خلافت شیخین یا ابن پر بعض کلمات معلومہ وارد کرنے والے
 کو کافر بتلاتے ہیں چنانچہ شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں خدا نے قلعے درآیہ اختلاف منکر و
 خلافت شیخین را کافر فرمودہ دلی ہذا جو لوگ کہ حضرت امیر کو ناقابل خلافت یا تابع و مخالف
 بتلاتے ہیں انکو شیعہ کافر کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ بہ اتفاق فریقین اقرار و عقائد خلافت پر

نجات منحصر ہے۔ ہر گاہ خلافت ایسی باجالات ہی تو اسکا داخل اصول ہونا لازم آگیا نتیجہ یہ کہ جس چیز کا انکار منکر کو کشتاں کشتاں وادی برہوت کی سیر کر اسے اور جہنم کا کھولتا ہوا پانی پونے وہ باعث تقاضا و فحاطب فرعی علمی کے بھی ذیل تر ہے۔

امر تہم عند مسئلہ خلافت داخل اصول ہو گیا

حقیقتاً اللہ چند ثبوت ایسے پیش کرے گا جس سے ثابت ہو جائے گا کہ علمائے محققین اہل سنت نے بھی امامت کو اصولی مانا ہے۔ مگر بعد اوت شیخہ اسکو داخل ارکان ہول نہیں کیا یہ منہر مکہ الاراء مناظرین خوش آئیں ملاحظہ فرمائیں کہ بغایت الہی یہ حقیقہ کیونکر اس منزل دشوار گزار کو طے کرتا ہے

خلافت نبوی کے اصولی عقائدی ہونے کا کتب اہل سنت سے پہلا ثبوت

جلال الدین سیوطی رسالہ صدر امانہ میں تحریر فرماتے ہیں (الخلافة ركن عظیم من ارکان الاسلام اخیر ہا اشترع و دوت بہا الاخبار و احادیث) یعنی خلافت اسلام کے ارکان عظیم میں داخل ہے اس کی خبر شریعت نبوی ہے اور اندریں باب احادیث و اخبار وارد ہوئے ہیں۔ العجب اسلام رکن عظیم جس کی خبر شریعت اور حدیث میں ہو اس کو فحاطب خارج از قرآن متلا کر ناقابل اعتقاد بنلاتے ہیں

دوسرا ثبوت

شاہ ولی اللہ شروع از الہ انخما میں رقمطراز ہیں۔ لاجرم لوز تو موثق الہی و دول این بندہ را مشروع و بیسوط گردانید تا آنکہ تعلیم البقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت این بزرگواران اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ این اصل را محکم نگیرند پیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود ہر کہ در شکستن این اصل سعی می کند در حقیقت ہدم جمیع فنون دینی می نماید و حایکہ بقول شاہ صاحب خلافت ایسا ہول دین ہے کہ بے اس کے کوئی مسئلہ شرعی صحیح نہیں ہو سکتا

اور جو شخص کہ اس کی برہم زنی میں کوشش کرتا ہو وہ در واقع اہتمام بنیاد اسلام کرنے والا ہی
 نہ تو مخاطب از شرع فرمائیں کہ وہ بذات خود مادم دین کی تشریف میں داخل ہو کر اسلام سے شل تیر کھل
 گئے یا نہیں۔ لازم ہے کہ اپنے عقیدہ سے توبہ کر کے درباب خلافت ہم عقیدہ شاہ صاحب ہو جائیں
 اور اوراق مطرقہ تنگ بنانے کے لئے بار بار کے لونڈوں یا پوڑیہ باندھنے کے لئے دوا فرشتوں
 کے حوالے فرما دیں۔ مخاطب اپنے ہی عالم کے بیان سے بنیاد اسلام کے توڑنے والے
 قرار پا گئے۔

تیسرا ثبوت

تغییر بیضاوی کے موقف نے کتاب مہاج میں لکھا ہے ان المسئلة الامامة من اعظم المسائل
 اصول دین دینی مسئلہ امامت اصول دین کے بزرگ ترین مسائل سے ہے۔

چوتھا ثبوت

امام فخر الدین رازی تحت آیہ اختلاف لکھتے ہیں کہ یہ آیہ اکثر مسائل اصول دینیہ پر مشتمل ہے
 اور مسجد اُن کے مسئلہ امامت ہی۔

پانچواں ثبوت

شہرستانی مل دخل میں لکھتے ہیں رويا بحجة كل مسألة بقين الحق فيها بين التخاصين فهي من الاصول
 ومن العلوم ان الدين اذا كان منقسم الى معرفة وطاعته والمعرفة اصل والطاعة من تعلم في المعرفة
 والتوحيد كان اصوليا ومن تعلم في الطاعة والشرعية كان فروعيا والاصول هو موضوع علم الكلام
 خلاصہ کلام شہرستانی یہ بھی کہ دین دو قسم پر ہے اول معرفت دوم طاعت ازرا بحجة معرفت
 اصول ہی اور طاعت فرع جو شخص کہ توحید خدا اور معرفت میں گفتگو کرے وہ اصول ہی اور
 طاعت و شرع کی بحث فروعی۔

مولف تعریف طاعت و معرفت

برابر توضح کلام علامہ شہرستانی عرض کیا جاتا ہے کہ معرفت کسی چیز کو واجب الاطاعت سمجھ کر
اوپر ایمان لانے کا نام مثلاً وحدانیت و نبوت وغیرہ اور اطاعت عمل کرنے کو کہتے ہیں جبکہ نماز
و روزہ و حج و زکوٰۃ و جہاد و دیگر اعمال چیز بعد سمجھ لینے اس کتبہ کے دیکھنا چاہئے کہ شیخہ جو اہمیت
کو داخل اصول کرتے ہیں یہ بذیل معرفت معدود ہو سکتی ہے یا طاعت ظاہر ہے کہ امامت فہرست
اطاعت میں درج نہیں ہو سکتی یہ کیونکہ امام سے کوئی کام از قسم عبادت وغیرہ نہیں کیا جاتا
میں لامحالہ اسکا شمار بزم معرفت ہو گا چنانچہ معرفت کی تائید اس حدیث مسلمہ فریقین سے
بھی ہوتی ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ جب کو معرفت امام نہ ہوئی وہ کفر پر مبرا ہے اور جب امامت کا فرض
میں درج کیا جانا لازمی ہو گیا۔ علامہ شہرستانی نے جو معرفت و طاعت کو اصول و فروع کا
اگر قرار دیا تھا اس امامت کو داخل اصول سمجھنا نہایت صحیح ہو گیا تاہم دنیا کے عقلا اگر جمع ہو جائیں
تو امامت کو سوائے معرفت۔ طاعت ہتیں بتلا سکتے اس بحث کو کہ امامت فرعی علی نہیں
بلکہ اصولی اعتقادی ہے حقیقہ نے ابتدائے رسالہ ہذا میں بہت توضح سے بیان کر دیا ہے۔ بعد
از اس معرفت و طاعت کا اقتدار بھی دکھلایا جاتا ہے۔ تاکہ ناظرین کو اس کی کما حقہ حقیقت
معلوم ہو جائے۔

اقدار معرفت و طاعت

اول بیان طاعت

اول میں طاعت کو بیان کروں گا زراں بعد معرفت کو اگر کوئی شخص طاعت و عبادت نماز و روزہ
و حج و زکوٰۃ و جہاد وغیرہ کا تارک ہو مگر منکر نہ ہو تو اس پر باعتبار ظاہر احکام اسلام جاری ہیں
گے۔ جیسا کہ اب کچھ کھاسلمان ہیں سے ایک شخص بھی نماز نہیں پڑھتا مگر صرف اقرار سنا دین
سے مسلمان کہا اور سمجھا جاسکتا ہے اور اس کے ساتھ کہا نا پندیا جائز و مباح ہے مگر ماں اس میں
شک نہیں جو لوگ احکام بالا پر عمل نہیں کرتے یا یہ کہ اسکو سہل و خفیف سمجھ کر جہالت و بیداری
سے اس کے بالقصد تارک ہیں وہ اشد درجہ کے گنہگار تصور ہیں

دوم بیان معرفت

امام کی امامت کا چونکہ اعتقاد کیا جاتا ہے لہذا وہ اصولی اعتقادی اور معرفت میں داخل ہے اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو وہ کافر محض سمجھا جائے گا تعجب ہو علمائے اہل سنت پر کہ یہ الفاظ صاف و صریح امامت کو اسلام کا رکن اعظم و اصل اصول دین بھی بتلاتے ہیں نیز عدم معرفت امام سے کافر ہو کر مرنا بھی کہتے ہیں مگر با اس ہمہ اسکو فروعی علی کہہ کر اصولی اعتقادی ہونے کے منکر ہیں اگر ان سے پوچھا جائے کہ یہ متابعت حدیث تشریف رمن مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتتہ جاہلیہ دینی جو شخص بلا جاننے امام زمانہ کے مرادہ کفر پڑھے گا دقہ کسکو زمانہ کا امام کہتے ہو تو اوصہر اوصہر مجھرانہ دیکھ کر کیا کا نام نہ لے سکیں گے کیونکہ ان کے امام حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید و مروان و غیرہ اسوقت موجود نہیں جیسا نشان دیدیں ہم سے اگر ایسا سوال کیا جائے تو امام دوازہم کی طرف اشارہ کر کے جلاویں گے اور کبٹ اہل سنت سے ان کے وجود و سعود کا پتہ دے دیں گے اور جامع الاصول کا یہ فقرہ پیش کریں گے الہدی من ولد طہ و ما الخلفۃ الا فیہم حضرات اہلبیت کو خوب کان کھل کر سننا چاہئے کہ اگر مجود اعتقاد و وحدانیت و نبوت کافی ہوتا تو آنحضرت نامتناہی امام کا کفر پر مرنا امت کو نہ بتلاتے یہ حدیث کہ رہی ہے کہ امامت ایسا محکم و ضروری اصول ہے جیسا انکار جنہم میں لے جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ در حالیکہ منکر امامت کافر ہے۔ لہذا شیعہ سینوں سے ترک مواکلت و شاربیت و مناکحت مثل سایر زمانہ کیوں نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصول اسلام میں وحدانیت و نبوت و قیامت میں ان اصول سے گمانہ میں شیعہ و سنی متفق ہیں گو بعض جزویات و حدائیت و نبوت میں اختلاف ہو مگر نفس الامم میں اتفاق ہے مناسب موقع سمجھ کر وہ چند باتیں دکھلاتا ہوں جن کا خدا و رسول کی نسبت سنی بخلاف شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیعہ در باب وحدانیت

سنی مثل شیعہ خدا کو ایک تو جانتے ہیں مگر اسکو دیکھنے والی چیز قرار دے کر اعتقاد رکھتے ہیں کہ

خدا کا قیامت میں دیدار ہوگا اور سلمان اسکو حالت اصلی میں دیکھیں گے حالانکہ یہ عقیدہ یہودی
البطالان ہے۔ کہونکہ جو چیز نظر آئے گی وہ جسم و شکل و مہیت و لسانی و چوڑائی و موٹائی
و گولائی ضرور رکھتی ہوگی اس کی نفی قرآن پاک میں موجود ہے (لیس کمنکشی شیئ) یعنی خدا کسی چیز
کے مثل و مانند نہیں ہے۔

اگر خدا کو مخلوق دیکھ سکتی تو جناب موسیٰ علیہ السلام سے (لن ترانی) نہ کیا جاتا جس سے ثابت ہوا
کہ ہرگز ہرگز کبھی اور کسی زمانہ میں اسکو نہ دیکھ سکیں گے سوائے ازا میں ذات اقدس الہی علیہ السلام
فرقہ سینہ نے ایسی بے ادبانه تشبیہات کا استعمال کیا ہے جنکو دیکھتے ہوئے قلم کا پتہ ہے۔ مگر چونکہ مل
خلاف کی وقعت ایمانی دکھلائی منظور ہے لہذا نقل کفر نیا سند پر عمل کر کے کچھ ہدیہ نظر کرتا
ہوں۔ علامہ ذہبی نے بحوالہ حضرت عمر و پسرش دیگر صحابہ کتاب العرش و علو میں چند احادیث
نقل کی ہیں از انجملہ اول یہ کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور اسقدر موٹا ہے کہ بہ اس سعت عرش اسکو
جسم کو نہیں چھپا سکتا ہے۔ چار چار انگشت سطح عرش سے خدا کا جسم بکھلا ہوا ہے۔ خدا بھاری اور
بوجھل اس قدر ہے کہ عرش جھٹک لگا کھا کر چرچاتا ہے۔ ووم یہ کہ آسمان اول پر بیٹھ کر ہر شب
جمعہ کو خدا نیچے جھانکتا ہے اور عرش و کرسی و خلائق و زمین و آسمان کے پیدا کرنے سے پہلے
ایک نوری ٹھکی پر چڑھا چڑھا پھیرا کرتا تھا۔ علامہ بغوی تفسیر معالم التنزیل میں بمقام تفسیر
آیہ مندرجہ سورہ فی و نقول جنم بل من مرید در مظار ہیں کہ جب تمام عالم کے گنہگار
اولین و آخرین دوزخ میں بھر دئے جائیں گے اس وقت جنم شکایت کرے گا کہ خدا یا میرا بیٹ
ہمیں بھرا۔ میں تو بھوکا رہ گیا کچھ اور خلائق جھونک دی جائے اسوقت اللہ اپنی ایک ٹانگ
لٹکا کر دوزخ کی بھوک بھلا دیگا اس سے معاذ اللہ خدا کا جہنمی ہونا لازم آگیا علامہ شہرستانی
عل وغل میں لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ خدا کی آنکھیں اتوب کر آئیں فرشتے یہ خبر سن کر کہ خدا ٹی باندھے
ہوئے در و چشم سے کرب میں ہے عبادت حاضر ہوئے یکے بعد از دیگر طوفان دوزخ خلائق
کی تباہی و بربادی سے خدا اتنا رو یا کہ سخت گریہ سے آنکھیں سوچ گئیں عبارت یہ ہے یا تو
اشتک عینہ فادنه المملکتہ ویکے علی طوفان نوح حتی مدت عینہ و ملاجلال الدین وانی
میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے تابعین خدا کی حمیت کے

کے قابل تھے واضح ہو کہ ابن تیمیہ تمام سنیوں کے پیشوائے امت ہیں صواعق خواجہ نصر اللہ اور سکا
ترجمہ مختلف سب انہیں کے فکر مانع کا نتیجہ ہے۔ کتاب طبقات بکلی و ہدایت احبار ابن کثیر
میں درج ہے کہ ابو اسماعیل القاضی و علامہ ذہبی ملکہ امام احمد بن حنبل تمام ترجمہ تھے میزان
الاعتماد ان دو طبیب المیس ابن جوزی میں مقاتل ابن سلیمان و نفع ابن حماد کو بھی اسی مذہب کا کھاک
یہ دونوں بزرگ شیوخ حدیث سے ہیں۔ علامہ جلال الدین مہر شرح عقاید میں لکھتے ہیں دو اکثر
المجتمہ ہم انظار ہوں المبتغون لفظ اہل کتاب و اسنتہ و اکثر ہم محدثون یعنی اکثر خدا کی حبسیت
کے معتقد وہ لوگ گزرے جو کہ کتاب اللہ و سنت کے ظاہری معنی پر گئے ہیں اور وہ بیشتر محدثین میں
امامہ ابن جوزی نے بھی لمیس المیس میں یہ ہی تحقیق کیا ہے قرآن میں جو الفاظ استوا اور بدین
اور وجہ وغیرہ وارد ہوئے ہیں انہیں اکابر ملت سنیہ نے سب اعضا جوڑ کر ایک چھاسوتا نماز خدا
تبارک و تعالیٰ پر بٹھا دیا۔ مل و خل میں داؤد الجباری عالم کامل کا عقیدہ اس طرح لکھا ہے کہ خدا
کے سب اعضا مثل انسان کے ہیں اسکا ہر عضو تبدیل اسکا ہوں صرف اسکی ریش اقدس و فرج کلم
کے قبلانے میں تامل ہے عالم موصوف کا یہ عین عقیدہ ہے کہ خدا خون و گوشت و جسم سے مرکب ہے
اس کے ہاتھ پاؤں و زبان و سر و مکعبیں سب کچھ ہیں ڈراٹھی مثل سیاہ بھونرے کے ہے
اور سر کے بال بچیدہ یعنی گونگروالے ہیں مضمون بالا کے متعلق ایک جملہ نقل کئے دیتا ہوں رجال
اعقود عن الفرج والنجیۃ و اسکوئی عاردا ذلک بعض اہل سنت اس کے قابل ہوئے ہیں کہ
خدا کی صورت مثل گھوڑے کے ہے دلیل بخیر میں خیر نے اہل سنت کے ان عقاید یا طلہ کو بہت
تفصیل سے بیان کیا ہے مل و خل و شرح مواقف و نہایتہ العقول کے مضامین سے ہویدا ہے
کہ اہل سنت دس خداؤں کو مانتے ہیں ایک خود اللہ بیان اور نو اس کی صفات کو جو کہ زیادہ
از ذات باری ہیں اور مثل اس کے قدیم ہیں یہ مذہب بالکل مثل میانہ سرستی آریہ کے ہے جو کہ
خدا کے ساتھ روح اور مادہ کو بھی قدیم جانتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیوعہ در باب وحدانیت

صحیح بخاری مطبوعہ محمدی پریس لمبئی سنہ ۱۲۸۰ ہجری کے صفحہ ۷۰ لم ۵ پر لکھا ہے کہ اختصار اور زید

بن عمر ابن نفیل سے اس زمانہ میں جبکہ آپ پر وحی نازل نہ ہوتی تھی بہ مقام بلید ملاقات
 ہوئی کھانے کے لئے دسترخوان بچھا حضرت نے زید کی بھی تواضع کی اس نے انکار کیا کہ میں ایسا
 کھانا نہیں کھا سکتا تم لوگ اپنے انصاب (بہوینہ) قربانی کر کے کھاتے ہو اور ہم وہ گوشت کھاتے
 ہیں چیر خدا کا نام لیا گیا ہو۔ اس روایت بخاری سے بنی کے مذہب کا اندازہ ہو سکتا ہے۔
 خوالد بن رازی امام سہمی اس آیت مبارکہ کے وجود ک ضالافندی، یعنی اسے بنی نوگمراہ تھا آخر
 ہدایت کی یہی لکھو ہیں کہ آنحضرت قبل از بعثت مثل سائر کفار بیت پرستی کیا کرتے تھے تفسیر و مشور و
 کتاب طفر الامانی فی شرح مختصر جانی مولفہ مولوی عبدالحی لکھنؤی میں شرح تمام لکھا ہے
 کہ رسول خدا وقت تلاوت سورہ و انعم جب اس موقع پر اذکار ایتیم اللات والاعزى و مناتہ النائمۃ
 الاخریٰ، پیچھے وقتہ شیطان نے اُن کی زبان پر یہ کلمات جاری کر اے فذلک الغرین اعلیٰ
 وان شفاعتین (نثر جی) اسی وقت پیغمبر سجدہ میں جھک گئے کھاریہ سمجھ کر کہ محمدؐ تو ہماری تتوں
 کی تعریف کرتے ہیں نہایت خوش ہوئے اور سجدہ میں حضرت کے ساتھ شرکت کی۔ شرح موقف
 کے باب بیخیم میں دوبارہ مصیبت اقیاد اپنے بنی کی نسبت لکھا ہے کہ اُن سے گناہ کبیرہ کا وقوع
 ناممکن نہ تھا اور صغیر اعدا و سہواً دونوں طریقہ سے واقع ہوتے تھے سینوں کا عقیدہ ہی
 کہ عصمت انبیاء اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ فرائض مضنی کو ادا کریں دیگر اوقات میں اُن
 کے اقوال وافعال کا جامہ معصومیت سے آراستہ ہونا ضروری نہیں۔ شاہ عبدالحق محدث
 دہلوی مدارج النبوۃ میں بحوالہ سند امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ ایک موقع پر معاذا اللہ پیغمبرؐ نے
 فیض کی پیالی پی (ایک متم شراب کی ہے) لوگوں نے اُسجگہ ایک سجدہ بنا کر اس کا نام سجدہ فیض لکھا
 بخاری و ترمذی میں پیغمبرؐ کا ناچ گانا سننا بلکہ اپنی بی بی کو صبر رقص و سرود کھانا بھی کھا
 ہے۔ علمائے اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ عائشہؓ کی حیاتی ہوئی سو اہل بیت نے
 دانتوں کو صاف کیا اور بنی پر جب سکر ہوا تو دم لگتے میں دیر ہوئی فرشتوں نے حضرت
 عائشہؓ کی تصویر کھائی لبثوق لقائے عظمہ فوٹا روح پرداز کر گئی مولوی محمد قاسم نانوتوی
 نے ہدیہ النبیۃ میں مقام بیث دوات و قلم لکھا ہے کہ بارگاہ ایزدی سے جو وہ مرتبہ حضرت کی
 رد ہوئی اور جب منشا خباب عمر نزول وحی ہوا قصہ کوتاہ باوجود ایسی خرابیوں کے ہم

وران کمال میں ثابت با نبیاء و در علم یا مجتہدین مقبولین باشند یا نہیں محفوظین۔ پس کیسے ہوں
 کمالات مذکورہ با نبیاء اللہ ثابت داشتہ باشند۔ امامت ادا کمل باشند یا نہ کملین پس لایزال
 ایں امام اکمل و در میان انبیاء اللہ امتیاز سے ظاہر نخواہد شد الا بقض مرتبہ نبوت۔ پس در حق مثل
 ایں شخص تو اں گفت کہ اگر بعد خاتم الانبیاء کسی بہ مرتبہ نبوت فائز می شد ہر آئینہ ہمیں اکمل الکاملین
 فائز میگردد چنانچہ در حدیث (لو کان لعبدی نبیاً عمر) و در حق حضرت علی انت منی بمنزلہ ہارون
 من موسی الا انہ لابی نبی لعبدی وارد است

مؤلف

اس بزرگ عالم اہل سنت کی تجویز سے چند نتیجہ پیدا ہوئے
 اول یہ کہ امام خدا کی جانب سے مقرر ہوتا ہے نہ پناہ کی تجویز سے جیسے کہ بنی اسرائیل میں ہوا
 آدمی اور جناب عیسیٰ علیہ السلام حواری مقرر فرمائے۔ یہ ہی امر اس تجویز میں نبوت طلب تھا۔
 دوم یہ کہ امام اور بنی کا مرتبہ یا ایک دیگر ایسا مشکل و مائل ہے کہ سوائے خدا کے افراد عالم کو کوئی
 شخص امتیاز نہیں دے سکتا کہ فلاں امام ہے اور فلاں نبی۔
 علوم یہ کہ امام سوائے مرتبہ نبوت اور سب باتوں میں ہمتا ہے نبی ہوتا ہے۔
 تیسرے در بات حضرت امیر شیعہ کا یہ ہی عقیدہ ہے کہ سوائے منصب نبوت باقی حلقہ فضائل میں نبی
 کا مثل و مانند جانتے ہیں۔

چہاں یہ کہ سوائے محفوظین اور کسی میں قابلیت نبوت نہیں ہوتی۔
 نتیجہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر و دیگر ائمہ کو معصوم نہیں مانتے۔ مگر
 محفوظ ضرور تسلیم کرتے ہیں لیکن خلفائے ثلاثہ کو اس درجہ پر نہیں کہتے جبکہ بقول مولوی محمد علی صاحب
 صاحب سوائے محفوظین اور کوئی شخص درجہ رفیعہ امامت پر نہیں پہنچ سکتا تو شیخین کی ذات
 گرامی کو جو محفوظ ہونے کے سلب امامت ہو گیا۔

پہنچ دو شخصوں میں قابلیت نبوت تھی ایک حضرت امیر دوم حضرت عمر میں جو حدیث کہ در باب
 جناب عمر شریف یہ نبوت بیان ہوئی ہو اُس میں سوائے چند احتمالات کے ایک بڑا احتمال یہ ہے کہ

حضرت ابو بکر یا وصف صدیق ہونے کے مستحق بنوت نہوے اور عمر حالانکہ فطو غنیط طبیعت
وہ منجبت کئے گئے۔ خدا کے کریم حضرت کے باب میں ارشاد فرماتا ہے کہ اے محمد اگر تو نرم
طبیعت و خوش خلق نہ ہوتا اور قضا طت و غلا طت (تہذیب و بد خوئی) کو اپنا شکر کرتا
تو لوگ تجھ سے علیحدہ ہو جاتے اور بوجہ کج خلقی کوئی پاس نہ آتا سورہ نسا میں یہ آیت دیکھو
وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْتَبِرْ بِكَ وَالْعَقْلُ يَنْتَظِرُ بِكَ وَالْحَقُّ يَدْعُوُكَ فَاِذَا دُعِيتَ فَادْعُ وَلَا تَنْسَ الْوَعْدَ اِنَّكَ هِيَ الْمُنْتَهٰى
حال کو بہی پس از وفات خود بنوت کے لئے انتخاب فرمائیں یہ کسی طرح ممکن نہیں۔ علاوہ بریں
بنوت عمر یہ کی حدیث کتبہ اہل سنت سے برآمد ہوئی ہے اور حضرت امیر کے باب میں اتفاق ہے
بقاعدہ عقلی اتفاقی قابل قبول ہے اور خلا فی لایق نفی حال حضرت امیر کی امامت منجانب
اللہ عقلی اول میں اور حق میں بجز مرتبہ بنوت کوئی امتیاز نہ تھا محمد اللہ عظمیٰ اہل سنت کے
بیان سے امامت بچائے خود رہی حضرت امیر کا مستحق بنوت ہونا ثابت ہو گیا۔ اسید ہے کہ منجانب
یہ مضامین دیکھ کر امامت کے فرعی علی عقیدہ سے باز آئیں گے اور سمجھ لیں گے کہ یہ وہ مرتبہ
جلیل ہو کہ سوائے خدا کے آدمیوں کو دینے می نہیں دیا جاسکتا۔

پنجم و ہم نرید کے حلیفہ نمائنے سے مذہب اہل سنت کیونکر قائم نہیں ہو سکتا۔

واضح رہے کہ ارباب انصاف ہو کہ رسالتناہ علی اللہ علیہ والہ نے یہ اتفاق روایات سنئی و
شیعہ ارشاد فرمایا ہے کہ بعد ہمارے بارہ حلیفہ ہوئے جیسے کہ بنی اسرائیل میں بارہ بزرگوار
باسم نقباء گذرے ہیں وہ سب کے سب مادی خلق اور نیک راستہ بتلانے والے ہونگے شیعہ
یہ اتباع ارشاد نبوی ان بارہ خلفاء کو ائمہ اثنا عشر سے تعبیر کرتے ہیں جن کے اول حضرت امیر
اور آخر جناب صاحب الامر علیہ السلام ہیں حضرات اہل سنت حدیث موصوفہ بالا کو تو بحدے صحیح
مانتے ہیں کہ ستم و تجاری شریعت و غیرہ کتب صحاح میں بطریق مختلف درج کرتے ہیں بلکہ ہدایت
الرشید میں صفحہ ۲۰۱ پر جناب مخاطب نے بھی اسکا صحیح تعین فرما کر لکھ دیا کہ وہ بارہ حلیفہ
نیک و پاک راہ ہدایت دکھلانے والے ہوں گے اور ان کے اوقات حکومت میں وقوع
فتنہ ہوگا وہ اپنے اعدا پر غالب رہیں گے۔ مگر باہیں ہمہ آں نبی کی امامت کو مقصود ہیں
نہیں بتلاتے بلکہ معاویہ و مروان و یزید و ولید وغیرہ کو حلیفہ نبی کہتے ہیں اور اراق ابتداء الی

میں جھڑنے اس بحث کو مع اس کے نتائج کے بوضاحت لکھ دیا ہے پس اہل سنت اگر معاویہ و یزید و مروان کو خلیفہ رسول نہ مانتیں تو دروازہ امام کو تسلیم کریں ان کے اعتقاد امامت سے شیعہ ہونے کی سببیت ماننے سے جاتی رہی۔ بنا بران مذہب اہل سنت کے لئے امامت یزید کا اعتقاد لازمی ہی ملا۔ اقرار امامت یزید کسی طرح مذہب اہل سنت صحیح نہیں رہ سکتا شکر خدا کہ نمبر اول کے تحت میں اس امر متفقہ طلب قرار دے گئے تھے وہ پورے طور پر نہایت کئے گئے اب مخاطب کے باقی نمبروں کا جواب دیتا ہوں ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں۔

باب پنجم

مخاطب نے امین نمبر حل طلب قائم فرما کر انحصار بہ فیصلہ خلافت لکھا ہے از انجملہ نمبر اول کا جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور رہا کا تفصیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے

نمبر دوم جناب علی کرم اللہ وجہہ کا بذلل خلیفہ ہونا

نمبر اول میں چند آیات قرآن و چند احادیث نبوی مثبت و ثبوت امامت پیش کر دی گئیں ہیں جس شخص کے حق میں وہ صادق ہوں وہ ہی خلیفہ بلا فصل ہے ابھی مولوی محمد اسماعیل صاحب کی کتاب درجات امامت سے نقل کر آیا ہوں کہ آنحضرت نے ور باب جناب امیر فرمایا کہ اے علی! بعد میرے تم نبی ہونے لگے جو کہ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا ہے اب اس وجہ تم نبی نہیں ہو سکتے مخاطب نے میں انصاف فرمایا کہ جو شخص ہر طرح سے قابلیت نبوت رکھتا ہو مگر ایک امر خاص کے عارض ہونے سے درجہ رفیعہ نبوت پر نہ پہنچ سکا ہو اس میں اور نبی میں کوئی فصل نہیں ہو سکتا وہ خود ہی بلا فصل سمجھا جائے گا بحیال اطمینان مخاطب کو تہ نظر اور چند وجوہ پیش کئے دیتا ہوں جن سے حضرت امیر کا خلیفہ بلا فصل ہونا عند العقلا ثابت ہو جائے گا وجہ اول تو وہ ہی رسالہ مرآۃ الامامت جس کا مخاطب جیسے خوش و ملغ سے باوصف و رود الہام جواب دیتے دیا گیا۔ سنی شیعہ میں حضرت امیر کی خلافت امر متنازعہ نہیں ہے۔ کیونکہ جو تھے ورنے چیل خواستہ و ناخواستہ سنی بھی ان کو ظاہر خلیفہ کہتے ہیں البتہ جس قدر

جھگڑا ہوا وہ بلا فصل ہے۔ عجقات جسکے بعض مقامات کا مرقا الامامہ خلاصہ ہی سی بحث میں ترتیب پذیر ہوئی ہے اگر مخاطب کا علم کچھ پر زور ہوتا تو گو وہیں جھگڑا کہ قلم کچھ واکو سا کہ موصوف کا جواب ہر طرح لکھنا کہ جیسے علم اطفال بید خواں سختی کھوایا کرتے ہیں تاوقتیکہ نبوت مند جھگڑا نہ ہو کہ مخاطب باطل لغزائیں سمجھیں کہ علی کی حلتا ایسی بلا فصل ہے جو کتنا قیام قیامت شیعہ سے یا چو قوت اذان میں میں سند اہل سنت شدت نصیب ہے جیسے یہ جہیں ہوتے رہیں گے حضرت امیر کو جو جناب ختمی مرتبت نے منصب ماروں نے عنایت فرمایا تھا تو تمام صفات حضرت ماروں کا آپ کی ذات میں موجود ہو نا ضروری ہو نا مخاطب توجہ فرمائیں کہ حضرت ماروں جناب حکیم التک خلیفہ بلا فصل تھے لہذا اُسے عنوان کا تحقیق جناب امیر کو بوجہ ائمہ حاصل ہے اسی واسطے حضرت خان عالی مرحوم نے فرمایا ہے ۵

مہر جو گرو عروب ماہ ناید طلوع بعد بنی مرتضیٰ من زغلما ن او
بن حجر کئی نے جو کہ معتز بن علی کے اہل سنت میں ہیں بہ مقابلہ شیعہ صواعق محرقہ ایک کتاب لکھی ہے اسکا
عربی سے فارسی میں ایک عالم اہل سنت نے ترجمہ کیا ہے اس ترجمہ کے صفحہ ۳۱۳ سطر ۱۱ پر لکھا ہے
یروایت ابن سمان مرویت کہ چون ابو بکر و علی شش روز بعد از وفات سرور مجتہ زبیر
شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند۔ علی گفت اے خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
پیش نہو۔ ابو بکر گفت تقدم نمی کنم بر مردے کہ شہیدم از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ در حق
وے گفت منزلت علی نزد من بچوں منزلت من است نزد پروردگار مقام تامل ہے کہ جس شخص کی
پیش نبی وہ منزلت ہو جو کہ نبی کی خدا کے سامنے تو اب نبی و علی میں کون آرہا پر وہ بنکر بلا فصل
سے یا فصل کر سکتا ہے مجھ کو حضرت ابو بکر کی تہذیب پسند طبیعت پر حیرت ہے ایک قدم آگے
بھیچے چلنے میں بہ ادب اور میر مٹوی پر وہ اچھل کو حضرت ابو بکر کی بوڑھی عقل پر توجہ آتا ہے
خود ہی اقرار کرتے ہیں کہ یا علی غم میں اور نبی میں وہ نسبت ہے جو کہ خدا و نبی میں پھر ایسے
شخص سے جو کہ بقول ان کے اور حقیقت یہ رتبہ عظیم رکھتا ہو بیعت طلب کی اور جبکہ اس نے
انکار کیا تو گھر پر آگ اور کھڑیاں لے کر چڑھ گئے و اتع میں انتہا کے بالوب تھو چھ روز بعد
فیتر شریف کی زیارت کو جانا بھی قابل توجہ ارباب خرد ہے مین دن تک انصار سے بلا ہتھار
مض بقوت دست و بازو مصروف جہاد رہی دو مین روز امر بیعت میں مشغول رہا اب چھ روز کے

بعد قبر پر فاتحہ پڑھنے چلے میں اپنا طبق خلق طلب اگر میری تحریر کو دل لگا کر دیکھتے ہیں تو کیا کہیں
 اُن کی تسکین خاطر کے لئے تو وہ تو وہ بنوت خلافت بلا منسل پر ہمارے کرول کا چھوڑوں گا کہیں
 ضرور اُن سے کہلوائوں گا کہ بے شبہ اتنی عمر اُن کی جاوہ ہمارا سنی پر گزری۔ ترجمہ صواعق محرقة
 کے صفحہ ۳۱۲ (۳۱۲) پر لکھا ہوا اس روایت کو وہ زندہ بار رسول اللہ در مسجد بدم دریں
 اثنا علیؑ اور چون سلام کرد استاذنا جائے دیدہ بہ نشیند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در جہ
 اصحاب نظر میفرمود تا ببند کہ کدام یک از ایشان جائے ویرا بدہنگاہ ابو بکر کہ بروست رست
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نشستہ بود از جائے خود دور شدہ گفت یا ابو الحسن اینجا بہ
 نشین انگاہ علیؑ میان آنحضرت و ابو بکر نشست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از ابن مہدی سرور
 و متبع گشتہ گفت اے ابو بکر فضیلت اہل فضل تمیداند مگر اہل فضل را ابو بکر صاحب کافہی کے پہلو
 سے دور ہونا اور علیؑ کا ہم پہلو کئے بنی ہونا اور آنحضرت کا فضل ابو بکر سے سرور ہونا اور اُن کو
 میز اہل فضل بیان کرنا صاف دلالت کرتا ہی کہ بنی و علیؑ میں کوئی فاصل نہیں اسی واسطے
 غایت ادب سے حضرت ابو بکر نے وہ جگہ چھوڑ دی جہاں کہ وہ بوجوہ کی حضرت امیر وہ نہ
 بیٹھ سکے تھے کاش بعد وفات رسول بھی وہ اہل فضل کی تیز کرتے تو اسلام میں یہ نہ گام
 بے تیزی برپا ہوتا جو کہ اب ہو رہا ہی اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر لکھا ہے دو ارقطی روایت
 کردہ در وحیث کہ ابو بکر بر سر ممبر رسولؐ فرود آئی اُن جائے پر من ابو بکر گفت
 راست گفتی واللہ کہ ایں جائے پدرت۔ انگاہ کہ امام حسینؑ آمد و انہم چنین سخن ادا فرمود
 ہر دو برادران ابو بکر از ممبر یابین آوردند و حجت ثابت کردند بعد کسی قدر فاصلہ کے
 لکھا ہے وحین راہیں واقعہ یا عمر پیش آمد و قینکہ بر ممبر بوجوہ نیز ویرا گفت واللہ کہ
 ایں جائے پدرت

پچھتہ چونکہ حسین شریفین کا تو وارثا کر کے بخین کو ممبر بنی سے نیچے آنے کی وحی دینا
 اور اُس مقدس مقام کو اپنے باپ کی جگہ بتلانا بتار خلافت کو نجس سہار کرنے والا ہی۔ لہذا
 شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھ دیا کہ خین نے بہ متفقائے کراکین ایسا کہا تھا اس کا جواب بحیف ہے
 رسالہ اہل الحقیقت بردا حقیقت میں نہایت شرح سے دیدیا ہے۔ مخاطب جلیل الشان سچا

بلا حنیفہ نہ ہی عقل یا ن سے کام لیں حسین کا منبر کو اپنے باپ کی جگہ تیلانا دلالت کرتا ہے کہ سلطان
 دشمن حضرت امیر کو حنیفہ بلا فضل جانتے تھے۔ اگر دشمن منبر نبوی کو اپنا مستقل مقام سمجھتے تھے تو حسین
 کے منبر میں ہونے پر نیچے نہ آتے اور نہ یہ فرماتے کہ والدین جیسے پدرت، ائمہ علیہ السلام کا
 کام اتمام حجت کر دینا تھا جبکہ صاحب صواعق محرقہ نے حسب تصریح صدر یہ اس الفاظ لکھا ہے و راجحت
 ثابت کر دینا حسین کے اعتراض سے بحالت اٹھا کر کچھ دیر کے لئے منبر سے حمیدہ گردن ہو کر اتر گئے
 تھے۔ مگر پھر وہیں اچانک کر جا بیٹھے۔ دیدہ و بابر مخاطب حسین کا ساتھ دیکر اس مقام پر حضرت امیر سے
 محض سمجھتے ہیں یا اب بھی معتقد تھے ہیں گے ہمارے لائق مخاطب اپنے خلفائے سے بھی الگ تھے چلے
 ہیں وہ یہ جواب حسین علیہم السلام حضرت امیر کو مستحق منبر سمجھ کر بلا فضل تسلیم کر چکے گا۔ یہ جت کو اہ
 بنے ہوئے اس میں عین گز کا فاصلہ ڈالتے ہیں معلوم ان کا حشر کر کے ساتھ ہو گا حنیفہ بلا فضل
 کھنڈے حضرت الامین کے ظل حمایت میں ہوں گے یا درجہ چہارم پر سمجھنے والے و دشمنان اہل بیت
 کے زیر عاطفت۔ قرآن پاک میں خدا نے حضرت امیر کو بلفظ (الفنا) فرمایا ہے یعنی نبی کے نفس
 مقدس۔ اگر نبی و نفس نبی میں کوئی چیز فاصل ہو سکتی ہو تو آپ درجہ چہارم پر بلا فضل حنیفہ میں
 ورنہ ایسے بلا فضل کہ جیسے وصلی کے ورق اور یچھے شہاب الدین احمد توضیح الدلائل میں لکھتے ہیں
 عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم لما سہری
 فی لیلۃ المعراج فاجتمع علی الانبیاء فی السما فادعی اللہ الی سہمکم یا محمد یا ذا البشہم فقالوا نعمنا
 علی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وعلی الاقرار بہ بزمناک والوالایۃ علی ابن ابی طالب اوردہ شیخ
 الرضوی المعارف الربانی السید شرف الدین الہدائی فی بعض تضانیفہ وقال رواہ الحافظ
 ابوالنعمین رخصاصہ کلام ابو ہریرہ ناقل ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ تمام نبیاء
 مجھ سے ملاتی ہوئے تو خدا نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اے محمد ان بنوں سے دریافت کرو کہ تمہاری
 نبوت کس بات پر ہوئی ہے بجا اب سبہوں نے کہاں بان ہو کر جواب دیا کہ خدا کی وحدانیت اور حجاب
 کی نبوت اور آپ کے بھائی کی ولایت کا اقرار ہے۔ دعوت ہو نیک سبب ہے۔ شرف الدین علی ہمدانی
 اور حافظ ابوالنعمین نے بھی اس طرح نقل کیا ہے۔ واضح ہو کہ سوائے علمائے متذکرہ دس عالموں نے
 یہ مضمون اپنی تضانیف میں نقل کیا ہے۔ بحقائق الاوار کی جلد نوز میں از صفحہ ۵۵ تا صفحہ

(۵۷۲) جمیع علماء کے اسمائے گرامی مع عبارات نقل ہیں مخاطب انصاف فرمائیں جس کی ولایت کا خدا نے اپنی الوہیت اور نبی کی نبوت کے ساتھ انبیاء سے عہد لیا ہو اس کے بلا فضل ہونے پر کبوتر مال کیا جاتا ہو مودۃ القرب کے صفحہ ۲۴۲ پر درج ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان اخی و وزیر بری خلیفہ فی اہل خیر من اترک بعدی یقضی دینی و ینحر موعدی علی ابن ابیطالب علیہ السلام، انس کہتے ہیں کہ رسول پاک کو فرمایا علی میرے بھائی اور وزیر اور خلیفہ ہیں مہلت میں ہے جو میرا ترکہ ہے اس سے بہتر میں میرے قرض کو ادا اور وعدہ کو پورا کریں گے۔ مقام تامل ہو کہ جو شخص نبی کا بھائی اور ان کا وزیر و مہلت پر خلیفہ ہو نبی کے قرضہ کو ادا اور وعدوں کو وفا کرے اس سے بالاتر کون نبی اور اس کے بیچ میں فاصل ہو کہ بلا فضل سے با فضل کر سکتا ہو انفس ہو کہ ال سنت ایسے شخص کے خلیفہ بلا فضل کہنے سے آزدہ ہو کہ حکام سے استعانت کرتے ہیں کہ یہ لفظ شیعہ نہ بکاریں ہمارا دل اس کے سننے سے دکھتا ہے۔ کیونکہ حقیقتاً نہ یہ صریح منہری ہو۔ سینوں پر لازم ہو کہ اپنے ان علماء کے ارواح سے بدشتی پیش آئیں جنہوں نے ایسی احادیث درج کثرت کی ہیں جو کہ خلیفہ بلا فضل پر یہ عتبہ مفاد گواہی دینے کے لئے بعید زبان گویا ہیں مرزا محمد معتمد بدخشاہی کتاب مضاح التجا میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سامنے وہ اقرار نامہ پیش کیا گیا جس میں ولایت برحقوی کا ميثاق کیا گیا تھا تو خلیل اللہ نے التجا کی کہ خدا یا اس با وفار شخص کو میری ذریت میں قرار دے عبارت یہ ہو داخرج ابن مردويه عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ فی قولہ تعالیٰ و جعل لی لسان صدق فی الآخرین قال ہو علی ابن ابیطالب حضرت ولایت علیہ السلام فقال اللہم حبنا من ذریتی فضل اللہ ذالک، کمال تعجب ہو کہ جب کو ال سنت چوتھے درجہ کا خلیفہ یہ ہزار کر اہت جانتے ہیں اور شاہ ولی اللہ ازالتہ الخلفاء میں اس کے زمانہ حکومت کو السلاب رحمت یزدانی کا سبب بتلاتے ہیں اس کی ولایت کے عہد پر تو خلیل اللہ و دیگر انبیاء سے و تحط کر ائے جائیں اور جناب ابراہیم علیہ السلام اپنی ذریت میں ہونے کے لئے استدعا کریں اور شیخین کی ولایت کا اذکار کسی ادنیٰ درجہ کے مسلمان سے بھی نہ لیا جائے یہ بھی معلوم کہ جس طرح ارواح انبیاء سے خدا نے حضرت امیر کی ولایت کا اقرار لیا تھا اسی طرح فرشتوں سے بھی عہد لیا گیا تھا جس جگہ حقیر نے احادیث مبشرہ امامت پیش کی ہیں

وہاں فرشتوں سے اقرار لینے کی حدیث مذکور ہوئی ہے ان سب سے بالا تر ملاحظہ ہو جس طرح کہ خدا نے ملائکہ انبیاء سے پیشانی یہ ولایت حضرت مرتضوی کیا تھا یہیں عنوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا میں اپنی صحابہ سے معاملہ کیا۔ جو شخص دائرہ اسلام میں قدم رکھا تھا اس سے خدا کی وحدانیت و نبی کی نبوت کے ساتھ حضرت علی کی امامت کا بھی اقرار لیا جاتا تھا۔ مؤودہ القریٰ امیں اس کے متعلق یہ عبارت درج ہو رہی عن عقبہ بن عامر الجہنی رضی اللہ عنہ قال باعید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ علی ان اللہ وحدہ لا شریک لہ و ان محمداً نبیہ و علیاً وصیہ فان ترکنا الثلاثہ کفرنا و قال لنا اجتوبوا فان اللہ لرجہ رعبیہ جہنی کہتے ہیں کہ صحبت کی ہم نے نبی کے ہاتھ پر خدا کی یگانگت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور علی کی وصایت پر اگر ہم ان تینوں چیزوں کو ترک کریں تو کافر ہو جائیں۔ اللہ اکبر حلیل الشان اصحاب پیغمبر اقرار وصایت کے ترک کو منجر بہ کفر سمجھیں۔ پھر چوبیس صدی کا خود سال ہم مخاطب کو تو وصایت پر الہام فرمائے۔ جبکہ آنحضرت خدا کی الوہیت اور اپنی نبوت اور علی کی وصایت کے اقرار پر معیت لیتے تھے تو ضرور ہو کہ حضرات ثلاثہ نے بھی اسی قاعدہ کی پابندی کی ہو چونکہ وہ لوگ اس معاہدہ کے پابند نہیں ہو اور بعد نبی محکوم سے حاکم ہو گئے لہذا انہی طرح وزیر معیت شکن لوگوں میں داخل ہو کر حکم ناکتین کے تحت میں آگود مخاطب چونکہ حافظ قرآن ہیں وہ رتبہ اہل بحث سے بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔ مخاطب ذی عزت کو از بس کوشش ہے کہ حضرت امیر کو ان کے مضرب خداداد سے گرا دیوں لہذا یقیناً وہ اس جرم میں صراط پر چھوڑ کرنے سے روک دے جائیں گے صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ ۲۳۷ سطر ۳ پر لکھا ہے ولا یجوز احد الصراط الا من کتب لہ علی الجواز یعنی جس کے پاس اللہ پڑا داری دستخطی حضرت مرتضوی ہنو گاہ صراط سے نہ گزر سکے گا۔ پرچہ بیٹے کے وقت مخاطب کو خدمت حضرت امیر علیہ السلام کہیں گے کہ آپ تو بیٹوڑا سے مجھے ائمہ امامت کو توڑنا چاہتے تھے اب پروا نہ بجات کیونکہ تمہیں لکھا ہوا ہے کہ امام الصدق حضرت امام معاویہ سے رجوع کریں وہ کچھ انتظام کریں گے میں محترم مخاطب نیاز سندانہ عرض کرتا ہوں کہ اب خلفاء کی ذات سے ان کو کوئی فائدہ ملے والا مستلزم نہیں ہوتا پھر خواہ مخواہ کیوں ایسا طریقہ اختیار کرتے ہیں جو کہ منزل آخر سے ہر اہل دور ہو۔ افسوس ہے کہ ذریت رسول کو کبھی چنین نکلا حالت حیات میں لوگوں نے خنجر سے اُن کا

تمام کیا اور اب پس از وفات تھوڑے چاہتے ہیں کہ ان کے آئینہ امامت کو توڑ پھور کر ریزہ ریزہ کر دینا
 اصلیت یہ ہے کہ خود خلفاء اور ان کے تابعین نے خاندان نبوت سے وہ بدخلقی کی اور زمانہ حال میں
 ان کے اذیاب و اخلاف کر رہے ہیں جس کا حد و پیمانہ نہیں شبانہ روز مہبت کی توہین اور ان کو
 مخالفین کی توصیف میں قلم لے چکے انبار مضامین لگائے جاتے ہیں مثلاً عرض کرتا ہوں کہ
 حکومتِ خلفاء میں حضرت امیر کی یہ نوبت پہنچ گئی تھی کہ معمولی لوگوں سے بھی کم درجہ پر آپ کا شمار
 تھارفتہ زرفتنہ مسلمان صاحبِ بحر سے مخالف ہوئے کہ علانیہ مسجدوں میں منبر پر بیٹھ کر گایاں دیتے
 جمع بین الصبحین میں درج ہو کہ حیاتِ سیدہ میں صحابہ جناب امیر کا فی الجملہ حرام کرتے تھے لیکن ان کے
 مرنے پر لوگوں نے ظاہری روداری ترک کر کے بالکل روئے تو جہ حضرت سے پھیرالی آپ بمرتبہ
 مضطرب و دل تنگ ہوئے کہ ابو بکر کی بعثت کرنے پر جس سے انجاری تھے آمادہ ہو گئے چہاچہ آپ نے ابو بکر
 سے کہلا بھیجا کہ آپ مجھ سے تنہا ملیں کسی دوسرے کو ساتھ نہ لائیں علماء اہل سنت نے ٹھکریا ہی
 کہ شخص ثانی سے مراد عمر ہے جس کا دیکھنا حضرت امیر یا پسند فرماتے تھے۔ قرطبی نے بھی شرح صحیح
 مسلم میں اس صفحہ کو لکھا ہے۔ اربابِ فہم کو سوچنا چاہئے کہ صحابہ سول میں وہ کون لوگ تھے
 جنہوں نے نگاہِ عنایت پھر کر حضرت علی کو تنگدل کیا تھا عقل حکم دیتی ہے کہ وہ ہی لوگ ہوں گے
 جنکی صورت سے آپ کو اکراہ تھا علی کو بے بار و مدوگا روکھ کر حضرت ابو بکر اور ان کے مشیر یا مدبر
 جناب عمر نے لوگوں کو اشارہ کیا ہوگا کہ انکو ایسا تنگ کر جس سے عاجز ہو کر مجبوراً ہماری اطاعت منظور
 کر لیں خلفاء نے خاندان نبوت کے ساتھ وہ سخت جاہلانہ برتاؤ کیا ہے کہ پناہ بخدا یا مخصوص سیدہ
 علیہ السلام پر وہ سختی کی جس کا ذکر زبانِ قلم میں چھالہ ڈالتا ہی معصومہ کا وہ مشہور شعر جس میں آپ کی
 روحِ نبی سے خطاب کر کے فرمایا ہے کہ اے بابا عبد آپ کے چھ پر وہ بلا پرستی کہ اگر دونوں پر پڑتی تو رت
 ہو جاتی سینوں نے بھی نقل کیا ہے ان مصائب و آلام سے اشارتاً آگاہ کرتا ہوں جبکہ بعد از واپسی
 سقیفہ دربابِ بیت حضرت امیر و جناب عمر سے سخت کلامی ہوئی اس وقت بطور دفع الوقتی حضرت
 ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ اے علی آپ کو اپنے فضل کا جیتر ہے جیت تک کہ فاطمہ آپ کے پاس ہیں
 میں کچھ فقرض نہیں کر سکتا اوراقِ بالائیں کتب اہل سنت سے بذیل بیان واقعات جناب حسن و حسین
 ثابت کرو یا گیا ہے کہ جناب عمر نے سیدہ کو ایسا جسمانی و روحانی صدمہ پہنچایا تھا کہ جس سے ان کو عین

کلی مسئلہ کے جلد مرنے کا تھا چنانچہ اُن کا منطہ صبح نکلا آپ بعد وفات سرور کو بنیں پچھتر دن یا یہ اعتبار بعض روایات سینہ چیمہ بینہ بحالت بخوری دنیا میں رہیں جو تھے کہ ابو بکر صاحب کو در حالیکہ وہ پیر شصت سالہ ہو چکے تھے کیونکہ ایک جے ان لڑکی کے مرنیکا یقین ہو گیا تھا ابو بکر جیسے کبیر السن کو بیدہ کے جلد مرنے کا یقین اس ضرب سے تھا ہو چکا تھا جو کہ بوقت آتش بازی اُن کو پہنچا لی گئی تھی۔ اگر حضرت اول متیقن ہو گئے ہوتے تو کبھی حضرت امیر کو تاہیات بیدہ مہلت نہ دیتے۔ وہ کیا اچھے مسلمان تھے جس گھر سے اسلام سیکھا اسی پر ہاتھ صاف کیا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اسلامی دنیا میں اپنی امانت چھوڑیں اُن کے عزت و احترام کے لئے امت کو وصیت کریں خدا حکم آیا ہو موت و لائے خاندان ہوت کو رسالت کا مزدو اجو رہ قرار دے مگر مسلمان صاحب نہ خدا کی سینس اور نہ رسول کی یاد رکھو ہمیشہ محبت و عداوت کی دنیا و خفیف ہو کر تھی ہے۔ بڑھتے بڑھتے کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے۔ علی ہذا اول اول شیخین اور اُنکی ہوا خواہوں نے احترام ظاہری میں کمی کی آئندہ نسلوں نے بہ اتباع مرشدان و بزرگان خود اس میں ترقی کر کے جو ظلم کئے وہ ہو دیا ہیں اسی واسطے کسی شاعر نے کہا ہے

پہنچ کا فرزند انچہ مسلمان کر و نہ رسالت تاب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نظر شفقت یہ حال امت کر کے ہر چند مواظطہ حسنہ سے سمجھایا اہمیت کے مراتب کا اعلان کیا بقول صاحب مودۃ القربی وابن المعازنی فرمایا کہ دعلی باب حطۃ من دخل فیہ کان مؤمنًا ومن خرج کان کافرًا یعنی علی دروازہ نجات ہو جو اس میں داخل ہوا وہ مؤمن ہے اور جو اس سے خارج ہوا وہ کافر ہے یہ بھی فرمایا کہ جو شخص بغض علی پر مرا وہ یہودیوں کے ساتھ مختور ہوگا۔ بطرانی بحوالہ ام سلمہ لکھتی ہیں قال رسول اللہ من احب علیًا فقد احبنی ومن احبنی فقد احب اللہ ومن بغض علیًا فقد بغضنی ومن بغضنی فقد بغض اللہ یعنی سرور کو بن نے فرمایا جس نے علی سے محبت کی اس نے مجھ سے کی اور جو میرا محب ہو وہ اللہ کا دوست ہو اور یہی حال علی سے بغض و عداوت رکھنے والوں کا ہو مگر انوس ہو کہ کسی نے نبی کے ارشاد پر عمل نہ کیا سوائے بعض خصوصین تمام ائمہ اروہما بھرتی ہو رہے تھے۔ مخاطب بڑا نہ باقیں کہ صحابہ کو جاہل کہا گیا ہو منافقین کی خبر سے دین قرآن بھرا ہوا ہے۔ ناہنجار و بدشعار لوگوں پر مواظطہ حسنہ کیا اثر کر سکتے تھے بقول فردوسی علیہ الرحمۃ

اگر در نشانی بہ باغ بہشت
بہ بیخ انگبین ریزی و شہد ناب
ہاں بیوہ تلخ بار آورد

در چشکہ تلخ بہشت ویرا سرشت
وراز جوئے غلڈش بہنگام آب
سرخام گوہر بکار آورد

نتیجہ یہ ہوا کہ ان نامسلمانوں نے خاندان نبوت کو ایسا درہم و برہم کیا کہ بقول مشہور اہل بیت سے
اہل بیت ماری تمام عرب یا تنہا بعض مخلصین عداوت پر کمر بستہ ہو گیا ابن ابی الحدید کا بیان
پہلے کچھ آیا ہوں کہ اہل مکہ و مدینہ و بصرہ وغیرہ کلمہ حضرت امیر سے مخالف تھے شیخ عبدالحق دہلوی نے
کنیل الایمان میں وجہ عداوت جو کبھی ہی سکو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ امام شافعی نے جواب ایک مایل کے
ارثنا و فریادیا تھا کہ علی المرتضیٰ سے عام طبائع کو نفرت بسبب ان کی شرافت و حق گوئی و زہد
و علم و شجاعت و غیرہ کے تھی۔ مخاطب توجہ فرمائیں کہ سلام کی کثیر التعداد جماعت جو حضرت امیر سے
برگشتہ ہو کر رہر و مسلک نامسلمان ہو گئی تھی یہ کون لوگ تھے۔ ظاہر ہو کہ وہ تائنتر خطب کے ہم مذہب
تلائنہ کے حلیفہ برحق جاننے والے تھے اصل حقیقت اس مخالفت کی یہ تھی کہ قبائل عرب میں جو عداوت
ہو جاتی ہے اسکا سلسلہ مدت ماے متناہی تک چلا جاتا ہے تلائنہ و حضرت امیر میں خاندانی عداوت تھی
حضرت علی بنی ہاشم بنی خباب ابو بکر بنی تیمم حضرت عثمان بنی امیہ و فاروق اعظم بنی عدی۔ بنی امیہ و بنی
ہاشم کی عداوت مشہور عالم ہے رہی عدی و تیمم یہ بھی قدیم سے دشمن تھے چنانچہ ابن حجر
عمی نے صواعق محرقہ میں لکھا ہوا ان بنی تیمم و بنی عدی کا نوا اعدا یعنی ہاشم فی الجاہلیتہ امیر
قبائل باخود ہاتھ اور بنی ہاشم سے مخالف تھے بعد بنی گردش فلکی سے وہ فرمانروائے
اسلام ہوئے لہذا ان قبائل تلائنہ کی مجموعی قوت نے یہ بڑا افریسا کیا کہ عرب کا بچہ بچہ دشمن
جان نیکیا رسالتا علی اللہ علیہ وآلہ وسلم قراین ظاہری سے سمجھتے تھے کہ میرے ہاتھ پر اسلام
لانے والے علی کے پیکے اور سخت دشمن ہیں ان کی امانت کو کبھی نہ دل سے پسند نہ کریں گے ان
لوگوں کو بوجہ جہالت جہنم میں جانا آسان ہو مگر علی کے سامنے سر جھکانا سبک عداوت باطنی سے
میطع مرتضیٰ ہو کر کبھی جاوہ پیا کے صراط مستقیم ہوں گے اپنے قول کی تائید میں شاہ صاحب کا
ارشاد دیدہ مشکوٰۃ تحفہ سے عرض کرتا ہوں صاحب مدوح رقم طراز ہیں کہ صحابہ نے اس
حضرت سے بوجھا کہ بعد آپ کے کسکو خلیفہ کریں۔ جواب حضور نے ارشاد فرمایا کہ اگر ابو بکر کو خلیفہ

کر دے گا با امانت پاؤ گے اور عمر کو با جاہ و جلالت اور علی کو راہ نجات دیکھانے اور سید صاحبہ میں
 میں نیچانے والا مگر جھکو امید نہیں کہ تم اسکو حاکم تسلیم کر کے مسند خلافت پر بیٹھیں دو صحابہ کے ایمان اور
 طالب آخرت ہونے کی جانچ اسے حدیث مولانا شاہ صاحب سے ہو سکتی ہے عذر کرو ہر آدمی اعمال خیر کر کے
 لہذا بند دنیا کو اسی واسطے ترک کرتا ہے کہ بالآخر نتیجہ نیک برآمد ہو کہ استحقاق دخول جنت ہو جائے مگر
 صحابہ کرام کو ہرگز یہ منظور نہ تھا کہ احکام شرعی میں متابعت مرقنوی کر کے بہشت کے حصہ دار نہیں
 اگر اُسوقت کے مسلمان بعد رسول حضرت امیر کی خلافت بلا فضل کے مقصد ہو جاتے تو علاوہ ہستی ہونے
 کے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ مخاطب و جمیع اہل سنت آپ کی خلافت کے با فضل مہربان کا اعتقاد بخیر تھے
 معلوم ہوا کہ جناب کو بھی چنداں بہشت کا شوق نہیں تھا تو خلافت حدیث بنوی وہ جناب مرقنوی
 سے برسرِ خاصیت ہوتے رسالہ درِ یہا میں صاحب تحفہ کی تمام عبارت مع نشان صفحہ لکھ دی گئی ہے
 اب میں حضرت امیر کی اُن فیاضین و معاندین کا نام لکھتا ہوں کہ جنہوں نے آپ کو نہ حلیفہ با فضل
 سمجھا اور نہ با فضل بلکہ دشمن جان تھے چنانچہ صاحب تحفہ بذیل مطاعن ابو موسیٰ اشعری لکھتے ہیں۔
 چوں اہل کوفہ را از رفاقت حضرت امیر شیخ میگردیاست نمود و سوختن خانه او و غارت کردن
 ایاب او بدست مالک اشتر بوقوع آمد و حضرت امیر اہتمہ را تجویزی نمود یہ ابو موسیٰ سینوں کے یہاں
 نہایت مقدس مانے گئے ہیں ان کی کیفیت مخالفت بحد ہے پہنچ گئی تھی کہ خلائق کو حضرت امیر کی
 معیت سے روکتے تھے اور جناب مرقنوی بھی اُنکو اس درجہ بڑا جانتے تھے کہ گھر تک جلوہ کے
 عبارت صدر کے بعد کہینقدر فاصلہ سے لکھتے ہیں (دقیقہ کہ حضرت امیر سر بر آرائے خلافت را شدہ
 شد بقدر مقدور و در تسکین فتنہ و دفع فحائل فان کہ طلحہ وزیر و ہم المؤمنین عالیہ صدیقہ یعلیٰ بن ابیہ
 و ابو موسیٰ اشعری و دیگر صحابہ کرام بودند کوشش و سعی فرمود و از قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان
 پاک نفرمود۔

یہ تمام حضرات اہل سنت کے بزرگان دین میں تھے ہزارا حادیت انہیں کے حوالے سے درج صحاح میں
 جبکہ یہ لوگ میدان خیانت میں حضرت سے برسرِ مقابلہ تھے تو ظاہر ہے کہ کسی درجہ کا بھی اُن کو حلیفہ نہ
 جانتے تھے اور حضرت امیر علیہ السلام یا جہاد خود اُن سبکو مسلمان و کافر کلمہ گو سمجھ کر قتل و غارت
 کرنے سے پاک نفرماتے تھے میں مخاطب سے حلف دریافت کرتا ہوں سچ سچ جواب دیں آپ

حضرت عائشہؓ و طلحہ و زبیر و ابو موسیٰ و غیرہ معاندین حضرت امیر کو کیا سمجھتے ہیں بہر حال دو صورت سی
 باہر نہیں ہو سکتا اچھا یا بُرا اگر آپ اُن لوگوں کو جن کے حضرت امیرؓ نے گھر جلانے اور شل کفار و زنا و بلی
 قتل کیا اور کربا یا یہود امت جانتے ہیں تو وزہ بڑھ کر ماتھ سے ماتھ ملائے اور جس کلمہ کے وہ لائق ہیں
 زبان پر جاری کیجئے تاکہ ہم ہمیشہ یاد رکھیں اور اگر مادرِ مومنین کو افضل النساء عالمین و سرِ فقر لیڈیاں
 زمین و طلحہ و زبیر کو حواری میں ختم المسلمین سمجھ کر اُن کی مخالفت سے خورسند ہیں اور جو افعال کہ اُن
 اشرار و نابکار لوگوں سے روئے ظہور لائے آپ کو بدل پسند ہیں تو نمبر ماہہ النزاع پر جس میں ملاحظہ
 کی بحث کی ہو خط سبب لگا دیجئے کیونکہ آپ کے بزرگانِ دین حضرت علیؓ کو حقیقت نہ سمجھ کر برسرِ شورش
 تھے ہمیں خیال واضح ہو کہ تابعانِ عائشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر کا وہ ہی مذہب ہو جو کہ
 اُن کے بزرگوں کا تھا پھر خلیفہ فضل و بلا فضل کی بحث بالکل غیر ضروری و لغو و عبث ہو ویکھو جناب
 شاہ صاحب اشخاص موصوفین کے حالات مخالفت لکھ کر پھر جو شمس مادہ کا بصیت مخالفان
 حضرت علیؓ کو بہ لفظ (صحابہ کرام) یاد فرماتے ہیں۔ کرام جب ایسے تھے تو نہ معلوم کس نام و نافرمام
 کس چہرے مہرے کے ہوں گے۔ کوئی شخص دنیا میں کہہ سکتا ہو کہ جو لوگ دشمنانِ خاندانِ نبوت
 کو اچھا جاننے والے ہیں وہ حضرت امیرؓ کو چوتھے درجہ کا بھی خلیفہ جانتے ہیں ہرگز نہیں جناب
 مخاطب کو ہم نے ایسا شکنجہ تحریر میں کھینچ کر کس دیا ہے کہ کتنا ہی کسمائیں انشاء اللہ و ام کلام
 سے باہر نہ نکل سکیں گے میں بہ نظر تنقید مخاطب سی قدر علمائے فرقہ سنیہ کے بیان سی دکھائے
 دیتا ہوں کہ دنیا میں حسبِ قدر دشمنانِ علیؓ ہیں اُن سب کے قدم پیر سنی جان فدا کرنے والے ہیں اور
 اپنے بزرگوں کی عیب پوشی میں اہم کوشاں رہتی ہیں اور اہمیت پر جو ظلم ہوئے اُن کا و باتا
 مٹانا مد نظر کر کے ہمیشہ یہ کوشش کرتے رہتی ہیں کہ جو شدید دستِ استیقا دے اُن کی ذوات
 قدسہ پر گزرے ہیں وہ قلبِ خلایق سے بالکل محو ہو جائیں۔ بطورِ ہتوت کچھ واقعات ہدیہ
 نظر کرتا ہوں ابو موسیٰ اشعریؓ کو عسقلانی نے لکھا ہے دکان ابو موسیٰؓ ہوا الذی فقیہہ اہل البصرہ
 واقراہم اس بصرہ کے فقیہہ اور قاری نے حضرت امیرؓ سے مخالفت کی جس کی پاداش میں حضرت
 نے اُن کا جھونپڑا پھونکوا دیا۔ عمر ابن العاصؓ و زبیر معاویہ کے باب میں صاحب مدارج النبوة
 لکھتے ہیں کہ حضرت نے سخن مذکور الصدور فرمایا واللہم صل علی عمر ابن العاص ان بزرگ ہست

کی عداوت زبان زد عوام ہے جن پر حضرت پیغمبر نے درود بھیجا ہے عبدالرحمان بن خالد کو حسب
استیجاب یہ ایسے الفاظ یاد فرماتے ہیں دکان عبدالرحمان من فرسان قریش وشجاہم وکان لم
یہدی عن وکرم الائمہ سحرنا عن علی وبنی ہاشم وشہید صغین مع معاویۃ رجب حضرت امیر دینی
ہاشم سے عبدالرحمان کو مخوف بھی بتلاتے ہیں۔ با ایس ہمہ جنگ صغین میں معاویہ کے ساتھ اُن
کی شہادت کے بھی قائل ہیں چوتھے خلیفہ کے سامنے جو ٹکوار اٹھائے وہ شہید کہلائے اور ثلثانہ
سے جو زبان بخار طبعیت نکالیں وہ رافضی پکارے جائیں۔ ابو عبیدہ جراح کو ابن ہشمت کہتے
ہیں یہ سی بزرگ سقیفہ میں حضرت حدیق کی خلافت کے بنیادی پتھر کو چونہ لگانے والے تھے
حضرت عمر کے ساتھ خانہ بیدہ پر بوقت آتش زنی یہ بھی گرم قدم ہوئے تھے حبش اُسامہ کی تحفیز
پر جو حضرت نے تازیانہ لعن لگایا تھا اُسکا پھندا اُن کے بھی بعض مقام پر لگ گیا ہو انحضرت
سے آرزو وہ دُل تنگ ہتے تھے۔ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہوا ان رسول اللہ
بیکر ذالک (یعنی انحضرت ابو عبیدہ جراح سے مکہ رو منقض ہتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ کی جو
عنّت اہل سنت کے مذہب میں ہو اُس کے اظہار کی ضرورت نہیں تمام مسائل کی جڑ انہی کی احادیث
سے قائم ہوئی ہے جن کو اس بزرگ صحابی نے نقل فرمایا ہے۔ بقول شاہ ولی اللہ مندرجہ ازلۃ
انحنا ہر ضرورت کے لئے یا پھر ارا حادیث اُٹھول نے بیان کی ہیں اُس شین کا ابن حسین
بنی کی حدیثیں دھلتی تھیں کبھی ٹھنڈا ہی نہوتا تھا حضرت عمر نے اس کی تیز رفتاری سے تنگ
ہو کر حکم دیدیا تھا کہ ابو ہریرہ افترا برداری سے باز رہیں ورنہ خارج البلد کر کے کو مٹھان دوس
میں بھیج دئے جائیں گے اسنوس ہے کہ فحاطب نے کیت مناظرہ پر نظر نہیں ڈالی ورنہ صدء جگہ پر
کتا بولیں ان باتوں کا ذکر ہوا ہے بالحدیث یہ محدث اہل سنت منکر خلافت مرتضوی ہو کر بعیت
سے دست کش ہے چنانچہ صاحب جمیع البیہ کر بعیت جناب امیر لکھتے ہیں کہ از مخصوصان جناب
امیر المؤمنین عثمان بعیت نہ کردند و عبد اللہ ابن عمر و محمد بن سلمہ و حسان بن ثابت و زید بن
ثابت و صہیب بن سنان و کعب بن مالک و لغمان بن بشیر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم بشرف
بعیت شرف نہ کردند و لغمان بن بشیر نہ اسلہ و جبہ عثمان را با پیروان خون او و عثمان نزد
معاویہ برو کیا خوب منکرین بعیت کو صاحب جمیع البیہ رضوان اللہ عنہم لکھتے ہیں حقیقت میں

اہل سنت اُن لوگوں کا خاص اقتدار کرتے ہیں جو کہ خلافت حضرت امیر سے انکاری رہے ہیں سینوں کا
دعویٰ تو یہ کہ ہم انکو بتر جہارم پر خلیفہ حق جانتے ہیں اور شکر میں بیعت کے لئے مستعدی ہیں کہ خدا اُن
سے رضامند ہوا ابو ہریرہ وغیرہ محض ان کا خلافت ہی نہ کرتے تھے بلکہ حکم معاویہ ایسی روایات
بھی تصنیف کرتے تھے کہ جن سے حضرت امیر کی ذات سنو وہ صفات پر قیامت و شاعت لازم
اگر لوگوں کی طبائع کو اُن سے نفرت دلا دیوے۔ چنانچہ ابن ابی الدردید نے اپنے استاد اسکانی
کا قول شرح پنج البلاغۃ میں ایں الفاظ نقل کیا ہے ان معاویۃ وضع قوما من اصحابہ و قوما
من التابعین علی روایتہ اخبار متبیحۃ فی علی لقیضی طعن فیہ منہم ابو ہریرہ مخاطب اور اُن کے صحابہ
مذہب انہیں صحابہ و تابعین کے تابع و مقلد ہیں جو کہ مقصد خاندان نبوت میں مضامین تراش
رہے تھے جو لوگ کہ اس قسم کی افترا پر دوزیوں میں شبانہ روز شاغل تھے تو کیا انکی نسبت خیال
ہو سکتا ہو کہ وہ حضرت امیر کو کسی درجہ کا خلیفہ رسول جانتے تھے۔ مخاطب کہونبدائیں کہ معاویہ
پرست صحابہ و تابعین در باب خلافت مرتضوی کیا اعتقاد رکھتے تھے آیا بافضل یا بلافضل یا کچھ
بھی نہیں اور باعتقاد مخاطب وہ کس مرتبہ کے مسلمان تھے احادیث مابقی میں ثابت ہو چکا ہو
کہ دشمنان خاندان رسالت جامعہ سلام سے بالکل معرتھے کہنے کو مسلمان اور فی الواقع بڑے سخت
بے ایمان۔ میرے پاس اس امر کی کہ تمام وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو مٹنی کہتے ہیں حضرت امیر کو
خلیفہ رسول نہیں جانتے نہایت روشن اور پختہ دلیل یہ ہے کہ تمام ائمہ حضرت معاویہ اور عایشہ
و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ و عبداللہ ابن عمر و جمیع مخالفان حضرت امیر کو اپنا مادی و پیشوا کے
دین جانتے ہیں اور یہ سب حضرات جناب امیر کو ایک شخص معیوب سمجھ کر مدام اُن کی ہیج کنی میں
کوشاں رہتے تھے عقل باور نہیں کر سکتی کہ شخص مذکور صدر کے مقلد و تابعین اُن کے دوست
اور چوتھو درجہ پر خلیفہ ماننے والے ہوں جن لوگوں کو کچھ جیاد ایمان ہوگی اور مثل مخاطب کٹھڑی
و کھڑی زیر نعل رکھ کر باغ نبوت کے درختوں کی کاٹ چھانٹ میں مصروف ہونگے و عجیب
تفکر ہو کر سمجھ لیں گے کہ عند ائینہ حضرت امیر کا اسی قدر اقتدار ہے جو کہ معاویہ و عایشہ و عمر ابن
العاص کی نظر میں تھا۔ پس جبکہ اکابر اہل سنت نے حضرت علی کو قابل حکومت نہیں سمجھا تو اُن کو
نام لیوا بلافضل کی کیوں بحث کرتے ہیں اگر مخاطب دیکر اہل سنت ہمارے فرمایں کہ ہم یقیناً

اجنب ابیر علیہ السلام کو چوتھے درجہ پر خلیفہ حق اور امام الصدق جانتے ہیں اور جن لوگوں نے انکو امام واجب الطاعت نہیں سمجھا اور تلوار لیکر میدان میں اس عرض سے آئے ہیں کہ امر امت کو درجہ دہریم کر دیں ہم ان سے بہتر زبان میرزاری ظاہر کرنے میں تو ہم بھی ان کی تصدیق عقیدت کی لئے تیار ہیں۔ سینوں کو لازم ہے کہ ایک ایسی تحریر شائع کر دیں کہ اگر ہمارے سامنے عائشہ و طلحہ و زبیر و ابو موسیٰ وغیرہ علی سے برسر قتال ہوتے اور یہ مثل مالک شتر و دیگر فقہاء خود حضرت علیؑ کا حکم دیتے کہ طلحہ و زبیر کا سر کاٹ لو ابو موسیٰ کا گھر لوٹ کر آباد و عائشہ کے اونٹ کی ٹانگ کاٹ کر قید کر لو تو خلیفہ حق کے حکم کی تعمیل فرض ایمان سمجھ کر بلا تردد و سب کچھ کرتے نیز ابوہریرہ و عائشہ منکرین اہل مرتضوی سے جب قدر احادیث نقل ہوئیں سب نامعتبر سمجھ کر دفتر سے نکالتے دیتے ہیں بخدا انہیں ہم اہل سیدوں کا غلام زادہ بھی اسکو پسند کرے زبانی دعوے والے اہلبیت کرتے ہیں اور ان کے دشمنوں کی خاک قدم کو کھل ابجو اہل سمجھ کر انکھوں میں لگاتے ہیں۔ ہر خبیث کہ میرزا کی بحث میں حقیر نے بوجہ نام ثابت کر دیا ہے کہ خیابا میر علیہ السلام آنحضرت کے بلا فصل جانشین ہیں اور اسی جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ان کو خلیفہ بہرام جانتے ہیں یہ بالکل غلط ہے لیکن غریب اطمینان مخاطب و دیگر اہل سنت کچھ اور واقعات حوالہ قلم کرنا ہوں جس سے سیدوں کی حالت معلوم ہو جائے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ قرۃ سنبیہ کے پیشوایان دین حضرات ثلاثہ نے باہین عنوان خاندان نبوت کے برباد کرنے میں سعی فرمائی کہ جبکا پایا نہیں اول ان کے گھر سے حکومت سلام کو نکالنا ثانی جائیداد فک کو جس کی آمدنی حسب تسلیم علمائے اہلسنت عند ربہ دلیل التخریج ہو لفظ خیر و دلا کہ رو بہ سالانہ تھی مع دیگر منروکات نبی ان کے قبضہ سے جدا کی ثالث حقوق شرعی میں وغیرہ کو ضبط کے محتاج بنایا رابع خاندان نبوت سے کسی کو ملکہ ان کو کبھی جو کہ ان کی مولات کا دم بھرتے تھے کبھی مالی یا فوجی خدمت مذوی۔ الخامس ان کے احترام ظاہری کو قلوب خدایان سے مٹا یا قاعدہ ہے کہ جس شخص کی طرف سلاطین کا گوشہ خاطر نہیں ہوتا اور مستوجب گناہوں سے دیکھا جاتا ہو اس سے سب کنارہ کرنے لگتے ہیں یہ ہی وجہ تھی کہ جب تقریر یا لالوگوں نے حضرت امیر سے انصاف وجہ کہ لیا تھا جس سے انھوں نے تنگ آکر بقول اہل سنت مندرجہ صحاح ابو بکر صاحب کی بیعت کر لی تھی بعد واقعہ جناب عثمان جب خلافت ظاہری آپ سے متعلق ہوئے تو کمتر برعت اور اکثر و بیشتر نے یہ کراہت و صحت بیعت کی مگر چونکہ ۲۵ سال تک

بزمانہ خلافت خلفاء ثلاثہ خاندان نبوت سے اس وقت کے اہل اسلام بہرہ ور و فائدہ مند تھے چکے تھے
 و فتنہ ان کا سوز اندرونی بھڑک اٹھا جس آتش حد کو دل میں چھپائے ہوئے تھے وہ انتقال خلافت
 بہ خاندان نبوت سے مشتعل ہو کر جہلاء عرب کے خرمن دین و ایمان کے لئے مٹی کا تیل بن گئے۔ کوئی دوسرے
 مخالفت کا مسلمان صاحبوں نے اٹھانہ رکھا۔ تمام عرب میں شمشہ کا سا غدر پھیل گیا بی بی عائشہ
 صدیقہ و معاویہ و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے زمین کی خاک تھما کر یہ بھادی
 کل مسلمان دشمن جان بن گئے بالآخر حضرت امیر شہادت پا گئے۔ بعد ازاں جناب امام حسن
 علیہ السلام سند آرا کے حکومت ہوئے بحکم الاعراب اشد کفر و نفاقاً الی عرب نے یہ مقتضائے شدت کفر
 و نفاق وہی رفتار بلکہ اس سے کئی درجہ بالا ان سے اختیار کی جو کہ ان کے پدر بزرگوار سے کر چکے تھے
 سینوں کو ذلیعت جلیفہ پنجم جناب معاویہ نے جحدہ زوجہ امام کو رشوت دے کر زہر دیا پلوایا
 بی بی عائشہ صاحبہ کو کوئی موفقہ ایذا رسانی مثل جنگ میدان نہ ملا تھا انھوں نے لاشہ پر تیر بار ان
 کرا کے حرارت طبیعت کو مٹایا دیکھو اصل حقیقت برآ حقیقت موقوفہ حقیقت میں معاویہ صاحب کا زہر دینا
 اور بیکیم صاحبہ کا تیر چلوانا کتب الہ سنت سے دکھلایا گیا ہے۔ زال بعد امام حسین علیہ السلام سے کر بلا
 میں جو معاملہ پیش ہوا وہ محتاج بیان نہیں حضرت کے طرفدار بہتر اور زیدی جو کہ مثل مخاطب جنین کو
 خلیفہ اللہ کہتے تھے ہزار مابینہ و سنی کی ایمان داری کا موازنہ واقعہ کر بلا سے بوجہ جن ہو سکتا
 میں تمام الہ سنت سے دریافت کرتا ہوں کہ طرفداران زید حضرت امیر کو خلیفہ بلا فصل جانتے تھے یا
 جہل چونکہ حضرات الہ سنت جواب دینے کے عادی نہیں لہذا میں خود ان کی جانب سے سچا اور
 شایستہ جواب عرض کرتا ہوں وہ لوگ بہرہ و صفات بالا سے ایک صفت بھی نہ رکھتے تھے اگر حضرت
 امیر کو خلیفہ بلا فصل سمجھ کر شیخین و معاویہ وغیرہ کو متصرف ناجائز جانتے تو ہرگز ہرگز اپنے امام زادہ
 کے سامنے تلوار نہ اٹھاتے اور اگر بلا فصل کے معتقد ہوتے تب بھی خلیفہ چارم کے بیٹے
 سے معرکہ آرا ہوتے پس ثابت ہوا کہ یہ گروہ مثل مخاطب الامت کا بے اصل محض جاننے والا تھا طرفداران
 زید جناب شیخین کی نسبت یہ ہی حسن عقیدت رکھتے تھے جو کہ جناب مخاطب کو ہی صریح یہ تھوڑا
 لئے ہوئے آئینہ امامت کی چکنا چور کرنے پر آمادہ ہیں ایسے ہی وہ لوگ آلات حرب تھے امام کا
 سینہ و جگر مجروح کرنے پر تیار تھے۔ سب مخاطب کے پیر بھائی اوچھا پاجا بھہہ بننے والے معاویہ

شاہی تھے۔ بعد واقعہ کر بلا نو امام اور ہوئے جو کہ نبی امیہ و عباسیہ کے ہاتھ سے زہر و غایک
 شہید ہوئے۔ ائمہ اہلبیت کے قتل و غارت کرنے والے وہی لوگ تھے۔ جبکہ حضرت امیر کے حلیفہ
 بلا فصل و با فصل ہونے پر مثل مخاطب نکار تھا بحد امت نہایت ہو گیا کہ ہمارے مخاطب اسی گروہ کے
 از ناب و اخلاف ہی ہیں، بحاصل مسلمانوں کے عہد حکومت میں جس جس مسلمان بادشاہ کو نفوس اہلبیت
 پر دسترس ہوا اس نے ان کے گھر جلانے جائیداد ضبط کرنے میراث لینے اور ویرانی کے وسائل بہم
 پہنچانے قتل و غارت کرنے زہر ملوانے تیر چلوانے جلیانہ بھیجنے سے جو سن اسلام کو پورا کیا جب
 ذوات قدسیہ اہلبیت سے زمانہ خالی ہوا اور آئندہ سے ایک بھی سوئے امام و از دہم کے جو کہ بہ
 صحبت باری نظر حلائق سے مخفی کئے گئے ہیں صفحہ عالم پر نہ آیا۔ تو پیر و ان خلفاء دشنام کو فکر ہوا کہ
 ہم اپنا جوش اسلام کو بکراور کس پر نکالیں ہم سے اگر کوئی نمایاں کام روئے ظہور نہ لایا تو خلفاء
 اولین کی جماعت میں کس طرح سمیٹ سکیں گے۔ لہذا ارباب مہورت میں یہ قانون یا س ہوا کہ حطرح
 ممکن ہو سکے دینا سے ان کا نام اور نشان مٹا دیا پھر اس کے لئے مختلف تدابیر کی گئیں ایک جماعت
 نے یہ کوشش کی کہ بذریعہ آلات کشادہ رزمی ان کی قبروں کے نشان مٹا کر بھتیگی کی جائے یا غارت
 لگائے جائیں۔ مگر قدرت خدا سے کسی مویشی نے اس طرف قدم نہ اٹھایا بل جلدانے والوں نے
 مارتے مارتے بیلوں کا گو بر نکال دیا مگر انھوں نے جنہیں نہ کی حافظ حقیقی نے زنجیر قدرت سے
 سبکے پیر چکڑا دے جب اس میں ناکامی ہوئی تو دوسرا سہل طریقہ یہ اختیار کیا کہ وریائے فرات
 سے ایک شاخ کا ٹکڑا لائے جس کے لانے سے مطلب یہ تھا کہ مقابر شہداء کو وریا برد کو دیا جا
 یانی کی شلخ قبور شہداء کی طرف آئے مگر مقابر سے کچھ فاصلہ پر بیٹھ گئے آگے نہ بڑھی اس کا نشان
 اب تک وادی کر بلا میں موجود ہے حکو بہ لفظ حایر بولا جاتا ہے جب اس ترکیب میں کامیاب
 ہوئے تو یہ تجویز کی گئی کہ ان قبور پر کوئی عمارت مثل روضہ و گنبد نہ بنائی جائے امتداد مدت سے
 خود بخود نشانات مٹ جائیں گے۔ کسی کو یاد بھی نہ رہے گا کہ کون مرا اور کہاں فن ہوا مگر قدرت

خدا دوسری چیز ہے

کے گریف کنڈر شیش بسوزد

چراغے را کہ ایزد بر فروزد

جو شمع کہ حافظ حقیقی کے زیر دامن ہو اپنے صرصر حوادث کب اثر کر سکتی ہو۔ انجام کار روضہ تیار ہو گیا

اطراف و جوارب سے خلقت گردہ گردہ محصول زیارت کے لئے آئے لگے۔ تابان ثلاثہ کو چونکہ ہر شے
کی کوششوں میں ناکامی ہو چکی تھی اور شعل امامت کا اجالا دمدم شل چادر رحمت پھیلتا جاتا تھا لہذا
اب یہ تجویز کی گئی کہ زائر و غیرت محمول لگا یا جائے۔ بلا امتیاز فقیر و امیر ایک حکمیں رقم لیجائے طلب
یہ تھا کہ روپیہ خرچ کرنا چونکہ ہر شخص کے لئے از بس ناکوار ہوتا ہے۔ لہذا لوگ خوف رقم کشی
اس طرف رخ نہ کریں گئے انجام کار قبۃ مبارک مہر ہو کر میت و نابود ہو جائے گا۔ مگر خدا نے انتظام
میں کسی کو کفِ غل ہوا اللہ نے اپنی قدرت کا ملہ سے خلافت کے قلوب ایسے سحر خیزیت کہتے کہ امراء
بجائے خود سے غربانے بھی اس محصول کو گوارا کر لیا بیوہ عورتوں نے چرخہ زنی و اسبہ سائی کر کے رقم
ادا کی ثلاثہ پرست جماعت نے دیکھا کہ موالیان خاندان بنوت نے اس بارگراں کو بھی اٹھایا اور دمدم
ترقی کرتے جاتے ہیں لہذا انھوں نے ایک رشید تغیر بر تجویز کی کہ جس سے قطعاً آمد و رفت کے بند ہونے
کا پورا یقین تھا وہ یہ کہ زائر کا ایک سیر کاٹ دیا جائے جو لوگ کہ خاندان بنوت کے فدائی اور تہ
دل سے جان تندر تھے ان کے نزدیک ایک سیر کٹا دینا کیا حقیقت رکھتا تھا۔ لوگوں نے اسکو بھی منظور
کر لیا صدق آدمی بشوق زیارت ہاتھ پیر کٹا بیٹھے چونکہ زمانہ دمدم شالیسگی پذیر ہونا جاتا ہی لہذا
وہ جبر و غدی نہ رہا مگر اب بھی سلطنت روم بہ اتباع قواعداً سابقہ زائرین سے کئی قسم کے محصول
لے جاتی ہے۔ جو لوگ کہ زیارات کو گئے ہیں اس سخت بیزاری سے واقف ہیں جو کہ ان سے
کیا جاتا ہے۔ غرض کہ جس قدر تابان ثلاثہ نے عزت مہیت کے کھٹانے میں کوشش کی اس سے
ہزار درجے خدانے درجہ بلند پر پہنچایا اہل اسلام کے سوا غیر مذاہب نے جو خاندان بنوت سے ہمدردی
کی قسا بل بیان نہیں ہے۔ ہر شہر و قریہ میں حضرات ہندو پانی و شریعت کی سبیلیں رکھتے ہیں
تمام راجہان میں بذیل دیگر اخراجات ریاست کچٹ میں محرم کے متعلق ضرور کچھ ہوتا ہی۔ قوم مرہٹہ
جو کشادہ دلی سے صرف کرتی ہے وہ سب پر عیاں ہی۔ گویا ریس لاکھوں روپیہ خرچ ہوتا ہے
محتاجین و مساکین کو وہ کھانا ملتا ہے جو امر اکو میسر نہیں ہے بابو مہی پر شا و کیں آگرہ والہ آباد جو
مجالس میں ہلک تھے اس کے جاننے والے ہزاروں ہیں جہاں کو رعیت و سلطنت دونوں مٹا جاتے ہیں
وہ ایسی نابود ہو جاتی ہے کہ کوئی جھوٹے سے بھی یاد نہیں کرتا۔ مگر یہ نادر و عجیب بات خاندان بنوت
میں دیکھی گئی کہ تمام عرب نے بلا لحاظ شاہ و کد اہل بل کر مٹا چاہا مگر انکی نام کو دمدم پوشنی ہوتی گئی

اور مٹانے والے خود مٹ گئے کوئی مسلمان کبھی چار کوڑی کی ریوڑ پول بر فائض بھی نہیں دلاتا اور اولادینی پر لوگ بیابان قربان کرتے ہیں۔ خود تائبان ثلاثہ جن کے زیر گوارا اہلبیت کا صفحہ ہستی سے نام مٹانا چاہتے تھے۔ محرم میں اپنا صرف کرتے ہیں کہ یا یان نہیں۔ بدایوں میں سنی صاحبان جو خرچ کرتے ہیں بیان سے باہر ہے شاہجہانپور ملک روہیلکھنڈ میں حکم جمعین نیرہ چودہ آدمی شیعہ ہیں مگر تقریباً ڈیڑھ ہزار تعزیرہ حضرات اہلبیت اٹھاتے ہیں اور از قسم شربت و شیرینی و طعام سب کچھ خرچ کرتے ہیں۔ قصہ مخضر جبکہ مولیان خلفاء ہر کوشش میں ناکام ہوئے تو بالآخر لاچار ہو کر کمیٹی میں یہ مضمون پاس کیا کہ خلافت کو اذکار شہادت اور خلفاء کے واقعات جنسوت بیان کرنے سے روک دیا جائے مطلب یہ تھا کہ جب اس قسم کے مذکور ہونے کے واقعات شہادت لوگوں کے دلوں سے محو ہو جائیں گے اور صحابہ نے جو خاندان ہوت پر دیا وہ بتال کیں ہیں وہ غیر وقوعی ثابت ہو جائیں گی۔ چنانچہ امام غزالی نے عام طور پر فتویٰ دے دیا کہ واعظ پر واقعات شہادت حسین کا بیان کرنا اور نیز ان باتوں کا زبان پر لانا جو کہ صحابہ میں از قسم شہادت روئے ظہور و حرام ہے کیونکہ ان کے بیان کرنے اور سنی سے بغض صحابہ پیدا ہوتا ہو عبارت موعظ محرقہ میں جو مجرم علی الواعظ روایت نقل الحسن و الحسن ماجری میں اصحابہ من تشا جرو اتخا صم الی آخرہ و مجکو امام موصوف کی تجزیہ دیکھ کر تعجب معلوم ہوا کہ حالات شہادت کے سننے سے بغض صحابہ کیوں پیدا ہوتا ہو صحابہ ثلاثہ ستمہ تک نہفت فرماے ملک بغا ہو گئے اور شہادت حسین ستمہ تک واقع ہوئی پس اتنے دور تر زمانہ کے شہیدوں کی شہادت کا ذکر ستمہ کے متوفیان پر کیوں بڑا اثر ڈالنے والا ہوا چونکہ خاندان ہوت سے حکومت کھانے والے ثلاثہ تھے اور وہی سلب حکومت باعث شہادت ہوا لہذا امام غزالی نے وقت نظر سے خیال فرمایا کہ جب لوگوں کی زبان پر ذکر شہادت آئے گا۔ سامعین دریئے تقبیل ہونگے کہ سبب وقوع شہادت کیا ہے بالآخر ظنا ہر ہو جائے گا کہ ثلاثہ نے زمام خلافت اپنے ہاتھ میں لے کر شخص کو حکمراں بننے اور اہلبیت پر ظلم کرنے کی جرأت دلائی بدیں وجہ یہ حادثہ عظیم واقع ہوا پس شخص اہلبیت پر مطلع ہو کر صحابہ سے بدظن ہو جائے گا اور انکی خلافت کو شہادت کا سبب اصلی قرار دے کر کم و بیش کہنے پروردیدہ دینی اختیار کرے گا۔ لہذا انھوں نے ستمہ و ۶۱ کے شہیدوں کا

۳۵۰ کے متوفیان کو قاتل قرار دے کر ایسا جملہ تحریر فرمایا اور اقی بالا میں یہ مضمون بشرح عظیم لکھا گیا ہے علمائے اہل سنت کو مدام کو شمش بستی ہے کہ یہ ذکر دینا سے اٹھ جائے تاکہ خلفاء کی زیادتیاں ظاہر ہو کر منہج بہ نیت ہوں جس عالم کو دیکھو ضرور وعظ میں تعز یہ وعلم و مجالس کی خدمت کرتے ہوئے پاؤں گے۔ مولوی جہاں گیر خاں صاحب شکوہ آبادی اظہار الہدے میں لکھتے ہیں کہ مجلسوں میں سنی ہرگز نہ جائیں زیر فرش صحاب کے نام لکھ کر یا بمال کرانے ہیں اور جلوے پر تیرا جھونک کر سینوں کو کھلاتے ہیں سنی کہتے ہیں کہ شمش کریں مگر تلافی کی ذات سے یہ الزم کہی دفع نہیں ہو سکتا جعفر ثبوت اس کے کہ خلافت شیخین باعث شہادت حنین تھی۔ تاسیخ بلا دومی سے ایک مضمون نقل کر رہا ہے وہ یہ کہ عبداللہ ابن عمر نے بعد واقعہ کربلا ینبذ کو دوستانہ سرزنش کی کہ آپ سے یہ کارروائی نہایت نازیبا واقع ہوئی اس نے جواباً لکھا کہ ہم آراستہ کمروں اور بچھے ہوئے بھپورتوں پر اسراحت فرما رہے ہیں اگر یہ شہادت کوئی جرم ہے تو آپ کے والد اس کے جواب دہ ہیں نہ وہ خاندان نبوت کو معزول کرتے نہ ہم تک ہوائے سلطنت پہنچتی جھوٹا کبھی سچ بھی بولتا ہے جیسا کہ ایک موقع پر شیطان کا بیجا ہونا قرآن میں بیان ہوا ہے ایسا ہی یزید کا جوابی کارڈ بالکل ملو از راستی ہے۔ دیکھو اگر معاری علی ایٹ ٹیڑھی رکھے گا تو حسنی عمارت اوپر اٹھائی جائے گی سب کچھ ونا راست ہوتی چلی جائے گی جو معاری کے بعد دیگرے ایسا کاسے پہلے بنیا و پر ایٹ جانا رہے گا علی ہذا اگر جناب شیخین خاندان رسالت کو بے حقیقت سمجھ کر محروم از حکومت کرتے تو کبھی لیکو ان کے سامنے سر اٹھانے کا حوصلہ نہوتا تمام وبال شہادت برگردن خلفاء رہے ہیں ایک حفاف بات دکھانا ہوں جس سے ہر شخص باسانی سمجھ جائے گا کہ وقوع شہادت و بربادی خاندان نبوت کا سبب اصلی ان لوگوں کی خلافت ہوئی۔ عذر فرمائے کہ اگر کسی خاندان کی عزت حکام وقت کریں اور اس کی وفاداری و نیک چینی کر کے یادداشت موجودہ دفتر میں تصدیق کر جائیں تو آئندہ ان کا جانشین انہیں عایتوں سے پیش آئے گا جن سے کہ پہلا حاکم آتا تھا اور اگر وقت تبادلا حاکم یہ لکھا جائے کہ فلاں خاندان داعیہ سلطنت رکھتا ہے اور اپنی ذات کو بہ جمیع انوجہ حقدا مملکت جانتا ہے جہاں تک ہو سکے اس گروہ کو ایسا دیا جائے کہ تانہ و جہاں بود پر پہنچ جائے۔ چو نکہ ہر بادشاہ مدعیان سلطنت کے قلع قمع کرنیکو عین الترتیب

جانتا ہے اور بہترین انتظام سیکھ جاتے لہذا جہاں تک ممکن ہو تا ہی ان کے دبانے مٹانے میں
 وقیفہ از وقایع فرو گذاشت نہیں کرتا ناظرین رسالہ توجہ ہو کر دیکھیں کہ رسول پاک دینا سوخت
 ہو رہے ہیں امت کو بروئے حدیث ثقیلین اہلبیت کی سپرد کر کے امرتیا بعت فرما رہی ہیں جب تسلیم طرانی
 و فلا تقدموا غمکم اولاً غمکم فانہم اعلم منکم اہلبیت پر کسی معاملہ میں سبقت نہ کرو ورنہ ہلاک ہو گئے کوئی
 تعلیم ان کو نہ دے وہ ہر چیز کو تم سے بہتر جاننے والے ہیں۔ اگر اس وقت کے مسلمان جنگجو صحاب کبار کہاجاتا
 ہے کچھ ایماندار ہوئے تو یہ انتہائی حکم نبی اہلبیت کے بیضے ہوئے انکو سردار بناتے اور خود پیشکار
 بن کر خدمات اسلام کیا لائے تو کبھی سلام میں کوئی فساد نہ ہوتا قبل ان میں خیر ایک طولانی فہرست ان صحابہ
 کی کچھ لکھا ہے جو کہ خلافت ثلاثہ سے شریعت ہوئے ہیں مقتصد کرتا ہوں جو ظلم کہ خاندان نبوت پر شقیہ
 امت کے ہاتھ سے واقع ہوئے علمائے سینہ اسکو غنیہ اس طرح دباتے ہے کہ جیسے بلی اپنے گوشت کو
 پوشیدہ کیا کرتی ہے مطلب ان لوگوں کا صرف اس پر وہ ڈال دیتا ہے ہوتا ہے کہ بانیان ظلم و جور و سوس
 اساس بدعت و شقاقوت اخی خلفائے ثلاثہ کی وہ زیادتیاں جو کہ خاندان نبوت پر ان کے
 ہاتھ اور ان کی وجہ ہوئی ہیں پوشیدہ ہیں واضحہ کرنا جو کچھ تمام مضبوطوں اور سازشوں کا ظاہر
 کرنا والا تھا لہذا اب ہو زیادہ انتہام اس کے مٹانے میں کیا گیا سب طرح کی کوششیں کر کے تھک کر
 بیٹھ رہی مگر معاملہ پیدا الشہدا کو دیکھم ترقی ہوتی رہی ایک بات باقی رہ گئی تھی یعنی انکار شہادت وہ
 عزرا حیرت و ہلوی میجر کرنل گزٹ کے حصہ میں آئی صاحب محلہ نے اپنے اخبار وریار میں لکھ دیا کہ جتنی کیا
 شہادت بہ حالات شہادت ہیں وہ سب بحیر غلط و بے بنیاد ہیں امام حسینؑ کے ملا میں شہید ہی نہیں ہوئے
 بلکہ شطرنج میں وفات پا گئے وہیں ان کا مدفن ہی ابھی ایسا خوش و مارغ و عالی خیال دور اندیش
 عالم بعد مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی آج تک طائفہ سینہ میں پیدا ہوا تھا حیدر علی صاحب
 موصوف نے مسلم و بخاری شریف کی ان احادیث سے جو کہ مثبت ظلم ثلاثہ سخن اہلبیت نہیں قطعاً
 انکار کر کے لکھ دیا کہ ہر دو صحاح میں دو سو دس حدیثیں غلط ہیں۔ نتیجہ مرام یہ تھا کہ ثلاثہ پر جن جن
 وفتحات سے جرم عاید ہو کر ان کی باخوذی کا ثبوت ہم پہنچا ہے وہ یک سر غلط ہیں۔ شاہ صاحب نے
 نسخہ میں لکھ دیا کہ شیعہ نے موقعہ پا کر ہمارے کتبوں میں اپنے مفید مطلب سے مضامین لکھ دئے کہ
 جن سے عزالت صحابہ ثابت ہوتی ہو۔ غرض کہ اتفاقاً پر خاک و آہنی اور روز روشن کو سیاہ تباہ

سے اُن کا مطلب یہ ہی تھا کہ تیرمطالعین ثمانہ کا سینہ و جگر فگار کرنے کے لئے کسی کو موقع نہ تھے
مگر تمام علمائے اہنت میں مرزا حیرت کا نمبر چار ٹھکانوں نے بقولے سے

دیوان میں سادی ہی جگہ چھوڑ دی تھیں مضمون یہ باندھا تری نازک کمری کا
انکار شہادت کر کے یحیٰن کو متبعہ کے خوفناک حملوں سے بچا لیا فی الواقع خدا نے روح خلفاء پر بڑا
ہی احسان کیا حقیقت میں مدوح اصدرا تھا کہ نرم طبیعت اور مومن اموات ہیں۔ یزید کے بڑا کہنے
کو بھی اپنے منع فرمایا ہی چنانچہ اُن کا قول اور نقل ہو چکا ہے کہ یزید کو قاتل سید الشہداء کہنے سے
کمی ہزار صحابہ کی بُرائی لازم آتی ہے۔ اگر قدمائے اہل سنت مثل مرزا قوی دماغ ہوتے تو ضرور انکار
شہادت میں ہیقت کرتے مگر امنوس ہی کہ وہ انکار کرنے پر بائیں جھٹکا و رہیں ہوئی کہ اُن کا اوقات
میں وہ لوگ موجود تھے جنہوں نے یحیٰم خود میدان ہلا میں امام حسین علیہ السلام کو زرعہ اعدا میں گئے قتل
اور کما رۃ فرات پر تشنہ لب تیر کھاتے ہوئے رنجوں سے چور ہو کر گھوڑے سے گرتے ہوئے شکر کا خنجر لیکر
سینہ پر سوار ہوتے ہوئے سراقہ میں کو نیزہ پر بلند اور اہلبیت کو پایہ زنجیر سمیت شام جاتے ہوئے دیکھا تھا
علمائے اُن واقعات کو لکھا کہ جبکو یحیٰم دید لوگوں نے بیان کیا تھا مرزا صاحب کو اتفاق سے تیرہ
سو برس بعد انکار شہادت کا موقع ملا چونکہ اس وقت یوحہ بعد مدت کوئی شہادت عینی نہیں مل سکتی لہذا
مرزا کا تیر جل گیا لگتا ہیں اُن کے ذاتی خیال میں غلط ہیں معائنہ کی شہادت اب ہم نہیں پہنچ سکتی لہذا
ان کی تحریز سنیں کی نظر میں بوقت جگہ پاکئی سوائے بعض کے اکثر بجائے خود شادی کناں ہیں
کہ خلفاء کی گردن سے بڑی بھاری مضبوط سی کل لگی یہ ہی وجہ ہے کہ سینوں میں اُن کا اخبار پڑی
گر مگر می سے کل لگا ہے اصلیت یہ ہی کہ ملزم ہمیشہ کو شاں رہتا ہے کہ الزام سے وہ کسی طرح بچ جانے
چونکہ یحیٰن بوجہ سبب حکومت از خاندان نبوت مرم ہیں اور یہ ہی فعل باعث قتل سید الشہداء ہوا
چنانچہ شعرائے قدیم کہ گئے ہیں۔ شعر۔

کہ بگوشتہ شد حیثین کجا
بہر دینائے جیفہ اش کشتند

کرد شیفے سوال از دانا
گفت اندر سقیفہ اش کشتند

لہذا وہ دایما کوشش کرتے رہتے ہیں کہ امر شہادت غیر و فوعی قرار یا کہ خلفاء کے لئے سبب برأت
ہو جائے اور جو فرد جرم اُن کو سادی لگی ہے وہ غیر ثابت یحیٰم ہو جائے مقام سترت ہی کہ مرزا صاحب

نے تیرہ سو برس میں کامیابی حاصل کی کاش اب سو ہزار برس پہلے یہ سلسلہ ناسخ مرزا جلوہ افروز عالم ہوتے تو شیخہ امام حسینؑ کو سوائے کشتہ سقیفہ و شورا و کربلا کہ نہ بکارتے اور نہ شجین سے بدستی پیش آنے کا لوگوں کو موقع ملتا افسوس ہو کہ مرزا بوقت پیدا ہوئے اب کتنی ہی کوشش کریں بیکار ہے۔ ناظرین عزیز فرمائیں کہ بزرید کے حکم سے یہ شہادت واقعہ ہوئی ہے یا ماحرم میں اگر کچھ کہا جاتا تو بزرید و ثمر و ابن سعد وغیرہ اس کے مستحق تھے۔ مگر موابیان خاندان نبوت کی عملی حالت کے معائنہ سے واضح ہوتا ہے کہ اشخاص مذکورین کو یا ماحرم میں ضمنا یا دیکھا جاتا ہے۔ بالخصوص وہی حضرات زباں زد ہوتے ہیں جو کہ باعث شہادت ہوئے ہیں چنانچہ انھیں محرم اسی کے لئے تجویز کی گئی ہے بخت مجلس پر اول ان ہی کا ہم گرامی لیا جاتا ہے جو کہ اول اول حضرت امیر و شہیدہ کی اذیت وہ ہوئے ہیں اور جن کی حکومت باعث وقوع شہادت ہوئی ہے اگر ان پر الزام شہادت وارد ہوتا تو محرم میں ان کا نام نہ لیا جاتا۔ مجھ کو مرزا کے انکار شہادت پر بڑا تعجب یہی ہے کہ بزرگ اپنی رسالہ خلافت شجین میں کئی جگہ اقرار شہادت کرتے ہیں اور پھر اسی کے منکر ہیں یہ نظر اگاہی ناظرین بقید صفحہ و سطر وہ عبارتیں لکھا ہوں جو کہ مخیر شہادت ہیں

عبارت مندرجہ سائلہ خلافت شجین مؤلفہ مرزا حیرت مثبت شہادت

(۱) امام حسین علیہ السلام کی مطلوبانہ شہادت اور اس کے بعد حضرت امام حسین علیہ السلام کی وردناک شہادت نے اسلامی گروہوں میں قیامت تک عداوت کا بیج بودیا صفحہ ۱۹

(۲) حضرت بید الشہدا حضرت امام حسین علیہ السلام صفحہ ۴۰ دس طرہ

(۳) آپ وطن سے دور نہایت بکسی کی حالت میں شہید ہو گئے آپ کی شہادت وہ مردانہ شہادت ہوئی ہے جو قیامت تک یادگار زمانہ رہے گی اور جب تک ایک فرد بھی اسلام کا موجود ہو آپ کی شہادت کی دھاک دینا میں ہمیشہ شجاعان عالم کو سبق پڑھاتی رہے گی صفحہ ۴۱

(۴) کاش امام حسین علیہ السلام اپنے بھائیوں کا ستورہ مان لیتے تو یہ حادثہ عظیم کبھی واقع ہوتا اور نہ اسلامی دنیا صدیوں تک آپ کی بے کسانہ شہادت کا ماتم کرتی صفحہ ۴۲ سطر ۶

افسوس ہی اہل سنت کے اس جدید فتنہ و مورخ کی عقل سلیم چسکوا پنی کلام میں نقائص و منکرات

مسلمین حیار ہن جو لوگ کہ کرزن گزٹ میں سنانی شہادت مضامین دیکھ کر مرزا کی بحیر پر فریقہ
 وولدادہ ہو رہے ہیں وہ اس موقع سے سرسری سے نہ گذریں۔ قانون پیشہ حضرات یا وہ جن کو
 کہ بوجہ مشاغل مقدمات کتب قوانین پر عبور ہی عوز نہ مائیں کہ بعد اقرار شہادت مندرجہ خلافت شیخین
 پھر کرزن گزٹ میں انکار حدود و حلف دروغی میں آگیا یا نہیں۔ اگر آگیا ہے تو سب ملمان ایسے
 قناقض البیان شخص کو معیشہ دروغگو سمجھیں اور خدا سے سختی ہوں کہ اُن کو بروز قیامت وہ ہی مرزا
 دی جائے جو کہ امور دین میں جھوٹ بولنے والوں کے لئے تجویز کی گئی ہے علاوہ برآں مرزا صاحب
 مخرم بہ دھوکہ دہی ہو کر مرزا مزید پانے کے بھی مستحق ہیں اس موقع پر میرزا حیرت دہی ہوئی زبان سے تنہا
 عذر کر سکتے ہیں کہ بوقت بحر خلافت شیخین ہم ورطہ معاملہ میں اسی طرح غوطہ زن تھے جیسے کہ
 ہمارے علمائے قدیم مثل بخاری و مسلم و دیگر ارباب صحاح و کتب و آثار میں دیر و شاہ عبدالغیر صاحب
 مصنف سرائندادین و غیرہ اقرار شہادت سے غلطی کے جال میں پھنسے ہوئے تھے اس عذر بار و پر
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح آپ نے غیر تحقیق ہو کر اقرار شہادت کیا اور بعد طبع رسالہ خلافت شیخین
 اُس کی بے اعتباری ثابت ہوئی لہذا ممکن ہے کہ دیگر معاملات مندرجہ کتاب مذکور بھی غلط ہوں جس
 کا ایک جزو غلط ہوا وہ کل غلط ہو گئے

الحمد للہ کہ میرزا کے بیان سے خود رسالہ خلافت شیخین نامعتبر ہو گیا۔ جس طرح کہ محققین جال
 نے تحقیقات یلغ کر کے فلسفہ قدیم کی غلطیاں کھائی ہیں اسی طرح ممکن ہے کہ کسی وقت فیفسہ بھی غیر
 صحیح قرار پاجائے علیٰ ہذا ہو سکتا ہے کہ مرزا کی تحقیقات بھی جبکہ اب تک انھوں نے کوئی اظہار نہیں کیا
 نامعتبر ہے جبکہ اب اگست سلسلہ تک ہی کچھ شہادت پر ہی موقوف نہیں بلکہ مرزا صاحب نے ہر س
 بات سے انکار کیا ہے جس سے بنیاد خلافت متزلزل ہو کر دھم سے گرنے والی ہے بطور نمونہ اور چہرہ
 انکار مرزا کے پیش کرتا ہوں جو کہ خلافت شیخین میں کئے گئے ہیں

داعیوں کا سچہ سچہ جاننا ہے کہ شیخین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو مقدم کیا چنانچہ
 ہمارے مخاطب نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر اس مضمون کو لکھا ہے مرزا کہتے ہیں کہ سچہ سچہ
 نہیں آتا۔ کیونکہ صحابہ نے جنازہ بنی چھوڑ کر راہ سیفہ ختیا کی تھی معلوم ہوتا ہے کہ قبل از دفن سیفہ
 میں جانے کی روایات غلط ہیں۔

(۲۶) فذک کا قصہ ایسا جان لیوا ہے جسکا پایاں نہیں چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی اجڑا بقلوب میں لکھتے ہیں دو مکتبرین حقینہ قضیہ فاطمہ زہرا است) مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ فذک وراثت کوئی چیز ہی نہ تھا ایک بچہ وجود پھر کا نام فذک رکھ لیا گیا ہے

(۲۷) وراثت و قلم کے معاملہ کو ٹھن و لا جواب بتلا کر فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ بھی غیر صحیح ہے کیونکہ اس معاملہ کا راوی ایک بچہ ہی حضرت ابن عباس (رحمہ اللہ) کا لائے وقت وفات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ ابن عباس سولہ برس کے تھے حقیقت میں مرزا صاحب کے خلفاء کے ساتھ وہ وفاداری کی اور ان کے عیسوں کو اس خوبی سے چھپایا کہ جس کے صلہ میں بروز قیامت وہ اوں کے دامن دولت میں استراحت فرما ہونگے مرزا صاحب نے جو انکار شہادت کیا ہے اسکی خبر اک مرتبہ گوید احاطت نے آج سے ڈیڑھ سو برس پہلے پھر پیشین گوئی دیدی ہے چونکہ بعض مہنت کے معاملہ خلافت و قضیہ فذک و قتل محسن و زہر خورانی امام حسن و دیگر اُن معاملات کا جو کہ بریں ظلم ثابت سے کئے گئے انکار کیا ہے اور اکثر نے قبول فرما کر اپنی کتابوں میں تصانیف لکھ دیا ہے لہذا عموماً اہل سنت ان کو چھپاتے ہیں علامہ میر و پیر بیان نہیں کرتے مگر امور انکاری کو جن سے خلفاء کی بات ہوتی ہے خوب جھوم کر بیان کرتے ہیں لہذا مدارح موصوف الصدور نے لکھ دیا کہ ایام محرم میں جو دس روز بلکہ اس سے زیادہ تاریخین غرے امام حسین علیہ السلام کرتے ہیں اور امام ہاروں کو روشنی اور فرش سے زینت دیتے ہیں یہ عرض عدنان ایام غم مناسب سمجھتے ہیں پانی کی سیلیں گزر گاہیں پر رکھ کر پیاسوں کو پلاتے ہیں بھکوں کے لئے کھانا تقیم کرتے ہیں یہ اس صرف اسوجہ سے ہے کہ عام طور پر مسلمان آگاہ نہیں کہ خاندان رسول کے ساتھ سخت زیادتیاں کی گئی ہیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو لوگ واقفہ کر بلا کو دلوں سے بھلا دیں اور قتل محسن وغیرہ اس حادثہ شدید کو بھی ناشدنی وغیرہ وقوعی سمجھ لیں ان تمام باتوں پر غائر نظر کر کے ایک دنی عزت بیہ صاحب ہوی تے جن کی اولاد میں اب تبدا احمد مرزا صاحب بفضلہ موجود ہیں۔ فرمایا ہے

حضرت علیؑ کے حق کو لیا اور مکر گئے	بارغ فذک کو چھپین لیا اور مکر گئے
حضرت حسنؑ کو زہر دیا اور مکر گئے	محسنؑ تلک شہید کیا اور مکر گئے
ایسا ہو کہ مکر میں شہادت حیث کی	اسوا سطر یہ دھوم ہے اس شور و شین کی

جیسا کہ شاعر موصوف نے کہا تھا آخر کار مرزا نے انکار کر ہی دیا سموقہ پر اک اور بات قابل نظری

مرزا کے انکار نے ظالم و مظلوم و مستغنی و ملزم کے لئے ایسی جیبار بنادی کہ جس سے کھوٹے کھرے
 داود خواہ و مجرم کی پورے طور پر تمیز نہ ہوتی ہو اور وہ یہ ہے کہ تمام عالم کے شیعہ چونکہ اس حق باقی
 کے مدعی ہیں لہذا وہ مظلومانہ حیثیت سے بھی گوارا نہ کریں گے کہ ہمارا مقدمہ خارج ہو کر شہاد
 غیر ثابت قرار پا جائے کیونکہ جب تک کبھی کسی مدعی نے اپنے مقدمہ کے اخراج میں کوشش نہیں
 کی داود خواہ و مستغنی و مظلوم گروہ کی ذریعہ حیثیت ہے اب ملزم لوگوں کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھو
 مرزا حیرت اور کرزن گزٹ کے ہزار ہا خریدار و دیگر اشخاص پیروی کر رہے ہیں کہ امر شہادت غیر
 واقع ثابت ہو جائے جو لوگ کہ حتمہ حقیقت میں کھڑے ہیں وہ سمجھ لیں کہ اہل سنت کی یہ تمام کوششیں
 انہیں ملزموں کی بریت کے لئے ہیں جو کہ اول اول بانی شہادت ہوئے ہیں نبوت خلافت بلا
 فصل کے منبر میں اور چند بابتیں ایسی دکھائی گئیں جن سے اقتدار مذہب اہل سنت ہو ہر اہل انصاف
 پر پوری طور پر واضح ہو جائے گا ابتداء سے کہ مخاطب جلیل الشان نبوت بلا فصل کو معاہدہ کر کے
 اپنی رائے سے ہٹ جائیں گے اور تحقیقات دنیا اگر مانع قبول امر حق ہوئے تو عجب نہیں کہ حضرت
 امیر کے بلا فصل ماننے والوں میں داخل ہو کہ ہم آواز حجابانیت ہو جائیں

منبر سوم جناب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا

جبکہ غیر بالا پر حضرت امیر علیہ السلام کا خلیفہ بلا فصل ہونا یہ دلائل باہرہ ثابت ہو گیا۔ تو چونکہ
 بعد حضرت علی بلا فاصلہ امام حسن علیہ السلام امام ہیں لہذا درجہ دوم پر ان کی خلافت بدرجہ
 فائز قابل یقین ہو نہ معلوم اس میں مخاطب کو کیوں استعجاب ہوا۔ بعد حضرت امیر امام حسن کی امت
 ایسی لازمی و ضروری ہے کہ جبکہ اکثر علمائے معتبرین اہل سنت نے بھی اقرار کیا ہے عموماً حضرت
 اہل سنت نے خلافت راشدہ کی مدت میں سال مقرر فرمائی ہے ۲۹ سال چھ ماہ حضرت ابو بکر و عمر
 و عثمان و علی کی خلافت کے بتلاتے ہیں اور چھ ماہ آخر امام حسن کی حکومت کے چنانچہ حضرات
 سنیہ کے یہاں ایک حدیث وارد صحیح ہوئی ہے کہ اسلام کی چالیس سال تک چلکر رک جائیگی
 اس کے بعد ملک عصوص یعنی کھٹکے بادشاہ ہو گئے حدیث یہی ان اختلاف بعدی ثنائوں
 سننا تم ملک عصوص کما فی شرح النفاید ایضاً ان کھٹکوں کے اول جناب معاویہ میں ایسی

جہت سے اس کا شمار بعض کے نزدیک ملوک اسلام میں ہو اگر فی الواقع یہ حدیث صحیح ہو تو خباب
معاویہ سے کھانکے کو پوری سنت ہے کیونکہ معاویہ کا مادہ عود ہے اور یہ ایک آواز کا نام جو
کہ کاٹ کھانے والے شکاری جانوروں کے گلے سے مثل بھوں بھوں کانوں میں گونجا کرتی ہے
تناہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں امام حسن علیہ السلام کے ترک حکومت کی یہ وجہ تھی ہیں کہ حضرت
امام وائستہ بود کہ زمانہ خلافت شقی شدہ و وقت بادشاہان گزندہ و دورہ ظلم و بیدادی
رسیدہ (بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں) لہذا اہل سنت معاویہ را اول ملوک اسلام گفته اند
ہے کہ میں کو شاہ صاحب بادشاہ گزندہ و ظالم بیداد کرتی تھیں اسی کی خلافت و امامت کے
اکابر اہل سنت ایسی معتقد ہیں کہ امام جبار و حلیفہ صدق فرماتے ہیں ابن حجر مکی کا صواعق محرقہ میں
یہ قول و کچھ لود و انحی ثبوت الخلافۃ لمعویۃ من جہت ذواتہ بعد ترک امام حسن اور وہ اس وقت و حلیفہ
حق اور امام الصدق تسلیم کئے گئے ہیں سبحان اللہ سنیوں کا امام در واقعہ اور بقول شاہ صاحب
کھٹکھا تھا علاوہ یس حضرت پیر و ستیگر حضرت تقی بن شیخ عبدالنقاد جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے
جو حضرت معاویہ کی تقریب میں قلم فرسائی کی ہے قابل ملاحظہ ارباب خرد ہے غنیۃ الطالبین مؤلفہ
شیخ صاحب مصروف کا ترجمہ ملا عبدالحکیم صاحب نے جو کیا ہے وہ مجتبہ ہدیہ نظر کرنا ہوں

عبارت غنیۃ الطالبین مع ترجمہ فارسی ملا عبدالحکیم صاحب

و اما خلافت معویۃ بن ابی سفیان قتاتہ صحیحۃ بعد موت علی اما خلافت معاویہ پس ثابت و ورت است
پس از موت علی دو بعد خلع الحسن بن علی نفسہ عن الخلافۃ (و پس از براوردن حسن خود را از خلافت
و تسلیم الی معاویہ) و سپردن خلافت را بد معاویہ را بنی الحسن و صلحتہ عامنہ بحقیقت لہ از جہت اللہ
کہ بعد حسن و صلحت عام برائے خلق کہ میرا سندرہ بود هر من را دو ہی حقن و مادر المسلمین و تحقق قول
البنی فی الحسن روان صلحت مگا داشت خوہاے مسلمانان از ضایع شدن و راست گردانیدن
فرمودہ پیغمبر را و حق امام حسن را بنی ہذا سید صلح اللہ تعالیٰ بہ بین فیتین عظیمتین فرزند من این
یعنی حسن بزرگ بہ صلح کرد حق تعالیٰ با او و بیان دو گروہ بزرگ در جہت امامتہ بعقد الحسن لہ
پس ثابت شد امامت معاویہ بعقد کردن حسن با معاویہ بنی عام اجماعہ پس نامیدہ شد سال آن عقد

سال جماعت دلار تفرع الخلاف میں الجمع از بہت بر طرف شدن مخالفت از میان ہمہ مردم (و تمام)
 اہل معاویتہ) پیروی کردن معاویہ را دلائلہ لم یکن ہناک منازع ثالث فی الخلافۃ زیرا کہ انہو
 است انجام نزاع کنندہ سیوی و در خلافت دو خلافتہ مذکور فی قول ابنی (و خلافت معاویہ
 مذکور بہت در قول رسول و ہماروی عن ابنی انہ قال لا دوری الاسلام حساً ثلثین او سستہ و
 ثلثین اور سبوا و ثلثین و آن خبر کہ مروی است از پیغمبر بدستی فرمود پیغمبر خواہد گفت استیباے
 اسلام سے پوچھ سال یا سی و شش سال یا سی و ہفت سال دو المراد بالرجی فی ہذا الحدیث بقوۃ
 فی المبین و مراد از استیبا دورین حدیث قوت و ردین است (و ائمہ سین الفاضلہ عن ائمہ الثانیین
 پوچھ سال یا سی و شش سال یا سی و ہفت سال یا سی و ثمانیہ خلافتہ معاویہ الی تمام تسعۃ عشر و مشہور و پس از پوچھ سال
 از جملہ خلافت معاویہ یا شد تا تمامہ نوزدہ سال و چند ماہ دلائل الثانیین کلمتہ علی ہائین
 ویرا کہ سی سال تمام شد بہ علی چنانچہ ما بیان کردیم۔

شیخ صاحب کی تحریر سے چند باتیں ظاہر ہوئیں اول یہ کہ شاہ صاحب نے جس زمانہ کو بلوک مخصوص یعنی
 کہ مذکور ہے اور بیدار لوگوں کا زمانہ بتلایا ہے اور امام حسن کے ترک خلافت کو اُسے بات پر محمول فرمایا
 اسکو بڑے پر صاحب خلافت صحیحہ کا وقت بتلاتے ہیں نہ معلوم ان دونوں میں سے کون کون ہی دوم
 یہ کہ جماعت حینی و گروہ معاویہ شاہی کو شیخ صاحب بہ لفظ عظیمین یا وفرماتے ہیں حالانکہ یہ ممکن
 نہیں ہو سکتا کہ دو مخالفت کردہ کسی فرقہ کے نزدیک بزرگ و مقدس کہے جائیں سوم یہ کہ سینوں کا
 فرقہ اسی سال ہوسوم بہ اہل جماعت ہوا اس سے پہلے اسلام میں کوئی گروہ بہ تسمیہ اہل جماعت معروف
 نہ تھا سینوں کو جو شیعہ سنی معاویہ شاہی کہتے ہیں بہ اس اعتبار صحیح ہے چہارم یہ کہ حسب اندراج جہاد
 صحاح خلافت راشدہ کے پیش سال تھے اس معاویہ پرست شخص نے بہ حمایت امام خود تو بیع مدت کے
 بجائے بتیں^{۳۵} بتیں^{۳۶} بلکہ سینتیس^{۳۷} کر دے پس امیر معاویہ بقول پر صاحب خلیفہ راشد بلکہ راشد
 ہوئے پیغم کہ یہ خلافت امیر معاویہ کے لئے حدیث رسول موجود ہے اور شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے
 ہیں کہ خلفائے ثلاثہ مضمون نہیں ہیں پس کھٹکنا بوجہ بعضی حلیفہ ہونے کے نشانہ سے بدرجہا بڑہ گیا
 ششم یہ کہ اہل سنت پر صاحب کو یہ حینی بتلاتے ہیں اور حسب روایات اہل سنت مذکورہ فصل
 الحقیقت مولفہ جعفر خیاب معاویہ نے حضرت حسن کو زہر دلوایا ہے فجب ہی اس نے قہقہہ کے سہارے

کہ اپنی دادا کے قاتل کا مہر ہے اگر دو چار ایسے اور بھی دنیا میں پیدا ہوتے تو خوب اقتدار سیاوت
ہوتا شاید کسی بہانہ طلب کو یہ کہنے کی گنجائش پیدا ہو کہ غنیۃ الطالبین پر صاحب کی ہنوگی ورنہ
سید ہو کر ایسا نور بھر اصفیٰ نہ بکھتے۔ لہذا چند علمائے اہل سنت کے بیان سے اس کی توثیق
و کھانا ہوں مادل تاج حکیم مترجم جن کا بیان پہلے گذر گیا۔

وہ دم قاضی عصمتہ اللہ سہارنپوری۔ قاضی صاحب رسالہ حدائق میں باب الفاظ غنیۃ الطالبین
کو شیخ صاحب کا بیان ظاہر فرماتے ہیں (مناقول القطب الفرد الغوث احمد انی الشیخ عبدالقادر
جیلانی رضی اللہ عنہ فی فضل آداب کل الشرب فی اجابۃ الاسوئۃ من کتاب غنیۃ الطالبین۔
الحاصل حضرات اہل سنت جناب معاویہ سے ایسا دل آویز معاملہ رکھتی ہیں کہ بیان نہیں شاہ
ولی اللہ پدر صاحب تحفہ از الہ الخفا میں لکھتی ہیں دیا یاد است کہ معاویہ بن ابی سفیان یکے از صحابہ
آنحضرت بود و صاحب فضیلت جلیلہ و زمرہ صحابہ زہار ورقی او موثر ظنی نہ گئی و در ورطہ سب و
نہ انتہی و مرتبہ حرام نشوی ایہ عجیب قضیہ ہوتا ہ عبدالعزیز صاحب حضرت معاویہ ملک عضو ظالم
بنکاتے ہیں اور ان کے والد ماجد صاحب فضیلت و جلالت لکھتے ہیں نہ معلوم باپ بیٹے میں سچا
کون ہو مخاطب چونکہ اس خاندان کے ولد ادہ و خادمان خاص ہی ہیں۔ لہذا ابتداء میں کہ دونوں
میں صادق القول کون صاحب ہیں چونکہ مخاطب نے انکار از خلافت امام حسن کیا تھا لہذا اسقدر
طویل کلامی کرنی پڑی علاوہ بریں رسالہ عطر ایمان مولفہ حنفی میں حیرت سے وہ حادثہ نقل
کر دی ہیں جو کہ صحاح اہل سنت میں بشیر بہ خلافت دوازده امام وارو ہوئے ہیں مخاطب دیکھ لیوں
کہ علمائے اہل سنت نے پانچویں منبر پر امام حسن علیہ السلام کو تجویز کیا ہی جناب مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی جن کے تصدیق و امداد روحانی سے مخاطب پر درود الہام ہو کر یہ کتاب لکھی گئی ہے جواب
خان والا شان کلو خان رئیس موضع ہر پال ضلع سہارن پور لکھتے ہیں کہ جن بابہ اماموں کی خبر
آنحضرت نے دی ہے ان کے نام یہ ہیں۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ علی۔ حسن۔ معاویہ۔ یزید۔ مروان
عبدالملک۔ ولید۔ عمر بن عبدالعزیز چنانچہ مطرقہ کی تالیف سے آٹھ سال قبل خیر یا کیرہ خیال میں
بحوالہ حضرت گنگوہی اس واقعہ کو لکھ چکا ہے۔ رسالہ مذکور کا جواب مولوی احمد حسن نقضیؒ
نے سہمی یہ بحقیقت لکھا ہے انھوں نے تعداد خلفاء مذکور کو منظور کر کے کوئی قدم نہیں کی کاش

مخاطب اپنی کثرت سے کچھ بھی خبردار ہوتے تو اتنے جھٹکے نہ کھاتے۔ شاہ صاحب کا تحفہ مخاطب کے وظیفہ میں
 داخل ہو انھوں نے بھی امام حسن کی خلافت کو تسلیم کیا ہی چنانچہ باب بیفہم میں سینوں کے عقیدہ ششم کو
 لکھتے ہیں رسول امام ابو بکرؓ ازل بعد عمر و عثمان و حضرت امیر و بعد از حضرت امام حسن امام بود و بعد از
 حضرت امام حسن دیگر امامہ اطہار و تحفاتی امامت و امتداد مخاطب اپنے پیشوا کے ملت کے بیان سے
 فائدہ اٹھا کر امامت امام حسنؓ کے معتقد ہو جائیں ورنہ اتباع شاہ صاحب استغناء و دخل کریں۔ اس کے
 از اس رسالہ ہذا میں نمبر اول کا جس جگہ حقیر نے ثبوت دیا ہے وہاں بعد آیات جو احادیث نقل کی
 ہیں ان کو مخاطب پھر دیکھیں انشاء اللہ بارہ اہل کی اطاعت اور امام آخری کی پوری حالت معلوم
 ہو جائے گی بخوف طالت و تکرار کلام عبارت ہمیں لکھا صرف اس دو میں اس حدیث کا مطلب بیان
 کر کے مخاطب صحیح المزاج کو تابہ دروازہ پنچائے دیتا ہوں ابراہیم محمد الحوینی کتاب فراید اسمطین میں
 لکھتے ہیں کہ ایک قتل نام یہودی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر
 عرض پیرا ہوا کہ اپنے اوصیاء کے نام بتلائے کہ کیا کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا
 کہ ہم عدد و نقیاب بنی اسرائیل یہ بارہ شخص بعد ہمارے پیشوا کے امت ہیں۔ ان کا مکان حیت میں
 میرے ساتھ ہے امام دوازہم جو راعدا سے غائب ہو جائیں گے انکا ظہور ہواقت ہوگا جبکہ اسلام
 بطور سب سے رہ جائے گا وہ ظاہر ہو کر تجدید دین کریں گے خوشحال ان لوگوں کا جو میرے ذریت برابر
 سے راہ محبت اختیار کریں۔ سوائے ان میں سے علی ہدیٰ لکھتے ہیں قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من احب ترکب بغیۃ النجاة و تنسک بالعروۃ الوثقی و یصتم بحبل اللہ المتین فلیوال علیاً و یہا
 و عوادہ ثم بالائمتہ من ولدہ فانہم خلفای و اوصیائی و حجج اللہ علی خلقہ جزہم حزب اللہ و حزب
 اعدائہم حزب الشیطان حاصل کلام یہ ہوا کہ سردار دو جہاں نے فرمایا کہ اگر میری امت کے لوگ
 کشتی نجات پر سوار ہو کر کنارہ عاقبت سے ٹکنا رہو نا اور بہ حکم قرآن و اعتصوم بحبل اللہ المتین مضبوط
 پکڑنا چاہیں تو علی سے محبت کریں اور انکو دشمنوں سے عداوت اور یہ ہی عل و دیگر ائمہ سے کریں جو کہ اولاد
 علی سے ہیں اس لئے کہ وہ ہی میرے خلیفہ اور اوصیاء ہیں ان کا لشکر خدا کا لشکر ہے اور ان کے
 دشمنوں کی جماعت شیطان کی گروہ ہو جمال الدین محدث روضۃ الاجاب میں لکھتی ہیں کہ جب آپ
 مبارکہ را طیعوا اللہ و طیعوا الرسول و اولی الامر منہ نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کہ یہ حضرت

کہ یا حضرت خدا و رسول کو توہم جانتے ہیں مگر یہ اولی الامر کون ہیں جن کی اطاعت کا حکم حضور کی اطاعت کے متصل ہو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اولی الامر اولاد علی ہیں جن کی نفاذ و بارہ میثروں پر ختم ہوگی حدیث مندرجہ کتب مذکورہ یہ ہر ذوال لما نزلت طبعوا اللہ و طبعوا الرسول و اولی الامر منکم فقالت یا رسول اللہ خلفائی من بعدی اولہم علی ابن ابی طالب ثم الحسن ثم الحسین ثم علی ابن الحسین الی آخرہ میں اسید کرتا ہوں کہ نبوت مصرعہ بالا سے مخاطب پر ضرور واضح ہو جائے گا کہ جناب امام حسن علیہ السلام آئمہ اثناعشر سے خلیفہ دوم ہیں اور جبکہ حضرت امیر خلیفہ بلا فضل ثابت ہو چکے اور آپ بعد اپنے پدر بزرگوار کے جلوہ افروز مسند امامت ہوئے تھے تو بھیرنیر دوم پر حضور کی خلافت سے استیجاب کے نتیجہ کے مقابلہ میں بطور سوال مستفسر ہونا مخاطب کی صحیح امراجی پر بدناما و دہیہ لگتا ہے

نمبر چہارم امام حسن علیہ السلام کا خلیفہ سوم ہونا

مسند امامت میں حضرت شیخ امام اول و جناب امام حسن علیہ السلام دوم امام حسین علیہ السلام درجہ سوم پر ہیں نہ معلوم ایسی فضول و لا طایل و معینی باتیں بیان کرنے سے کیا نتیجہ جناب مخاطب صاحب فائز ہیں اور اصول شیعہ پر اس سے ان کی دانست میں کیا صدمہ پہنچتا ہے۔

نمبر پنجم ہر ایک آئمہ مالک کے امام ہونا

اس کا جواب نمبر سوم میں یہ تفصیل و تشریح درج ہے اہل سنت بہ توجہ ملاحظہ فرمائیں کہ اسی کے عالم کامل کو امامت آئمہ سے بھی انکار ہے لیکن اہل سنت جو کہا کرتے ہیں کہ ہم بارہ اماموں کی امامت کے مستقد ہیں وہ جناب مخاطب کے انکار پر بہ نظر غور نگاہ فرمائیں کیا سہیت اسی کے معنی ہیں کہ عقول امامت سے قطعی دست کشی کی جائے۔ آئندہ کسی سنی کو یہ دعویٰ نہ کرنا چاہئے کہ وہ خاندان نبوت میں امامت کے ہونے پر اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ ان کے وہی با امام ہیں جن کی فہرست اوپر دی گئی جن میں زید و مروان و غیرہ داخل ہیں بہ نظر اطمینان جناب مخاطب عرض کیا جاتا ہے کہ مولوی عبد اللہ بسمل امت سمری نے حضرت امیر کی سوانح عمری مبلوعہ لاہور کے صفحہ ۱۰۳۱ سے لغایت صفحہ ۱۰۳۸ (۶۸) ہنگامی ۱۲۸۰ صفحہ پر کتب اہل سنت کی وہ روایات و احادیث پھر فرمائی ہیں جن سے آئمہ دوازده گانہ کی

امامت یکے بعد دیگرے ثابت ہوتی ہے جس صاحب کو ضرورت ہو جب نشان بالاملا خطہ فرمایا ہو
سوائے ثبوت شدہ کردہ بجگہ دیگر کتب اہل سنت سے ایسے مطالب نقل کئے دیتا ہوں جن سے معلوم
ہو جائے گا کہ آئمہ دوازہ گانہ اپنا اپنا وصی قائم کرتے چلے آئے ہیں چند روایات بتائیں کلام
خود دکھاتا ہوں۔

تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے۔ اول (حسن بن علی بن ابی طالب ابو محمد سبط رسول اللہ و نجات
و آخر الخلفاء دینہ یعنی امام حسن علیہ السلام آخر خلفائے ہیں حضرات اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ یا یحییٰ بن خلیفہ بنہ
اعتبار خلافت تریثی حضرت امام حسن علیہ السلام ہیں بعد ازاں معاویہ و یزید شمار کئے گئے ہیں دوم
درویش ابو علی الارجائی عن عبد الرحمن بن الحجاج قال دخلت علی ابی عبد اللہ جعفر بن محمد فی منزله
الی قولہ و ہو یذہو علی یمنیہ و ولدہ موسیٰ کانظم یومین علی دعائہ فقلت اجبت فداک قد عرفت نقطۃ
الیک و ضدتی لک فمن ولی الامر بعدک فقال یا عبد الرحمن ان موسیٰ لبس الدرع و السوت
علیہ فقط لا احتیاج بعد ہذا الی شئی۔ فضول المہمہ صفحہ ۴۴ (۴)۔ سوم قال یصادق علیہ السلام
الشہدوان ابی ہذا و انشأ الی علی بن موسیٰ الرضا ہو وصی و القایم بامری و خلیفتی من بعدی
الحديث فضول المہمہ صفحہ ۴۵ (۵)۔

چہارم قال امام رضا علیہ السلام ما جئکم الی ذالک ہذا جعفر قد اہلبنہ مجلسی و میرنہ مکانی و قال
انا اہل بیت تواریث اصاغرتا عن اکابرنا القذہ بالقذہ۔

پنجم امام علی نقی کان الامام عبد الباقی جعفر ابنہ ابی الحسن علی بن محمد لا اجتماع الامانۃ فیہ الی قولہ
و لبتوت المص علیہ من ابیہ فضول المہمہ ۳۹ (۳) و ششم امام حسن عسکری ہوا الامام الحادی
عشر الی قولہ ثم لنص ابیہ علیہ و انشأ رتہ بالخلافۃ اللہ فضول المہمہ صفحہ ۳۰ (۳)۔

ہفتم رتقم وصی الحسن المجتبیٰ الیہ الحسن الشہید باہلہ و ولدہ و ترکتہ و جمیع ماکان وصی بہ الیہ الحسن
امیر المومنین علی ابن طالب (ششم) موافق حرقہ میں ہی اواز جملہ پیران او علی بن یحییٰ ابو جعفر محمد
باقر و ارث علم و عیادت و زہد پر خود و از امامان اثنا عشر بود۔

مطالب بالا کو دیکھ کر غالباً ہر اہل انصاف سنی کہ اُسٹھے گا کہ دعوے الہام بالکل غلط کیا گیا ہے مخاطب کو
خیر ہی نہیں کہ اکثر علمائے اہل سنت قابل سوچکے ہیں کہ جہانگیر کے بعد دیگرے اسرار امامت پر دست

رہے ہیں سوائے دو باتوں کے تیسری ممکن نہیں اول باوصف اقرار علمائے ہمام نے مخاطب کو غلط
 باور کر کے بے تر قایم کرنے کی حرات دلائی دوم یہ کہ علمائے موصوفہ صدر نے خلاف واقعہ تحریر فرمایا
 کہ ایک امام اپنے بعد والے کے واسطیٰ نص کرتا رہا لیکن جہاں تک غور کیا جاتا ہے مخاطب کے ہمام پر جھوٹی خبریں
 کا الزام قایم ہوتا ہے کیونکہ سوائے علمائے بالا دیگر حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے شاہ ولی اللہ مقالہ فیہ
 میں لکھتے ہیں راکمۃ اثنی عشر قطاب بنتی بووند از نسبتہا و رواج تصوف متعارف ان القرض ایشاں سید شہد
 و نص و اشارت ہر یکے بر متاخر یہ اعتبار ہماں قطبیت است رمولوی وجہ الزمان صاحب الملقب
 بہ نواب و قارنوا ز جنگ ہدیۃ المہدی کے صفحہ (۱۰۲) پر لکھتے ہیں بعد ذکر ہمارے مطہرہ ائمہ اثنا عشر
 مولاد الایمانہ الاثنی عشر ہم الامر ان فی الحقیقت ائمہ خلافت سید المرسلین و ریاست الدین
 یعنی فی الواقع یہ ہی بارہ امام امیر المومنین ہیں خلافت سید المرسلین اور ریاست دین کی انتہا انہیں
 پر ہوئی علاوہ بریں مولوی صدیق حسن خاں صاحب بیویانی مقالہ ضیعہ کے صفحہ ۴۳ پر لکھتے ہیں
 وں ائمہ اہل عبادت و زہد و مراقبت بووند و احسان را کہ قیم اسلام و ایمان است و صاحب جبریل علیہ
 السلام شکر در زیدند و چون تدریس علوم ظاہریہ مستدعی اجتماع احزاب متخبرہ و جموع متکثرہ است
 و ملوک و سلاطین بنی امیہ و خلفائے عباسیہ یا این حضرات بابرکات بخوف نوال ملک خود بد بووند
 اشتغال ایشاں یا این مصالح اتفاق نیضا و تا لگان باطن آہنا بالیقین ظاہر علیا خطہ این اسباب
 متبدل نہ گرد و متجز بہ فساد و دیگر نہ شود مہمذ اچہ از دست بنی امیہ و بنی عباس بالایشاں فیت
 ایشاں رسید بر احدی از میر شناسان و ناسیج و انان مخفی نیت ایکوں جناب مخاطب اتیو آپ
 پر ظاہر ہو گیا کہ رئیس ملت و حلیفہ رسول یہ ہی بارہ زگوار پختی ہر میس اپنے سے بعد کے لئے نص
 وصیت کرتا رہا اہل سنت کا جو یہ خیال فاسد ہے کہ ائمہ اثنا عشر صرف امام معرفت یعنی صوفیہ تھے اس کی
 صدیق حسن خان نے خوب توضیح کر دی کہ بنی امیہ و عباسیہ نے زوال سلطنت کے خوف
 سے لوگوں کو ان کے پاس آنے جلنے اور اخذ مایل کرنے سے روک دیا تھا جبکہ خوف سلاطین
 جو رکوی ان سے بہ نیت اشتغال خیال نیک ہی نہ رکھتا تھا تو امور دین کیونکہ تعلیم کر سکتے تھے۔ مجدد
 اس نمبر میں مخاطب کو پوری شکست ہو گئی۔

نمبر ششم امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں مختصر مونا

سید علی ہمدانی مودۃ القربیٰ میں لکھتے ہیں (عن سلمان و خلت علی ابنتی فاذا الحین علی فخذہ وہو یقتل
عینیہ یقتل فاه ویقول انت بید ابن سید وانت حجتہ ابن الحجتہ ابو جحج تلتہ ما سہم قائمہ رسولان فارسی
روایت کرتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ جناب رسول خدا صلعم امام حسین
علیہ السلام کو پیار فرما کر چہم و رخسار پر بوسہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تو سوار ابن سوار اور
حجت ابن حجت خدا ہی اور تو حجت جناب اہدیت کا یاب ہی چونکہ ان مہدی آخر الزماں سے
سوائے فحی طبع کے اور تمام اہل اسلام اسپر متفق ہیں کہ نو امام مثل جناب سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ
والسلام سے ہیں اول جناب امام زین العابدین علیہ السلام دوم امام محمد باقر علیہ السلام سوم امام جعفر
صادق علیہ السلام چہارم امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پنجم امام رضا علیہ السلام ششم امام محمد تقی
علیہ السلام ہفتم امام محمد تقی علیہ السلام ہشتم امام حسن عسکری علیہ السلام نہم امام جناب محمد مہدی
آخر الزماں علیہ السلام۔

یہ جملہ حضرات اولاد امام حسین علیہ السلام ہیں ان سب میں جنی و حسینی دونوں صفات موجود ہیں۔ کیونکہ
جناب سید الساجدین علیہ السلام کی شادی حضرت امام حسن علیہ السلام کی بیٹی سے ہوئی ان سے امام محمد باقر علیہ
السلام ہوئے امام موصوف امام حسن کے نو اسہ ہیں باقی سات آٹھ جو کما لکھی اولاد سے ہوئے وہ جنی و حسینی دونوں
شرف سے ممتاز ہیں نہ معلوم جناب فحی طبع اس نمبر کے قائم فرمانے سے بجائے خود کیا فائدہ منظور کیجیے۔

نمبر ہفتم امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا

ابن حجر مکی کا بیان صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ ۳۶۰، سطر ۲۵ پر درباب امام حسن عسکری علیہ السلام
یہ اس عبارت نقل ہوا ہے (یعنی فرزند داشت غیر ابوالقاسم محمد حجت کہ در وقت وفات پدرش غیابہ
بود لیکن در آل سن خدا نیتائے حکمت بوسے ارزانی داشت و اورا قائم و منتظر تیزی گویند و در آل
شہر غائب شد و کس ندانست کہ کجارت کیوں جناب فحی طبع اب بھی آپ کو اطمینان ہوا کہ امام
دوازہم صد سال سے غائب ہیں اگر ابن حجر کو آپ بخو گونہ سمجھیں تو وجود امام پر ایمان لائیں اور

اُن کی غیبت پر مستبعد ہوں استقصاء والا فی حجاب منہی احکام میں علیائے اہل سنت کے بیان سنی ثابت کر دیا گیا ہے کہ امام موصوف پیدا ہو کر بغیر پنج سالگی مصلحت باری سے پوشیدہ از چشم خلایق ہو گئی اس کتاب کا آج تک علمائے اہل سنت کوئی جواب نہ دے سکے اور تا قیام قیامت جواب پرتقا درہل اہل سنت کے اکثر علماء کا یہ عقیدہ ہو کہ امام مہدی علیہ السلام پیدا ہوں گے اور شیعوں کو مع خواص علمائے اہل سنت اس بات کے معتقد ہیں کہ پیدا ہو کر غائب ہو گئی میں بغیر من محال امام آخر کا نہ پیدا ہونا تسلیم کر کے عقائد اہل سنت کی حدیث میں عرض کرتا ہوں درحالیکہ وہ پیدا نہیں ہوئے تو اُن کا نام زبان خلایق پر کیونکر جاری ہو گیا۔ کیا قبل از ولادت کسی مولود کا نام و بنیاں شائع ہو اسے اگر اس کی نظیر کسی جگہ مل سکتی ہو تو مخاطب یا اُن کے خیر طلب ضرور پیش فرمائیں۔ غالباً حضرات مبنیہ فرمائیں گے کہ اُن کے نام اُن کی امامت و شان و شوکت سے آنحضرت جبروے گئے تھے اس وقت میں عرض کرنے کے لئے تیار ہو جاؤں گا کہ جس کے نام کا قبل از ولادت آنحضرت نے اظہار کر کے امت کو مطلع فرما دیا اس کے منصوص ہونے پر کیوں احتجاج ہو تا ہوا اور جبکہ مولود غیر موجود منصوص ہو تو اس کے اب و جد کا منصوص من امت والرسول ہونا لازم آگیا مخاطب کو یاد رکھنا چاہئے کہ مہیبت بنوی حافظ شریعت ہیں اُن کے وجود سے کبھی میں خدا خالی نہیں رہ سکتی ترجمہ صواعق مخرقہ کے صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۰ پر لکھا ہے دفی کل خلف من امتی عدول من مہیبتی فیفتنون عن ہذا الدین تحریف الضالین و انتحال المہملین و تاویل الجاہلین الا وان ائمتکم و قد کم الی اللہ عزوجل فالظو ان تو فدون در ہر عقبی از ہمت عدول ازال مہیت من خواہند بود کہ در کنندہ از این دین تحریف و تبدیل مکرانان و نسبتہ بخود و ان سبطان و مفسدان و تاویل جاہلان را ویدائند کہ امامان ثماندہ کتیدن شما بہ سوئے خدا گئے عزوجل پس یا بد کہ در حال و فخر و حظ و نظر کبند و تنظیم و تکریم ایشاں بجا آورید و بہ ایشاں منکب جو بند اس حدیث سے جو کہ مغیر کتاب اہل سنت سے نقل ہوئی ہے ثابت ہو گیا کہ ہر وقت میں ایک عادل کا جو کہ از جملہ مہیبت رسول ہو وجود لازمی قرار دیا گیا ہے نیز اُن کے احکام سے منکب اور اُن کی تنظیم و تکریم کا فرض تجویز ہوئی ہے پیشوا یا اہل سنت نے جو مہیبت بنی کا احترام کیا اور ان کی عظمت و جلالت کے قواعد و شرائط کی پابندی کی وہ محتاج بیان نہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ اصول اُن کے احکام سے ماخوذ نہیں ہوا شروع رسالہ میں جو منی طب کے فقرہ و منکب بہ مہیبت جہا

پر بحث کی گئی ہے اسکو دیکھو جناب مخاطب کو تجھ فرمائیں کہ رات آتا ہے جو ہر امت کے عقب میں اپنی
اہمیت سے ہادی کا ہونا لازمی تجویز فرمایا ہی اسوقت یہ صفت کس پر صادق آسکتی ہی اور قبل از
زمانہ خلافت و تابعین و تبع تابعین و دیگر طبقات متاخرین میں اہمیت سے کون کون بزرگ
صفت ہدایت کی موصوف کئے گئے ہیں نہایت شکر یہ کہ موقع ہی کہ غیبت امام باہین عنوان نہایت
کی گئی کہ اہل سنت کو سوائے اس کہنے کے کوئی چارہ نہ ہوگا کہ راضیوں نے ہماری کتب میں اپنی مفید
مطلب باتیں لکھی ہیں

بسم اللہ امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا

مخاطب ایک بات کو کئی کی طرح سے بیان فرما کر فضول طوالت کرتے ہیں ثبوت غیبت میں سب کچھ طے
ہو گیا۔ مگر چونکہ مخاطب نازک طبیعت کی خاطر داری از بس ضروری ہی لہذا عرض کرتا ہوں ترجمہ صوفی
محققہ کے صفحہ (۳۰۹) پر یہ عبارت ہی بہ صحت رسیدہ نزد حاکم کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم گفت اے نبی
ماظم در خواستم از خداے تعالیٰ از برای شما سیر چیر کیے آئندہ قائم شمارا ثابت دارد دوم گمراہ شمارا
ہدایت دہد سوم شمارا عالم گرد اند جبکہ قائم آل محمد کے لئے ثابت ہے ہر قرار رہنے کی آنحضرت دعا کر
اور عجیب الدعوات نے اسکو منظور فرمایا تو اب جناب مخاطب انتظام قدرت میں کیوں دخل دیتے
ہیں۔ مجھ کو بحث تعجب ہی کہ جناب مخاطب امام آخر الزمان کے طول حیات سے کیوں متعجب فرماتے ہیں
مگر کیا کریں ذاتی تو ماہہ نہیں رکھتے بقولے سے

در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند
انچہ استناد ازل گفت ہاں می گویم
کے مصداق ہیں جو کچھ ان کے شاہ عبدالعزیز لکھ گئے ہیں انھیں مضامین کہنہ و سذرس کو اردو کے
سوت سے رفو کر کے بہ نظر عوام الناس و کوتاہ بین صاحب الہام ہونے کا خطاب حاصل کیا۔ تحفہ
موجود ہی دیکھ لیجئے یہیں طول عمر کا اعتراف کیا گیا ہے جناب مرزا محمد صاحب دہلوی اعلیٰ اللہ مقامہ
نے نزہۃ الشی عشرت میں بحوالہ شاہ صاحب علم نجوم سے ثابت کر کے شل آفتاب دکھلا دیا ہی
کہ جو ولادت اسوقت واقع ہو جس میں کہ صاحب الامر علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں وہ مولود
مہیشہ زندہ رہ سکتا ہی حضرت مدوح نے اس کے تعلق بروئے زائچہ ثبوت و یدیا ہی۔ مولوی

حیدر علی صاحب فیض آبادی نے بجائے جواب سخریہ طور پر اُن کو میڈل تہنیری کا خطاب عنایت فرمایا ہے پس واضح ہو گیا کہ یہ مضمون مخاطب کی بکھرے فکر سے نہیں نکلا بلکہ مستحق و منہی الکلام اٹھا کر درج مطرقہ کیا ہے آگاہ ہونا چاہئے کہ عدیم النظیر اور بے مثال چیز و شیر تحب ہو اگر تا ہے اور جس بات کے لطایف موجود ہوتے ہیں وہ لائق استعجاب نہیں ہوتی تمام اہل اسلام چہرہ و چہرہ شیعہ بلا حیلان جناب اور پس و حضرت خضر و جناب عیسیٰ علیہم السلام کے زندہ و موجود ہونے کو فرد و عقدا میں داخل ہے جوئے حتیٰ کہ کھار لہام و شیا طین تا فرجام و جلال و عزائیل و کائے کافر کی زندگانی کے قابل ہیں مگر سینوں کو خاندان رسالت سے اس درجہ عداوت و خصومت ہے کہ اُس مقدس گھرانے کے ایک شخص کا بھی زندہ رہنا گوارا نہیں کرتے جب امام آخر کے موجود ہونے کا ذکر آتا ہے مثل باروم بریدہ صد ما پیش کھاتے ہیں۔ حالانکہ انہیں کے فرقے سے خید علما و ولادت و عنیت امام و ازہم کے قابل ہوئے ہیں اور بالفاظ صاف روشن لکھ دیا ہے کہ پندرہویں ماہ شعبان کو سہ ماہ میں اُن کی ولادت باسعادت ہوئی ہے تمام علمائے اہل سنت کے اقوال کا نقل کرنا داخل طوالت سمجھ کر فحی طبع عرض کیا جاتا ہے کہ پہلے کتاب میں دیکھے پھر کام فرمائے میدان مناظرہ ہو جائے بلا معائنہ کتب حسارت و میا ورت باعث ندامت ہو شیخ سلیمان ابن شیخ ابراہیم المعروف بہ خواجہ کھاں ابن شیخ محمد المعروف بہ بابا خواجہ محی قندوزی نے ایک کتاب مسمیٰ بہ نیایع المودۃ لکھی ہے سلسلہ ہمیری میں باذن اراکین سلطنت روم استنبول میں طبع ہوئے ہو مخاطب اور دیگر اہل سنت جلد دوم صفحہ ۴۴۱ سے تا صفحہ ۴۷۹ ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تمام شکوک برطرف ہو کر ولادت و عنیت و موجودگی امام کے اسی طرح قائل ہو جائیں گے جبکہ ہم شیعہ لوگ معتقد ہیں صاحب نیایع المودۃ نے جس ترتیب ذکر امام کیا ہے اُن ابواب کی سرخی بقید صفحہ و کجائی ہے تاکہ دیکھنے والے کو آسانی ہو

الباب السادس والسبعون

فی بیان آئمہ اثنتی عشر باسما ہم صفحہ ۴۴۰، سطر آخر

الباب السابع والسبعون صفحہ ۴۴۲، سطر ۱۵

فی تحقیق حدیث بعدی اثنتی عشر خلیفہ

الباب التاسع والستون صفحہ ۲۹۴، سطر ۲۳
فی ذکرہ ولادۃ القایم المہدی علیہ السلام و زایچہ ولادہ تہ وزایچہ عنی علیہ السلام

الباب الثمانون صفحہ ۲۹۵، سطر اول
فی قصۃ کلام الامام علی رضا والامام جعفر صادق فی شان القایم المہدی رضی اللہ عنہ

الباب الحادی والثمانون صفحہ ۲۹۵، سطر آخر

فی خوارق المہدی و کرامتہ اللتی ظہرت للناس

الباب الثانی والثمانون صفحہ ۲۹۶، سطر ۱۶

فی بیان الامام ابو محمد الحسن اسکری اری ولده القایم المہدی لخواص موالیہ و اعلم ان الامام من بعدہ ولدی یعنی اللہ عنہما۔

الباب الثالث والثمانون صفحہ ۲۹۶، سطر (۳)

فی بیان من رائے صاحب الزمان المہدی علیہ السلام بعد الغیب الکبریٰ۔

الباب الرابع والثمانون صفحہ ۲۹۶، سطر ۲۱

فی ایراد اقوال اہل البدن معہ ابی الشہود

الباب الخامس والثمانون صفحہ ۲۹۷، سطر ۹

فی ایراد بعض ما فی کتاب اسعاف الرعین

الباب السادس والثمانون صفحہ ۲۹۷، سطر ۱۱

فی ایراد اقوال من صرح من علماء الحروف والمحدثین ان المہدی الموعود ولد الامام الحسن اسکری رضی اللہ عنہما۔

مخاطب ہر اکبات کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ پورا پتہ چل جائے گا اور جو عجیب کہ بہ اتباع شاہ صاحب لاحق حال ہوا ہو وہ دفع ہو جائے گا۔ اگر مہدی مادی کے وجود کا انکار کیا جائے گا تو خدا پر بڑا اہم وارد ہوتا ہے کیونکہ یہ اتفاق اہل اسلام شیطان تباہ و قوع قیامت بنی آدم پر مسلط ہے اور شخص کا بڑا کام خلافت کو بھگانا اور صراطِ مستقیم سے مٹانا ہے۔ کمال امنوس ہے کہ خدا کمرہ کندہ کو تا قیامت تسلط دے اور اس کے مقابلہ پر کوئی مادی قایم نہ فرمائے ہر فرعون نے راموسی اسنہو عالم ہی انتظام عالم

اسی طرح پرہی کہ ایک کی ضد و سہرا ضرور ہو دیکھو زہر کے ساتھ اسکا علاج بھی موجود ہے افیون کی گولی جس بازار سے ٹوگی وہیں کھٹائی کی پھانک ہاتھ آجائے گی سمجھئے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ہم کیوں کر سمجھ لیں کہ امام نے ہدایت کی اور لغزش سے بچا لیا اس کا سیدھا جواب یہ کہ جس طرح اب شیطان کو بہکاتے ہوئے نہیں دیکھتے اسی طرح امام کی ہدایت پر مطلع نہیں ہوتے۔ ہاں جو لوگ کہ قایل و خود جان ہیں وہ بوقت صدور خطا سمجھ جاتے ہیں کہ یہ فعل اس حرام زادہ کی وجہ سے واقع ہوا علی ہذا متخذ امام جب کسی فعل مکر وہ سے بچتے ہیں اور مگر اسی سے محفوظ ہو کر جاوہ رستی پر پہنچ جاتے ہیں تو سمجھ لیتے ہیں کہ ہادی خلق نے اس وقت جاری امداد کی۔ سب باتوں سے قطع نظر کر کے میں ایک اور بات عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ منکوحات امام کبھی سلمان نہیں ہو سکتا ملاحظہ ہو جمیع اہل اسلام بصد تحم و وثوق اس بات کے معتقد ہیں کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام ان تمام کمالات و معجزات کے مجموعہ ہیں جو کہ دیگر انبیاء کو حاصل تھے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ستر الشہادتین میں لکھا ہے کہ شہادت جنین عین شہادت رسول خدا صلعم ہے اگر حضرت یحییٰ کہ قتال میں شہید ہو جاتے تو شوکت اسلام کھٹ جاتی اور لوگ قریب کبریاءت خذید کی اسلام چھوٹے کہ حسین آپ کے جزو بدن تھے۔ لہذا دونوں کی شہادت عین شہادت رسول اللہ تصور ہوگی دونوں صاحبزادوں کی شہادت نے آنحضرت کو ان انبیاء کا رتبہ عطا فرمایا جو کہ شہید ہوئے ہیں اور اسوجہ سے حضور پر نور جامع اوصاف انبیاء ہو گئے۔ ہمیں بنی خبیثہ کہنے کا حق رکھتا ہے کہ جن انبیاء کو خدا نے طول حیات کا رتبہ دیا ہے وہ بذریعہ امام آخر اوصاف آنحضرت میں شامل ہو کر مکمل ہو گیا۔ اگر خدا امام آخر الزما کو طول عمر نہ دیتا تو آنحضرت کے شرف سے ایک منیر کم ہو جاتا اگر فحاطب امام غائب کے طول حیات سے مستجب ہیں گے تو ایسا تعجب انکو ایمانی ضرر پہنچائے گا۔ چونکہ حکماء و فحاطب کی خاطر اس منظور ہے لہذا ان کو طہیان طبیعت کے لئے امام احمد بن حنبل کا مسند سے ایک قول پیش کرتا ہوں امام موصوف فرماتے ہیں کہ وقال رسول اللہ صلعم ان النجوم امان اہل السما فاذا ذهب فہو و اہل بیتي امان لال الارض فاذا ذهب الہیبتی ذهب اہل الارض و سرور عالم نے فرمایا بخون یعنی آفتاب و مانتاب و دیگر نوابت و ستارہ اہل آسمان کے لئے امان ہیں جبکہ یہ زایل ہو جائیں گے کسی کا پتہ نہ رہے گا اور میرے الہیت زمین والوں کے لئے امن ہیں جبکہ الہیت سے کوئی دینا میں نہ رہے گا

سب فنا ہو جائیں گے کیوں جناب کچھ اطمینان طبعیت ہو یا اب بھی کچھ الجھن باقی ہے اگر کسر رہ گئی ہو تو فرمائیے مزید ثبوت کے لئے اور قلم ہلاؤں وجود امام آخر کے متعلق کتب اہل سنت میں بہ اس کثرت احادیث وارد ہوئی ہیں کہ ان کے بیچا کرنے سے ایک حد اگانہ رسالہ ہو سکتا ہے مگر یہ نظر اطمینان مخاطب اسجگہ و حدیث اور نقل کی جاتی ہیں ابراہیم بن محمد الحموی الشافعی کتاب فرائد المطلبین میں لکھتے ہیں عن جابر بن عبد اللہ انصاری من انکر خروج المہدی فقد کفر بہما انزل علی محمد بن انکر نزول عیسیٰ علیہ السلام فقد کفر ومن انکر خروج الدجال فکفر کفر اسی کتاب میں سعید بن جبیر سے بواسطہ ابن عباس نقل ہوا کہ آنحضرت نے فرمایا ان اوصیائی و حجج اللہ علی الخلق بعدی الا انما عشر اولہم اخی و آخرہم ولدی قیل یا رسول اللہ من ہوک قال علی قیل من ولدک قال المہدی الذی یملأ الارض قسطاً و عدلاً کما ملئت جوراً و ظلماً و الذی یقنی بالحق لیسیراً و نذیراً لولہم یقی من الدینا الا یوم واحد بطول اللہ ذالک الیوم حتی ینخرج فیہ وادی مہدی فینزل روح اللہ عیسیٰ بن مریم فیصلی خلف ولدی و تشرق الارض ہنوز بہا و یبلغ سلطان المشرق و المغرب خلاصہ حدیث اول یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو شخص خروج مہدی و نزول عیسیٰ و خروج دجال کا انکار کرے گا۔ وہ کافر ہے۔ مخاطب اپنے عقیدہ یا ظل سے توبہ کریں نیز مقلدین سے بھی کراہیں ورنہ حواہ مخواہ نہ معلوم کیا سے کیا ہو جائیں گے۔

حدیث دوم کا خلاصہ یہ ہے آنحضرت نے فرمایا کہ حجت خدا بعد ہمارے بارہ ہیں اول ان کے میرے بھائی علی ہیں اور آخر مہدی جبکہ زمین فتن و مجوس سے مملو ہو جائے گی تب وہ ظاہر ہو کر عدل و داد سے زمانہ کو روشن کر دیں گے۔

امید ہے کہ مخاطب ان احادیث سے کوئی خاص فائدہ اٹھائیں۔ واضح ہو کہ آئمہ علیہ السلام کی اہمیت وہ مرتبہ رفیع ہے کہ جکا اقرار مخالفین نے بھی کیا ہے جیسا کہ ملاحظہ ناظرین ہیں آپ کا اس مع تبرہ بن روز بہان عالم جلیل الشان کا بیان کتاب البطل الباطل سے پیش کرتا ہوں آئمہ دوازہ گانہ کی نسبت فرماتے ہیں وہم صدور ابوان الاصطفیٰ و بدر السہار الاحیاء و مفتیح ابواب الکرم و حیا و ہو اطل النعم و لیوت فیاض البیالہ و عیون ریاض الایالہ و سبحان مضار السامحہ و خزان لفقنا لرحمۃ الامام الشوامخ فی الارشاد الہدایتہ و البیال الروایح فی النعم والدیانہ دین صبارغ

مالکی نے کتاب فصول الہتمہ کی فصل دوازدہم میں یہ صفحہ ۳۰۹ پر حدیث نقل کی جو عن زراره
قال سمعت ابا جعفر لقول الامام الاثنی عشر کلّم من آل محمد علی اللہ علیہ وسلم دل چاہتا ہوں کہ معتقدین
علماء و اولیاء اہل سنت کے چند اشعار بھی نقل کروں جو کہ مثبت وجود امام آخر ہوں شاید محض
کوائن سے کچھ فائدہ پہنچے

ملاحامی کتاب نفحات میں لکھتے ہیں

از پے حیدر حسن مارا امام و رہنما است
خاک بغلیں حسین برہر و خیم تو تباہ است
دین جعفر برحق است و مذہب موسیٰ است
ذرتہ از خاک قبرش در و منداں را دوست
گر نفی آدوست داری برعہ مذہب رواست
بچو یک مہدی سپہ لار در عالم کجاست
زانکہ در بازوے حیدر نامہ آفات است
احمد جامی غلام خاص شاہ اولیاست

من زہر حیدرم ہر خط اندر دل صفات
بچو کلب افتادہ ام بر آستان بواحسن
عابدین تاج سر و باقر و چشم روشنم
اے موالی وصف سلطان خراساں شنو
پیشوائے مومنان است او سلمانان لقی
عسکری نورد و ختم عالم است و آدم است
قلعہ خمیس گرفتہ آن شہنشاہ عرب
شاعراں از بہریم وزر سخنہا گنہ اند

شیخ عطاری شیاپوری کتاب مظهر الصفات میں لکھتے ہیں

مرتضیٰ ختم ولایت در عیاں
جملہ یک نورد حق کردایں ندا
از خدا خواند مہدی را یقین
تا جہان عدل گرد و آشکار
بہترین خلق برج اولیاء
بر دل و جاں ہا ہمہ روشن شدہ
وز ہمہ معنی ہنہا نے جان جاں

مصطفیٰ ختم رسل شد و رہاں
جملہ فرزندان حیدر اولیاء
صد ہزاراں اولیاء روئے زمین
یا الہی مہدی از عین آراء
مہدی ہادی است تاج تقیاء
لے ولایے تو معین آمدہ
اے تو ختم اولیاء ایں زماں

اے تو ہم پیدا دہنیاں آمدہ | بندہ عطا کرتا خواں آمدہ

جلال الدین دمی المعروف بہ مولوی دیوان کبیر مرید حضرت خواجہ گنج شکر قسری

وہ صفہ مرواں علی مرواں سلامت میکنند
 با جدر کرار کوستان سلامت میکنند
 با شیر و شیر کوستان سلامت میکنند
 با جعفر صادق بگوستان سلامت میکنند
 بالقی قائم بگوستان سلامت میکنند
 بال دل مہدی بگوستان سلامت میکنند

اے سرور مرواں علی مرواں سلامت میکنند
 با قاتل کفار کو بادیں و بادیں دار کو
 با درج دو گوہر بگو با برج دو اختر بگو
 با زین دین عابد بگو با نور دین باقر بگو
 با موسی کاظم بگو با موسی علم بگو
 با میر دین ناد بگو با عسکری مہدی بگو

شیخ الشیوخ سعد الدین حموی کتاب التلویخ میں لکھتے ہیں کہ پیش از پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 در ایام سابق اسم دلی بنود و اسم نبی بود و مقربان حضرت خدا کنی را کہ در اثنان صاحب شریعت
 اند حمدا را انبیا میکنند و در ہر دینے از یک صاحب شریعت زیادہ بنود ہیں و در دین آدم
 علیہ السلام چندی پیغمبر بودند کہ در اثنان او بودند خلق را بدین او و شریعت او و دعوت میکردند
 و ہم چنین در دین نوح و در دین ابراہیم و در دین موسی و در دین عیسی علیہم السلام چوں
 دین جدید و شریعت جدیدہ بہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نازل شد از نزد خدا اسم دلی در دین
 محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا آمد حق لغالے دو از وہ کس از اہلبیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم را برگزید
 و در اثنان او گردانید و مقرب حضرت خود کرد و بولایت خود مخصوص گردانید و ایشان را نامایان
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم و در اثنان او گردانید کہ حدیث را العلماء و رشتہ الایمانی در حق این دو از وہ
 کس فرمود و حدیث را علماء اتنی کا بنیابنی اسرار کمال در حق ایشان فرمود اما دلی آخرین کہ
 نائب آخر ہیں است و ولی دو از وہم و نائب دو از وہم می باشد خاتم الاولیاست و مہدی
 صاحب الزمان نام اوست و شیخ می فرماید کہ اولیاء در عالم پیش از دو از وہ متعین و اما آل
 سی صد و پنجاہ پیش کس کہ از رجال الغیب اند ایشانرا اولیائے گونید و ایشان را ابدال
 می گویند۔ محمد الامام زمانہ عمل اللہ فرج ہم کے حالات اس عنوان سے لکھدے گئے کہ انشا اللہ

عجاظ اور ان کے سچ خیالوں کو سبقت مہارت دیں گے۔ لیکن بخیرید طہنیان کچھ اور حالات لکھے
 دیتا ہوں کہ مذہبین کے لئے یا عث از دیادی یقین ہو لا عبد الرحمان جامی جو کہ اہل سنت
 میں نہایت مقدس و با اعتبار عالم مانے گئے ہیں۔ شواہد البتوۃ میں تفصیلی طور پر لکھتے ہیں۔

حالات امام دوازدهم از کتاب شواہد البتوۃ

مادر وے ام ولد بودہ ست صیقل نام و قیل و قیل نرجس و قیل غیر ذالک ولادت مے در
 سرین رائے بودہ ست فی الثالث و الثمانین من رمضان سنہ ثمان و خمین و مائتین حکیمہ عمہ ابو محمد
 زکی رضی اللہ عنہ گفت کہ روزے پیش ابو محمد رضی اللہ عنہ در آمدم فرمود اے عمہ اشب و خانہ
 ما باتش خدا کے تعالیٰ مارا خلفی خواہد وادمن گفتم کہ ایں فرزند از کہ خواہد بود کہ در نرجس بیج از محل
 نخی منم فرمود کہ اے عمہ مثل نرجس بچو مثل ام موسیٰ ست علیہ السلام کہ حل وے وقت ولادت
 ظاہر خواہد شد آن شب آنجا بودم۔ چون شب نیمہ رسید بر خاستم و تہجد گنار دم و نرجس نیز
 تہجد گنار و بعد از ازل با خود گفتم کہ وقت فجر نزدیک رسید آنچه ابو محمد گفت ظاہر نشند۔ ابو محمد
 رضی اللہ عنہ از مقام خود آواز داد کہ اے عمہ بچیل کن یہاں خانہ کہ نرجس آنجا بود باز گفتم ویدم
 کہ لرزہ بروے لاحق شد وے را با سینه خود باز گرفت و قل ہوا اللہ احد وانا از لمانہ و آیۃ الکرسی
 بروے خواندہ ام از شکم وے آواز آمد ہر چہ من خواندم فرزند وے نیز بخواند بعد از ازل
 ویدم کہ خانہ روشن شد نظر کردم فرزند وے بر زمین آمدہ بود و در سجدہ افتادہ وے را بر
 گرفتہ ابو محمد رضی اللہ عنہ از حجرہ خود آواز داد کہ اے عمہ فرزند مرا پیش من بیا پیش وے بروم
 و برابر گنار خود نشاند و زبان در دمان وے کرد و فرمود کہ سخن گوئی اے فرزند من بہاذن
 اللہ تعالیٰ گفت لیم اللہ الرحمن الرحیم روزیدان من علی الذین استضعفوا فی الارض و
 بنجلہم اکیمہ و بنجلہم الوارثین بعد از ازل ویدم کہ مرغان سبز مارا فرو گرفتند ابو محمد یکے ازل
 مرغان را بخواند و گفت خذہ فاحفظہ حتی یاذن اللہ فیہ فان اللہ بانخ امرہ از ابو محمد
 پرسیدم کہ ایں مرغ کہ بود و ایں مرغان دیگر کیا مند فرمود کہ آن جبریل و دیگر آل ملائکہ
 رحمت اند بعد از ازل فرمود کہ یا عمہ ویرا بجا دروے باز گرداں ویرا پیش مادر وے

بروم وچوں متولد نشد ناف پید بود و ختنه کرده و بر ذراع امین و سکتوب بود و جادو بحق و برحق
 الباطل ان الباطل کان زہوقا روایت کرده اند کہ چون متولد شد بد و زانو در آمد و پشت بیابہ
 بجانب آسمان برداشت پس عطش زد و گفت - الحمد للہ رب العالمین - و در روایت دیگر آرنند
 کہ گفتہ است کہ برا بومحمد رضی اللہ عنہ در آدم و گفتم یا بن رسول اللہ خلیفہ و امام بعد از تو کہ خواہد
 بود و بے بخانہ در آمد پس کودکی دو گرفتہ کہ گویا ماہ شنب چارہ بود و در سن سہ سالگی
 پس فرمود کہ لے فلان اگر نہ تو پیش خدا سئے ثقل لے گرامی بودی این فرزند خود را بتو نہ نمودی
 این فرزند ہمام رسول است صلعم و کنیت ابن کینت دے ابو الذی یلکد الارض قسطا کما ملئت
 جورا و ظلما از دیگرے آرنند کہ گفتہ است کہ روزے برا بومحمد و آدم بردست راست دے خانہ
 دیدیم پردہ بر آں فرو گذاشتہ گفتم یا سیدی صاحب این امر بعد از این کہ خواہد فرمود کہ ال پردہ را
 بردار و برو شتم کودکی بیرون آمد در کمال ہلالت و پاکیزگی بر خضارہ راست دے خالی و گیسوان
 گذاشتہ آمد و بر کنار ابو محمد نشست رضی اللہ عنہ ویرا گفت یا ابنی او خل الی وقت معلوم ہائے
 خانہ در آمد و من بوسے نظر میکردم پس ابو محمد رضی اللہ عنہ مرا گفت بر خیز و بہ میں کہ درین خانہ کینت
 بخانہ در آدم و بلج کس را ندیدم از دیگر آرنند کہ گفتہ است کہ معتمد العباسی مرا طلبید یا دوس
 دیگر و گفت حسن بن علی در سر من رائے فوت شدہ است زود بر دید و خانہ دے را فرو گیرید و
 ہر کہ در خانہ یہ بینید نیز من آرید رفیقیم و بہ سراسے دے در آیدیم سراسے دیدیم در غایت خوبی
 و پاکیزگی کہ گویا حالے از عمارت آں فارغ شدہ بودند در اینجا پردہ دیدم فرو گذاشتہ پردہ
 برداشتم سر دابے دیدم بہ آنجا در آدم و ریائے دیدم در اقصائے آں جھیرے بروئے آب انداختہ
 و مردے بر خوبترین صورتے بر بالائے آں جھیر در نماز ایستادہ و با پیچ التفات نکرد کہ یکے
 از آں آں نفر کجا من بودند سبقت گرفت و خواست کہ پیش دے رود در آب غرق شد و مضطرب
 میکرد تا آں زمان کہ من دست دے گرفتم و خلاص گردانیدم بعد از آں دو نفر دیگر سخت
 کہ پیش رود و برانیز ہماں حال پیش آمد ویرا نیز خلاص کرد - من حیران بآمدم پس گفتم تہا
 صاحب خانہ از خدا سئے تھائے و از تو عذرے می خواهم واللہ کہ من ندانم کہ حال چیست
 و بلجائے می ایم از آنجہ کردم بہ خدا سئے تعالی باز گشتم و پیش مقتدر فتم و قصہ را بار گفتم - گفت پس را

پوئیدہ واروالا لفرمایم کہ تمہارا گروں زند
 ملا صاحب موصوف نے بہت حالات امام دوازوہم کے لکھے ہیں میں نے خوف طالت اُن کو نہیں
 لکھا۔ شواہد البتہ کثیر اور جو ہر شخص اصل کتاب میں دیکھ سکتا ہے عالم موصوف الصدر نے غیبت صغریٰ
 وغیبت کبریٰ اور تعین نوا میں وسفر ارب کا حال مفصل قلمبند کیا ہے نیز صحاح ستہ کی وہ احادیث
 بھی نقل کی ہیں جو کہ صحاحیلام کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں علاوہ علمائے متذکرہ بالا و دیگر فضلاء نامدار
 اہل سنت نے بھی بہ ثبوت ولادت جناب محمد بن حسن عسکری کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مخاطب ذی عزت
 نے اپنی کتابوں پر نظر نہیں کی ورنہ یہ جہارت فرماتے کائنات مطالب اسفل فی مناقب آل رسول
 مصنفہ کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحہ کو بھی دیکھ لینے جس میں بڑی تشریح و دلائل و تفصیل عقلیہ سے
 مصنف مدوح نے ولادت باسعادت امام زمانہ پر گفتگو کر کے منکرین کے لئے راہ کلام بند کی ہے
 جو کلمہ بہ معاملہ معرکہ الآرا اور سخت بحث طلب ہو۔ لہذا العبد مختار اور چند ثبوت وجود امام کے متعلق پیش
 کرتا ہوں حکم دیکھ کر انشاء اللہ منکرین ولادت و بقا دامام فائدہ اٹھائیں گے اور اپنے اصرار بیجا سے
 دست کش ہو کر کبھی کام فرسائے میدان انکار نہیں گے۔ مولوی عبید اللہ سبل امرتسری نے حضرت
 ابیہ علیہ السلام کی سوانح عمری لکھ کر لاہور میں طبع کرائی ہے اس کے صفحہ ۲۳۳ سے تا صفحہ ۲۴۴
 پورے کبارہ صفحہ پر امام آخر کے حالات حوالہ قلم فرمائے ہیں اور سرخی ان لفظوں میں دی ہے۔
 احادیث مرویہ متعلق وجود صاحب الامر علیہ السلام، اس موقع پر ایک مضمون صفحہ ۲۳۳ (سطر
 سے نقل کرتا ہوں) جو دیکھنا ہو جب صاحب صدر دیکھ لیوے

ترجمہ عبارت عربی مندرجہ صفحہ بالا

شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکجی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب البی بالبیان فی حیات
 صاحب الزمان میں جہاں پر کہ انھوں بعد غائب ہونے امام مہدی علیہ السلام کے اب تک اُن کے
 زندہ اور باقی ہونے پر دلائل لکھے ہیں ایک دلیل یہ بھی بیان کی ہے کہ شعل عیسیٰ بن مریم اور خضر علیہ السلام
 کے جو خدا کے دوست ہیں اور اعدا و دجال و عیسین کی بقا دہ کی جو دشمنان خدا میں سے ہیں
 جناب مہدی علیہ السلام کی بقا میں بھی کوئی مانع نہیں اور اُن لوگوں کا باقی ہونا کتب و

وسنت سے ثابت ہے۔

علاوہ بریں جناب سب جناب علی القاب حامی دین ختم المسلمین علیہ الصلوٰۃ والسلام خان بہادر جناب شیخ احمد حسین صاحب تلمذہ دار پر یا نواں ضلع پرتاب گدہ ملک اودھ نے ایک مبسوط رسالہ مسی (بہ کشف الغمہ متیافہ خاتم الاممہ) لکھ کر مطبع قومی لکھنؤ میں چھپوا کر شائع فرمایا ہوا امام آخر کی ولادت باسعادت ۲۵۵ھ ہجری میں کتب اہل سنت سے ثابت کر کے عمر بیس سالگی میں اُن کا چشم حلیاں سے پوشیدہ ہونا ظاہر فرمایا ہے۔ رسالہ موصوف کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ حسن ابی داؤد و مستدرک حاکم و سنن ابن ماجہ و جامع الترمذی میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے عن سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المہدی مناجلی الجہتہ اقصی الانفسا یلا الارض قسطاً وعدلاً لما ملئت جوراً وظلماً۔ یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مہدی مہدی ہیں وہ روشن بنیانی اور بلند بینی ہوں گے اور زمین کو ایسا عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ قبل از ان ظلم و جور سے بھر گئی ہوگی صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے کہ علامہ ابن طلحہ شافعی کتاب طالب اسئول میں بتکر نضائل حضرت امام حسن عسکری فرماتے ہیں کہ امام حسن عسکری کے شرف خداداد کے لئے یہ ہی کافی ہے کہ اللہ نے مہدی علیہ السلام کو اُن کے نسب سے گردانا اور اُن کے صلب سے پیدا کیا اور اُسکو امام عسکری کے حزب سے معدود فرمایا۔ کیونکہ سوا اُن کے امام عسکری علیہ السلام کا کوئی فرزند نہ تھا پس یہ بات امام یازدہم کی منقبت کے لئے کافی دوانی ہے۔

رسالہ موصوف کے صفحہ ۲۰ پر تحریر ہے فرمایا شیخ محدث فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابی شامی رحمۃ علیہ نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں کہ امام مہدی امام حسن عسکری کے فرزند ہیں اور اپنے عینیت کے زمانہ سے اسوقت تک زندہ اور موجود اور باقی ہیں اور صفحہ ۱۲ پر کتاب اسعاف الریحین پر یہ مضمون نقل ہوا ہے فرمایا سیدی عبد الوہاب شمرانی نے لواء ایت وجواہر میں کہ حضرت امام مہدی جن عسکری کے فرزند ہیں اُن کی ولادت شب نیمہ شعبان ۲۵۵ھ ہجری میں واقع ہوئی اور وہ باقی ہیں تا وقت طلاقات حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے صفحہ ۵۸ پر جلیب النیر و دھنۃ الاحباب سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے (تولد بہا یوں آن در ورج ولایت وجوہ معدن ہدایت بقول اکثر روایت و نصف شعبان منہ خمس و جین و ماہیتین در سارہ اتفاق افتاد

ابن عباسؓ مالکی نے فضول المہمہ میں قلم کیا ہے کہ امام آخر باقی ہیں جنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۳۸ سطر ۱۱۱ البقا المہدی فقہ جاد فی کتاب السنۃ اما انتخاب فقہ قال سعید بن جبیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ رینظرہ علی الدین کلمہ ولو کرہ المشرکین ا خدا کا بے انتہا شکر ہے کہ یہ مہتر بھی حب مراد شیعہ و مخالف فحاطب سے ہو گیا۔

مہتر نہم ائمہ کا عدد و واروہ میں محصور ہونا

ناظرین کی آگاہی کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ مخاطب نے مطرقہ کے صفحہ ۴ سطر ۱۰ پر لکھا ہے کہ مضامین سہارے قلم سے نکلے ہیں وہ علمائے متقدمین کو کہیں سوچو یہ حضرت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فیض بالکافی ہے کہ میرا طائر خیال اس جگہ پہنچ گیا کہ جہاں اکابر کا شہباز و ہم پریشانچہ کو کج گہنوا مخاطب نے اپنی تفروکا دعوے محض باطل طور پر کیا ہے ورنہ کل مضامین مندرجہ مطرقہ علمائے اہل سنت کے قلم سے زب صفحات کتاب مذکور ہو کر عزت جواب پا چکے ہیں کوئی جدید بات نہیں تحریر ہوئی اسی پرانی و کچی پر جس کے پیندرے میں شیعہ نے ہزاروں چھید کر ڈالے ہیں قطعی کر کے مخاطب نے پاؤں بھر وال کی کچھڑی پکائی ہے جس کی خامی چھرو کھلاتا جلاتا ہو اور چلا جائے گا۔ ملاحظہ ہو شاہ صاحب صفحہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں دیباہ و است کہ امامیہ قابل مذ یہ انحصار ائمہ در عدد دی یعنی امامیہ امامت کو معدود کرتے ہیں مطلب یہ کہ اس کی تعداد کو بارہ پر مبنی کرتے ہیں نہ کمی لکھتے ہیں نہ بیشی معلوم ہوا کہ اس مہتر کے قایم کرنے میں مخاطب پر کوئی اہام نہیں ہوا تحفہ سے سرقہ کر کے مضمون لکھا اور جملہ مذہب کو یقین دلایا کہ ہر کی بدد سے ایسا ہوا بعد اظہار حقیقت عسہ خدا کرتا ہوں کہ مخاطب بازار اسلام میں قدم رنجہ فرمائیں اور دوکان دوکان پوچھتے پھر میں کہ بھائی مسلمانو! خاندان نبوت میں امام لکھتے ہیں انشاء اللہ سب باتفاق یہ ہی جواب دیں گے کہ بارہ ہیں بارہ نہ کوئی تین کہے گا نہ تیرہ انحصار دوازہ کا الزام مخاطب ہم پر قایم فرماتے ہیں حضرت گنگوہی سے کہئے مراقبہ کر کے رسول مقبول سے پوچھیں کہ حضور بخاری و سلم شریف و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ جناب نے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہوں گے آپ کے انحصار نے بڑی خرابی ڈال دی اگر جناب کی اولاد طبیب کے قابل ہوتے ہیں اور دوازہ امام نہیں

می یابد بر پر کسے کہ یہ ایشان دشمنی کند برادر خلافت تا دروازه کس خلیفہ کہ جمیع ایشان از قریش باشند۔ حقیقہ نمبر اول کی توضیح میں جو گیارہ نمبر برآمد کر کے تصفیہ کیا ہو وہاں بذیل ذکر اہمات مزید پوری تصریح کر دی ہے۔ مخاطب براہ نوازش نمبر مذکور پر ایک نظر فرمائیں

چونکہ اہل سنت نے ائمہ اہلبیت کو چھوڑ کر اور حضرات معاویہ و یزید و مروان وغیرہ کو خلیفہ الہی و مادی خلق تجویز کیا ہے اور شیعہ نے بارہ ائمہ اولاد رسول کو لہذا اسجگہ خاندان نبوت کے اقوال پر نظر ڈالی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک بارہ خلیفہ کون ہیں۔ اگر ہم اپنی کتب سے ارشاد ائمہ پیش کرنے کے تو اہل سنت ہرگز نہ مابین کے اگر ذکر کرتے لگیں گے کہ ہماری کتاب ہم پر حجت نہیں ہو سکتی لہذا امام آیا کہ مجھ سے کتب خانہ کو پڑھ لیں۔ بقول مستور یہ جو مینہ یا بندہ ابن صباخ مالکی نے کتاب فیصول ائمہ کے صفحہ ۳۰۹ پر لکھا ہے وعن زرارہ قال سمعت ابا جعفر لقول الائمہ اثنا عشر کلہم من آل محمد علی ابن ابی طالب واحد عشر من ولدہ۔ یعنی امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا بارہ امام آل محمد سے ہیں ایک علی ابن ابی طالب اور گیارہ ان کی اولاد سے اس روایت کی سند میں چونکہ امام مجتہد ہیں لہذا حضرات مینہ چین یہ جہیں ہو کر فرمائیں گے کہ ہم اس کو کیوں مابین اس کا سلسلہ تو خاندان نبوت سے ہے۔ اگر ابوہریرہ حضرت عائشہ حضرت ابن سعد و قاص و عبداللہ ابن عمر وغیرہ سے روایت ہوتی تو شاید مان لی جاتی لہذا ائمہ کے ایک مستند عالم کا بیان پیش کرتا ہوں۔ رشید الدین شاگرد جناب شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ مشکوٰۃ عمر یہ ہیں جو کہ درباب عدم جواز متغیہ انھوں نے تحریر فرمایا ہے لکھتے ہیں اگرچہ آئمہ اطہار علیہم السلام حکم احادیث کہ صاحب رسالہ ذکر کردہ دیگر احادیث شائعہ مستند امت اند و اخبار آں اخبار غنائج معضلات و مصابیح ظلمات و مصاد و حکمت و مظاہر شریعت است لیکن کلام در وصول آں اخبار است ویسا اوقات روایت یک فرقہ در طریق خود مسلم میدار و اخبار مرویہ را در فرقہ مخالف خود مقدم می دارد انتہی کلام

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ آئمہ اطہار علیہم السلام کا کلام ہدایت نظام مقتدرہ شکلات و تغلظات ہے اس لئے کہ وہ بزرگوار منظر شریعت و محل صدور حکمت ہیں لیکن ان کا ارشاد شیعہ کو نزدیک وہ لایق و ثوق ہے جو کہ ان کے طریق میں مروی ہو اور شیعوں کے یہاں اس کلام کی عزت جو کہ ان کے سلسلہ میں نقل ہوا ہو جو کلیہ اعتماد و وثوق کے لئے رشید الدین خاص صاحب تحریر فرماتے

ہیں بحمد اللہ وہ اس جگہ بلا خدشہ حاصل ہو کیونکہ ابن عباسؓ کا عالم یہی وہ امام محمد باقرؑ سے نقل کرتا ہے۔ جو کہ بہر حال سینوں کے لئے لائق یقین ہے لہذا ابیہ ایسا ثبوت یہ قیاسی ارشاد مخاطب پیش کیا گیا ہے کہ اگر کچھ بھی حیار بیان ہوگی تو ذرا وہ امام کہ معتقد ہو کر ان کے زیر پایہ پہلے آئیں گے اور فرقہ بریدی کو قطعی چھوڑ دیں گے۔ مولوی عبید اللہ سبیل امرتسری سنی المذہب نے حضرت امیر علیہ السلام کی سوانح عمری لکھی ہے اس کے صفحہ ۱۰۷ پر یہ سرخی ہے مختصر ہونا امامت کا دوازدہ امام علیہم السلام میں۔ بعد از اس مثبت بہ ائمہ دوازہ گانہ احادیث لکھی ہیں

بمزدہم امام کا معصوم ہونا

مطرقہ کے صفحہ ۲ سطر ۱۹ پر خطاب مخاطب نے تحریر فرمایا ہے اہمیت اہلار عمرت ابراہیم جبکہ خود انکی طہارت کو تسلیم فرماتے ہیں تو ہم سے عصمت کا ثبوت مانگنا کیا معنی رکھتا ہے دیکھو یہ ایسے معصوم و مطہر ہیں کہ سوائے ان کے تمام اہل اسلام میں خواہ وہ مہاجر ہوں یا انصار۔ ازواج ہوں یا اصحاب کبار اہلار و ابراہیم کہہ سکتے ہیں ان کی طہارت و نظافت کا سبب یہ کہ مخاطب ایسے منکر معصومیت کے قلم سے بحکم قدرت وہ ہی پیچیدہ الفاظ لکھے جو کہ ہم معنی عصمت ہیں چونکہ یہ بحث معرکہ آرا اور فیصلہ کن ہے لہذا اس کو انشاء اللہ کسی قدر ربط سے لکھا جائے گا۔ ابراہیم بن محمد انجوینی ثنائی کتاب فراید السطین میں لکھتے ہیں وعن الاصبغ بن نباتہ عن ابن عباس رفعہ انا و علی و الحسن و سقۃ من ولد الحسن مطہرون معصومون ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا میں اور علی اور حسن و حسین اور نو شخص اولاد حسین سے مطہر و معصوم ہیں ایہ تطہیر انما یرید اللہ ینذہب عنکم ارجس الی آخرہ یثبت عصمت ہے لہذا علمائے اہل سنت کے بیانات اس کے متفق و کھلے بتاتے ہیں صحیح مسلم میں درج ہے عن عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم غذا فادخلہ فادخلہ ثم جاء الحسن فادخلہ ثم جاء الحسین فادخلہ ثم جاء علی فادخلہ ثم قال انما یرید اللہ ینذہب عنکم ارجس اہل البیت و مطہرکم تطہیرا و عایشہ فرماتی ہیں کہ رسول قبول کے پاس سیاہ بالوں کی ایک کملی تھی آپ نے چاروں تنزل کو اس میں داخل کر کے یہ ایت تلاوت فرمائی۔ ترجمہ صواعق مخرقہ کے صفحہ (۲۵۸) پر

کچھ ایسی آیت نازل شدہ و نشان امیر المؤمنین علیؑ و فاطمہ و حسن و حسین رضوان اللہ تعالیٰ
 سُننِ نزدیکی میں بعد از مناقبِ صحابہ اس طرح ہے عن ام سلمہ ان ابنی علیؑ اللہ علیہ والہ وسلم جلیل
 علی الحسن و حسین و علی و فاطمہ کساء ثم قال مولانا اہل بیتی و فاطمی از مہم الحرم و طہم
 تطہیر افعال ام سلمہ و انما ہم یار رسول اللہ قال قضی فی مکانک انک الی خیر ہذا حدیث حسن
 صحیح مطلب ہے یہ ہے جو کہ اوپر بیان ہوا صرف اس قدر زیادہ ہے کہ ام سلمہ کہتی ہیں جبکہ آنحضرت نے
 علی و فاطمہ پر چادر ڈالی اور آیہ تطہیر کو تلاوت فرمایا تو میں نے عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو بھی
 ان میں شامل فرمایئے آپ نے جواب دیا کہ تم ایچکے بیٹے ہو مگر انجام تمہارا خیر ہے۔ علاوہ
 برائیں طرائق و ابن جریر و ابن المنذر و طاکم و بیہقی و احمد ابن ابی شیبہ و حافظ جمال الدین
 زرنذی و محب الطبری وغیرہ نے حسب تصریح بالانقل کیا ہے اگر مخاطب سب علماء کی عبارت دیکھنا
 چاہیں تو ینایع المودۃ کی جلد دوم میں صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ پر دیکھ سکتے ہیں آیہ انما یرید اللہ
 سورہ نسا میں حضرت عثمان نے بوقت ترتیب بذیل ذکر ازواج درج کر دی چونکہ حضرت انسیتہ
 اُن کی ترتیب کو جو کہ محض غیر صحیح ہی صحیح جانتے ہیں۔ لہذا مثل مخاطب اکثر نادانوں کا یہ ہی عقیدہ
 ہے کہ یہ آیت بحق ازواج نازل ہوئی ہے۔ اہبت سے اسکا کوئی تعلق نہیں ہی بقول مدعی سست
 گواہیت ازواج سے حضرت عائشہ و ام سلمہ کہ رہی ہیں کہ بوقت نزول آیت آنحضرت نے فلاں
 و فلاں پر چادر ڈالی۔ اگر استحقاقِ ہمارت امہات المؤمنین کو تھا تو آنحضرت نے دوسروں کی چادر
 میں اپنی آل کو کیوں شریک کر دیا جس سے وہ ساری حقیقت دبا بیٹھے۔ اگر یہ آیہ بلا شراکت
 غیرے ازواج کی محلو کہ تھی تو ام سلمہ نے یہ کیوں عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو میں بھی اس کلمی کا
 ایک کونہ اپنے سر پر ڈال لوں معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے اُن سے چھپایا اور انعام الہی کو
 جو کہ خزانہ قدرت سے انکو ملتا تھا جو سن خاندان پرستی اپنی ذریت کے حوالے کر دیا خیر یہ
 بات کچھ بعید القیاس نہیں اب بھی درباروں میں کرسی کے بمنبر یا اعزازی خلعت بدلے بدلے
 جاتے ہیں۔ مخاطب نے دعویٰ کیا ہے کہ جو باتیں درج مطرقہ ہوئی ہیں یہ ہمارے علمائے
 سابقین کے وہم و خیال میں نہیں آئیں۔ میں چونکہ محض علمائے اہل سنت ہوں لہذا عرض کئے
 دیتا ہوں کہ مخاطب کا تقریباً کل لغو ہے شاہ صاحب اول لکھ گئے ہیں کہ علی المرتضیٰ نہ شیعہ

مصوصم و نزو اہل سنت صادق است رہ مقام دیگر تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کو ہم محفوظ کہتے ہیں اور پیغمبر مصوصم بنظر اگاہی ناظرین عرض کیا جاتا ہے کہ عصمت ائمہ میں حضرات سینوں کو یہ عین و چراکیوں ہو اُس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو اہل سنت آنحضرت کا خلیفہ کہتے ہیں وہ عصمت سرانہ جملہ زالت ہیں و دُور پر رہتے تھے کہ جیسے ایران سے امیر کا اُن لوگوں نے مصوصیت کے قصر عالیشان کی کبھی زیارت بھی نہ کی تھی چہ جا کہ اس میں ٹھہرا اور آرام کرنا مستحب لوگوں کا قاعدہ ہے کہ جو صفت عالی اُن میں یا اُن کے بزرگوں میں نہیں ہوتی اس کو دوسرے کیواسطی کبھی پسند نہ کرتے بلکہ اگر کسی میں وہ صفت ہوتی ہو تو درپے انکار موعا جاتے ہیں۔ چونکہ اُن کے بزرگان دین مصوصیت کی اعلیٰ صفت سے یہ منازل دور تھے لہذا اُنھوں نے اہلبیت بنوی کی نسبت بھی انکار کر دیا۔ یہ ثبوت عدم عصمت خلفاء تحفہ مطبوعہ مطبع نول کشور کے صفحہ (۲۳۴) سے ایک فقرہ پیش کیا جاتا ہے۔ شاہ صاحب حضرت ابو بکر کے طعن سوم میں جو کہ متعلق بہ تحلف یہ پیش آسا ہے حضرت اول کی نسبت تحریر فرماتے ہیں رہایت کارائنت کہ در عصمت او خل عواہد شد و عصمت و امامت شرطیت بلکہ ضروری عدالت است و انرا کتاب یک دو گناہ صغیر عدالت بر ہم نمی شود کیا جو اب امام کے لئے عدالت ضروری ہو اور حذا کے لئے غیر ضروری۔ مل و خل کے صفحہ ۹۱ پر لکھا ہے کہ تحلفین شکر آسامہ کی پشت پر آنحضرت نے من کا پھندے و ازنا زیا نہ لگا یا ہو جانا نشان شل ضرب بید کبھی ٹٹنے والا نہیں اگر یہ و انت شاہ صاحب یہ گناہ صغیر ہے تو نہ معلوم کبیرہ کسکو کہا جائے گا۔

تحفہ کے صفحہ (۲۷۸) پر شاہ صاحب لکھتے ہیں بعد از رحلت پیغمبر و انعقاد خلافت خدا اول خطبہ کہ ابو بکر صدیق خواند میں ابو بکر کہتے ہیں اے یاران رسول من خلیفہ پیغمبرم لیکن دو چیز کہ خاصہ پیغمبر است از من نخواہید اول وحی دوم عصمت از شیطان و این خطبہ اور سند امام حار و دیگر کتب اہل سنت موجود است و در آخر خطبہ اش اس ہم است کہ من مصوصم بنتم۔

ہم حضرت صدیق کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں کہ بے شہدہ وہ مصوصم نہ تھے اور بقول خودش ذاتی شیطاناً وہ ہر وقت ایک شیطان مجسم کی دستبرد میں تھے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر خلیفہ اول و دیگر خلفاء مصوصم نہ تھے اور شیاطین کی شیطنت سے اُن کا بچنا محال تھا تو دنیا میں اور کوئی

اور کوئی بھی معصوم نہ ہو۔ علمائے اہل سنت کا عیب حال ہی کبھی عصمت کا وارہ ایسا تنگ کرتے ہیں کہ
 اہل بیت بنوی کو بھی اس میں داخل ہونے سے روکتے ہیں اور لگتا ہے اسکو شل در کوہ ایسا کشادہ
 کر دیتے ہیں کہ ٹوگاڑی چتر پیل سب نکلے ہوئے چلے جائیں دیکھئے ترجمہ صواعق خرقہ کے صفحہ ۴۵
 سطر ۶ پر لکھا ہے کہ اگر حدیث انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اور من کنت مولاه فعلی مولاه
 کو حضرت علی کی خلافت پر رض سمجھیں تو صحابہ پر الزام وارد ہوتا ہے اور یہ ہو نہیں سکتا کہ صحابہ
 باطل پر اجماع کریں، نیز برا کہ ایساں معصوم انداز انکہ اجماع برضائے گنڈراب تو ہزاروں
 ملکہ لاکھوں عصمت آب گلشن اجماع کی پٹیوں اور روشنیوں پر سیر گشت کرتے نظر آتے ہیں بخت ہی
 کہ اہلبیت معصوم ہوں اور اجماع بہ خلافت خلفا کرنے والے عصمت آب سمجھ جائیں صاحب
 صواعق کے بیان سے ایک عمدہ نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ اگر اجماع کرنے سے صحابہ پر الزام دہم و خطا عاید
 نہوتا تو احادیث بالامبثت خلافت حضرت امیر علیہ السلام بضرورتیں گویا صحابہ کا بچاؤ
 مد نظر کر کے اہل سنت بحق مرتضوی عدم و رض کے متفق ہوئے ہیں یہ فقرہ بعینہ ایسا ہی جیسا کہ فرما
 جیرت نے حب اندراج اوراق بالاکھا ہے کہ اگر شہادت کا اقرار کر لیا جائے تو ان ہزار صحابہ
 پر الزام وارد ہوتا ہی جنھوں نے زید کی خلافت پر اجماع کر کے اس سے بیعت کر لی تھی اور مرتے دم
 تک اس پر قائم رہے۔ ابن حجر مکی صاحب صواعق خرقہ تو اس وقت دنیا میں موجود نہیں عالم برزخ
 میں جناب معاویہ کے ایوان اقدس کی درباری کرتے ہیں۔ لیکن مخاطب چونکہ اخلاف صاحبین
 سے ہیں لہذا دریافت کیا جاتا ہے کہ جن لوگوں نے بہ ترک رفاقت امام حسن علیہ السلام اجماع کر کے
 معاویہ صاحب کو خلیفہ بنایا جس کی وجہ سے اس سال مینت شمال کا نام عامۃ الجماعت رکھا گیا
 وہ اجماع کنندہ اس موقع پر ہر مسلک معصومیت تھے اور زید و مروان و عبدالملک وغیرہ کو بھی جنھوں
 نے باتفاق آراء خلیفہ بنایا وہ سب اس فعل اجماع میں معصوم تھے۔ بہ ہزار زبان پیاس خداوندی
 ادا کیا جاتا ہے کہ یہ غیر بحق اہل سنت ایسا غیر مفید ثابت ہوا ہے کہ جس کا بیان نہیں ناظرین
 ملاحظہ فرماتے رہیں۔ انشاء اللہ مخاطب کے تمام مایہ استدلال کو سیلاب تحریر سے ایسا ڈبوٹا ہوا
 کہ ہزار غواصی کرنے پر بھی درمدعا نہ ملے گا



نمبر بارہ دہم امام کا منصوب ہونا

جس جگہ بخیر و دو کے ثبوت میں آیات و احادیث مع اقوال علمائے اہل سنت پیش کی گئی ہیں وہاں ائمہ کا منصوب من اللہ و الرسول ہونا یا یہ لایل ظاہر کیا گیا ہو کہ انشاء اللہ مخالفین کو سوائے دم بخود ہونے اور سر تسلیم خم کر لینے کے چارہ نہ ہوگا مخاطب تکلیف گو ارا فرا کر خید ورق پیٹ کے دیکھ لیں انشاء اللہ منصوب امامت خود بخود گویا ہر جامی کے اس جگہ یہ خیال نہیں نمبر ان پختاری شافعی کی کتاب مناقب یو ابن مسعود صحابی جلیل القدر کی ایک روایت پیش کرتا ہوں عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہت الدعوة الی والی علی لم یجد احدا لکنہم قط فاتخذ فی بنبی واتخذ علینا وصی (رسالتنا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ مجھ پر اور علی پر دعوت ختم ہو ہی ہم دونوں نے بتو کچھ سجدہ نہیں کیا خدا نے حکم دیا کہ علی اور علی کو وصی موفق بن احمد غمش و سعید بن جبیر سے روایت ہے حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسالتنا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں چار شخص مختلف سواریوں پر عرصہ مختصر کی سپر کریں گے میں براق پر ہوں گا اور اخی صالح اس ناقہ پر جب کوئے کیا گیا تھا اور میرے عم امیر حمزہ ناقہ الغضیا پر اور علی ایک ناقہ لبثت پر سواری ہونگے جو کہ زیور جنت سے آراستہ ہوگا علی کے سر پر ایک درصع تاج ہوگا جس کے تشریز زر گوشتہ ہونگے اس تاج کی چمک ایسی تین منزل تک پہنچے گی جنکو تشریز قرار بخور اٹے کر سکے اس وقت ان سے ہاتھ میں لوارا محمد ہوگا اور یہ ندا دینے والے ہونگے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یہ حالت تباہ کر کے اہل محشر کہیں گے یہ کوئی فرشتہ مغرب ہی یا نبی مرسل یا حامل عرش ہی ناگاہ ایک سناو سی عرش سے ندا کرے گا رہذا علی وصی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الاصلانہ میں ابوبکر نے ان سے نقل ہوا ہے وقال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول سمعوا من بعدی فقتلہ قاذوا کان ذالک فالزموا علی من ابی طالب فانہ اول من ابن ابی واول من ایضا مخنی یوم القیامہ و ہوا الصدیق الاکبر و ہوا فاروق ہذہ الامۃ و ہوا یحیوب المؤمنین یعنی انحضرت نے فرمایا کہ بعد ہماری وفات کے فوراً فقہ برپا ہوگا پس اس وقت علی کی فاقہ اختیار کرنی چاہیے کیونکہ وہ اول مجھ پر بیان لائے اور سب اول قیامت میں مجھ سے مصافحہ کریں گے وہ صدیق اکبر و فاروق است و یحیوب

سومنین ہیں سوائے ازیں اور چند احادیث ہیں جو کہ حضرت کی وصایت و خلافت کی بہ قول
 علمائے اہل سنت تصدیق کرتے نہیں مخاطب ینابیع المودة کو از صفحہ ۸ تا ۸۳ بلکہ کل کتاب کو
 ضرور ملاحظہ فرمائیں اسوقت اسکو معلوم ہو جائے گا کہ علی کیا چیز ہیں سوائے ازیں موفیٰ توارزم
 و ابن مغازی و صاحب مناقب و صاحب کنوز الدقائق و غیرہ نے نقل کیا ہو کہ آنحضرت نے خواب
 امیر سے فرمایا کہ اے علی میں تمہارا بھائی اور تم میرے بھائی ہو مجھ کو خدا نے نبوت کے لئے انتخاب
 کیا اور تم کو امامت کے واسطے میں اور آپ دونوں اس امت کے باپ ہیں آپ میرے وصی و وارث
 اور ہمارے فرزند حسن و حسین کے باپ ہیں جو آپ کا فرمان بردار وہ ہمارا اور جو آپ کا دشمن ہو وہ
 ہمارا کبھی دوست نہیں ہو سکتا حوض کوثر و مقام محمود پر ہمارا اور تمہارا ساتھ ہے جس طرح کہ قراب
 میرے علم دار شکر ہو اسی طرح آخرت میں گم ملائکہ تمہارے ذریعہ سے تقرب خدا کے وسائل ٹھونڈتے
 ہیں زمین کے رہنے والوں سے آسمان پر تمہارے چاہنے والے زیادہ ہیں بندگان الہی پر تم رحمت
 خدا ہو میرا اور آپ کا قول و حکم دینی ایک درجہ میں ہو تمہارے اور سرکامت اور مصیبت میں سر ہو جاؤ
 نہیں میرا اور تمہارا شکر اللہ کا شکر ہے بعد ازیں آنحضرت نے یہ آیہ مبارکہ تلاوت فرمائی من ینزل الہ
 و رسولہ والذین آمنوا فان حرب اللہ ہم الغالبون عبارت عربی دیکھ کر اگر اطمینان منظور ہو تو ینابیع کو
 صفحہ ۱۲۷ سے دیکھ لو چونکہ حضرت امیر بہ مثل بشیر و نذیر امت کے باپ ہیں اور مخاطب اپنی
 ذات کو از جملہ امت محمدی جانتے ہیں لہذا اگر مخاطب کو نبی و علی کا بیٹا ہونا منظور ہو تو
 اس ہتھوڑے کو کسی ہمارے حوالے کر دیں تاکہ توڑ پھوڑ کر کاشتکاروں کے لئے آلات کٹناوری
 بنا دے مخاطب کے اصلی باپ سے بلربنہ ابوبت حضرت امیر کا بلا کھول درجہ بڑھا ہوا ہے اگر
 وہ اپنے باپ کے سامنے کسی نزع خانگی سے بجائے تھوڑے کے ایک کھڑپی لبیکر آواہ جدال
 ہو جائیں تو اس بزرگ کو کتنا ناگوار گزرے گا بقول سعدیؒ

اگر با پدر خنک جوید کے | پدر بکیاں چشم گیر دے

ضرور وہ گھر سے باہر نکال دیں فرید براں عاقا سہ جنسٹری کر ادیں علی ہذا یقین ہے کہ حضرت امیر
 مخاطب کے ماتھے میں ایکنہ امامت کا توڑنے والا آکھ دیکھ کر فرمائیں گے کہ اس خونخوار کو احاطہ
 حوض کوثر سے نکال دو۔

نمبر ہفتم میں جو کہ تابع نمبر اول ہے حقیق اس بحث کو پورے طور پر لکھ چکا ہے کہ عظمائے اہل سنت
 و بیابان نص مخالف ہیں بلکہ مرید برائے یہ فرماتے ہیں کہ جب کو خدا مقرر کرے اس سے مضد لازم
 آجائے اور جس سے آدمی رضا مند ہوں اور اپنے اوپر حکومت کے لئے منتخب کر لیں اس سے اصلاح حال
 ہو جائے اُنکے مخالف نے کل مراتب طے کر دیے ہیں اس نمبر پر محکو کوئی ضرورت سمجھنے کی نہ تھی مگر
 چونکہ میں نے ہر نمبر مجوزہ مطلب کا جواب تفصیل دیا ہے لہذا اب نظر توضیح حال یہاں بھی کچھ عرض
 کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ شروع کتاب میں پنجائے مخالف و دعویٰ ہوا ہے کہ جو مضامین ہم نے لکھے
 ہیں وہ علمائے قدیم کو نہیں سوجھے لہذا اُن کا غرہ انانیت توڑنے کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ مخالف
 سے پہلے شاہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں یا ایمان لکھو گئے عظیم کر چکے ہیں وہیں سرفہ کر کے جناب
 نے یہ پانچ نمبر قائم فرما دیے صاحب تحفہ باب مذکور میں لکھتے ہیں۔ عقیدہ چہارم دے عقیدہ
 اہل سنت (امام را لازم نیست کہ مضمون باشد از جانب خدا زیرا کہ نصب او بر ذمہ مکلفین
 واجب است امامیہ گویند کہ نصب امام بر خدا واجب است پس فی باید کہ مضمون باشد از جانب
 خدا اس کے بعد شاہ صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا ہے کہ اگر خدا کسی کو امام مقرر کرے تو لوگ اس کی اطاعت
 پس تہی کریں اور چار آدمی جسکو مقرر کریں اپنی تقریر کی تائید کر کے امام اس کی اطاعت میں کو نشان یقین
 متعلق بہ صواب و بد ایشاں (صحابہ) باشند تا در اطاعت او قصور نہ کنند مثل مشہور کہ نواختہ را
 نیابند اخت بخون و دارند و اگر از جانب خدا مضمون باشد مثل سائر احکام شرعیہ در نصب او
 موافقت و مسامتہ بوقوع حوادث و اغراض کہ در نصب امام منظور است ضایع خواهد شد و اگر
 نص الہی در حق مکلفین کافی می بود در اطاعت و عمل قرآن چہ کمی داشت و حدیث پیغمبر چہ نقصان
 نصب امام برائے نہیں است کہ در احکام شرعیہ سالک روا ندارند و طوعاً و کرہاً مردم را از مجاہدہ
 شریعت بیرون رفتن نہ بد پس صلح در حق مکلفین نہیں است کہ تعیین میں را بغیر ایشاں و
 گذارند شاہ صاحب نے دلیل تو بڑی مضبوط بھی دی دیکھئے ہماری تقریریں کا بھی کوئی جھگڑ
 آٹھا سکتی ہے یا نہیں تباید تحریر شاہ صاحب ترجمہ صواعق خوفہ کے صفحہ ۴۴ اسطر ۲۳ سے عبارت
 دکھلاتا ہوں صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمع کردہ اندر برآنکہ نصب امام از انقطاع زمان
 نبوت واجب است بلکہ انرا از ہم واجبات دانستند از این جهت مشغول شدند بہ آن از وفن

آنحضرت پس علمائے اہلسنت کے بیان سے واضح ہو گیا کہ امام مقرر کردہ رحمان نہیں ہو سکتا بلکہ مجوزہ شان
 سبحان اللہ کیا اچھا خیال اور عقیدہ ہے بہر حال یہ بات یا یہ ثبوت کو بیچلگی کہ جو طریق بحث نے تجویز کیا وہ
 جبرید نہیں بلکہ علمائے مخالفین کے لئے ہے مخاطب بھی اپنی ٹوٹی پھوٹی یا سکل ایسی پر دوڑائی ہے جو حق
 اہل سنت ثبوت پیش کردہ حقیقت کو ملاحظہ فرمائیں گے مخاطب پرورد و الہام کا منظم ہرگز نہ کر سکے
 بلکہ سمجھ جائیں گے کہ اہل سنت کو دھوکہ دینے کے لئے کسی غرض سے اپنا ترغیب مجید الہام ثابت کرنا
 چاہا ہے۔ مائے افسوس لاچار رہی کیا کچھ نہیں کراتی جبکہ علمائے اہلسنت بقابلہ شیعہ حضرت امیر کے
 حلیفہ مخصوص من اللہ والرسول ہونے کے رد و ابطال میں یا چہ دست ہوئے تو خدائی انتظام
 کو مستحکم بنا دیا۔ ہیریں مذاق اگر یقین انہی بھی بدست خلائق ہوتا تو انکی اطاعت بھی بہ طرز
 واجب کی جاتی حد بلکہ انبیاء جو قتل ہوئے یہ صرف اسی وجہ سے کہ خدا نے انکو متعین کیا تھا۔ اگر انسانی
 انتخاب سے بنی قائم ہوئے تو خلائق نواختہ را بناید انداخت پر عمل کر کے ان کو تلوار کے کھاٹ
 نہ آمارتی رہا کتاب اصلی اللہ علیہ وآلہ کو اگر مکہ مدینہ کے آدمی مل کر بنی بناتے تو حضرت عمر کو روز
 صلح حدیبیہ ان کی نبوت سے بدظنکی ہوتی نہ شرکت شکر اسامہ و قضیہ دوات و خامہ پر جو معاملات
 وقوع پذیر ہوئے ہوتے افسوس ہے کہ خدا نے اس کام میں حلدی کی ورنہ دس میں علمائے
 اہل سنت کی ارواح سے مشورہ لیا جاتا کہ میں ہدایت خلائق کسے لئے انہی متعین کرتا ہوں تمہیں
 آپ صاحبان کی کیا رائے ہے شاہ صاحب بڑھ کر عرض کرتے کہ ایسا نہ کیجئے ملک میں فساد ہو جا
 گا ہزار مائیتی قتل ہو جائیں گے لیکن ارہ سے چیرنے جائیں گے لیکن کو آگ میں جھنک دیا
 جائے گا جنکو حضور نے خاتم الانبیاء تجویز کر کے سب زیادہ اعزاز بخشا ہوا انکو لوگ تقسیم غنائم
 میں غیر عادل کا خطاب دیں گے منہ پر بہودہ کو کہیں گے جن کے اتباع کا وہ حکم دیں گے ان کے
 خلاف کریں گے ہماری صلاح تو یہ ہے کہ اس بات کو مخلوق کی رائے پر چھوڑ دیکھو وہ
 حکموں پر کر کے بنی بنالیں انکی نبوت صحیح ہی ضرور ہے کہ خدا یہ دور اندیشیاں سنکر اپنی
 تجویز واپس لیتا۔ سخت افسوس ہے کہ علمائے اہل سنت بیا س خاطر نشان نہ وہ مکتبی بائیں
 اڑاتے ہیں جب پیر عقلمند تو بجائے خود رہے احمقوں کو بھی منہسی آجائے چونکہ شاہ صاحب
 نصیر غلامد اسیات کے مدعی ہیں کہ حبکو اہل ملک پناہ پر حکومت کرنے کے لئے حاکم تجویز

کریں اس کی اطاعت میں لوگ کوتاہی ہوں اور خدائی انتظام سے روگرداں۔ لہذا مخاطب اب دیگر اہل سنت سے دریافت کیا جاتا ہے کہ انبیاء کو خدا نے مقرر فرمایا چنانچہ نے ضرور جواب دیا جائے گا کہ خدا نے اس وقت یہ سوال ہو گا کہ ان خدائی بندوں سے فساد ہوا یا اصلاح حال رعایا حضرت کو کہنے پڑے گا کہ سب انبیاء سے اصلاح کا رعل میں آئی نہ کہ فتنہ و فساد بعد از اس میں یہ پوچھتا ہوں کہ وہ وجہ بتلائے کہ اگر امام کو بھی خدا بہ مثل نبی تعین کرتا تو اس سے کیوں فساد لازم آتا اور جس خلافت نے نبی کی متابعت کی وہ امام مقرر کر دہ خدا سے کیوں مخالفت کرتی تا وقتیکہ حضرات اہل سنت کافی دلیل سے ہمارا اطمینان فرمائیں گے ہم ہرگز ہرگز اس کے ماننے پر تیار نہیں ہیں۔ جس بات پر شاہ صاحب نے بڑا زور دیا ہے یعنی یہ کہ جب کو لوگ مقرر کریں وہ عاقل و فاضل و عابد ہو چیلر کی کمزوری ظہر کو دکھلاتا ہے۔ میں حضرت صحابہ سی کی طرز عمل سے انشا اللہ نہایت کردوں گا کہ جن بزرگوں نے انتخاب کر کے خلیفہ قائم کیا تھا انہیں حضرات نے نتیجہ میں اپنے نتیجہ کئے ہوئے کی بیوقاری کی۔

حضرت ابو بکر کو خلیفہ عمر نے باوصف انتخاب کیا سمجھا

ظاہر ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں سے پہلے جناب عمر نے صدیق اکبر کی بیعت کی اور انکو امام جائز الاطاعت سمجھ کر اور لوگوں کو بھی رشتہ بیعت میں جبر ط کر یا نہ تھا مگر اپنے عہد خلافت میں حلب عام پر کہد یا کہ بیعت ابو بکر بلا سوچے سمجھے و مشورہ اہل حل و عقد ناگہانی طور پر واقع ہوئی تھی خدا نے اس کی شرارتوں سے لوگوں کو بچایا اگر آئندہ کسی شخص نے مثل ابو بکر حصول خلافت میں جبارت کی تو اسکو قتل کر دیا جائے گا تا ظہرین توجہ فرمائیں کہ حضرت عمر کی یہ سچ کس درجہ حق صدیق مضر ہے اور کہاں تک انکی اس سے امانت ہوئی جبکو خود خلیفہ خلعت پہنا میں انکی اس عموان سے تو نہیں کر سکتا حضرت فاروق کے انصاف پر افسوس ہوتا ہے کہ کل جس کے ساتھ ناز پڑھتے تھے اور خلیفہ اللہ کہتے تھے منہ خشک ہو جاتا تھا آج اسی کو مادہ شرارت بتلاتے ہیں اختہ راہباید اللہ پیر طلق عمل نہیں کرتے واضح ہو کہ اس قضیہ کے متعلق جو الفاظ فاروق نے فرمائے ہیں اسکو حدیث رفتہ کہتے ہیں تحفہ میں اسکو شاہ صاحب نے بھی

قول فرمایا ہے ویکھو باب دہم میں مطاعن حضرت ابو بکر

حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کو با وصف انتخاب حضرت امیر نے کیسا سمجھا

بہ اعتقاد حضرات اہل سنت حضرت امیر نے ہر سہ خلفاء کو امام یا نزل الاطاعت سمجھ کر ان کی بیعت کی
امام ان کے ساتھ شریک جمعہ و جماعت رہے لیکن صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت عمر نے جناب امیر سے فرمایا
کہ اے علی تم جبکہ اور ابو بکر کو کاذب و فاجر و خائن و اثم جانتے ہو حضرت امیر کی رائے صاحب و
عقل سلیم پر رعب آتا ہے کہ جبکہ خلافت کے لئے انتخاب کریں انہیں کو جھوٹا سمجھیں اس سے لازم
آیا کہ آپ نے جھوٹوں کی بیعت کی اور فاجر و خائن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ مقام تامل ہے
کہ حضرت امیر انتخاب بخین میں شریک بھول اور پھر انہیں کو کاذب سمجھیں اور سرگز یہ خیال نہ کریں کہ کل
میں بحیثیت متفقہ ان لوگوں کو اپنا امام قرار اور آج خلعت کذب سے اُنکو آراستہ کرتے ہیں معلوم
ہوتا ہے کہ جناب امیر متکون فراج و غیر متقل تھے اس سے زیادہ تعجب انگیز یہ بات ہے کہ انہیں
اپنے اماموں کی سیرت پر چلنے سے مجلس شورے میں انکار کر دیا اس سے خلفاء کی بڑی توہین ہوئی
نواختہ را بنیاد انداخت کو حضرت علی نے باطل بھلا دیا۔ حضرت عثمان کی بیعت کی اور پھر انہیں
کو حسب عقیدہ عالیہ عبد اللہ امیر مودبہ و طلحہ وزیر قتل کر کے قاتلوں کو زیر دامن چھپا لیا خلیفہ
کے بدن سے ایک ٹانگ کٹے توڑ کر لے گئے نہ ان کو ادب ادب کیا نہ نماز جنازہ پڑھی
نہ کھڑے ہو کر دفن کرایا مصر بول نے خلیفہ عثمان کے دست چیرست پر بیعت کی اور پھر اسی
اپنے مضموب کردہ خلیفہ کو لحد بید کوئی قتل کر ڈالا۔

ہزار ماحبت کے سوالوں سے ایک کی حقیقت متقنی ہوئی کہ ان کی امداد کرنا حضرت نایک زبیر
جناب عثمان کو کھٹے پر چڑھی ہوئی چلا رہی تھیں کہ اسے نوگو دوڑیو کوئی مار گیا مار گیا مگر
حبیبہ بنی نے والوں سے ایک نے بھی نواختہ را بنیاد انداخت پر عمل نہ کیا۔

حضرت طلحہ و زبیر نے حضرت امیر کو ایزتی کیا تصور کیا

سب کو معلوم ہے کہ ان بزرگواروں نے یہ ہزار رعیت و سرت حضرت امیر سے بیعت کی ایک غفہ

بھی نہ کرنا تھا کہ ہر دینار گواران نے زمرہ ناکتین میں اپنا چہرہ دکھایا۔

رفقائے امام حسن نے نواختہ زانیہ پیدائنداخت پر کچھ عمل کیا

شاہد عبدالعزیز صاحب بخندہ کے باب سوم میں ابن صباغ مالکی کی کتاب فضول المصنوعہ میں روایت نقل کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیتہ مراسلات داشتند و اورابر حرکت بر علی علیہ السلام ہی نوشتند کہ ہاں زود نوشتو تا امام را بتوسیعاریم الی آخرہ نہ معلوم امام حسن کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے معاویہ سے کیوں خط و کتابت رکھتے تھے کیا نواختہ زانیہ پیدائنداخت ایسی کوکتے ہیں جنکہ ہزار ہا شواہد بخلاف شاہ صاحب ہمارے پاس موجود ہیں۔ الحمد للہ کہ شاہ صاحب نے جو کلیہ قیام فرمایا تھا اسکا شیرازہ ہم نے ایسا توڑ دیا کہ انتشار انتداب کسی جلد ساز سے یہ اوراق پریشان جمع نہ ہو سکیں گے۔ افسوس ہی جناب شاہ صاحب نے واقعات دینا پر نظر نہ کی اور ویسے ہی علی الاکمل بلا غور و خوض لکھ گئے۔ اب میں مخاطب کو شرم دلانے کے لئے ثابت کرتا ہوں کہ عند السنیہ بھی امام کا مضمون ہونا ضروری ہے۔

ترجمہ صواعق محرقہ کے ۳۸ سطر ۱۲ پر لکھایا چوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نبائے مجیدی کر دوں اور آن نبائے نہاد بابا ابو بکر گفت کہ صنع حجرک الی جنب حجری غم قال لعمری فی حجرک الی جنب الی بکر ثم قال لثمان صنع حجرک الی جنب حجری غم قال مولاد الخلفاء بعدی۔

مطلب یہ ہوا کہ جو وقت آنحضرت نے مسجد کا بنیادی پتھر رکھا حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ آپ میرے پیچھے کی برابر رکھیں اور آپ کے پیچھے کے پاس اور عثمان عمر کے پیچھے کے نزدیک جب تینوں صاحب کباری کہ چکے اسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ خدا یا ہی بعد میرے خلیفہ ہیں یہی جناب مخاطب آپ متکر نص خلافت تھے دیکھی آپ کے ثلاثہ صرف وٹے پتھر سے خلیفہ ہو گئے کیا اب بھی آپ کو اپنے انکار پر اصرار ہو گا۔ جس حدیث سے آپ متکربے ہیں اب تو وہ بھی نہ حضرت امیر خلافت سے علیحدہ ہو گئے۔ روح ثلاثہ سے شرم کر کے اب تو اقرار رض فرمائے حضرت رسول ثلاثہ کے لئے (مولاد الخلفاء بعدی) فرمائیں اور یہ کامیابی شاہ صاحب مخاطب متکرا نص ہوں ہیں سخت حیران ہوں کہ اہل سنت کیوں انکار کرتے ہیں مقدمہ خلافت تو یا رگاہ ازیدی سے

طے پا کر مضمون مہر چکا ہے ابن حجر کی صواعق محرقہ میں دربارہ نص جو تحریر فرماتے ہیں اسکو ترجمہ کے صفحہ ۲۵ پر بائیں عنوان لکھا ہے و فصل سوم در خصوص سعی کہ دلالت می کند بر خلافت ابو بکر از قرآن و حدیث رسول صلعم اما از نص قرآنی از انجملہ قول خدائے تعالیٰ است دیا ایہا الدین امنو من یرتد عنکم عن دینیہ فنوف یا قی اللہ بقوم یحیو نہ اولہ علی المؤمنین اعزہ علی الکافرین بجا ہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لایم ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم روایت مصطفیٰ از حسن بصری رضی اللہ عنہ کہ گفت بخدا اے سو گند کہ مراد بایں قوم ابو بکر است دینیہ سہیقی ساحل علی القدر ابو بکر صاحب کے مضمون من اللہ ہو سنے پر ختم کھا رہا ہے ابن حجر کی اپنی کتاب میں باب و فصل مقرر کر کے اسکو بیان فرما رہے ہیں اور شاطب دوہرے ٹیکے سے انکار پر کمر باندھے ہوئے شیعوہ کو دھمکا رہے ہیں۔ سوائے آیہ موصوفہ بالا اور چند آیات ترجمہ مذکور میں بھی ہیں جو کہ اُن کی دانت میں نص بہ خلافت ہیں اسی موقع پر بعد آیہ بالا چوداہ آیتیں بخیر ہیں از انجملہ ایک یہ ہے روایت کروند دار قطنی و حلیب ابن عساکر از حضرت امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کہ گفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود سالت اللہ ان یخیرک ثلاثا فابی علی بن القدریم ابی بکر یعنی رسول خدا از علی فرمود از خدا کے تعالیٰ درخواست نمودم سہ مرتبہ کہ مقدم وار د ترا بر ہر سہ میں ابا کہ واضع نہ شد مگر بہ تقدیم ابی بکر۔ جبکہ خدا ایک مرتبہ انکار کر چکا تھا کہ علی کو حلیفہ نہیں کرتا ابو بکر و عثمان کو کروں گا تو پھر آنحضرت نے تین مرتبہ کیوں اصرار کیا بعض وقت سچا محبت نہ دانت افزا ہوا کرتی ہے جی کہ رہی ہیں کہ خدا یا علی کو مقدم کر دے خدا گردن ہلا ہلا کر فرما رہا ہے کہ میں تو ابو بکر ہی کو کروں گا۔

مگر حضرت نہیں مانتے سیر جھڑا باندہ کہ خدا کے پیچھے ہی پڑ گئے یا لاخر خشک جواب پا کر اپنا سا ٹھوسے کر رہ گئے خدا ایسے لپٹو بنی سے بجائے حضرت علی کی عقل سلیم پر بوجہ آتا ہے۔ ہر گاہ بنی اُن سے کہ چکے تھے کہ میں تین مرتبہ آپ کے لئے کہ چکا ہوں۔ مگر خدا کسی طرح پکا نہیں ہوتا وہ ہی غی کی ایک ٹانگ کہے جاتا ہے۔ لہذا انپر واجب تھا کہ شکر بہ رضائے الہی ہو کر جپ ہو رہی۔

حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر فوراً جمعیت کر لیتے انکو ہمیشہ سچا جاننے کا ذب نہ سمجھتے انکی سیرت پر عمل کرنے سے انکار نہ کرتے مگر یہ حضرت بڑے صندی تھے جب تک گھر پر آگ روشن نہ دیکھ لی

بیدھے ہی ہوئے اس موقع پر حضرت عمر کی گرم لفظوں میں توفیق کی جاتی ہو کہ انھوں نے منشاء
 خدا پر ایسا عمل کیا کہ برسم زن خلافت صدیق کے گھر پر آگ اور لکڑیاں لیکر چڑھ گئے اور سخت
 دھکی دے کر بیدھے راستہ پر لائے۔ ویدہ پایدا ان تقریبات کا جو کہ برنار روایات اہلبیت
 بیدہ ہوتی ہیں علمائے سینہ کیا جواب دیں گے اور خود مخاطب اپنی ذات کو انکار رض میں سچا سمجھیں
 گئے یا سبقتی و دارقطنی و ابن عساکر و ابن حجر مکی کو جو کہ خلافت کو مخصوص من اللہ و الرسول بتانے
 ہیں بعد اللہ خلافت کا نصیب ہونا بایں دلائل و صحت ثابت کیا گیا کہ اگر مخاطب مقام معروف تک کا
 زور لگائیں گے انشاء اللہ کچھ جواب نہ دے سکیں گے سینوں کا بھی عجیب پر اختلاف گروہ ہے
 صحت بات کا ایک شخص نکار کرتا ہے اس کے دس اقرا کرنے والے موجود ہو جاتے ہیں اور اقرا
 پر انکاری جماعت صفتہ نظر آتی ہے

نمبر دوازدہم امام کا اپنی زنائیں سب سے افضل ہونا

بہت اچھا افضل نہ سہی سب کا خدمت گار و کفایت بردار سہی آپ کو اختیار ہے اپنا امام کو جیسا چاہیں
 امام شیوا کو کہتے ہیں ہر گروہ کا امام دیگر اشخاص سے ممتاز ہوتا ہے حاجت دلیل نہیں ہی۔ ہم سب بات
 کو بتلائے دیتے ہیں کہ اہل سنت کیوں یہ خلاف عقل بات کہتے ہیں کہ امام کے لئے افضل ہونے کی
 ضرورت نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو یہ حضرت امام قیاس کہے ہوئے ہیں ان کے
 ہاتھ میں کسی اسکول فضیلت کا پاس نہ تھا ہر امتحان میں وہ قیل ہو چکے تھے امام کے لئے سب
 سے زیادہ ضرورت علم کی ہوتی تھی اس میں ان کا مطلق حصہ نہ تھا علوم و بینہ سے ایسے بے بہرہ
 تھے کہ عورتوں سے بعض مواقع پر انہیں اٹھا بیٹھے ہیں تنقید المطاعن میں ان کی جماعتیں شرح
 و کلام لکھے گئے ہیں چونکہ اتفاقات وقت سے وہ حاکم فریعت بن گئے اور فضل و کمال سے بے
 بہرہ تھے لہذا شیعہ نے سچلہ دیگر اعتراضات کے ایک یہ بھی مزید براں کر دیا کہ اہلبیت رسول
 کی موجودگی میں جو کہ دریائے علوم تھے ثنائہ کو کسی طرح استحقاق نیابت نبوی نہ تھا لہذا
 بعض حضرات نے انکار کر دیا کہ امام کی فضیلت ضروریات امامت سے نہیں ہو چو کہ میں نے
 چند اسپیٹر اس امر کی تفتیش پر مامور کر رکھے ہیں کہ جن جن علماء کا صحابہ چر کر مخاطب نے اپنا

ذاتی مال غنار و بیاہی اور ایسے بہ نظر دھوکہ دہی دعویٰ الہام کیا ہی لہذا وہ کسب خانوں کی
 سیر کر کے رپوٹ دیں کہ انھوں نے کہاں کہاں فضل توڑے کس کس جگہ نفی لگا کر غارتگری
 کی بعض رپوٹوں کے نتائج پہلے عرض کر چکا ہوں آج جو روز نامہ وصول ہوا اس میں ظاہر
 ہے کہ عبدالعزیز دہلوی کے گھر میں سوزا خ کر کے تھنہ کے باب ہفتم سے انکا فضیلت کا مہر تہ
 کیا ہی صاحب تحفہ نے باب ہفتم میں سیموں کے عقاید میں لکھا ہی دعیتہم بنجم آنکہ امام الزام
 مینت کہ عند اللہ فضل از جمیع اہل عصر خود باشد۔ تعجب ہو کہ مخاطب اوراق تحفہ سے مضمون
 چرامیں اور وروا الہام کے مدعی ہوں عجب نہیں کہ آئندہ نزول وحی کا دعویٰ پیش کیلیاں
 حیران ساز اللہ کتب الہیہ سے ثابت کو دیتا ہے کہ امام کی فضیلت عند الہیہ بھی ضروری
 ہے۔ حضرت ابو بکر نے سفینہ میں جو ابو عبیدہ جراح و عمر کی طرف بیعت کے لئے ماکھ بڑھایا
 تھا اس کی سبت جناب دوم کا قول ابن حجر مکی نے حطرح نقل کیا ہے وہ صواعق خرقہ کے ترجمہ
 میں صفحہ ۱۹۱ پر یہ اس الفاظ نقل کیا گیا ہے دیکھت کہ بخدا اے سوگند کہ اگر کسی میں
 من آدے و گردن من میر دے مادام کہ گناہ من لاحق شدے دوست تر بود نزد من آنکہ
 امیر بکشم بر تو کہ ابو بکر در میان باشد یہ عبارت صاف کہہ رہی ہے کہ حضرت عمر نے جناب
 ابو بکر کو اپنی ذات سے افضل سمجھا اگر افضل نہ جانتے تو اپنا قتل ہونا پسند نہ کرتے اس روایت
 سے چند تعجب پیدا ہوئے جبکہ آنحضرت جناب ابو بکر کو امام جماعت بنا کر ان کے پیچھے نماز
 پڑھ چکے تھے اور نیز بوقت تعمیر مسجد اپنے پیچھے کے برابر ان کے پیچھے تشریح بالا رکھ کر
 (ہولاء الخلفاء بعدی) کہ چکے تھے تو باوصف ایسی شہادت قوی کے ابو بکر صاحب نے خلیفہ نمبر دو کی
 طرف کیوں ماکھ بڑھایا اس سے بڑھ کر یہ کیا کہ ابو عبیدہ کے ماکھ پر جو تین میں تھانہ تیرہ میں
 بیعت کرنے کو آمادہ ہو گئے۔ شاید تھنہ امامت من از معرض سہو میں آگیا ہوگا۔ عمر صاحب کے
 باب میں حضرت فرما گئے تھے لو کان بعدی نبی وکان عمر یعنی بعد ہمارے اگر کوئی نبی ہوتا تو
 عمر ہوتے جبکہ بقول ختمی مرتبت حضرت دوم میں ما قد نبوت بھرا ہوا تھا کہ ابو جہ انقطاع سلسلہ
 و اختتام نبوت نبی ہونے کے تو ضرور تھا کہ بعد نبی امام ضرور ہوتے تعجب ہو کہ خلیفہ دوم اسے
 مستحق کو امامت کے لئے منتخب کیا جو کہ بہ مثل ان کے قابلیت نبوت نہ رکھتا تھا۔ دیکھئے جناب مخاطب

ان روایات سے کسکو سچا بتلاتے ہیں۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۲۲ پر یہ عبارت دیکھو کہ سنت
 کہ سبقت کندہ در جمیع خیرات بر سہمہ کس مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تحقیق کہ او بہترین ماست لفظ
 بہتر صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ اسوقت کے تمام آدمیوں میں حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ کو اعلیٰ
 درجہ پر چھوڑ دیا تھا جبکہ دوسرے لفظوں میں افضل بولتے ہیں سقیفہ کے قصہ میں لکھا ہے کہ جب باہن
 مہاجر و انصار خلافت پر جھگڑا ہوا تو خطیب انشا پر خاست اسے خطیب انصار خدا نے رائے گفت
 انچہ ال آئت و گفت اما بعد ما انصار خدا یم و شکر عظیم اسلام خطیب انصار کا اس عنوان سے اس
 مجمع میں خطبہ پڑھنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے گردہ انصار کو افضل و اعلیٰ سمجھ کر دعویٰ خلافت
 ہوا تھا دیکھو ترجمہ صواعق مرقحہ کا صفحہ ۱۸۷ اور ملاحظہ ہو کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
 حب نصریح بالا جناب ابو عبیدہ کی طرف ہاتھ بڑھایا تھا وہی عمل حضرت فاروقؓ نے کیا ترجمہ کور
 صفحہ ۱۸۷ پر لکھا ہے (عمر اول بجانب ابو عبیدہ اید کہ معیت بہ آؤ کند گفت امین بن امتی یہ ان
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم ابو عبیدہ گفت ندیدہ بودم مثل تو صغیفہ الراءے از ابتدا کے زمان تا
 اس زمان مگر میں کہہ کہ گفنی تبعیت نمی کنی و حالانکہ در میان ما است صدیق ثانی اثین) یہ معلوم
 حضرت عمرؓ کے دماغ کو سقیفہ میں کیوں چکر آگیا تھا کہ صدیق و ثانی اثین کو چھوڑ کر امین کی طرف دوڑ
 تھے بقول ابو عبیدہ ان سے ہمیشہ عاقلانہ کام ہوتے رہے مگر اسروز گھبراہٹ میں ایسے بھکے کہ حدیث
 کو فراموش کر کے جراح سے چار پٹے بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ باعتماد ابو عبیدہ بوجہ صدیق و پیار غار ہونے
 کے ابو بکرؓ سے افضل تھے یہ اس معنی اس نے خود بھی بیعت کی اور عمر صاحب سے بھی کہا کہ میں یہ کیا
 غضب کرتے ہو ابو بکرؓ کو چھوڑ کے میری طرف جھکتے ہو درحقیقت حضرت عمرؓ کی رائے سقیفہ میں
 صحیح نہ تھی کیونکہ اس واقعہ سے کچھ دیر پہلے اپنے ایک تحت عدمہ وفات بنی کا بیچ چکا تھا جس سے
 بقول شاہ صاحب مندرجہ تحفہ وہ ذابل و بیہوش ہو گئے تھے واقع میں جس شخص پر ایسا
 عدمہ جانگل بیچ چکا ہو اس کے عقل کب سلیم رہ سکتی ہے۔ جب یہ کہ ابو عبیدہ کیون نہ خلیفہ تھے
 جبکہ حضرت ابو بکرؓ و عمروؓ دونوں پہلے پہل ان کی طرف رجوع ہوئے تھے وہ تو دوبرنگ شخصوں
 کے انتخاب ہوئے تھے ایسا انتخاب جبر اتفاق ہو لائق و توفیق سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ ابو عبیدہ
 بقول اہل سنت امین امت تھے لہذا بہ مثل تخمین حضرت امیرؓ کی جانچ میں خائن نہ قرار پاتے نہ بد

امین ہی سمجھے جاتے اسوقت کسے لوگوں سے ظاہر یہ غلطی ہوئی کہ انتخاب تحنن کو صحیح نہ سمجھا
ترجمہ مطبوعہ صفحہ ۱۶ سطر ۲۵ پر لکھا ہے رمدولیت از عمر در زمانے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علت فرمود حضرت علی وزیر رضی اللہ عنہ وجیسو یکو کہ بہ ایشان بودند در خانہ فاطمہ زہرا
تشنہ شد و تخلف کردند از بیعت ابو بکر متخلفین نے ضرور ہے کہ حضرت ابو بکر کو ناقابل خلافت
سمجھ کر راہ اختلاف اختیار کی ہوگی پس فضیلت کی ضرورت ثابت ہوگی چونکہ حضرات اہلسنت نے عقیدے
میں حضرت امیر نے خیاب ابو بکر کی بیعت بہ خوشدلی کرنی تھی اور صاحب صواعق محرقہ خیاب عمر سے
ناقل ہیں کہ علی وزیر نے تخلف از بیعت کیا تھا لہذا اسامیہ لوم ہوتا ہے کہ جو واقعات بوقت
بیعت طلعتی حضرت امیر و صدیق سے پیش آئے تھے اُن کا ذکر کیا جائے تاکہ متقدمان بیعت مرفوضہ
کی انہیں روشن ہو جائیں مرزا حیرت دہلوی شکر شہادت امام حسین علیہ السلام نے روضۃ الاحباب
کی اس عبارت کا ترجمہ کیا ہے حکما ملحق حضرت امیر کی بیعت سے لہذا اُن کی کتاب خلافت تحنن کے
صفحہ ۷۸ سے وہ ترجمہ مجتبہ نقل کیا جاتا ہے جب مہاجر و انصار نے صدیق اکبر کے ہاتھ پر بیعت
کری تو دوسرے روز ایک بہت بڑا حلیہ قرار دیا گیا ہزاروں صحابہ اس حلیہ میں آگے جمع ہوئے
پھر حضرت علی کو اس موقع پر بلایا گیا آپ تشریف لائے اور سنا سب سے پرست فرمائی پھر آپ نے
وریافت فرمایا تم لوگوں نے مجھ کیوں بلایا ہے حضرت عمر نے جواب دیا آپ کے بلانے کی وجہ یہ
ہے کہ آپ بھی کل صحابہ کے ساتھ اتفاق کر کے داخل جماعت ہوں۔ یعنی جس طرح اٹھوں سنا ابو بکر
رضی اللہ عنہ کو اپنا حلیفہ بنایا ہے آپ بھی اس کے ہاتھ پر بیعت کریں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
کہا تم لوگوں نے حضور انور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قراہتی بیان کر کے انصار کو
تشکیں دی اور ابو بکر کو حلیفہ بنایا میں کہتا ہوں کہ جو کچھ رسول اللہ سے مجھ کو ثابت ہو تم میں سے ایک کو
بھی نہیں اور اس بات کو کل انصار جانتے ہیں حدائے تعالیٰ سے دو اور انصاف کرو جب تم بھی
انصاف کی خواہش رکھتے ہو تو دوسروں کا بھی انصاف کرو عمر نے سختی سے کہا جب تک ابو بکر کے
ہاتھ پر بیعت نہیں کرنے میں آپ کو ہرگز نہیں چھوڑوں گا حضرت علی نے جواب دیا میں ایسی
باتوں سے نہیں ڈرتا اور جب تک میری جان میں جان باقی ہے اپنے حق سے کبھی دست
بردار نہ ہوں گا۔

مؤلف

حق طلب ان فقرات پر ضرور نظر ڈالیں۔ کیا بیعت کی یہی شان ہوتی ہے حضرت امیر انپا حق
بجلاقت ہونا ثابت فرما رہے ہیں اور عمر و حکیمان میتے ہیں کہ آپ کو ضرور بقل و خیر انخاص ہماری
اطاعت کرنی ہوگی مگر وہاں سے بختہ کاری حضرت امیر کس استقلال سے بخوف ہو کر فرما رہے ہیں
کہ میں ان و حکیموں سے نہیں ڈرتا جب تک کہ دشمنہ حیات باقی ہے اپنے حق سے دست کتن ہونیکا
واقع میں جو آپس نے اول کہا تھا آخر تک پناہ دیا کبھی ان لوگوں کو دعویٰ امامت میں سچانہ سمجھا
بلکہ کاذب و غادر بھی سمجھا کئے جو لوگ کہ بیعت رضوی کو بہ جبر و کراہت نہیں جانتے بلکہ خوشدلی
و رغبت پر قیاس فرماتے ہیں وہ فقرات متذکرہ دیکھیں اور پھر عقل ایمان سے جانچ کر یہی کیشیہ
یہ انکار بیعت رضوی کس حد تک حق پر ہیں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جبکو ابتداء میں یہ ایسندت
بیعت سے انکار ہوا اس نے کسی وقت میں اسکو بہ رضا مندی قبول کر لیا ہوگا

بقیہ حصہ ترجمہ موصیہ الاجابات حمہ مزاجیر مندرجہ ذیل

امیر ابو عبیدہ جراح بوئے یا ابو الحسن آپ کی فصاحت و سہولت ہم سب پر رز و روشن کی طرح نمایاں
ہے کیونکہ تم بوجہ اہمیت ہونے کے خلافت کا استحقاق رکھتے ہو بلکہ خلافت سے بھی زیادہ بزرگی
میں ہمارا استحقاق ہو لیکن جبکہ محاب رسول نے اتفاق کر کے ابو بکر کو خلیفہ بنالیا ہے تو تو بھی اسے
خلیفہ تسلیم کر لے مجھے مخالفت کرنا کسی صورت سے زیبا نہیں

مؤلف

یہ صاحب حضرت عمر سے بھی تیز رہے۔ خلافت سے بددبہا حضرت علی کا استحقاق بھی خالق مانتے
ہیں اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ اب تو ابو بکر مسند نشین ہو گئے مگر بھی شریک اجماع ہو جاؤ
سبحان اللہ کیا ہی بالاضافہ تھے اگر اسوقت یہ بات طے ہو جاتی کہ نبی کے بوڑھے سسرے
کا ہاتھ پکڑ کر مسند امامت سے انارنا داخل تو نہیں ہے بطور مسعی یہ خلیفہ رہیں اور مہمات خلافت

کو آپ انجام دیں جبکہ یہ رہ گئے ملک بقاء ہو جائیں اسوقت حضرت امیر علیہ السلام بیاثر اکت
خیزے ملک اسلام کے مالک ہوں یہ کجبات بھی تھی مگر سخت افسوس ہے کہ نہ اسوقت کسی نے یہ گفتگو
کی اور نہ حلیفہ صاحب نے بوقت وفات اسکا خیال کیا بلکہ مرتے وقت حضرت عمر کو سکے و دوات
دے گئے چونکہ سقیفہ میں باصرار تمام فاروق نے صدیق کو حلیفہ نیا یا تنہا غالباً جزاء احسان
سمجھ کر ایسا کیا ہوگا

بقیہ حصہ ترجمہ روضۃ الاحباب

حضرت علیؑ نے فرمایا اے ابو عبیدہ تو مقرب رسالت پناہی اور مختار امتی ہو کے یہ کہتا ہے تجھے
یہی بات کہنی چاہئے جو فکر کہ حضرت عزت نے خاندان نبیؐ کو خیل ہے تو دوسروں کے قبضہ میں اس
پر رگی کو نہ کر قرآن پاک گھر میں نازل ہوا اور معدن علم و دین و سنت ہم ہیں اور ضلع شریعت
اور مصالح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اپنی طبیعت کے اقتضایہ پر عمل نہ کر و کہ تمہیں اس
سے نقصان پہنچے گا۔

لمؤلف

اس عبارت سے چند بایق ظاہر ہوئیں اول یہ کہ حضرت امیر نے ابو عبیدہ پر الزام خیانت لگایا
دوم باوصف امین امت ہونے کے اسکو سچی بات کا نہ کہنے والا بیان کیا سوم یہ کہ عزت خدا و
کانبی کے گھر سے دوسرے گھر ول میں لیجانے والا اسکو ظاہر کیا چارم یہ کہ بہ اعتبار اپنی معدن
علم و حکمت ہونے کے اپنی ذات کو افضل از جمیع صحابہ و اراخ بہ خلافت سمجھا ہی فضیلت کا جس کو
حضرت علیؑ نے ظاہر فرما کر استدلال بہ اولویت خود کیا اسکا نہ ثابت کرنا منظور تھا پھر اللہ ہی
ثابت ہوئی کہ مخاطب اسکو دیکھ کہ وفور زمامت سے سر نہ اٹھا سکیں گے خود حضرت عمر کا
بھی یہی مذہب تھا کہ افضل بایق امامت ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ تمنا کیا کرتے تھے کہ کاش میں
ابوبکرؓ کے جسم کا ایک بال ہوتا جو نہ کہ یہ استعدا بہ مقام تذل و انحرار تھی لہذا کسی ایسی جگہ کا مال
ہونا تجویز کرتے ہونگے جو کہ مقام اسفل پر ہو اگر حضرت ابوبکرؓ افضل نہ ہوتے تو جناب عمرانؓ کا یتیم

بدن ہونا گوارا نہ کرتے۔

ترجمہ صواعق کے صفحہ ۹ اسطر ۹ پر لکھا ہے را ابو بکر یہ عمر گفت رضی اللہ عنہ دست خود کشا
 نایا تو بعت کفر عمر گفت تو افضل معلوم ہوا کہ یہ عمقا و عمر افضل قابل امت ہوتا ہی ہر گاہ بقول شاہ
 ولی اللہ تمام سبائل اصولی و فروعی حسب تصریح اوراق بالا۔ ماخوذ از احکام حضرت عمرؓ میں اور
 و باب امامت ان کا عقیدہ موقوف بہ فضیلت تھا تو معلوم ہوا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اس کہنے
 میں کہ امام را لازم نیست کہ عند اللہ افضل از جمیع ال عصر خود باشد مخالف حضرت عمرؓ میں نیز صحابہ
 بھی انکار فضیلت سے مخالفت حلیفہ دوم پر آمادہ نظر آتے ہیں یہ عجیب مذہب کج گوینا امام جانتے
 ہیں اسی سے الگ جلتے ہیں۔ اسی ترجمہ کے صفحہ ۹ اسطر ۲ پر تحریر ہے کہ حضرت عمرؓ نے جناب
 ابو بکر سے کہا کہ قوت من تراست بہ از و یاد می فضل صفحہ ۳ اسطر ۳ پر ہے واضح ترین دلاتے
 است بر آنکہ صدیق اکبر افضل است از جمیع صحابہ کہ اس سے صفحہ کی سطر پر ہے امامت قوم کے کند
 کہ اعلم باشند بہ قرآن پس ای امر دلیل است بہ آنکہ صدیق اعلم از باقی صحابہ بہ قرآن بود رواہ سے
 الاضاف جو کہ زبان رسول خدا جو س کر یا ہو جو کو نبی نے اپنے علوم نامتناہیہ کی تعلیم دی ہو اور اپنے
 علم کا دروازہ تباہ ہو جس کے حق میں القرآن مع علی و علی مع القرآن ارشاد فرمایا ہو جس پر
 ہزار باب علوم منکشف ہوں جس کے علم ہو نیک اکثر علماء کرامت کو اقرار ہوا کی موجودگی میں حضرت
 ابو بکر اعلم بہ قرآن کہے جائیں حسب تصریح صاحب روضۃ الاجاب منذرہ بالا یہ مقابلہ ابو عبیدہ
 جراح حضرت امیر یہ فرمایا کہ قرآن ہمارے گھر میں نازل ہوا محدث علم و دین و سنن ہم لوگ
 ہیں اور خلع شریعت اور مصالح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اور بعض سنی صاحب خلیفہ
 جی کو علم قرآن تجویز کریں۔ حالانکہ تشدید المطاعن و استقصاء الانعام میں یہ صراحت وہ سبائل
 شرعی بیان کئے گئے ہیں جن میں صدیق اکبر کو مطلق دخل نہ تھا ایک شاعر صاحب نے کیا ہی
 خوب لکھا ہے۔

اولیں در شمار رابع شد

انکہ مبتوع بود تابع شد

چونکہ مخاطب راست بیان کا تا یہ دروازہ پہنچانا مقصود ہی لہذا شارح مقاصد کا ایک فضیلہ
 و باب فضیلت دکھاتا ہوں فقال شارح المقاصد لا یستقد امامۃ المفضل مع وجود افضل الان

الافضل اقرب الی انصار الناس لہ واجتماع الامراء علی مباہتہ دینی فضل کی موجودگی میں غیر فضل کی امامت منفقہ نہیں ہو سکتی اس عبارت کے آگے لکھتے ہیں رفقا اہل سنت الا افضل ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی اگر بقول شاہ صاحب و مخاطب فضیلت کوئی چیز نہیں تو تارخ مقاصد نے چار شخصوں پر یکے بعد دیگرے نشان فضیلت کیوں لگائے۔ اگر جناب مخاطب کو یہ کتابیں نہیں تو تارخ الخلفاء کے اردو ترجمہ کو مانتے ہیں اٹھا میں جو کہ مطبع صدیقی لاہور میں چھپا ہوا صفحہ (۷۲) پر یہ لکھا پائیں گے۔ عبدالرحمان ابن عوف نے مجلس شوریٰ میں جو کہ بعد قتل عمر قائم ہوئی تھی و ریاب خلافت یہ رائے قائم کی تھی کہ جو افضل ہو وہ خلیفہ ہو ماضوری ہو بختیاری ہو صحابہ رسول فضیلت کے معتقد ہوں اور مخاطب ہمہ اعتراض کریں یہ عجیب اندھیر ہے۔ حضرت مخاطب کو معلوم نہیں ہے کہ ان کے علمائے سابقین نے درباب فضیلت کیا کیا کوششیں کی ہیں غایت الا طائر ترجمہ در مختار مطبوعہ مطبع صدیقی بریلی یا لاہور کے صفحہ (۲۵۳) پر لکھا ہے کہ اگر کسی موقع پر ایسے چند آدمی مجتمع ہوں کہ جن میں ہر واحد کو استحقاق امامت نماز حاصل ہو تو وہ جب چاہے کی جائے گی کہ جو شخص سب افضل ہو وہ نماز پڑھائے۔ علامات فضیلت چند در چند لکھی ہیں جن پر نمازیوں کو نظر کرنی چاہئے از انجملہ بعض وجوہ کا اس جگہ ذکر کرتا ہوں ناظرین مذاق پسند دیکھ کر ہنستے ہنستے بخود ہو جائیں گے اور مخاطب و موز غیرت سے ہاتھوں نہیں ندامت میں دھنس جائیں گے

فضیلت امام کی وجہ اول

ثم الا حسن زوجہ۔ یعنی جس امام کی زوجہ دیگر امامان موجود الوقت کی زوجہ سے صورت و شکل میں اچھی ہو۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی لازم ہے۔

فضیلت امام کی وجہ دوم

اور اگر اتفاقات وقت سے سب اماموں کی آغوش میں ایک سے ایک بڑھ جڑھ کہ ہر محبوب اللہ میں مساوی ہو تو رثم اکثر مالاً پر نظر کرنی ہوگی یعنی مدعیان امامت میں سب کو بڑا مال ہوگا۔

ساہوکار سیٹھ دیکھ لیں اسکا اقتدار کریں۔

افضلیت امام کی وجہ سوم

ممكن ہو کہ دو ممتاز دینی میں سبکو یکساں رتبہ حاصل ہوں اور دھم الاکثر جائے پر نگاہ ڈالنی چاہئے
یعنی ان اماموں میں صاحب عزت و جاہ کون ہے جس شخص کو دینی سی۔ ایس۔ آئی یا آئریسیل
یا خان بہادر کے خطاب سے ممتاز پائیں اسکا پہچان دیا جائے۔

افضلیت امام کی وجہ چہارم

صفت مرتب میں اگر تفریق ناممكن ہو تو دھم الطف ثوبا پر نظر کریں مطلب یہ کہ حیلہ مدعیانہ اہمیت
کے لباس کو دیکھیں اگر سب جادانی و شرمیلی و ڈھاکہ پاشن و زلفیت و کم خواب و شہینہ و نیم زری
کے کپڑوں سے آراستہ و رزق برقی معلوم ہوں تو اللہ اکبر کہہ کر جھک جائیں

افضلیت امام کی وجہ پنجم

اس بات میں بھی مساوی ہوں دھم الاکبر (اسا) سے امتیاز کریں یعنی مثل بیٹھے کدو کے جس کا بڑا
سر دیکھیں اسکو امام بنائیں۔

افضلیت امام کی وجہ ششم

قدرتی ساخت سے اگر کل امام موجود الحمد کے سر بڑے ہوں اور بڑائی اور چھوٹائی کا امتیاز مشکل
ہو اس جگہ بدرجہ آخر دھم الاصغر عضو کی جانچ ضروری ہوگی بہت عجز سے دیکھا جائے گا کہ عھنو
کس کا چھوٹا ہے چونکہ میر آخر میں لفظ عضو واقع ہوا ہے اور وہ شامل ہو تمام اعضا حیوانی پر
ہمراہ نظر آتا ہے کہ اس کی تصریح کر دی جائے کہ کس عضو سے مراد ہے ترجمہ مذکور میں یہ
لکھا ہی کہ سر بڑا اور دیگر اعضا جس کے چھوٹے ہوں اسکو امام بنایا جائے۔ حیرت عرض کر رہے
کہ منہ رحم نے جو عضو اصغر کی توضیح کی ہے۔ یہ غیر صحیح ہے۔ کیونکہ جب کہا جائے گا کہ فلاں شخص

کاسر بڑا ہے تو لازم آجائے گا کہ دیگر اعضاء مقدار سر کے برابر نہیں بلکہ چھوٹے ہیں یہ اس جہت پر کھلا سر کے باقی اجزاء جسمی کی خوروی لابی ہو گئی۔ علاوہ بریں کتاب مذکور میں صرف عضو نکھاسہ نہ کہ اعضا اگر مجوز وجود شخصیت کی مراد تمام اعضا جسمانی سے ہوتی تو لفظ عضویوں نکھتا جو کہ ایک جزو بدن کو ظاہر کرتا ہے اس امر کی تحقیقات کے لئے حضرات اہل سنت کے کتب خانہ پر نظر ڈالی گئی۔ درمختار کے معائنہ سے واضح ہوا کہ عضو صغیر مندرجہ درمختار سے عضو تناسل مراد کیا گیا ہے۔ چنانچہ نکھاسہ ان المراد بالعضو الذکر بالا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ بے بڑا اور اعلیٰ درجہ کا امام وہ ہے جس کا عضو تناسل چھوٹا ہو امام کی زوجہ کے جن و جمال سے جانچ شروع ہو کر مقام مخصوص کی کوتاہی پر ختم ہوئی۔ حسب تشریح بالا جو امام کے لئے چھ درجہ تجویز کئے گئے ہیں منجملہ اُن کے تین باتوں کی تمیز نکھال اور دو کی اہل اور ایک کسی قدر حیا طلب۔ اول کی تین شرطوں میں امام کی زوجہ کا جبینہ ہونا شرط کیا گیا ہے۔ بلا ممانعہ مومن اس کا اختیار مشکل ممکن نہیں کہ بے دیکھے ٹوٹے قطعی طور پر کہیں کہ فلاں امام کی زوجہ خوش جمال و تناسب الاعضاء و ہرے بدن و ساتھ ناک کی سجیلی ہے اور فلاں کی اُس سے کھتی ہوئی سبکو نہایت وثوق ہے کہ جناب مخیط اپنی کت کے مضامین دیکھ کر ضرور یقین فرمائیں گے کہ امام کے لئے شخصیت ایک ضروری ولا بدی ہے۔

نمبر سیزدہم آئمہ کادت العمر تھیہ میں سیر کرنا

مخاطب کو دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم یہ امداد غیبی بذریعہ الہام اصول شیعہ باطل کرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۷۱ ہسٹری پر مینو کو ہدایت فرماتے ہیں کہ سوائے اصول کے اور کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کرنی چاہئے اور خود عمل نہیں کرتے۔ تھیہ اصول میں تو کیا فروع میں بھی داخل نہیں بلکہ حفاظت خود بخود جاری کا ایک آئہ ہے حکومہ انسان عند الضرورت کام میں لاتا ہے مخاطب کا دعویٰ تو یہ ہے کہ سوائے ابطال اصل کو کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کر لی چاہئے اور پھر تھیہ پر اعتراض فرماتے ہیں جو کہ اصولی ہے نہ فروعی ہے اگر غیرت مند اہل سنت مناسب سمجھیں تو مخاطب سے پوچھ لیں کہ حضرت آپ نے صدر کتاب میں فرمایا تھا کہ مہنے مطرقہ کے مضامین بروئے الہام نکھے ہیں علمائے اولیٰں کو نہیں سوچے تھیہ جس پر آپ نے نمبر قائم کیا ہے البیاسئلہ ہے کہ بازار کے لونڈے بھی اسکو جانتے ہیں

پھر یہ دعویٰ بیجا چہ معنی دارد الحاصل ہم کہاں تک بثبوت فضیلت دیں مخاطب تاریخ الخلفاء
مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۳۲ و ۳۳ پر دیکھ لیں در باب فضیلت کیا لکھا ہے

نمبر چہارم ائمہ پر کتاب مختوم تجو اہم الذہب کا نازل ہونا

یہ مضمون بھی الہامی بہتین علمائے قدیم جو لکھتے چلے آئے ہیں اسکی بقول نقل را چہ عقل جانیان طب
نے کچھ کبریا پر سینوں کو مغالطہ دیا کہ علمائے سابقین کے وہم و خیال میں بھی یہ مضمون نہیں آیا
جو کہ قدرت نے ہمارے قلم کی زبان پر جاری کیا ہی مولوی محمد قاسم نانوتوی نے بدیہہ الشیخہ میں
جکا مفصل جواب تحفۃ الاشغریہ مطبوعہ مطبعہ یوسفی دہلی ہر دکانی سے لکھا ہے کہ آنحضرت پر پنجاب
خدا اک نوشتہ آیا جس میں بخیر آل محمد کے لئے وصیت تھی اس پر طلحی مہر سبکی ہوئی تہیں حضرت
نے وہ وصیت نامہ علی المرتضیٰ کو دیا تا انیکہ دست بدست حسین علیہ اسلام تک پہنچا اور بعد اُن کے
ہر امام نے اسکا معائنہ کیا وصیت نامہ میں ہر اک امام کے لئے جُود اکا نہ تکالیف سند روح لہیں جس جس
امام سے جو جو تکلیف متعلق کی گئی تھی پورے طور پر انجام کو پہنچائی۔ حدیث طولانی ہو دو ایک
جلد ابتدائی لکھے دینا ہوں تا کہ تلاش کرنے والے کو یہ آسانی ملجائے وعن معاذ بن کثیر عن
ابی عبد اللہ قال ان ائمة غزویل انزل علی نبیہ کتابا فقال یا محمد ہذہ وصیک الی ابیجا فقال
ومن ابیجا یراجع الی فقال علی ابن طالب وولدہ کان علی کتاب خواتیم من الذہب الی
آخر الحدیث انما طب نے دھوکہ دینے کی غرض سے محض جھوٹ لکھا تھا کہ ائمہ پر کتاب کا نزول
ہوا۔ حدیث میں آنحضرت پر نازل ہونا درج ہو لطف یہی کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی موصوف بصدور
نے جو کہ مخاطب کے استاد تھے انھوں نے بھی ائمہ کی ذات پر درود کتاب کو نہیں لکھا بلکہ حسب مضمون
حدیث آنحضرت پر نازل ہونا بیان کیا ہی۔ مگر شاگرد صاحب ایسے خلف صالح ہیں کہ اپنے
بزرگوں سے بھی خلاف کہتے ہیں یقین کال ہے کہ سمجھدار سنی بجائے خود سمجھ جائیں گے کہ
مولوی صاحب نے ناموری حاصل کرنے کے لئے پیچھے علماء کی مثنوی کو ضایع و برباد کر کے
اپنا ڈنکا بجانا چاہا ہے۔ کوئی خاص کام قابل قدر نہیں کیا اگلوں کے لکھے ہوئے مضامین میں
تفسیر لفظی کر کے کچھ جھوٹ اپنی جانب سے اضافہ کر دئے ہیں واقعی بات یہ ہے کہ ہندوستان

میں جعفر علمائے اہل سنت ہیں وہ خود کوئی جوہر ذاتی نہیں کہتے سب نے تحفہ کو سچا باور کر کے بہ نقل مضامین کتابیں لکھی ہیں۔ جس کو قلم کچڑنے کی بیاقت ہوئی تحفہ ہاتھ میں لیکر اپنا رضائیں لگا دیا جا ہوں نے سمجھا کہ آیا یہ نو گڈڑے میں لال نکلے۔ مخاطب تو کس شمار میں ہیں اُن کے استنادنا نو توئی ابتداء ہدیۃ الشیعہ میں لکھتے ہیں کہ میرے پاس کوئی کتاب شیعہ نہیں جس سے اُن کے وہ ایم دکھلا سکوں صرف ایک تحفہ ہے جو کچھ میں نے لکھا اسی کا فیض ہی مولوی صاحب موصوف نے اُنہا کو کیا کہ صاحب تحفہ کو طاق میں بٹھا کر اُن کی تصنیف پر غاصبانہ قبضہ نہیں کیا مخاطب نے یہ بڑا ہی غضب کیا ہے کہ شاہ صاحب کی محنت کو بالکل خاک میں ملا کر اپنا نام بلند کیا

نمبر پانزدہم امام کی موت و حیات اُن کے دست ختمیاری میں ہونا

ہائے افسوس سہو پھر وہی کہنا پڑا جسکو پہلے سے کہتے چلے آ رہے ہیں یہ مضمون بھی الہامی نہیں اول سنیوں کے پیر صاحب تحفہ نے لکھا پس ازاں مولوی حیدر علی صاحب نے مہنتی الکلام اُن کے بعد محسن الملک صاحب نے آیات بنیات میں پھر نا نو توئی نے ہدیۃ الشیعہ میں دہاں سہو اٹھا کر مخاطب نے درج مطرقہ کر دیا۔ سنی بیچارے جو کہ شیعہ کی کتابوں کا دیکھنا حرام جانتے ہیں ان کو کیا معلوم ہے کہ پہلے کیا کیا لکھا گیا ہے وہ مطرقہ دیکھ کر معتقد ہو گئے کہ بے شبہہ پیر و سنگر کی مدد سے جہاز۔ الہام نے انہیں کے دردانہ پر لنگر کیا ہے۔ بخدا الہام و الہام کچھ نہیں ہوا ایکٹی پکائی روٹیاں توڑ توڑ کر مخاطب کھانے لگے ہیں۔ اپنے کیسے خالی سے کچھ خیر نہیں کیا جو کچھ اُن کے پُرانے راستہ نکال گئے ہیں اسی پر خطر راہ پر مخاطب گھڑی پوٹلی کھر ر لا کر چلے ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک حدیث ہے والائمۃ میوتوں بہ غیبا ہم جس کے واضح معنی یہ ہیں کہ ائمہ موت کے لاحق ہونے سے مضطرب و پریشان نہیں ہوتے جیسا کہ نوع انسانی کا قاعدہ ہے۔ بلکہ اُن کی حالت یہ ہے کہ جب آثار و عنوان مرگ اُن پر طاری و نمایاں ہوتے ہیں تو نہایت استقلال و طیب خاطر سے اسکو بہ مسرت اختیار کر لیتے ہیں ائمہ کی وفات کے حالات کتاب میں پڑھو کہ کس شایستگی سے خوش تن قبضہ و روا کو عمل ثابت کیا ہے پس لفظ اختیار معنی مہبطا و پسند واقع ہو چکا آیات قرآن پیش کجائی میں جہنم لفظ اختیار حب معنی بالاسمقل ہو ہے

انتہر تک بکلامی و برساتی، اختار موسیٰ من قومہ سبعین رجلاً اختار الدین علی الآخرة عنہ کے انبیاء و اوصیاء تقادباری کو پسند کرتے ہیں اور ترک دنیا پر شاق نہیں گذرتا انبیاء کے ہاتھ میں موت کا ہونا بخاری و مسلم میں بھی لکھا ہے، عن عائشہ ما من بنتی یوموت حتی تجزئ یعنی موت انبیاء کے اختیار میں ہوتی ہے دو کچھوتر جمع صحیح مسلم مطبوعہ حدیقی لاہور صفحہ (۲۲۲) سطر ۱۱ آئمہ معصومین چونکہ اوصیاء ختم المسلمین ہیں اگر ان کے لئے یہ خصوصیت ہو تو کیا تعجب ہی۔ لیکن ہمارا عقیدہ وہ ہے جس کو اوپر بیان کیا گیا کہ آئمہ موت کے لاحق ہونے کو بخوشی پسند کرتے ہیں گھبرائے نہیں یہ بات ان کے کمال و ایقان کی ہے۔

انشوس یہ ہے کہ جناب مخاطب کو اپنے گھر کی خبر نہیں۔ ہماری تو کیا سیدوں کے مذہب کی بھی کتابیں نہیں دیکھیں۔ مولوی عبید اللہ سبیل مرثوی نے حضرت امیر کی سوانحی مرتب کر کے لاہور میں طبع کرائی ہے۔ مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ (۵۳۳) سطر ۹ پر یہ سرخی دیتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب میٹر کا قبض روح انہیں کی منیت دارادہ پر موقوف ہونا۔ سرخی کے نیچے ایک طولانی عربی عبارت لکھی ہے اور روایت کا ماخذ کسی عالم اہل سنت کو بایں الفاظ لکھا ہے (آخر جہ الملافی سیرۃ) اس کے بعد عربی عبارت کا یہ ترجمہ دیا ہے، ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ شب عراج میں ہم نے ایک شہتہ نور کی کرسی پر بیٹھا ہوا دیکھا اور اس کے آگے ایک لوح تھی جس میں وہ دیکھ رہا تھا تمام دنیا اس کے سامنے اور خلائق اس کے رائوں میں تھی اس کا ہاتھ مشرق سے محراب تک پہنچا تھا ہم نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا یہ کون ہے جواب دیا یہ عزرائیل ہے آپ بڑھ کر سلام کریں میں نے سلام کیا اس نے جواب دیا کہا اے احمد آپ کے حجاز و بھائی علی ابن ابی طالب کیا کر رہے ہیں ہم نے کہا کیا تم علی کو پہچانتے ہو کہنے لگا میں کیوں نہیں پہچانتا۔ خدا نے مجھے خلائق کی انواع قبض کرنے پر مومل فرمایا ہے بخیر آپ کے اور آپ کے ابن عم کی ارواح کے کیونکہ وہ آپ دونوں کے ارادہ پر موقوف ہیں کیوں جناب مخاطب اگر کچھ زیادہ ہے تو اس نمبر پر قلم پھیر دیجئے۔



نمبر شانزویں۔ امام کا عالم ماکان و مایکون ہوتا

حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرات اہل سنت و جماعت کے مذہب کی نفرت دلانے کے لئے عوام الناس میں یہ بیان کیا کرتے ہیں کہ امامیہ اپنے ائمہ کو مثل خدا و اوصیائے گزشتہ و آئندہ کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان کے علم کے مستند ہیں اسی وجہ سے خیاب و مخاطب نے بہ اتباع علمائے خود یہ اعتراضی غیر قائم کیا ہے لہذا اس کی صلیت ظاہر کی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ ارباب شعور یہ کہ سنیوں کا ہمہ یہ اتہام ہی سرگزشت ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم ائمہ علیہ السلام بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ خدا کا علم ہے کیونکہ جن آیات میں علم غیب کی تخصیص اقدس خداوندی سے ہے وہ اس راہ سے ہے کہ خدا کا علم متفق ہے اور انبیاء و اوصیاء کا علم مستفاد ہی چنانچہ بہت سے انبیاء کو جناب باری نے اکثر عجب و پر مطلع فرمایا ہے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ غیر وحی و الہام کسی بات پر بذات خود مطلع ہو سکیں بعض عجب پر ہم بھی اطلاع رکھتے ہیں مثل وقوع قیامت و نزول عیسیٰ و ظہور امام آخر علیہم السلام و خروج و حال و حجت و وزخ و روح و قلم و عرش و کرسی و صراط و مقام جبریل علیہ السلام وغیرہ مگر ہمارا یہ علم ذاتی نہیں بلکہ استفادہ ہے جب اعتقاد ائمہ علیہم السلام انہیں علوم کے ماہر ہیں جو کہ خدا و بواستہ رسول مقبول ان کو خاص طور پر عنایت فرمائی ہیں بوجہ یہ کہ محمد اسحاق سہارنپوری مداح مطرقہ و خود مخاطب و دعوت کرتے ہیں کہ مطرقہ بروئے الہام کھایا ہو اور ائمہ معصومین کی نسبت انکار ہے چونکہ مخاطب کی حقیقت دکھلانی منظور ہے۔ لہذا ان کے اعداد الہام کو مابل کرنا ہونی غیرت مخاطب کا دعوت ہے کہ مٹنے جو مضامین مطرقہ میں لکھے ہیں وہ پہلے کسی عالم اہل سنت کو نہیں ہو چکے حقیقت نے اوراق بالا میں ثابت کر دیا ہے کہ مخاطب صاحب کا دعوت الہام بالکل غلط ہو جتنی باتیں درج مطرقہ ہوئی ہیں یہ سب علمائے قدیم کے قلم سے نکل گئے ہیں یہی حالت اس ایراد کی ہے تحفہ عزیز یہ وغیرہ دیکھو معلوم ہو جائے گا محسن الملک آیات بنیات میں آیہ غار کی بحث میں لکھی ہیں ائمہ شیعہ کے علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہو گا سب سے آگاہ جو کچھ گذرا اور گزرے گا سب سے واقف الٰہی آخرہ غرض کہ جلد مضامین مطرقہ الہامی ہیں سب کتب سابقین سے نقل کئے گئے ہیں میں پہلے بھی بتا سکتا تھا چکا ہوں اور پھر یہاں فوس کرتا ہوں کہ مخاطب کو مطلق اپنے مذہبی کتب خانہ پر

اطلاع نہیں ورنہ معلوم ہو جاتا کہ ان کے علمائے ائمہ علیہم السلام کی نیت کیا کچھ کچھ گئے ہیں
 ینامیع المودۃ میں دُر المنظم ابن طلحہ حلبی شافعی سے حضرت امیر کا ایک خطبہ طویل درج ہے اس کے
 بعض مقامات اس جگہ بیان کئے دیتا ہوں۔ حضرت مرتضوی نے فرمایا دُر المنظم عن طرق اسحاق بن
 اعلیٰ بہا من طرق الارض، یعنی سوال کرو مجھ سے متعلق بہ آسمان بدین جہ کہ میں اس کا عالم تر ہوں نیت
 طرق زمین کے اسی خطبہ کا ایک جملہ یہ ہے فقت خزائن الغیوب وفتحت دقایق القلوب، کھولا
 میں نے خزائیں غیب کو اور شکافۃ کیا کتبہ تاکے قلوب کو بیدار میں کتاب موصوف الصدور
 کے چند شعر نقل ہوئے ہیں جبکہ حاصل مطلب یہ ہے۔

میں نے احاطہ کر لیا ہے علوم اولین و آخرین کو اور وہ میرے قلب میں جاگزیں ہیں ظاہر کر دیا میں نے
 اسرار غیب کو میرے پاس حادث و قدیم دونوں طرح کا علم ہے اگر میں چاہوں تو صرف سورہ فاتحہ
 کی ایسی سیطر تفسیر کروں جبکہ بارستہ دونوں کی ملاقت سے باہر ہو یہ علوم محکوم وراثت انبیاء سے حاصل
 ہوئے ہیں حدائے قرآن پاک میں ہر چیز کو بیان فرمایا ہے لیکن ہر عقل اس کا اور اک نہیں کر سکتی ہے
 اسی کتاب باب کے ۱۶۷ میں درۃ المعارف عبدالرحمان بن محمد بن علی بن احمد بطامی سے نقل ہوا ہے کہ
 علم حروف جناب آدم علیہ السلام سے علی الاصل سلسلہ وراثت جناب خاتم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اور اس علم کے وارث حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہوئے پھر امام حسن و حسین و دیگر ائمہ یکے بعد دیگرے
 وراثتاً مالک ہوتے رہے اسی جہت سے امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ ہمارا علم غابرو
 مزبور و کتاب سطورنی رقیق منتور ہے ہمارے پاس جعفر ابیض و جعفر احمر و جعفر اکبر و جعفر اصغر و جعفر
 جامعہ اور صحیفہ اور کتاب علی ہے کتاب مذکور میں ہر چیز کی تصریح کی گئی ہے کہ غابرو و مزبور و غیر
 کیا ہیں مناسب موقع سمجھ کر انکو حوالہ قلم کرتا ہوں۔

تصریح الفاظ

لفظ غابرو :- یہ اشارہ ان علوم کی طرف ہو جو کہ یہ سلسلہ وراثت ان کو انبیاء سے نیچے تھے ان
 میں تمام حوادث دنیا کا ذکر ہو۔

لفظ مزبور وہ علم ہے جو کہ کتب الہیہ میں مذکور ہے جیسا کہ نزول انبیاء سابقین کے

کے لئے ہوا تھا۔

لفظ جعفر ابھریں :- یہ ایک طرف ہے جس میں تمام کتب و صحیف مندرجہ اور ان کے اسماء ہیں
لفظ جعفر احمر :- اس میں وہ کل ساز و سامان ہے جو کہ بوقت حروب آنحضرت کے پاس تھا تھا
وہ جملہ آلات قیام الیٰ محمد کے پاس ہیں۔

نقط جعفر اکبر اسکا تعلق حروف معذرات سے ہے مثلاً - الف - با - تا وغیرہ
لفظ جعفر اصغر اسکا علاقہ حروف مرکب سے ہے ابجد قرشت تک

لفظ رواہا الجامعۃ فانہما اشار الی کتاب فیہ علم ما کان وما یكون الی یوم القیامتہ یعنی جعفر جامعہ وہ
ہے جس میں تمام علوم گذشتہ و آئندہ ہیں۔

لفظ صحیفہ یہ وہ صحیفہ ہے جو کہ مصحف فاطمہ کہا جاتا ہے اس میں تمام وقائع و فتن کا ذکر ہے جو کہ
قیامت تک واقع ہونے والے ہیں۔

لفظ کتاب علی یہ وہ کتاب ہے جسکو جناب صلی اللہ علیہ وآلہ نے اپنی زبان مبارک سے ادا کیا
اور جناب مرتضوی نے قلم سے لکھا اس میں وہ تمام باتیں درج ہیں جنکا تعلق احکام و قضایا سے ہے

مضمون بالا کو ملا جامی نے بھی ثواب اللہ فیہ میں لکھا ہے عبارت طول ہے اسکا ایک فقرہ لکھ دیتا
ہوں کتاب جعفر مشہورست و مشتمل است بر علوم اسماء و اشیاء و ذکر آں در کلام جناب امام علی بن موسیٰ

الرضا رضی اللہ عنہ صریح است علاوہ بریں شریف جوعالی بہ نظام بحث علم شرح موافق میں
لکھتے ہیں (الجفر والجامعۃ کتابان علی کرم اللہ وجہہ ذکر فیہما علی طریقۃ علم الحروف و الحواشی التی

نحذت الی القراض العالم فکان الائمۃ المعروفون من ولدہ یعرفونہا و یحکمون بہا) یعنی جعفر و
جامعۃ دو کتاب ہیں علی کرم اللہ وجہہ کی انہیں بطریق علم حروف وہ حوادث بیان کئے گئے ہیں

جو کہ تا القراض عالم رخنہ دینا واقع ہوئے والے ہیں ان کی اولاد سے جو ائمہ معروف ہیں
وہ ان دونوں کتابوں کو جانتے تھے اور ان پر حکم دیتے تھے آگے شرح مذکور میں لکھا ہے

کہ جب ماموں رشید نے امام رضا علیہ السلام سے اسرار کیا کہ آپ میرے ولی عہدی قبول کریں تو
حضرت نے اسکو ایک خط لکھا جس کے بعض جملہ یہ ہیں (انک قد عرفت من حقوقنا) مالم یعرفہ

آباؤک فقبلت منک ولایئہ العہد الا ان الجفر والجامعۃ یدلان انہ لا یمت یعنی اے ماموں رشید

تو نے ہمارے اُن حقوق کو پہچانا جنکو تیرے آبا نے نہ پہچانا تھا میں تیری ولعیدی کو تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن جعفر اور جامعہ اسیات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ کام انجام کو نہ پہنچکا علاوہ بریں مولوی ابو الفضل محمد عباس شہر وانی نے ایک کتاب سخی تیار ریح آل الحجاز لکھی ہے جو کہ مطبع انصاری دہلی میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۵۸، ۵۹ پر لکھا ہے کہ بید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا رعلنا غابرو من بورو کث فی القلوب ونصر فی السماع وان عندنا الجفر الاحمر والجفر الابيض وصحف فاطمة وان عندنا الحیاسة فیہا جمیع ما یتحتاج الہا للبحر کتاب حیوۃ الحیوان ویری میں یہ مقام ذکر نعتہ جعفر لکھا ہے، قال ابن قتیبہ فی کتاب ادب الکاتب کتاب الجفر کتب فیہ الامام جعفر صادق لال البیت کل ما یتجاہون الی علمہ وکل ما یکنون الی یوم تقیامہ ابن قتیبہ کتاب ادب الکاتب میں لکھتی ہیں کہ امام جعفر صادق نے کتاب جعفر میں وہ علوم لکھا ہیں جو کہ قیامت تک ہونے والے ہیں ابن خلکان عالم حیل اثنان نے بھی مثل صدر لکھا ہے صاحب شایع المودۃ امام جعفر صادق علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں، انہ کان ینیکم لغوامض الخفایق و ہوا بن سیرج سینین یعنی وہ جناب غوامض خفایق سے کلام کرتے تھے ورحالبکہ اُن کی عمر صرف سات برس کی تھی۔

کیوں جناب مخاطب صاحب سچ کتاب بھی آپ کو معلوم ہوا کہ خاندان نبوت کو علوم نادرہ میں کہاں تک ید طولی تھا۔ اہل بیت بنوی تو مقام اعلیٰ میں ہیں علم ماکان و مایکون نوخذ بقبہ کو بھی حاصل تھا۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے صحیح مسلم سے تقریباً التہذیب میں نقل کیا ہے انہ رسول اللہ علیہ السلام علمہ حذیقہ ماکان و مایکون الی یوم السانۃ۔

حضرات اہل سنت اپنی کتابیں دیکھتے نہیں خواہ مخواہ جو شش عداوت اہلبیت اعتراض کرنے کے لئے موجود ہو جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ ہر ایسے جلالت نشان حضرت مخاطب کو معلوم نہیں کہ آنحضرتؐ نے جناب امیر کے یا ب میں دانا مدینۃ العلم وعلی یا پہنا فرمایا ہے پس جو درجہ کہ علوم میں آنحضرتؐ کو حاصل تھا وہی مرتبہ حضرت امیرؓ کو یہ طفیل حتیٰ مرتبہ بارگاہ قدس سے ملا تھا۔ ہمارے مخاطب حدیث مدینہ سے پاگل ناواقف ہیں اگر جنور ہوتے تو یہ نئی طرز کا اعتراض نہ کرتے حضرت نے اپنی قوت دماغی سے کچھ کام نہیں لیا بقول نقل راچہ عقل جو کچھ طب و یا بس شخصہ میں دیکھا

وہ ہی کچھ مارا حضرت امیر کا یہ ارشاد کہ سسٹونی ما فقہونی یعنی بوجھ تو مجھ سے جو کچھ کہ چھنا ہو قبل از میں کہ میں تم سے جدا ہو جاؤں۔ ایسا مشہور عالم ہے کہ اکثر علما سنیہ اور خصوصاً ابن عربی ایسے بے تحاشے نقل کیا ہے یہ کلام معمولی آدمی کی زبان سے نہیں نکلتا۔ اسکو وہ ہی کہہ سکتا ہے حین ابواب علوم منجانب دہاب عطیات کشادہ ہو گئے ہوں مخاطب کو آگاہ ہونا چاہئے کہ حضرت امیر کو اس درجہ تقرب الی اللہ حاصل تھا اور ایسی معرفت الہی آپ کو منجانب قدرت عطا ہوئی تھی کہ اُس زور پر آپ نے صاف کہہ دیا کہ اگر تمام پردہ مائے حجاب میری آنکھوں سے اٹھائے جائیں تو میرے یقین جو کہ معرفت ربانی میں ہرگز ترقی نہ کرے گا۔ مطلب یہ ہوا کہ جیسے میں بلا دیکھو خدا کو سمجھ رہا ہوں کاش اگر دیکھوں تو اس سے زیادہ کچھ نہ سمجھوں جو کہ سمجھ چکا ہوں (لو کشف النطا دماز و دن یقیناً سوائے مخاطب کے سب عالموں کو معلوم ہے تمام اہل سنت اور خصوصاً حضرت مخاطب کو شکر یہ خدا و ا کرنا چاہئے کہ حضرت علی کے علم کی بدولت اُن کے ذی عزت حلیفہ حضرت عمر ہدایت سے بچ گئے اگر مخلفین اسلام کے علمی حلو نکھڑ کر کے حضرت امیر کفار لٹام کو خاموش نہ کرتے (تو لولا علی لہلک عمر کیونکر مشہور و زبان زد ہوتا۔

امید ہے کہ جناب مخاطب واقعات صدر پر نظر کر کے ضرور اعتقاد فرمائیں گے کہ جو علوم اہلبیت کو حاصل تھے اُن کے خلفاء کو اس میں کوئی حصہ نہ تھا۔

ہفتم ائمہ کا سوا حضرت رسول صلعم کے تمام خلق ہی افضل ہونا

اس ممبر کی تجویز سے معلوم ہوا کہ جناب مخاطب بعد نبی ائمہ علیہ السلام کو دیگر اشخاص سے بہتر جانتے ہیں سبحان اللہ کیا خوب اعتراف کیا ہے میں سے اس پرستیوں کی حقیقت ایمان ظاہر ہو گئی شیخ عطار یا اور کوئی بزرگ اہل سنت کا قول ہے

اہلبیت مصطفیٰ یا سائر خلق خدا اگر کنی ضرب اشل بحر محیط و شبنم اند

اگر جناب مخاطب سینوں کو شیعہ سے نفرت دلانے کے لئے اس طرح تحریف فرماتے ہیں کہ شیعہ ائمہ کو آنحضرت و افضل جانتے ہیں تو البتہ کچھ کار براری ہو سکتی تھی۔ مگر یہ سچ نہیں ہے کہ کوئی سنی بھی حضرت کی اس تعریف کو پسند نہ کرے گا مولوی روم تو بالکل ہی تاخوش ہو جائیں گے

جو کہ حضرت امیر کو افتخار پہنچی وہی کہ گئے ہیں۔ یہی جناب براہ مہربانی اس شخص کا نام ہوگا
 بھی تو بتلادینے جو کہ بعد میں تمام افضل سے افضل ہو معلوم ہوتا ہے کہ عذرت خاندان نبوت
 نے مخاطب کو انکار اخصیبت پر براہ کھینچ کر کیا ہے۔ اُسے ایسے شخص سے ہوگا کہ ملگو کرنے کا اتفاق
 ہوا جو کہ اپنی کتابوں کے قطع نامہ شخص ہے مدرسہ میں طالب علموں کو بخاری و مسلم شریف پڑھانا
 اور بات ہو اور مذہبی امور سے واقفیت اور دوسری چیز ہے۔ پھر ہے جس کشتی نجات پر سوار ہونے
 کے شروع کتاب میں مخاطب مدعی ہوئے ہیں انہی کے ملاحوں کی اخصیبت سے انکار ہو چو کشتیان
 بعد میں مخاطب کے زعم میں افضل ہوں انہیں کی نفیس کو طرہ دستار بنائیں غالباً وہ معاویہ
 مروان ہو گئے خیر مخاطب تو انہیں کے ساتھ مشہور ہوں گے جو کہ ان کے اعتقاد میں اخصیبت سے
 افضل ہیں مگر میں دیگر اہل سنت کی آگاہی کے لئے عرض کرتا ہوں کہ اکثر علمائے اہل سنت نے بعد میں
 ائمہ معصومین کی اخصیبت کا اقرار کیا ہے۔ ممبر وار عرض کرتا ہوں

بنو تہنم (۱)

مسند امام احمد ابن حنبل میں یہ روایت عاصم بن زید منقول کہ بعد وفات حضرت امیر خباب ام حن
 علیہ السلام نے یہ خطبہ پڑھا تھا اگاہ ہو کہ تم میں سے آج وہ شخص جدا ہو گیا کہ جس کے مراتب
 عالیہ پر سابقین سبقت نہیں لے گئے اور نہ متاخرین ان فضائل سے کوئی حصہ پا سکتے ہیں

بنو تہنم (۲)

تنبیخ المودۃ چہا یہ مصر کے صفحہ ۱۱۱ پر درج ہے جبکہ خدائے جم آدم میں مدح پہنچی تو ان کو چھینک
 آئی اس وقت حضرت ابو ابراہیم نے اچھلکد کہا۔ خدائے وحی کی کہ اے آدم تو نے میری حمد کی میں نے
 اپنے دو بندوں کے پیدا کرنے کی غرض سے تجھ کو خلق کیا انھوں نے عرض کیا کہ خدایا وہ برگزیدہ کو
 میں پر وہ قدرت سے آواز آئی کہ وہ محمد و علی ہیں۔

بنو تہنم (۳)

سید علی ہمدانی جو کہ شایخ صوفیہ میں اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں اور جن کو شاہ ولی اللہ نے اولیاء کاملین
 میں شمار کیا ہے مودۃ القرابی کی مودۃ ثانیہ میں بزبان عربی جو عبارت لکھتے ہیں اس کا اردو
 ہے رمعد بن معاویہ سے یہ حدیث منقول ہے کہ جناب سالک تائب صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ خدائے

زمین کے اقیاناب کی بجائے اور علیؑ اور فاطمہؑ کو میں عذاب خدا سے ڈرنے والا ہوں اور علیؑ
ہدایت کرنے والے ہیں اور یہی سچ کہتے ہیں کہ بعد از واپسی جنگ خندق حضرت نے یہ حدیث ارشاد فرمائی تھی

ثبوت نمبر ۴

کتاب مذکورہ بالا میں ابو ریح غلام اسم سلمہ سے بحديث مرفوع منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا
اگر خدا کے عظم میں علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے بزرگ تر کوئی بندہ روئے زمین پر ہوتا تو مجھ کو حکم دیا
جاتا کہ انکو ساتھ لیکر نصاریٰ سے مباہلہ کروں مگر جبکہ انہیں کالیجانا مسطوری باری ہوا تو معلوم
ہو کہ وہ ہی افضل ہیں

ثبوت نمبر ۵

صاحب مودۃ القرنی لکھتے ہیں کہ حضرت حذیفہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اکرمؐ کی زبان مبارک
سے بگوش خود سنا ہے کہ علیؑ افضل البشر و خیر الناس ہیں اگر کوئی اس میں شک کرے وہ کافر ہے۔

ثبوت نمبر ۶

کتاب مندرجہ بالا میں حضرت امیر علیہ السلام سے منقول ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے کہ
خدا نے تمام مردان عالم میں مجھ کو اور اے علیؑ مجھ کو اور تمہاری اولاد کو اور عورتوں میں فاطمہؑ کو برگزیدہ کیا

ثبوت نمبر ۷

مناہج المودۃ کے صفحہ (۴۳۸) پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے حذیفہ سے فرمایا کہ اگر لوگوں کو یقین ہو جائے
کہ علیؑ کب امیر المومنین ہوئے تو ان کی خدمت کا کوئی انکار نہ کرے علیؑ اس وقت امیر المومنین ہوئے
جبکہ آئمہ علیہ السلام درمیان روح اور جسم کے تھے۔

ثبوت نمبر ۸

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ انبیاء میرے پاس جمع ہوئے تو خدا نے
وحی کی کہ اے محمدؐ ان سے پوچھو کہ تم کس بات پر معیشت ہوئے تھے انھوں نے جواب دیا کہ خدائی
وحدانیت کے اقرار و اسباب کی ثبوت و علی کی ولایت پر

ثبوت نمبر ۹

غایت المرام کے صفحہ (۷۸۹) پر یہ روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے ہے۔

بنوت نمبر ۱۰

ابو نعیم صہبانی نے حلیۃ الاولیاء میں بہ مقام تفسیر آیہ (وَأَسْلَمْنَا مِنْ بَيْنِكُمْ مِنَ الرَّسُولِ مَا هِيَ إِلَّا آيَةٌ) حسب مضمون صدر لکھا ہے۔

بنوت نمبر ۱۱

مودۃ القربی حضرت عمر ابن خطابؓ کی مروی ہے (انی سموت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لہ ان ایمان اہل السموات والارض وضع فی کفۃ ووضع ایمان علی فی کفۃ) ایمان علی ابن ابی طالبؓ یعنی میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ اگر ایمان اہل آسمان و زمین کو ایک پتہ میں رکھا جائے اور علیؓ کا دوسرے پتہ میں تو وہ ہی پہلے بھاری ہوگا جس میں ایمان علیؓ ہوگا۔

بنوت نمبر ۱۲

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الخفادہ جاکم مستدرک میں لکھتی ہیں کہ ابوہریرہ روایت کرتے ہیں جناب سیدہ فاطمہؓ سے عرض کیا کہ آپؐ مجھ کو ایسے شخص سے پیوند کیا جو کہ فقیر ہے حضرت نے فرمایا کہ اے فاطمہ تمام مخلوق خدا میں دو آدمی ہیں ایک میں اور دوسرا تیرا شوہر

بنوت نمبر ۱۳

حایت المرام کے صفحہ (۱۵۵) پر حسب مضمون بالا درج ہے

بنوت نمبر ۱۴

پھر اسی کتاب میں ابن شاذان سے منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ علیؓ آسمان و زمین کی مخلوقات میں بہترین ہیں یہ سید الصبیحین و سید الوصیین ہیں۔

بنوت نمبر ۱۵

خزید السطین جوینی میں یہ روایت ابن عباسؓ کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے خلفاء و وصیاء بارگاہ میں اول اُن کے میرے بھائی اور آخر اُن کا میرا فرزند ہے۔ صحابہ نے پوچھا کہ آپؐ کے بھائی اور فرزند کون کون ہیں فرمایا کہ میرے بھائی علیؓ ابن ابی طالبؓ ہیں اور فرزند مہدیؑ جو کہ زمین کو میرے از عدل و داد کرے گا جبکہ وہ ظلم و فسق سے بھر جائے گی قسم ہے خدا کی جس نے مجھ کو پیدا کیا ہے کہ اگر دنیا کا ایک دن بھی باقی رہے گا تو خدا اس روز کو اتنا طول دے گا کہ میرا فرزند بدعات کا قلع قمع

کر دیوے اسوقت اخی عیسیٰ نازل ہو کر اُس کے پیچھے ناز پڑیں گے۔

تہوت ۱۶

بنا بیع المودۃ کے صفحہ (۵۶) پر اور مسند ابن جنبل میں یہ روایت سفینۂ غلام آنحضرت منقول ہو کہ نبی کے پاس ایک عورت انصاریہ نے دو طایر اور دو روٹیاں بھیجیں پس آنحضرت نے دعا کی کہ حذا یا اُس شخص کو میرے پاس شرکت طعام کے لئے بھیج جو کہ تیرے نزدیک محبوب ترین خلائق ہو دعا کرنے کو نبی علی مرتضیٰ شریک دسترخوان ہوئے واضح ہو کہ یہ واقعہ معروف یہ حدیث طبرہ ایک پوری جلد از جملہ صحاح و معتقات المانوار اس بحث میں موجود ہے۔

تہوت نمبر ۱۷

تفسیر نعیمی میں ابو اہل سے منقول ہے کہ قرأت فی مصحفہ عبداللہ ابن مسعود ان اللہ صطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل محمد علی العالمین یعنی میں نے اُس قرآن میں جو کہ ابن مسعود کے پاس تھا اس آیہ کو اس طرح پڑھا بدرستہ کہ خدا نے برگزیدہ کیا آدم و نوح و آل ابراہیم و آل محمد کو تمام عالم سے

تہوت نمبر ۱۸

تفسیر درمنثور میں بذیل تفسیر آیہ مبارکہ ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولک ہم خیر البریۃ یعنی جو لوگ کہ ایمان لائے اور عمل صالح کئے وہ بہترین خلائق ہیں لکھا ہے جابر ابن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول مقبول کی خدمت میں حاضر تھے کہ علی آئے حضرت نے اُنکو دیکھ کر فرمایا کہ اللہ یہ شخص بعد میرے بہترین خلائق ہے۔

تہوت نمبر ۱۹

مودۃ القربیٰ کی مودۃ ثانیہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہر نبی کی ہدایت و جبریل کی جلال و میکال کی عزت و آدم علیہ السلام کے علم اور نوح کا خوف اور ابراہیم کی خلت اور یعقوب کا حزن اور یوسف کا جمال اور موسیٰ کی مناجات اور یوب کا صبر اور یحییٰ کا زہد اور عیسیٰ کی عبادت اور یونس کا ورع اور میرزا خلق دیکھنا چاہئے۔ لازم ہے کہ وہ علی کو دیکھو۔ کیونکہ وہ حقائق انبیاء کا مجموعہ ہیں سوائے اُنکے ذات کے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہو کہ جس میں تمام محاسن جمع ہو سکے ہوں۔

بہوت (۲۰)

ما جامی شواہد الیقوۃ میں لکھتے ہیں، اسرار بنت عیسیٰ از فاطمہ رضی اللہ عنہا روایت می کند کہ گفت در شبے کہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ باسن ز فاق کہ در اوسے بہ تر سجدیم زیرا کہ شنیدیم کہ زمین باو سخن میگفت با مداد آنرا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکایت کردم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سجدہ نماز کرد پس سر بر آورد و گفت اے فاطمہ بتا رہے، باو ترا بیا کیرگی نسل بدستیکہ خداے تعالیٰ نصیبت نہاد و شوہر ترا بر سایر خلق وزمین را فرمود کہ باوے بگوید اخبار خود را و آنچه بر سر و سر زمین خواہد گذشت از مشرق یا مغرب

بہوت نمبر (۲۱)

مودۃ القرنی میں بروایت حضرت امیر منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یا ربی علی ان احد عبد اللہ حق عباد و تہتم تم شک فیہا و اینستیک انکم افضل الناس کا ان فی الناس یعنی اے علی اگر کوئی شخص خدا کی عبادت کرے جیسا کہ حق عبادت ہے اور تمہارے اور تمہارے بہت کے افضل الناس ہوئے ہیں شک کرے وہ کافر ہے

غیاث فیما طلب اپنے علماء کی تحریز فرمادیں کہ وہ در باب مرقنوی کیا کیا تحریر فرماتے ہیں اگر کچھ جیاد ہوا ہے تو اس عقیدہ باطل سے توبہ کریں اور سمجھ بیویں کہ بعد نبی سوائے بہت کے اور کوئی افضل الناس نہیں ہو سکتا جو اس پر بھی نہ تم سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے

نمبر ہجدهم ائمہ پر تفتیک کا واجب ہونا

ایک بات کو مخاطب کئی کئی طریقہ سے بیان کرتے ہیں نمبر ۱۳ پر تفتیک کو لکھ چکے پھر یہاں بھی وہی رونا روتا یا مطلب اُن کا یہ ہے کہ سینوں میں سوائے جہلا کے شریعت بہت ہی کم ہوتے ہیں وہ لوگ خوش ہو جائیں گے کہ مولوی صاحب نے کیا ہی لا جواب نمبر تحریر کئے ہیں اس سے حقیر ۱۳ پر کچھ چکا ہی حاجت اعادہ نہیں

نمبر نوزدہم خلفائے ثلاثہ و ام المومنین عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تکرار معاملات مندرجہ نمبر کے سابق الذکر میں جگہ معاملات نزاعی طے ہو چکے ہیں اب کوئی ضرورت

قلم فرسائی کی نہیں مگر نظر تکمیل مثل اس جگہ بھی عرض کیا جاتا ہے تبریٰ و تولا دو باتیں ہر مذہب میں ہیں جو مذہب کسی کو اپنا پیشوا سے دین جانتا ہو اس سے تولا کرتا ہو اور جس کو اپنا مخالف سمجھتا ہے اس سے تبرا یعنی بیزاری اختیار کرتا ہے۔ اگر ہم خلفاء ثلاثہ و حضرت وغیرہ کو موائیا خانہ ان رسالت سمجھ کر ان سے ہمت نالی کریں تو ملازم قرار پا سکتے ہیں مگر جبکہ ہم ان کو ایسا جانتے ہیں اور تمام مفاسد کی جڑ ان کو اعتقاد کئے ہوئے ہیں تو پھر ہم سے سوال نہ کرنا انتہا کی خوش فہمی ہے خلفاء ثلاثہ و عباسیہ وغیرہ سے حضرت امیر کو کھلا ہوا تبرا تھا شیخین کو جب تسلیم جناب عمر سدرہ صحیح سلم حضرت امیر چھوٹا لے ایمان دغا باز جانتے تھے۔ عالیشانہ کو خجک کر کے مغلوب کیا۔ طلحہ و بصر وغیرہ کو قتل و غارت کر دیا۔ اگر اسکو تبرا ہی نہیں کہتے تو مخاطب بتلا میں کہ یہ سب باتیں سوالات و محبت پر دلالت کرتی ہیں تبریٰ تو سنت رسول ہے جن لوگوں نے اشک اسامہ کی شرکت سے پستی کی اور حضرت کے حکم میں ورنہ انداز ہوئے امیر حضرت نے رعن اللہ من تحلف عن حبش اسامہ یعنی لعنت خدا اٹھ کر جو کہ معیت اسامہ سے روگردانی کرے، وارد فرمایا مدارج النبوة و حبیب التبر اور روضۃ الاحباب و روضۃ الصفا وغیرہ کتب توارنخ میں لکھا ہے کہ عمر و ابو بکر نے اسامہ کی ماتحتی سے اکراہ و انکار کیا۔ تنفع میں شاہ صاحب نے بخوف یفصح شیخین انکار کر دیا کہ تنفعین پر حضرت نے حیل وار و نہیں فرمایا۔ مخاطب ملائ نخل کے صفحہ ۲۸ کو دیکھیں گے تو شاہ صاحب مٹی صدق بیانی ان پر ظاہر ہو جائے گی۔ صحیح بخاری کی کتاب سفاری میں لکھا ہے کہ آنحضرت نماز میں فرمایا کرتے تھے۔

اللهم من فلال وفلال و فلال تین آدبہ پیر من کرنا نہایت شک دلانے والا ہے شرم بخاری سے کسی شرح میں لکھا ہے کہ فراریان احد پر آنحضرت نماز میں لعن فرمایا کرتے تھے اور یہ امر یقینی ہے کہ خلفاء ثلاثہ نے جبکہ مذکور میں خلاف ثابت قدمی کیا اگر مقصود لعن ثلاثہ نہ تھے۔

تین تین شخصو پیر حضرت لعن فرماتے تھے وہ اور لوگ تھے۔ بہ حال عدہ ملائین الی اسلام سے ہونے اگر گناہ سے ہوتے تو نام چھپانے کی کوئی ضرورت نہ تھی فی الواقع جن لوگوں نے عین معرکہ جنگ سے فدا کر کے حضور کو زخمہ گناہ میں چھوڑا جس سے دندان مبارک پر شندیدہ صدمہ پہنچ گیا وہ ملعون ہی نہیں بلکہ کافر تھے۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ جب سب لوگ حضرت کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو آپ نے بعد غضب جانب راست نگاہ کی۔ علی المرتضیٰ کو دیکھا کہ مصروف

محبوب ہیں فرمایا کہ اے علی چوں شد کہ بہ یاران دیگر طعن نہ شدی، علی جواب داد لا کفر بعد الایمان
یعنی کیا میں بھال کر کافر ہو جاتا پس معلوم ہوا کہ فراریان احدین کے مقدمہ ہمیشہ ثلاثہ تھے مجرم
گریز پانی راہ چمائے کفر ہو گئے تھے۔ ایسے لوگوں سے بیزار نہ رہنا جنہوں نے اپنی جان کو رسول
کی جان سے نایتی سمجھا انتہا کی ناسلمانی ہے یہ ہزار زبان شکر خدا ادا کیا جاتا ہے کہ جن ایشیہ نبروں پر
مخاطب نے ناز کر کے ابطال ہول شیعہ مرکز طبعیت کیا تھا اور بجائے خود ان کو جواب سمجھ کر
مدعی الہام ہوئے تھے وہ اس عنوان سے باطل کئے گئے کہ ہر ناظر رسالہ کی نگاہ سے انشاء اللہ
اہل سنت اس طرح گرجائے گا کہ جیسی تیرا سخن لگانے سے آنکھ کا گرم پانی نیر بہ بھی ظاہر ہو جائے گا
کہ مخاطب پر نہ الہام ہو اور نہ ان کے ہر طریقہ موہوی رشید احمد صاحب کوفض باطنی نے کوئی
روشنی ڈالی بلکہ انھوں نے علمائے سابقین کے مضامین چور کر کے خلافت کو دھوکہ دیا کہ سبحان قدرت
مجھ پر الہام ہوا ہے ہر موقع تک مخاطب کو اہم امورات کا جواب ہو گیا اور جس بات پر انھوں نے
بیجا ناز کیا تھا وہ سب پا در ہو ہو گیا مگر نہیں کہ کوئی بالفاظ شخص معاملات مذربہ صدر
پر گہری نظر ڈالو اور پھر سنی رہے یہ مباحثہ قاطع بنیاد سنت ہے

باب ششم

سوائے ایشیہ نمبر تذکرہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بعض اقوال جناب امیر علیہ السلام دعا ملہ
جناب امام حسن با معاویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

تخریر مخاطب اسطر صفحہ ۱۷۷

صفحات تذکرہ کی عبارت میں نے یہ اپنی جو پوری نقل ثانی کی کہ فضول طوالت تھی کیونکہ اصلی جواب
ختم ہو چکا اس جگہ صرف اس کا خلاصہ عرض کرتا ہوں انشاء اللہ مطلب پوری بیان کروں گا اگر خدائے
اکبروں تو عند اللہ وعند الرسول وعامہ خلافت مجرم صفحہ اور سطر کا نشان مفصل ہی دے سکو دیگا تا کہ
مطابق کرنے والے کو موقعہ نظر باقی ملے اور اوراق مقررہ میں مخاطب باتیں نے چند باتیں لکھی ہیں سب کا
مقتضو جواب دیتا ہوں از انجملہ اول تو پھر وہی دونا چکیاں لے لیکر دیا ہے کہ امانت فرعی علی ہے

اصولی و عقلاوی نہیں نہ وہ قرآن میں درج ہو نہ اسکا انکار کفر ہے اس عترت کا جواب انہیں ہر
پر بہ اس توضیح دیا گیا کہ بعد معاینہ تحریز حیران شاہ الحد حالت انتظار باقی نہ رہے گی اگر حضرات اہل سنت
کی طبیعت میں کچھ بھی مادہ حق طلبی ہوگا تو بالضرور اپنے مذہب کی حقیقت و غیر حقیقت کا اندازہ فرمائیں
گے کہ کس درجہ اور حیثیت کی ہے۔ محکو فومی علم مخاطب سے سخت شکایت ہو کہ انھوں نے اپنی کتاب
کو ناجائز طوالت دی ایک ایک بات کو بار بار زبان قلم پر لانا۔ اہل قلم کی شان کے خلاف ہو ناظرین
یا انصاف فیصلہ فرمائیں گے کہ منجملہ ۹۱ نمبرائے تذکرہ بالا کے صرف نمبر اول تصفیہ طلب تھا یعنی
امانت کا اصولی و عقلاوی ہونا۔ اسی ایک امر کے فیصلے پر تمام سنی و شیعہ کے قضایا کا انفصال منحصر ہو اگر
امانت عقلا و احباب بشارات آیات قرآنی و ارشاد رسول اکرم اصول میں ملے جانے کے قابل ہو تو مذہب
شیعہ حق ہے اور اگر وہ ایک امر فرعی ہے اور اسکا ذکر قرآن میں نہیں تو بے شبہ مخاطب اور ان کے
ہم مذہب برسر حق سمجھے جائیں گے سوائے نمبر مذکور اٹھارہ دیگر نمبر قائم فرما کر فضول طول کر کے
محکو بھی تکلیف دی۔ ناظرین کا دماغ بھی پریشان کیا۔ لیکن جناب مخاطب نے یہ فضول گوئی سمجھ
کر کی ہو۔ وہ خود مطرقہ کے صفحہ ۵۵، ۵۶، ۵۷ پر لکھتے ہیں کہ مولوی حامد حسین نے عنفات میں
انہما کی طوالت سے کام لیا ہے پھر خود ہی یہ لکھتے ہیں۔ (بات اصل یہ ہو کہ مناظرہ میں ہر ایک
شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے حضم کو مغلوب کروں اور اسقدر مغلوب کروں کہ جواب دہی سے
عاجز ہو جائے اور حضم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔

عنفات کی طوالت کا میں پہلے جواب دیکھا ہوں واقع میں جناب مولوی حامد حسین صاحب کہ درج
و مغفور نے کثرت مضامین سے اس قدر مخاضا تعین کو مغلوب و مغلوب کیا کہ بالآخر جواب سے عاجز
ہو کر تمام اہل سنت قلم چھوڑ بیٹھے ان مغلوبین میں ایک حضرت مخاطب ہی ہیں جن سے مراد الامامہ کے
ایک حرف کا جواب نہ دیا گیا انبار مضامین سے حضم کو عاجز کرنا کوئی معیوب نہیں جسے تنکلم کا فرض
ہے کہ اپنے فی لف کے تمام پہلوؤں کو توڑ کر فضول کر دیوے مگر مضامین کا مکرر بیان کرتا داخل
عیب ہے جناب فی طلب جو ت طبیعت سے مضامین کا ڈھیر نہیں لگایا۔ بلکہ ایک بات کو کئی کئی
دفعہ لکھ کر کتاب کو بڑھا رہا ہے۔

ووم الہیات پر کچھ گھٹو شروع کرنی چاہی تھی مگر غایت غایت سے قلم روک کر تسلیم فرمایا کہ درباب

اعتقاد وحدانیت کوئی شدید اختلاف نہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں: الہیات کا اصلی اعتقاد ہی ہونا مسلم الثبوت فریقین ہی البتہ اس کے جزویات میں اختلاف ہو رہے ہیں دو ایک جزوئی تقاضے کے ہیں از اجماع یہ کہ شیعہ کہتے ہیں کہ خداوند قدیر جل و علا شانہ پر بندوں کی عقل حاکم ہو اور وہ محکوم ہے عقل جس فعل کو قبیح کہے خدا کے تعالیٰ پر حکم عقل واجب و لازم ہے کہ وہ فعل نترک کرے اور اگر وہ فعل حسن اور لطف ہے تو حکم عقل اسکا کرنا خدا کے تعالیٰ پر واجب ہو حاصل یہ ہے کہ جیسے نیر خدا کے تعالیٰ کے حکم کے محکوم ہیں کہ بندوں کو اس کے امر و نہی کی مخالفت جائز نہیں ہو سکتی خدا کے تعالیٰ بھی بندوں کی عقل کا محکوم ہو کہ اسکو عقل کے حکم کی مخالفت جائز نہیں اور خلاف حکم عقل کچھ نہیں کر سکتا اور اہل عقل کے نزدیک خدا کے تعالیٰ سب پر حاکم ہو اور سب اس کے زیر فرمان ہیں اس پر کوئی چیز حاکم نہیں عقل کی کیا مجال کہ اس پر حاکم ہو۔ جناب مخاطب مضامین مطرقہ کو الہامی فرما کر صدر کتاب میں تحریر کرتے ہیں کہ ہمارے علمائے قدیم کے وہم و خیال میں بھی یہ مضامین نہیں آئے جو محکوم سوچے ہیں میں اول سے ہر مضمون کی نسبت عرض کرتا چلا آ رہا ہوں کہ جناب مخاطب غلط دعوے کر کے بیوقوف و دھوکہ دیا ہے۔ تمام مطرقہ میں ایک مضمون بھی ایسا نہیں جسکو علمائے سابقین نسبت اور مضمون صاحب تحفہ نہ کھنگلے ہوں مضمون بالا اول شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھا بعد ازاں اور چند علماء نے حضرت مخاطب نے ون و ماڑے مضامین کی ٹوٹ کھسوٹ کر کے ہتھمار الہام کر دیا بھلا جس شخص کو جھوٹ اور خلاف واقعہ سمجھنے میں اسقدر ویسری ہو کہ لوگوں کے مال کو بھرے بازار میں اپنا سانحہ و موضوعہ بتلائے اسکی بات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے الحاصل جب قدر بامین حضرت مخاطب نے حوالہ قلم فرمائیں ہیں ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو کہ شیعہ کے عقاید میں داخل ہو یا کہ کسی کتاب میں اس عنوان سے مذکور ہو اگر کہیں لکھا تہ ہو تا تو مخاطب اپنے قول کی تائید میں عبارت پیش کرتے جناب مخاطب نے جہلا سینہ کو مذہب شیعہ سے نفرت لائے کہ لے ایک تقریر تراشی ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک مسئلہ ہے جسکو تمام دینیات کے مستحکم بنیاد کہہ سکتے ہیں وہ یہ کہ حسن و قبح اشیا عقلی ہے راجع سنت اس کے خلاف عقل کو مطلق محض جاننا کہ یہ کہتے ہیں کہ امور دینی میں عقل کو دخل نہیں اسی بنا پر مخاطب کو ایر پھیر کر کہ یہ تقریر کرنے کی جرأت ہوئی ہے۔

قبل ازیں کہ میں ایراد مخاطب کا جواب دوں۔ خود ان کی تجویز کا اہل عقل کے سامنے اپیل پیش کرتا ہوں
 ذی علم مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ معتقد ہیں خدا سے وہ عقل فقیح سرسبز و نہیں ہوتا جو کہ خلاف
 عقل ہو و انشئہ عذر فرماتے ہیں کہ اگر ایک ادنیٰ آدمی ایسے افعال مذموم و مایوس کا مرتب ہو جو کہ
 سراسر محمول بہ بیدانسی ہو سکے اس شخص کو ہر عقل سفیہ و جاہل سمجھو گا اور جبکہ خود اقدس الہی ایسی
 باتو پر عامل ہو جو کہ مغائر عقل ہو اس کی نسبت عباد کا کیا خیال ہو سکتا ہے ہم خدا کو محکوم عقل
 نہیں بتلانے بلکہ عاقلانہ افعال کا عامل دونوں فرقہ کے عقائد سبارہ میں اہل نظر کے سامنے
 پیش کرتا ہوں جبکہ عقیدہ پسند ہوا اسکو اختیار فرمائیں۔

عقائد شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ خدا پر عقل واجب ہے کہ اپنے بے خبر بندوں کو خیردار کرنے کے لئے مادی معنی بنیاد
 مقرر فرمائے تاکہ وہ بین العباد خدا متوسط ہو کہ مخلوقات الہی کو ان باتوں کے ترک و عمل کی ہدایت
 کریں جو کہ عین مطابق مشا ربیاب باری ہو اگر خدا ایسا نہ کرے اور بحریم ارتکاب نہیات جنکو وہ
 خود میرا جانتا ہوا اور بندے بوجہ لاعلمی بے خبر سرزادینے پر انٹر بدست ہو جائے اس وقت
 خلائی کو یہ عذر کرنیکا بہت اچھا موقع مل سکتا تھا کہ حضور جن عقل کی سہکوسزا دیجاتی ہی جسکی
 برائی اپنے سہکوکب بتلائی تھی۔ اگر حضور کسی اپنے مقرب کے ذریعہ سے بری بھلی باتوں کی
 فرست ہمارے پاس بھیج دیتے اور پھر ہم اس کے خلاف کرتے تو تعذیب و عقوبت درست تھی آپ
 وقت سرکار کا ختم ہو کر ہم غریبوں کو مار پیٹ کر ناصرتح قہر و ظلم ہے اسواسطے فرقہ خفہ امامیہ کا یہ عقیدہ
 ہے کہ ہدایت خلق کے لئے نبیوں کا بھیجا عذر آمد کے لئے کتب کا نازل فرمانا یہ عین لطف الہی ہے
 اور یہ اس کی ذات پاک پر واجب۔ بلکہ واجب ہے چنانچہ خوفا میں نے فرمایا ہے و کتب علی نفسہ
 الرحمتہ یعنی خدا نے رحمت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے علی ہذا بنیاد و کتب و صحف کا بھیجا عین لطف
 و رحمت ہے اور یہ حسب ارشاد باری اس پر لازم و واجب ہی دینا میں بھی اسکا نمونہ موجود ہے
 ہر سلطنت نے اپنی رعایا کے لئے قوانین و ضوابط استعبط کر دے ہیں جو لوگ ان کی تعمیل کرتے
 ہیں سیاست سلطانی سے محفوظ رہ کر بہ آرام بسر کرتے ہیں اور متہرج و جلیانہ میں اپنا بسر رکھتے ہیں

اسی جہت سے شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا نیکو کاروں کو ان کے عمل نیک کی جزا دے گا اور بدکاروں کو پاداش اعمال قبیحہ جہنم کے عقیق گڑھے میں گرا دے گا اکثر آیات قرآن میں خدا نے اسکا ذکر فرمایا مثلاً ان اللہ لا یضیع اجر الحسین۔ یعنی خدا نیک عمل کرنے والوں کے اجر کو ضائع و برباد نہیں کرتا بد عملوں کی سبب ارشاد ہوا ہے ان اللہ لا یحب المفسدین، خدا مفسدوں کو دوست نہیں رکھتا۔

عقیدہ اہل سنت

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ کسی امر کا واجب ہونا بندوں کی ذات سے علاقہ رکھتا ہے خدا کی شان سے بعید ہے کہ وہ مثل بندوں کے وجوب کا پابند ہو کسی قسم کا لطف اس پر واجب نہیں ہو سکتا۔ اختیار تھا کہ انبیاء و کتبیت اختیار یا نہ بھیجتا نیز یہ ضروری نہیں کہ صاحبین کو بہت میں جگہ دی اور طالحین کو دوزخ میں بلکہ اختیار رکھتا ہے کہ اچھوں کو بری جگہ دے اور بُروں کو اچھی جگہ لے لو اب صدیق حسن خاں بصوپالی کتاب حج الکرامۃ فی آثار قیامہ کے صفحہ ۱۲۴ و ۱۲۵ پر اہل احن اشعری بانے مذہب اہل سنت کا عقیدہ ان کی کتاب مستقریری سے یہ اس الفاظ نقل کرتے ہیں، وہو المالک لخلقہ لفضل ما یشاء ویکرم بریدہ فلو اخل الخلق باجمعہ النار لم یکن جوراً ولوا دخلہم الجہنم لم یکن حیفاً، یعنی اللہ مالک ہے اپنی خلق کا جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر کل مخلوقات کو آتش جہنم میں ڈال دے تو کوئی ظلم نہیں اور اگر سب کو جنت میں جگہ دے تو کوئی موقعہ حرف گیری نہیں ایسا ہی شاہ عبد الحق محدث دہلوی بمثل الایمان کے صفحہ ۱۳ و ۱۴ پر لکھتے ہیں، دے ضرورادہ است کہ طیعان را ثواب و ہم عاصیان را عقاب حکم این چنین خواهد بود کہ دے گفتہ است ولیکن بروے واجب نیست و اگر فرضاً خلاف آن کند دیگرے را مجال نماند کہ گوید چرا چنین کردی، یہ تقریباً ہر ایسی پر فریب ہو کہ اکثر کم فہم حکمرانیں پڑ جاتے ہیں اور سوائے تسلیم خم کرنے کی کوئی چارہ نہیں ہوتا لہذا اس عقیدہ فاسد کی خبرانی پر مطلع کرتا ہوں ارباب عقل سلیم کو معلوم ہو کہ شیعہ اختیارات خداوندی میں بحث نہیں کرتے بے شہدہ وہ قادر و توانا اور اپنے ملک کا مالک ہے جو چاہا کیا اور جو چاہتا ہے کرتا ہے اس میں حیل و شان بادشاہ کے احکام میں کسی کو دخل دینے کی مجال نہیں لیکن جس عنوان سے اہل سنت منتقد ہیں اس طریقہ سے وہ اپنے اختیارات ناقض ہی کو عمل میں نہیں لاسکتا۔ اگر جب مفاد خیر مشیخ

ابو الحسن اشعری و عبدالحق و دیکر جمیع علمائے اہل سنت اپنے غیر محدود و اختیارات کا خدا
 عامل ہو تو خود اس کی ذات بابرکات پر سخت الزام وارد ہوتا ہے میری رائے میں دنیا کا کوئی
 عقلمند اہل سنت کے اس عقیدہ سے اتفاق نہ کرے گا کہ خدا اختیار رکھتا ہے کہ بلا اختیار بد و نیک
 جہنم و بہشت کے پھانک کھول کر جلائق کو اندھا و ضلّہ و گمراہ کیا بروزی قیامت کے سی عدالت پر
 بیٹھ کر خدا یہ اندھیرا مچا سکتا ہے کہ اپنے نیک بندوں کی عبادت و ربانیت کو جو کہ اس کے حکم
 کے موافق کی جائے گی اب نامہ الصافی سے دھو دھلا کر سادہ و سادہ و سادہ اور پچھے - غلط
 او بابت و بد معاش لوگوں کے اعمال ناموں کو زرافشاں کر کے رضوانِ جنت کو حکم دے کہ ان کے لئے
 آرام چکیاں بچھا کر بہشتی پھولوں کے مارگلے میں ڈال دے خدا اتنا خواستہ شیطان کے کان میں نیرا گرا خدا
 ایسا کرے جو کہ سینوں کا عقیدہ ہے تو پھر نہ خدا - خدا رکھتا ہے نہ قرآن قرآن تمام انتظام خداوندی ہم
 و برہم ہو جائے گا کیونکہ خدا نے قرآن میں صدمہ و جگہ وعدہ فرمایا ہے کہ میں نیکوں کو جنت میں جگہ دوں
 گا اور بدوں کو دوزخ کا کھولتا ہوا پانی پلاؤں گا بطور مثال ایک ایک جگہ قرآن ہر دو گروہ کے
 متعلق پیش کرتا ہوں دان الابرار یعنی ایمان و ان النجار یعنی کفر اس کے وعدوں کو جو مذہب سمجھے نہ
 وہ خدا پر پورا اعتماد و وثوق رکھ سکتا ہے نہ قرآن کو سچا مانو کر سکتا ہے خدائے پاک نے قطعی طور پر
 فرما دیا ہے کہ میری شان لا یمثل المیعاد ہے یعنی یہ کہ جو کچھ میرا ارشاد ہے اس میں اختلاف
 ہرگز واقع نہ ہو گا دوسرے موقع پر فرماتا ہے دان وعد اللہ حق تحقیق کہ خدا کا وعدہ سچا ہی ہر گاہ
 معبود کے وعدے میں فرق نہیں آسکتا تو ہم کو یہ کہ سوئے اعتقاد کر لیوں کہ بندگان صلح و صلح
 کے حقوق میں ایفاء وعدہ نافرمانی گا - شاہ عبدالحق محدث عبارت بالا میں تحریر فرماتے ہیں
 کہ خدا نے خبر تو یہ دی ہے کہ اہل طاعت کو ثواب دوں گا اور ارباب مصیبت کو عذاب لیکن اگر
 وہ قیامت میں کروٹ بدل کر رہ و عرصہ مخالفت ہو جائے تو کس کی یہ مجال ہے کہ خدا کے
 آپ کیوں ایسا کرتے ہیں - حقیق عرض کرتا ہے کہ بارگاہ خداوندی میں عرض معروض کرینا ہر شخص
 کو اختیار ہے فرض کرو کہ قیامت میں وہ شخص ہوقف حساب پر لائے گئے ایک مرد صالح جو اعط
 میں سے ہو تجاوز نہیں کیا اور تمام احکام خداوندی کی پوری تعمیل کرتا رہا دوسرا مرد فاسق جس کا
 نامہ اعمال کثرتِ سیئات سے ایسا کچ تیار ہے کہ نقطہ لگانے کی بھی جگہ نہیں خدا نے دونوں کی

کی فروع دیکھ کر جب عقیدۃ ال سنّت کا پر داران کچھری کو حکم دیا کہ اس عابد کی ٹانگ کھینچ کر جہنم کے
ساتویں طبقہ میں ڈال دو اور اس بد عمل کو ناقہ بھشتی پر سوار کر کے جنت کے مقام خمود میں کرسی
جو اہرگار پر زیر طوبے بٹھا دو اوقت عابد نہایت عاجزی سے کاپ کاپ کر عرض کر سکتا ہو کہ حضور
سید نے آپ کے حکم کی تعمیل میں ایک ذرہ مخالفت نہیں کی۔ میری محنت کیوں ضائع و برباد کی جاتی
ہے۔ بارگاہ عالی سے بواسطہ جناب محمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے پاس یہ حکم پہنچا تھا
کہ خات پر جزا ہے اور سیئات پر سزا اور ہم ہرگز اپنے وعدہ کے خلاف کرنے والے ہوں گے
آج یہ اٹھا دیا کیسا بہرٹا ہے (خدا) یہ شبہہ میں نے صاف و صریح لفظوں میں یہ وعدہ کر کے
اسید دلانی تھی۔ لیکن میں قادر مطلق ہوں ہر طرح کے اختیارات مجھ کو حاصل ہیں وفا کے عہد پر مجھ کو
اختیار ہے اور اس کے خلاف پر بھی مختار ہوں۔ میں کسی بات پر مجبور نہیں۔ کیا کوئی مجھ پر حاکم ہی میرا
حکم ایسا ناطق ہے کہ جکا اہل بھی نہیں ہو سکتا عابد معلوم ہوا کہ آپ معاذ اللہ دھوکہ باز ہیں
و خدا مت بوسیدہ جہنم کو لیجاؤ (مرد فاسق) عابد صاحب آپ کیوں مباحثہ کرنے میں حاکم
کو اختیار ہے اپنی کچھری میں جو چاہیں حکم دیں کسی کو اس میں دخل دینے کا حق ہے (عابد) ہاں
صاحب آپ ایسی خدا کی طرف داری کیوں تحریریں گے دنیا میں شراب پی رند پیوں سے منے اڑائے
ضلائق کا مال مارا۔ ہر قسم کا فسق و فجور کیا آج جنت کے مالک بن گئے۔ الٹی نگر تلی پٹ راجہ سودا
اگر سچا اور اپنے عہد پر وفا کرنے والا خدا ہوتا جیسا کہ ہم دنیا میں فتنہ کرتے تھے تو آپ معلوم کر لیتے
کیونکہ جنت میں جایا کرتے ہیں (خدا عابد سے) کیا تم دنیا میں فی الواقع مجبور استہار و فاکندہ عہد
سمجھ کر سرگرم عبادت رہی کبھی تکو کسی عالم نے نہیں بتلایا تھا کہ خدا کے وعدوں پر بالکل مطمئن نہ
رہنا (عابد) خدا یا علما برابر ملو یہی ہدایت کرتے رہے کہ نماز پڑھو روزہ رکھو۔ زکوٰۃ دو
بہ کرو وہ کروا کر ایسا نہ کرو گے جہنم میں جھنک مئے جاؤ گے چنانچہ عینہ بہ بغیل ارتدا و علما اپنی جان
کو خستہ و فرسودہ کر دیا۔ کثرت عبادت خفیف و ناتوان ہو کر جاتی ہیں بوڑھے ہو گے عیش دنیا کو
حرام سمجھ لیا۔ لیکن آج معلوم ہوا کہ ان کا وہ کہنا غلط تھا (خدا اردلی سے) ابوالحسن اشعری عبد الحق
ابو یوسف و عبد العزیز و خلیل احمد مولف مطرۃ الکرامۃ کو حاضر کرو چاروں کو عرصہ مختصر سے ڈھونڈ بھال
کر پیش کیا گیا (خدا علما سے) تم لوگ دنیا میں کیا کام کرتے تھے (علما چہارگانہ) اکثر کام تانینا

کتب کا ہم سے متعلق رہا ہے (خدا) ہماری سنت تم نے خلاق کو کیا باور کرایا (علماء ایک زبان ہو کر) ہم نے صاف کہہ دیا تھا کہ بھائیو! گو خدا نے وعدہ تو سب کچھ کئے ہیں لیکن تمہارا اس پر کسی عہد کا وفا کرنا لازم نہیں وہ اختیار رکھتا ہے کہ خلاف اقرار کر بیٹھے وہ حاکم حقیقی ہو اور حکام کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا وہ کسی قانون کے پابند نہیں ہوتے ان کی زبان جو قانون ہوتی ہے ہم لوگ بری الذمہ میں مابندگان نے حضورؐ کی جانب سے بے اعتباری و عدم طہیان کو صاف لفظوں میں بتلادیا تھا (خدا) عابد سے متوجہ ہو کر جسکے یہ علماء بعبارت واضح اپنی اپنی تالیفات میں ہماری تلون مزاجی و عدم اشتغال کا پورا پورا اظہار کر چکے تھے تو تم نے ایسی عبادت و ریاضت کیوں کی کہ سوکھ کر کاٹا ہو گئے (عابد) جبر صاحب خطا ہوئی اب حضورؐ چند روز کے لئے ملک و دنیا میں بھیجیں وہاں سمجھ کر کام کریں گے (خدا) کیا تم کو معلوم نہیں کہ بعد قیام قیامت پھر دنیا کی طرف بازگشت ناممکن ہے (عابد) حضورؐ یہ کلمہ تو وہ کہہ سکتا ہے جس کے اقرار میں مطلق نفرتیں ہوں آپ تو غیر مستقل طبیعت رکھتے ہیں جیسا کہ اور وعدوں پر پھوٹا رہے ہیں ایسا ہی اس مٹ کو چھوڑ دیجئے دو چار برس کے لئے پھر باغ دنیا آ رہتے کیجئے تاکہ ہم آپ کو بے اعتبار شخص سمجھ کر وہ ہی قرینہ اختیار کریں جو کہ نامعتبر حاکم کے ساتھ ملازمین کیا کرتے ہیں۔ اگر آپ نے ایسا کیا تو علم قدرت کا الزام جناب کی ذات سے پچپاں ہو جائے گا (مرد فاسق) میاں کیوں بیہودہ بک بک مچائی یعنی حکم کرو لہذا گرم روی دروزخ میں چلے جاؤ۔ ہم کو دیکھو کیسے فرماں بردار ہیں حکم پاتے ہی خوشی خوشی خود بخود ہشت کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں اطلاق دم نہیں مارنے عبادت کا صلہ جہنم کوئی جو (خدا) انہیں ہمارے امام ابو الحسن اشعری کا تو یہ ہی مذہب تھا (عابد فاسق سے) حضرت اگر بپاداش جہنم میں موسےؑ کشاں جاتے اور پھر منہ بھر کھڑے خدا کی تعریف کرتے اس وقت سیدہ جہنم کہ سلام کرتا اور اب تو جناب سے ہوائے قیامت موافق ہی جو کہو پھوٹا رہے انتہائے اختیارات خداوندی یہ ہی ہے کہ کسی کو جہنم میں جس دوام کا حکم دے لے سو وہ ہو چکا اس سے زیادہ خدا صاحب کچھ نہیں کر سکتے۔ لہذا حکم آنکہ ہر کہ تنگ آمد بھینک آمد میں بھی دل کے اچھرے ہوئے آئے سوزن کلام سے توڑ کر یہ آواز بلند جمیع حاضرین عصہ عشر کے سامنے کہتا ہوں کہ بھائیو! یہ خدا کی خدائی سے انکار ہے جسکو اپنے وعدوں کی خیال نہ رہے اور بجائے عدل ظلم

پر مضبوط کر مابذہ کرائے سٹلے حکم دینے لگے لوگوں کو ہڈیا پھسل کر عبادت کرائے اور عطائے صلہ کے وقت کٹا سا جواب دے کر الگ ہو جائے کیوں جناب فحاطب آپ ایسے ہی خدا کے قابل ہیں جس سے خلاف عقل اور ظالمانہ حرکات کا صدور ممکن الوقوع ہے حیف صد حیف محمدی ہو کر یہ عقیدہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور بصورت موقع پھر کہتا ہوں کہ ہمارا وہ پاک و مقدس خدا ہے جس کی شان (قبائیم بالقسط) ہے وعدائت پر تمل ہوا، جس نے خود بطور قول فصیل فرما دیا دیار لبس لظلم للعصید خدا اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا میں نے امرایہ النزاع کے متعلق ہر دو فریق کے عقاید کی نہایت سچی تصویر اہل نظر کو دکھلا دی مسلمانوں کو اختیار ہے جس تصور کو پسند کریں طاق طبیعت پر لگا ہوں سووم جناب فحاطب نے مسئلہ بدکا ذکر فرمایا ہے مدوح الشان فرماتے ہیں کہ یہ اعتقاد شیعہ خدا کو بد واقع ہوتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا نامائست اندیش اور عواقب امور سے مطلق جاہل ہے و فحاطب نے شروع کتاب میں دعوے کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے الہام لکھتے ہیں علمائے سابقین سے کسی کے وہم و خیال میں نہیں آئے افسوس ہے کہ انھوں نے خلاف لکھ کر ہمارا تو کچھ نقصان نہیں کیا اپنے علماء کی عزت کو خاک میں ملا دیا مصنون بد اکثر کتب منت میں ح ہو کر شرف جواب پا چکا ہے۔ تحفہ میں بھی تفصیل اسکا ذکر ہو۔ وہیں سے نقل کر کے حضرت فحاطب نے درج اوراق مطرقہ فرما کر دعوے الہام کر دیا اکثر آدمی ساری مصنون ہوتے ہیں مگر ایسا بادی چور نہ دیکھا گیا تھا کہ مال بھی چورائے اور پھر اسکو خاص اپنی دکان کا تیل لائے ہم جناب فحاطب نے زبا وہ دارو گہ نہیں کرتے کیونکہ تکلیفیں ستینہ قدیم سے چوری پیشہ ہوتے چلے آئے ہیں پہلے قزاقو کا ذکر چھوڑ کر بعض اپنے ملکی لوگوں کا تذکرہ کرتا ہوں۔

شاہ صاحب نے خواجہ نصر اللہ کا بی کے صواعق سے مضامین اور اسے حیدر علی صاحب فیض آبادی صاحب مہدی الکلام نے ان کی دوکان میں نقب لگا کر اکثر گھڑیاں اڑائیں مولوی مہدی علی خاں صاحب حسن الملک دووقن ہاتھوں سے لوٹ مار کر کے کھلے کو اڑوں ہر دو دوکانداروں کا مال نوروشن میں پھینکوں پر لا کر رکھے۔ لیکن تکلیفیں ثلاثہ سے کسی نے یہ دعوے نہیں کیا کہ یہ اسباب محکو جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے ملا ہے ہاں جناب فحاطب نے بھرے بازار میں پکار کر کہہ دیا کہ سنو میاں مسلمانوں یہ سب گزری گاڑھا ولتہ و تنزیب جا کہی کار کاہ کا ہی اس میں پہلے

کارِ یگوں کا دھاگہ بھی نہیں۔ تمام مار و پود خاص ہمارے ہاتھ کا ہی مہنران قوم کا طائرِ حیا ل
 بھی ہاں نہ نک نہیں پہنچا ہاں سے ہکو یہ نئی قسم کا راجہ ملا ہے۔ چوروں کا عموماً یہ حال دیکھا گیا
 ہے کہ مالِ سرور قہ بازار میں عام طور پر لاتے ہوئے جھپکے اور ہچکچاتے ہیں۔ صاف بات کہنے سے
 سننے چرا کہ چاہا کر یا میں کرتے ہیں اتح تک باوصفیکہ ہزاروں اچکے ہماری نظروں سے گزرے
 ہیں مگر ایسا بیدھڑک گرہ لٹ دیکھنے میں نہیں آیا کہ چوری کے مال کو یہ کہے کہ بندھنی نہ چاہی گھڑی
 میرے چھپر پر فرشتوں نے آسمان سے دیکھ ل دی ہے حاصل کلام مسئلہ بد کوئی اسرقل بہ اصول نہیں
 جس کا اس موقع پر جواب دے کر رسالہ ہذا کو طول دیا جائے چونکہ معاذ اللہ خدا کے جاہل عقائد
 کرنے کا محض خلاف واقعہ الزام ہم پر لگایا گیا ہے لہذا حقیر نے ایک جداگانہ مرسوم رسالہ اس بحث میں
 لکھ دیا ہے اسکا نام دیت بداء ہے اچو یہ تحفہ میں انگریزوں کا جواب دیا گیا ہے مخاطب پر لازم
 تھا کہ اسکا جواب اچو اب تحریر فرماتے نہ یہ کہ وہ ہی مضمون بحسنہ تحفہ سے نقل کر کے پیش کر دیا لیکن کیا
 کہیں مخاطب بھی ایک حد تک معذور ہیں جو حکمِ علم نے دیا اسی کی تعمیل فرض سمجھ کر کار بند ہوئے اصل
 حقیقت یہ ہے کہ مخاطب فرماتے ہیں کہ ہدایات الرشید کے عالی مضامین میرے افکارِ بالغہ کا نتیجہ نہیں
 ہیں۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب کے فیوضِ باطنی کا اثر ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۴ سطر ۱۱ پر لکھتے ہیں

دریں ائینہ طوطی صفتم داشتہ اند

اچنہ استاد ازل گفت ہاں میگویم

اس کی میں بھی تصدیق کرتا ہوں کہ فی الواقع مخاطب بذاتِ خود کوئی چیز نہیں استادِ قدیم جو کھ گھو
 ہیں اسکو تبدیل الفاظ کر کے صرف کھ دینے والے ہیں

چہ آدم یہ کہ حضراتِ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ بندہ کے افعال کا خالق خدائے تعالیٰ نہیں ہو بلکہ خود
 بندہ ہے یہ مضمون بھی تحفہ سرور سے سرفہ کیا گیا ہے الہامی نہیں اگر مخاطب کسی کتاب کے حوالہ سے
 تحریر فرماتے تو عرض تو کیا جاتا بلکہ اسد اعتراض کا کیا جواب دیا جائے

یہ کہ شیعہ تحریفِ قرآن کے قابل ہیں یہ مضمون بھی الہامی نہیں صاحبِ تحفہ و منہی الکلام کے قلم سے
 نکل کر زیرِ جواب آچکا ہے چند رسائلِ سیارہ میں لکھے گئے ہیں حقیر نے بھی ایک سالہی یہ بحث قرآن
 لکھ دیا ہے جو کہ مطبعِ ریاض فیضِ نمینہ میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔

ذی قدر مخاطب خارج از بحث باقی پیش کر کے اس واسطے کلام کو طوالت دے رہے ہیں کہ ختم
 طول کا می سے خوف کر کے جواب دہی سے عاجز ہو جائے سو یہ ممکن نہیں شیخان علی بغایت اہل
 ہمیشہ مناظرہ میں کامیاب ہو کر اپنے مخالفین کا ناطقہ منہ کرتے رہے ہیں مخاطب نے تو کبھی یہ
 ہی لکھا ہے کہ شام و چترہ جمیت خدا کے قابل تھے مگر کوئی ثبوت نہیں دیا لیکن حقیر انشاء اللہ
 یہ نقل عبارات و حوالہ کثرت ثابت کر دے گا کہ اکابر اہل سنت سوائے الزام حسبیت اور بھی حیرت
 انگیز باتوں کے مائل ہوئے ہیں اس کے متعلق میں کتاب دلیل التجرین میں بہ تفصیل لکھ چکا ہوں
 یہاں مختصر کچھ عرض کرتا ہوں علامہ دوانی کتاب شرح عقاید میں لکھتے ہیں دو اکثر المجتہدین علیہم السلام
 المتعقون بطواہر الکتاب و اسنادہ و اکثر ہم المحدثون یعنی حسبیت خدا کے قابل وہی لوگ ہیں جو ظاہر
 کتاب سنت کے پیرو ہیں ان میں سے اکثر حضرات طواہر کتاب اللہ پر متیقن ہو کر حم خدا کے قابل ہیں
 شاید علامہ دوانی کی کتاب نظریض اثر سے نہ گذری ہوگی ورنہ فطرت مذمت سے غریق لجنہ بخیر
 ہو کر تنبیہ کے مقابلہ پر نہ آتے امام ابن الجوزی کتاب تلبیس ابلیس میں لکھتے ہیں رعوام اہل حدیث
 کا یہ عقیدہ ہے کہ صفات باری جو قرآن میں بغرض تشبیہ درج ہیں بقیاس حسیات قبول
 کرتے ہیں انھوں نے قرآن کی آیات تشابہات کو ظاہری معنی میں تسلیم کر لیا اور خدا کے ساتھ و
 پیروغیرہ کے قابل ہو گئے علاوہ بریں امام بیہقی لکھتے ہیں کہ دو بڑے گروہ تھے
 حدیث نزول خدا میں کہتا ہے کہ اگر پوچھئے خدا آسمان سے کیونکر اترتا ہے تو کہیں گے
 جس طرح چاہے اترے اس کے اختیار میں ہے اترنے وقت چاہے متحرک ہو یا نہ ہو۔
 علامہ ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتے ہیں ایک دن جمعہ کے وعظ میں ہم ابن قیمیہ کے جلسہ
 بیان میں شریک ہوئے ابن قیمیہ نے بیان کیا کہ خدا عرش سے اس طرح اترتا ہے جیسے ہم
 زمین پر اترتے ہیں یہ کہ کر زمین سے اتر کر دوسرے زمین پر چلے گئے

فتح الاسلام ابو اسماعیل انصاری اور علامہ ذہبی کتاب العرش و العلیوں فرماتے ہیں کہ خدا عرش
 پر بیٹھا ہے اور آتنا و ٹیل ڈول ہے کہ اسکا جسم چار چار انگشت عرش سے باہر لٹکا ہوا ہے
 خدا اتنا بجا رہی ہے کہ عرش اسکا بوجھ نہیں اٹھا سکتا جب اللہ عرش پر بیٹھا ہے تو وہ چرچا
 ہے۔ خدا ہر شب جمعہ آسمان اول سے جھانکتا ہے اور قبل خلقت دنیا وہ مچھلی کی پشت پر بیٹھا

رہتا تھا۔

ترجمہ جلد ششم صبح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۷۲) پر لکھا ہے جب جہنم کا پیٹ نہ
بھرے گا تو خدا اپنا پاؤں اس میں رکھ دے گا اس وقت اس کا پیٹ بھر گیا۔ مولف۔ اگر خدا
پہلے ہی سمجھ کر انسانہ کر کے جہنم کی لمبائی و چوڑائی قائم کرتا تو خود معاذ اللہ جہنمی ہوتا بندگان
گنہگار اور خدا میں صرف اتنا فرق ہو کہ اُن کا تمام بدن نار جہنم میں جلتے گا اور خالق

نار کا ایک پر

منصر کشش جو کہ مسلم و بخاری کے اُستاد ہیں فرماتے ہیں کہ خدا صورت رکھتا ہے اُس کے اعضا بھی
ہیں اور اجزا بھی سیر کرتا ہے اترتا ہے چڑھتا ہے مصافحہ کرتا ہے

وواجبازی کا قول ہے کہ خدا کے عضو انسان کے سے ہیں مجھ سے جس عضو کی بابت چاہو سوال کرو
لیکن اُس کے فرج اور ڈاڑھی کے باب میں کچھ نہ پوچھو سینہ اُس کا کھوکھلا ہو اور نیچے سے
ٹھوس ہے۔ کانوں تک گھونگر وائے بال ہیں۔ طوفان نوح پر نادم ہو کہ خدا انار و بیکہ نہیں
آتش پکڑائیں۔ خدا کو جایر سنکہ فرشتے عبادت کو لے۔ مل و خل شہرستانی میں بھی غائب
روزگار باتیں درج ہیں۔ ان سے بھی بڑھ کر سنئے مولوی ابوالخیر حلف الرشید مولوی امانت اللہ
غازی پوری موضع دھوپور ہیں۔ رجولائی سنئے کہ وہ عظم کے لئے تشریف لے گئے بعد نماز
مغرب آپ نے وعظ فرمایا مجملہ اکثر مواعظ کے یہ بھی فرمایا کہ جب آنحضرت معراج میں گئے تو
عرش اعظم کو فرط مسرت سے احکام ہو گیا دیکھو امت سر کا گنام دہابی اخبار موزعہ ۲۲۔ جولائی سنئے
میں امید کرتا ہوں کہ جناب مخاطب اور اُن کے ہوا خواہوں پر یہ مضامین دیکھ کر عجب نہیں کہ
مثل عرش اعظم کو کوئی خاص حالت طاری ہو جائے جناب مخاطب فرماتے ہیں کہ شہام وغیرہ ادیبان
شیعہ چونکہ بد مذہب تھے لہذا انکی تمام وہ روایات مذبحہ کتب شیعہ جن سے اصول موضوع
ہو اسے ناقابل التفات ہیں میں بخاطر داشت حضرت مخاطب تسلیم کئے لیتا ہوں کہ ہمارے
راوی ہماری کتاب میں سب نامعتبر ہیں ہم انکو چھوڑ کر آپ کے راوی کی کتاب سے امانت
کا اصول دین میں داخل ہونا بفضلہ ثابت کر چکے انہیں ہمنیروں کی توضیح میں تمام مطالب
بیان کر دئے گئے ہیں اب تو مخاطب پیراں کا ماننا لازمی ہو گیا اگر تسلیم فرمائیں گے اپنی

اپنی کت کو خیر باد کہنا پڑے گا

یہ کہ شیعہ رحمت کے قایل ہیں نہ معلوم مخاطب تحفہ کے مضامین روشدہ کیوں نقل کے جاتے ہیں۔ کیا ان بات کو کوٹاہ صاحب نے نہیں لکھا بخدا عزیز دہلوی سب کچھ لکھ کر جواب پا چکے ان معاملات کا اصل سے کیا تعلق۔ ہم پر اپنے اصول دین کا جنکو ۱۹ ہینر و نیر مخاطب نے ترتیب دیا تھا ثابت کر دینا ضروری تھا وہ یقیناً الہی اس عنوان سے کر دیا گیا کہ قیامت تک اٹھائے سے نہ اٹھ سکے گا۔ مخاطب صاحب صاف بات ہے جس کا اصول صحیح ہے اس کے تمام عقاید صحیح ہیں آپ نے کوئی نئی بات نہیں لکھی وہی پہلے علماء کے لکھے ہوئے مضامین لکھے ہیں۔ میں اپنا فضول وقت صرف کرنا نہیں چاہتا سوائے امور اہم کے اودے اودے باتوں کے جواب سے کتاب کو طول دے کر مغز ناظرین کو دل تنگ نہ کروں گا۔

تحریر مخاطب از صفحہ ۸ تا صفحہ ۳۰

عبارت طویل ہے نفس مطلب کا جواب دیتا ہوں۔

ان اوراق میں مخاطب کے علم نے کوئی امداد نہیں کی بلکہ سید شاہ ولایت حسین ساکن دیورہ ضلع گیا کے اس مضمون کو حرف بحرف نقل کیا ہے جو کہ یہ اس سرخی دسوال از جمیع علمائے شیعہ ان کی طرف سے شائع ہوا تھا اول یہ مضمون مولوی ابوالقاسم صاحب الہ آبادی نے نکالا پھر ولایت حسین صاحب نے اس کا کتبہ لکھا۔ شیعہ سے دریافت ہوا تھا کہ حضرت امیر کا ایمان بمقابلہ خوارج ثابت کرو مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ سے اسکا جواب نہیں دیا گیا۔ حقیقہ مخاطب بے خبر کو اوراق بالا میں ان کتابوں کے نام سے خبردار کر دیا ہے جو کہ سوال مذکور کے جواب میں لکھی گئی ہیں حاجت آعادہ نہیں۔

تحریر مخاطب از سطر ۱۹ صفحہ ۳ تا سطر ۲۱ صفحہ ۳

مخاطب جلیل الشان نے انیس ہینر و نیر چکا مفصل و مشرح جواب عرض کیا گیا تمام امور زراعی کو ختم فرما دیا تھا۔ مگر چونکہ طبیعت میں طوالت از بس ہو اس پر صبر نہ آیا تحفہ پاس رکھا ہوا تھا اسکو دیکھ کر

پھر اشہب کلام کی باگ اٹھائی یا یہ سمجھو کہ مہم غیبی نے ہدایت کی کہ میرے پیارے ابھی تو تحفہ میں بہت کچھ ہے اور جودت طبعیت دکھلاؤ کلام کو اتنا طول دو کہ شیعہ جواب سمجھ لو ہتی کر جائیں۔ لہذا حضرت مدوح نے پانچ ویلیں ابطال امامت میں اور حوالہ فرمائیں صفحہ ۳۳۳ سے شروع کر کے صفحہ ۳۳۴ سطر ۱۲ پر ختم فرمایا جیسی طول کلامی کہ حضرت نے ۹ نمبر نمائے متذکرہ میں کی تھی وہی طریقہ ان دلائل نیچکانہ میں اختیار کیا۔

نمبر نمائے متذکرہ میں صرف بمنزول و دوم جواب طلب تھے۔ اسی طرح دلائل مقررہ مخاطب میں صرف دو ویلیں حل طلب ہیں۔ پہلی اور دوسری۔ باقی بھرتی کی۔

واضح رائے ارباب دانش ہو کہ تحفہ کے باب دوازہم میں شاہ صاحب نے ان مضامین کو کچھ کر شیعہ سے جواب پایا ہے مگر جناب مخاطب صاحب تو یہ مانتے ہی نہیں ہیں کہ ہم سارق مضامین ہیں۔ وہ تو مدعی الہام ہیں۔ لہذا بہ پاس خاطر مخاطب دو ویلیوں کا جواب ہدیہ نظر کرتا ہوں تاکہ حضرت مخاطب اور ان کے ہم خیال لوگوں کو موقع شکایت نہ ملے اور دلیل اول کی عبارت حرف بحرف نقل کر دی گئی ہے تاکہ ناظرین کو مخاطب کے مواد استدلال پر پوری آگاہی ہو جائے اب ٹکڑہ ٹکڑہ کر کے ہر فقرہ اور جملہ کا تسلی بخش جواب دیتا ہوں

فقرہ اول مندرجہ دلیل اول

اسلام میں فریقین کے نزدیک یہ امر اجماعیات سے ہے کہ ضروریات دین میں سے ایک امر کا بھی انکار کفر ہے اس میں کسی کو خلاف نہیں تو بموجب اس کے انکار امامت کفر ہونا چاہئے حالانکہ باجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں۔ کیونکہ کلام جناب امیر جو پنج البلاغہ میں بتواتر منقول ہے۔

اُس سے بخوبی یہ مدعا یا یہ ثبوت کو پہنچتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں دمالی القریش والند لقد قاتلتم کافرین ولاق قاتلتم مفتونین، ترجمہ جو کہ خود مخاطب نے کیا ہے۔ کیا ہے واسطہ قریش کے خدا کی قسم میں اُن سے قتال کر چکا ہوں جب وہ کافر تھے اور بے شک قتال کروں گا جب وہ بد مذہب ہوں گے۔ کلام جناب امیر کا مطلب مخاطب نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے، ظاہر ہے کہ مفتونین کافرین کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے تو (بغافۃ) اور شکریہ الامین اور خیابا میتر

سے قتال کرنے والے کا فرہنہ ہوئے تو انکار امامت کفر نہ ہوا الی آخرہ۔ افسوس ہو کہ مخاطبیت اپنی کتاب سے باخبر ہیں اور نہ روائع کلام اللہ پر اُن کی نظر ہے نہ کلامِ آئمہ کے فہم کا دماغ رکھتے ہیں لہذا یہ نظر تو ضیح حال چہ تحقیقات برآمد کر کے حقیقت حال پر اطلاع دی جاتی ہے۔

فردیت

(۱) انکار امامت بہ اجماع سنی و شیعہ کفر ہے یا کہ منکر امامت کا اسلام قایم و برقرار رکھا جاتا ہے۔

(۲) حضرت امیر کا منکرین خلافت خود کو مفتوحین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر سے بچانے والا ہے یا کہ اُس سے بدتر بنایا گیا ہے۔

تذقیح اول

جناب مخاطب اپنے اہم سامی کے ساتھ صفت حافظ قرآن چپاں فرماتے ہیں اگر فی الواقع حافظ قرآن ہیں تو براہ غیبت کتاب اللہ پر فیض فرمائیں گے انشاء اللہ شکر امامت کے سر پر کفر کا ہزاروں من بوجھ رکھا ہوا پائیں گے سب سے اول جنے حضرت ابوالمشر علیہ السلام کی خلافت سے انکار کر کے تازیانہ کفر کھایا وہ راکب دوش صدیق جناب شیطان ہیں۔

تاریخ المخلص مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۸ سطر ۴ پر ہے کہ ابو بکر صاحب نے کہا و علموا ان لی شیطانا یبغی فی فاذا رايتونی غیبت فاجتنبونی۔ یعنی مجھ پر شیطان مسلط ہو جب مجھ کو غصہ میں دیکھو مجھ سے الگ ہو جاؤ تنہا المطاعن جواب تحفہ میں اس کی بحث موجود ہے۔

شیطان نے جناب آدم علیہ السلام کے حلیفہ فی الارض ہونے سے انکار کیا تھا اور اپنے ماری ہو گیا اُن کے خالی ہونے سے فوق و بابتھا۔ حکم آیہ ابی و استکبر و کان من الکافرین اچھا سند یا فتنہ کا فر ہو گیا جو لوگ کہ گروہ اسلام سے خلافت کو بے اصل شخص قرار دے کر فرعی جلتے ہیں اور اس کے انکار کو مجربہ کفر و ارتداد نہیں سمجھتے وہ شیطان کی دوزیت اور اس کا نام روشن کرنے والے ہیں سب سے زیادہ مجھ کو تعجب مخاطب کے ملہم عقل سلیم پر آتا ہے اُس نے غلط الہام سے اُن کی روشن دماغی کو کیوں تیرہ و تار کیا اور خلافت واقعہ یہ فقرہ کیوں اُن کے قلم سے لکھوایا کہ جماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں یہ تو ایسا سخت کفر ہے کہ علمائے اہل سنت بھی نہ کر کے سکے میں

طوق کفر ڈال چکے ہیں۔ شاہ صاحب جن کے تحفہ سے مضامین منتخب کر کے ملہم نے مخاطب کی زبان قلم پر جاری کرائے ہیں باب ہفتم میں لکھتے ہیں رخصت نقالی و قرآن مجید منکر خلافت ثلاثہ را نیز در آیہ اختلاف کافر فرمودہ اس عبارت سے سوائے ثبوت کہ منکر اہل سنت کی حضرت امیر سے عداوت بھی ثابت ہوئی کیونکہ اگر آیہ اختلاف میں حضرت امیر بھی حصہ دار ہوتے تو ان کی امامت کا منکر بھی کافر ہو جاتا معلوم ہوا کہ آیہ موصوف عندئذ ثلاثہ ہی تک محدود رہی فتاوائے عالمگیر یہ میں ہوسن انکو عن خلافتہ ابی بکر و عمر فقد کفر یعنی جس نے ابوبکر و عمر کی خلافت سے انکار کیا وہ کافر ہو کر مراد پہلے سے یہ فقہ شاکر تھے دہر کہ آمد برآں مزید کرد مگر سچکہ اللہ انکو دیکھا دہر کہ اند برآں تقصیر کرد و شاہ صاحب نے ثلاثہ کی خلافت کے منکر کو کافر بتلا کر حضرت امیر کے مخالف کو ضرب کفر سے بچا یا تھا۔ فتاوائے عالمگیر یہ وائے نے حضرت عثمان کو ہوا بتلا کر صرف شخصین کو امت سے مخصوص کیا گو شارت آیہ اختلاف سے جناب شاہ صاحب نے ثلاثہ کو عرت دے کر حضرت امیر کو مستثنیٰ فرمایا تھا مگر براہ کرم ایک جگہ حضرت امیر کی خلافت کے منکر کو بھی خلعت کفر سے آراستہ فرمایا ہے۔ صفحہ مطبوعہ نول کشور کے صفحہ (۶۲۶) پر باب دوازدہم میں لکھتے ہیں اجماع اہل سنت برآنکہ تکفیر کنندہ حضرت امیر یا منکر ہشتی بودن ایشان یا منکر خلافت ایشان کافر است۔ پھر اسی باب میں مقام دیگر لکھتے ہیں اگر از جماعت شام بالیقین کسی را معلوم کنیم کہ عداوت و بغض حضرت امیر داشت بجز کہ تکفیر آنجا یا لعن یا سب آن عالی قیاب میگرداورد بالیقین کافر خواہم دانست عاشرہ حضرت امیر سے لڑیں جناب معاویہ نے حسب الزاج صبح مسلم صفحہ ۲۷۸ حضرت علی پر سب کیا اور لوگوں کو کرنے کی ترغیب دلائی نہ معلوم یہ محارب و سب کافر تھے یا یقینوں کے پیشوا و مذہب اہلسنت اس کی تیغ ضرور کر لیں۔

ابن مردویہ کتاب مناقب میں لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی علی خیر البشرین ابی بکر و عمر) یعنی سرور کوین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جس نے علی کے خیر البشر ہونے سے انکار کیا وہ کافر ہے۔ امام احمد بن حنبل اپنی مسند میں ابی الزہرہ سے روایت کرتے ہیں (قال قت بن ربعیہ کان علی ابن ابیطالب قال ذالک خیر البشر ما کننا نعرف النافقین الا بقتضیٰ علی خیر البشر) ہیں ہم منافقوں کو ان کے بغض سے شناخت کیا کرتے ہیں ترجمہ صواعق محرکہ کے صفحہ (۳۹)۔

پر لکھا ہو دیلمی مرفوعاً روایت کردہ کہ پیغمبر فرمود بعض بنی ہاشم و انصار کفرست
سوائے ازیں ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ (۳۰۹) پر لکھا ہے جو شخص مرتد ہو
کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی اور حدیث مندرجہ صحاح میں
مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتہ جاہلیتہ یعنی جس نے امام زمانہ کو نہ جانا وہ کافر ہو کر مرا
مسلمانوں کے کچھ بچہ کی زبان پر ہے۔

یہ اخبار صاف طور پر اس بات کو ثابت کرنے والے ہیں کہ منکر ذمہ شناس امام کافر نہیں ہیں۔
مخاطب غور فرمائیں ہر گاہ باتفاق فریقین حب مفاد احادیث بالا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم انکار خلافت کو کفر صریح قرار دے چکے۔ شاہ صاحب وقتا وائے عالمگیر یہ والہ خلافت
یتخین و تلامذہ و حضرت امیر کی مخالف کو زنجیر کفر میں جکڑ دینا کر چکے صاحب صواعق محرقہ اس پر
ترقی کر کے بحوالہ پیغمبر صلعم صرف بعض بنی ہاشم و انصار کو کفر بتلا چکے تو اب ہم سے کیوں پوچھ
جاتا ہے کہ منکر خلافت کا کفر ثابت کرو۔ کیوں جناب مخاطب آپ نے تو یہ لکھا تھا حالانکہ باجماع
فرقہ انکار امامت کفر نہیں اور شاہ صاحب صراحت بالا تحریر فرماتے ہیں اجماع اہل سنت برائے
ست کہ تکفیر کنندہ حضرت امیر یا منکر بہشتی بودن ایشان با منکر خلافت ایشان کافرست این دو
اقوال متضاد و مخالف پر نظر کر کے ارشاد فرمائے کہ آپ دونوں میں ہم کس کو سچا سمجھیں بندہ پرورد
آپ پر لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں۔ کم از کم شاہ صاحب سے تو اتفاق کر لیں جس بات
پر حضور متدل ہوئے ہیں اسی کو صاحب تحفہ غلط بتلاتے ہیں ہمتو غیر شخص ہیں اگر آپ کے مابہ
استدلال کو خلاف جانتے ہیں تو کیا جرم ہے جبکہ اپنے گھر میں عزت نہیں وہ پردیس میں کیا
وقار پاسکتا ہے براہ غایت اپنی دلیل اول پر قلم پھیر دیجئے ابھی نہت ہمراہ احسان کر کے بخاری
شریف کی کتاب الجنازہ کو ہاتھ میں لیجئے بسم اللہ کر کے صفحہ ۲۳۳ (۳۳۳) نکالئے انشاء اللہ تعالیٰ
وقف نظر ہوگی (و اللہ ما خاف علیکم ان تشرکو بعدی ولا کن اَخاف علیکم ان تافسوا فیہا
یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مجھ کو تم لوگوں سے دھماہ (یہ خوف نہیں ہے کہ مشرک ہو کر ظالم بنو گاہر
کافر ہو جاؤ گے بلکہ یہ دشت ہے کہ باہم فسادینت کر کے رہ کر اسے بادیہ خلالت ہو کر آنکھ
بند کئے ہوئے سیدھے جہنم میں چلے جاؤ گے۔ چنانچہ بخاری و مسلم شریف کی احادیث کثیرہ میں

جو کہ معروف یا حادث حوض میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے یہ محضر صحابہ ارشاد فرمایا، قریب ہے کہ میری امت کے ایسے لوگ جن کو کہ میں اور وہ بچو جانتے ہوں گے مٹے کشاں حوض کوثر پر لائے جائیں گے اس وقت میں ان فرشتوں سے کہوں گا کہ ان کو کہاں پکڑے لے جاتے ہو یہ تو میرے صحاب میں بجا اب فرستے کہیں گے کہ حضرت بعد آپ کے انھوں نے دین میں خرابیاں پیدا کیں طرح طرح کے احداث کر کے اُفتاب اسلام کو مکدر کر دیا اس وقت میں کہوں گا کہ ان مفسد و نکودوزخ میں ڈال دو جو لوگ کہ حوض کوثر پر نیشنل مجرمان و اعدائے تنگیں گرفتار ہو کر آئیں گے وہ از جملہ کفار نہوں گے بلکہ آنحضرت کے اصحاب با اقتدار سے ہوں گے کیونکہ حضور انور کافر فرشتوں سے یہ کہنا کہ ہمارے اصحاب ہیں مہبت و دعویٰ جعفر ہے۔ مخاطب حدیث مصرحہ بالا (واللہ ما اخاف) و احادیث حوض کو ملا کر پڑھیں اور نتیجہ نکالیں کہ صحابہ نے کس عمل شیعہ کے ارتکاب سے قابلیت امتداد حاصل کی ظاہر ہے کہ انھوں نے مسلک اسلام کو ترک کر کے علانیہ طریقہ قدیم یعنی کفر اختیار نہ کیا تھا نماز و روزہ و حج و عیذہ کو بجا لاتے تھے پھر یہ کیوں گردن مارے گئے یہ حضرات قابل کشتی و گردن زدنی اس تنازعہ میں ہوئے جیسر اول اسلام میں بقول شہرستانی مندرجہ اوراق بالالتواء کھنچی و خلافت، اگر مسلمانوں میں امتداد نزاع بخلافت نہ ہوتا تو صحابہ بلائے نفسانیت میں بھینس کر پایہ جولاں حوض کوثر پر نہ آتے۔ اگر مخاطب فرمائیے گے کہ یہ وہ لوگ تھے جو کہ بعد آنحضرت مرتد ہو کر خارج از اسلام ہو گئے تھے تو بتلانا پڑے گا کہ ان مرتدین نے یہ یہ بدعات جاری کیں اور اس پر اہل اسلام نے عمل فرمایا جب تو انہر احداث بدعت کا الزام وارد ہوگا ورنہ نہیں و حقیقت یہ وہی حضرات تھے جنھوں نے حسب صراحت بخاری مفسد خلافت میں جھگڑا ڈال کر اپنی سیرت پر چلنے کی لوگوں کو عادت دلائی پس معلوم ہوا کہ انکار خلافت باوجود اقرار توحید و نبوت کافر بنانے والا ہے جیسا کہ واردین حوض کوثر بنا دیا حقیقت نے رسالہ بحث اصول دین مطبوعہ ریاض فیض نگینہ میں بدلائل عقلی ثابت کر دیا ہے کہ صرف انکار امامت اعتراف توحید و رسالت کو بیکار محض کر دیتا ہے بعد ازیں میں مخاطب کو غلط گو ثابت کرنا مد نظر سمجھ کر حضرات ثلاثہ کے افعال سے ثابت کئے دیتا ہوں کہ ان بزرگواران دین بیتہ نے منکرین خلافت خود کو قابل قتل سمجھ کر بعض کو بالکل جان سے مار ڈالا اور بعض کو واجب القتل سمجھ کر دھکی دئی مشکوۃ المصابیح

میں ماثور ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ وان محمد الرسول اللہ فمن قال ہما عصم منی ما لہ ودرمہ الایحتماء وحسابہ علی اللہ ان حضرت نے فرمایا یا نبی جو حکم ہوا ہے کہ کفار سے وائیں تک قتال کروں جب تک کہ وہ کلمہ توحید زبان پر جاری نہ کریں پس جو کلمہ پڑھ لے گا تو میری طرف سے اس کا مال و خون سب محفوظ ہو اور حساب اس کا اللہ پر ہے۔ حدیث موصوفہ بالا سے ثابت ہوا کہ جو شخص کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام داخل ہو جائے اس کے سامنے متواتر اٹھانا جائز نہیں بلکہ وہ حاکمیت اسلام میں داخل ہو کر ہر طرح کی بلیات سے محفوظ ہو جاتا ہے مگر حضرات ثلاثہ کا طرز عمل حدیث بالا کے بالکل مخالف ثابت ہوا ہے انھوں نے اپنی خلافت کے منکرین کو بذیل مرتدین شمار کر کے احکام یزید و یحییٰ جاری فرمائے ہیں نبی ماثم و زبیر وغیرہ بیعت حنیفہ اول سے تخلف کر کے خانہ بیدہ میں وریا ب معزولی حنیفہ اول مشورہ زن ہوتے تھے حضرت صدیق نے جناب عمر کو مامور فرمایا کہ وہ جا کر اس مجمع ناجائزہ کو پریشان کر ڈالیں اور اگر نہ مابین تو قتل کرویں میدہ کے گھر پر آگ لپکانے کا واقعہ اہل سنت کی ۱۶ کتابوں میں لکھا ہے۔ تمارتخ قدسی و طبری ازالتہ انھما وغیرہ اس ذکر سے مالامال ہیں تھیں طاعن میں جہ کہت کی عبارت نقل ہیں اس جگہ کتاب العقد ابن عبد ربہ کی عبارت نقل کرتا ہوں رفا ما علی وعباس فقہ بیت فاطمہ وقال لہ (راعی لمر) ابو یکان ایضا فقاتلھا فاقبل لقیس من النار ان لقیس عیبھا النار) یعنی علی وعباس خانہ فاطمہ میں متعاقب تھے (بیٹھنے والے) ابو یکر نے عمر کو حکم دیا کہ اگر وہ بیعت سے انکار کریں تو انکو قتل کر ڈالو اور گھر کو جلا کر خاک سیاہ کر دو پس عمر آگ لے کر گئے یہ اس ارادہ کہ فاطمہ کے گھر کو جلا دیں۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں حضرت عمر کے طعن دوم کا ان لفظوں میں جواب دیا ہے این تحویل کسانے را بود کہ خانہ زہرا را ملجا و پناہ ہر صاحب حیانت و استہ حکم حرم مکہ معظمہ داوہ در اینجا جمع می شدند وقتہ و فساد منظور مبد اشتداد دیر ہم زون خلافت خلیفہ اول بکنکا شما و مشور تہائے فساد انگیز قہدی کردند و حضرت زہرا ہم ازین نشست و برخاست تا خوش بود عمر چوں حال بر این سوال وید گفت کہ بیعت کینند و نہ خاندان شما خواہم موخت ملاحظہ ہو کہ محبتیں خانہ فاطمہ یعنی علی وعباس و زبیر و دیگر نبی ماثم وغیرہ میں سے کوئی شخص معاذ اللہ منکر توحید ہو کر ہم نشین کفار نہ ہوا تھا

جن پر غر صاحبؑ تھا واکیا۔ یہ کلمہ گو مسلمان صرف انکار خلافت کبرہ سے قابل کشتی و سوختی
تجویز کئے گئے تھے چنانچہ شاہ صاحبؑ عبارت مذکورہ سے آگے فعل ابو بکر کی تصویب کر کے
صاف بکھریا ہے کہ فی بعض حلیفہ حکم انکار میں اخل ہیں اگر عمر اس گھر کو آگ لگا بھی دیتی تو مجرم نہ
تھے بلکہ عذاب و عار و مٹا ہوتے ہیں واضح ہوا کہ حضرت امیر و غیاب عباس حصن بہ الزم
انکار بعیت بذیل کفار قرار پا کر واجب القتل تجویز کئے گئے تھے اور سنو بعض مسلمانوں کو حضرت
صدیق اکبرؑ نے جو خالد ابن ولید صاحب سے بھرم روت قتل کرا کے ان کی عورتوں سے زنا کرایا
وہ بھی ایسے مرتد تھے جن کی شریعت نے جردی ہے ان کی بیٹیوں سے شکر خالد نے اذان کی آواز
سنی تمام احکام اسلام بجا لاتے ہوئے دیکھا۔

کتب تواریخ مثل حبیب السیر و روضۃ الاحباب و نیز تاریخ روضۃ الصفا وغیرہ میں
حجمہ حالات بصراحت درج ہیں ان لوگوں نے ادائے زکوٰۃ سے یہ اس حجت انکار کیا تھا کہ ہم ابو بکر
کو حلیفہ جائز نہیں جلتے پھر حاکم غیر شریعت کو کیوں زکوٰۃ دیں صاحب روضۃ الاحباب لکھتے ہیں
کہ مالک بن نویرہ نے خالد سے حضرت ابو بکر کی سنت و صاحبک، فرمایا تھا اس پر خالد نے دشنام دے
کر جواب دیا کہ ابو بکر تمہارا صاحب نہیں ہے چونکہ معانہ مالک انکار خلافت واقع ہوا تھا۔ لہذا خالد
بن ولید نے قتل کر ڈالا اور اسی شب توجیہ ملک سے بلا انتظار عدہ ہم بستری کی شاید یہ جہاد خالد
منکر خلافت ابو بکر کی عورت حلال ہو حضرت ابو بکر عقیقت میں یہ سن کرین زکوٰۃ نصیحت انکار
خلافت مرتد تھے۔ چنانچہ سیوطی نے تاریخ اختلاف میں لکھا ہے دا حرج الاسامعی عن عمر بن الخطاب
لما قبض رسول اللہ ارتد من العرب و قالوا ائمتی و لا نری فی الی آخرہ و عمر کہتے ہیں کہ بعد وفات
حضرت اعراب نے ازنداہ اختیار کر کے کہا کہ ہم نماز پڑھیں گے مگر نہ زکوٰۃ نہ دیں گے پس میں ابو بکر کے
پاس گیا اور کہا کہ ان لوگوں کو برف و بار اسیدھا کرنا چاہئے یہ لوگ قتل و جیٹوں کے ہیں انھوں نے
فرمایا کہ اے عمر مجھ کو تم سے امید نصرت تھی تو جاہلیت میں جا رہا تھا اور اسلام میں خوار میرے ہاتھ
میں جتنا نک تو اسے ان لوگوں سے جدا کر دوں گا اور ایک بال تک زکوٰۃ کا نہ چھوڑوں گا ویکھو
صفحہ ۶۹ معلوم ہوا کہ نازی لوگ حصن انکار زکوٰۃ سے واجب القتل تجویز کئے گئے۔

وہیں والا ایک رسالہ حکما نام نظام تہائی نے حکیم جلیل قرشی مفتی المذہب ساکن گلاوٹھی ضلع ملتان شہر نے

چھپو اگر شارح فرمایا ہے اس میں مولف موصوف نے جب مذاق اہل سنت ان واقعات کو درج فرمایا ہے جن سے خلافت عثمانی کو تعلق ہے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے چھ آدمی حضرت امیر و حضرت عثمانؓ سعد بن وقاصؓ طلحہؓ زبیرؓ عبد الرحمانؓ ابن عوفؓ کو مقرر کیا کہ یا خود ہا مشورہ کر کے بیچلے چھ آدمیوں کے ایک آدمی کو خلافت کے لئے تجویز کر لیں اس کے بعد صفحہ مذکور کے سطر ۲۲ پر لکھتے ہیں عمرؓ نے پیاس آدمی ہتھیار بند اس واسطے تعینات کئے کہ اگر اہل شور سے پیانچ آدمی ایک طرف ہوں اور ایک ایلا ایک طرف ہو تو اسکو فوراً گردن مار دو اور اگر چار کی دوغی لغت کریں تب بھی تلوار سے کام لو اور اگر دو جانب پتہ ساوی ہو تو جس جانب عبد الرحمانؓ ابن عوفؓ ہو اس کو ترجیح دو جعفرؓ نے رسالہ عظامیان مطبوعہ ریاض فیض مکیہ صلیعہ مجبور کے صفحہ ۱۰۳ پر اس کے متعلق ایک پر لطف مضمون لکھ دیا ہے اہل اصل حضرت عمرؓ کے ہتھیا دیں ان کے انتظام خلافت کا بڑا بنوالا واجب القتل تھا چھ آدمی انھوں نے پیاس سر نہاک تہنیر بدست تعینات فرما دئے تھے رسالتا علیہ الصلوٰۃ والسلام حب حدیث شکوۃ و مصابیح مندرجہ بالا میں تدارک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو قابل قتل تجویز فرمایا اور حضرت عمرؓ چھ مسلمانوں کو جن میں ایک بزرگ یہ اتفاق شیعہ دینی و امام دینی تھے ر علیؓ اور دوسرے بقول اہل سنت جناب عثمانؓ ہی خلعت وامای سے ایسے راستہ میں کہ ر ذی النورین کہے جاتے ہیں اور دو بزرگوار عند البیتہ طلحہؓ و زبیرؓ حواری رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم میں معدود ہیں اور دو معزز مسلمان سعد و قاصؓ عبد الرحمانؓ فرمان قتل سنائیں حضرت انخاطب الصفاف فرمائیں اگر اقامت کفر نہیں تو حضرت دوم کا یہ حکم کس مد میں شمار کیا جائے گا شاید زخم کاری کی بے چینی میں بے اختیار زبان مبارک سے نکل گیا ہو گھا جیسا کہ عند الموت بلا ارادہ مر بنوالا کچھ جاوے گا کہ یہاں ہے جیسا کہ حب روایات اہل سنت و فوز زبان سے آنحضرتؐ ووات و قلم نکلنے لگے تھے حضرت عثمانؓ نے بھی اپنے مخالفین و منکرین خلافت کے باب میں وہی الفاظ ارشاد فرمائے ہیں جو کہ کفار ظاہری کی شان میں وارد کئے جاتے ہیں حضرت ثالثؓ نے بوقت دار و گیر مصریان مضطربانہ حالت میں عبد اللہ بن عامر و امیر معاویہ کو ایک نامہ لکھا کہ حبکو احد اعظم کوئی مورخ قدیم نے اس طرح نقل کیا ہے اما بعد بدانید کہ جاعثہ اہل علم و عدوان یعنی وطنیان از مدینہ و کوفہ و بصرہ و مصر برین شوق آمدہ

یہ تمام الفاظ مفید معنی کفر ہیں۔ قرآن پاک میں بہ مثل کفار باب غلم وعدوان دلفی و طینان پر نصحت وار دہوئی ہے اہل کوفہ کی تہدید کو مالک بن حارث کے پاس جو عثمان صاحب کے نامہ سال کیا تھا اسکا ترجمہ مورخ موصوف اصد نے یہ لکھا ہے۔

اما بعد ابنا بعد کہ در جلیفہ وقت طعن کروں و خلاف نمودن و بالے عظیم ست و گنا ہے بزرگ بہ مصیبت اقدام نمودن عاقبتہ و جہم دار و جزائے او جز عذاب و کمال بنا شد واضح ہو کہ وبال عظیم و عاقبت و جہم مخصوص بہ کفار ہے نہ کہ موہبن گناہکاران سے اسکا تعلق ہو۔ پس ثابت ہو کہ حضرت عثمان جامع القرآن اپنے نیا لعین و منکرین خلافت کو کافر سمجھتے تھے۔ اخطب خوارزم کتاب مناب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے بحق ابوذر غفاری فرمایا، ما قلت ابغداد ولا طلعت ابغداد احدی لہجہ من ابی ذر یعنی ما بین زمین و آسمان ابوذر غفاری سے زیادہ سچ بولنے والا نہیں پس ایسا سچ بولنے والا کتا ہے۔ قال رسول اللہ عن صاحب علیا للخلافتہ بعدی ہنو کا فر و قد حارب اللہ و رسولہ ابوذر کہتے ہیں کہ رسول صلعم نے فرمایا جس نے در باب خلافت بعد ہمارے علی سے دشمنی کی وہ کافر ہے اس نے گویا خدا و رسول سے جنگ کی۔ مخاطب خود فیض فرمائی کہ در باب امر امامت بعد بنی کن لوگوں نے حضرت امیر سے منازعت و مخالفت کی جنہوں نے ایسا کیا وہ کافر و حارب خدا و رسول تھے۔

افسوس ہو کہ مخالف نے اپنی مذہبی کتابوں کو ضبط غور ملاحظہ نہیں فرمایا بلکہ دیکھ بھالے میدان مناظرہ میں قوت الہامی سے لنگر باندہ کہ کھڑے ہو گئے اسکا نتیجہ جو ہوا وہ ناظرین پر عیاں ہو تاہ عید الغریز صاحب امام المتکلمین اہل سنت تحفہ مطبوعہ مطبع نول کشور کے صفحہ ۶۲۶ پر باب دوازہم میں لکھتے ہیں در حارب حضرت امیر اگر اندازہ عداوت و بغض ست نزد علمائے اہل سنت کا فرست بالا جامع وہیں ست مذہب ایشان در حق خوارج و اہل نہروان، یہ عجیب قبیح ہے۔ کہ اگر حارب ازراہ بغض و عداوت ست دہم نے اسج تک نہیں سنا کہ دو محاربوں کو جن کی جانب سے میدان جنگ میں ہزار آدمی قتل ہوئے ہوں یا بعد گرد و ست سمجھنا چاہئے اہل سنت نے حضرت معاویہ و ام المومنین عائشہ کی بریت کے لئے یہ تجویز نکالی ہے ان کے خیال میں مومنین عداوت نہیں لڑے بلکہ غلطی اجتہاد میں اٹھا گئے بقول مولوی نذیر احمد صاحب مندرجہ اہبات الاممہ حاکم و تہاد بھی اچھا جواب ہے طاق اور جنت دونوں میں جیت ہا کہیں بھی نہیں حضرت صدیقہ و امیر معاویہ نے

غلطی بہت دسے ہزاروں صحابہ کے سر کٹا دئے اور خود اچھے کھڑے رہے ایک ثواب پھر بھی نہ
 مل میں لکھا گیا تھا جو منکر خلافت کے کفر سے انکار کیا تھا وہ بغایت الہی ایسے عنوان نہایت
 سے ثابت کیا گیا کہ کسی منصف کو مجال انکار نہ ہوگی اگر مناسب ہو تو جناب مخاطب اپنی ایراد کو واپس
 لے لیں ہر گاہ یہ اتفاق فریقین انکار امامت کفر پھیلے لہذا یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ منکرین
 امامت کے شیخ اہل و شرب کیوں کرتے ہیں کفار میں داخل سمجھ کر ایسے لوگوں سے ترک تعلق
 کیوں نہیں کرتے۔ اُس کے دو سبب ہیں اول یہ کہ امامت شاخ نبوت ہے حتیٰ صاحب ہل کا اقرار
 کرنے میں اور اُس کی فرع کا انکار نظریات اعتقاد نبوت سے مسلم ہیں۔ مگر چونکہ منکر امامت ہیں لہذا
 سو من نہیں قرآن پاک نے نرے مسلمانوں سے جیسکے اہل سنت میں ایمان کی نفی کی ہو۔ آیہ مبارکہ
 فالت الاعراب مناقل لم تومنو ولا کن قولا سلما الی آخرہ اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے
 اے محمد کبد و کہ تم مومن نہیں صرف مسلمان ہو۔ پس جس طرح کہ سرور کو مین اُن سلمین موصوفین
 و منافقین امت سے اختلاف رکھتے تھے۔ ایک جگہ کھاتے پیتے تھے اسی طرح ہم منظر شہادتیں
 سمجھ کر سینوں کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک حضرات اہل سنت و ریاء ہو اہل سنت
 بالکل ایسے ہیں جیسکے اُن کے نزدیک شرک وہ منکر نبوت کے ظاہری حصہ کو پاک جانتے ہیں ہم کہ
 امامت کو ویسا ہی سمجھ کر اُن کے ماتھے کا کھانا پینا جائز جانتے ہیں آیہ وافی ہدایہ انت
 اکثر کون یحسن، مندرجہ سورہ کو تبہ کی سنت حضرات علمائے سینہ نے لکھا ہے کہ کفار و مشرکین کا
 ظاہری حصہ جسم پاک ہو اور قلب ناپاک دیکھو وہ قرآن جو کہ مولوی ممتاز علی صاحب نے لکھا
 دستور پر دیکھو میرٹھ میں چھاپا ہے دلی ہذا سنی مشرکوں کو یا وصف کفر ظاہر جانتے ہیں ہم
 سینوں کو انکار امامت سے اپنے پاس سمجھنے کی اجازت دیتے ہیں اس میں کوئی استبعاد نہیں
 ہو سکتا وہ کافروں کے پاک و ظاہر سمجھنے میں مجرم ہوں اور ہم اہل فتنہ کے ساتھ کہانے پینے سے
 قابل عرض تصور کئے جائیں سبب دوم سینوں کے ساتھ میل جول رکھنے کا یہ ہے کہ مرتبہ
 خلافت میں محض زبانی یہ حضرات جناب میر علیہ السلام کو یہ اعتبار ترتیب چوسکتے درجہ حلیفہ
 کہتے ہیں گو کہ مثل ثلاثہ نہ اُن سے محبت رکھتے ہیں اور نہ فی الواقع اُن کی خلافت کو مقتدر
 بتلاتے ہیں مگر بہ قاضی حلیفہ چارم کتابوں میں لکھتے ہیں مثل حوارج نہ اُن کو بُرا کہتے ہیں نہ ظاہر

انکار امامت کرتے ہیں چونکہ تیار احکام شریعت ظاہر امور پر ہے لہذا ہم اُن کو مقررات مقتوی سمجھ کر بجا ست ظاہری سے بری سمجھتے ہیں دیکھو خوارج منکر ہیں اور علانیہ حضرت علی اور اُن کی فریست کو بڑا کہتے ہیں لہذا بدتر از سنگ و خوک تھار کے لگے ہیں ایسے ہی بھیری ہیں جو کہ اُن کو خدا جانتے ہیں ہم دونوں کو ناپاک سمجھ کر اُن کے ساتھ کھانا پینا ناجائز جانتے ہیں۔
یہ متیقح لیا بیت الہی اسی صاف کی گئی ہے کہ کوئی کھٹکا باقی نہ رہے گا جو لوگ کہ انکار امامت کو کفر نہیں جانتے وہ تینیمہ پذیر ہو کر انشارا اللہ ضرور برسر راستی ہو جائیں گے۔

متیقح دوم

حضرت امیر علیہ السلام کا منکرین خلافت خود کو مفتونین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر سے بچا بیوا الہی یا کہ بدتر از کفار بنانے والا اٹھوس ہے کہ مخاطب با وجود و عوے حفظ و علم مجاورہ قرآن سے بالکل بلند ہیں اگر کچھ بھی واقفیت ہوتی تو مفتونین و کافرین میں تفریق نہ کرتے سورہ نون و القلم میں آیا ہو و فتبصرو و تبصرون یا حکیم المفتون اس آیت میں قریش مکہ کو جو کہ مشرک محض تھے انکو مفتون کہا گیا ہے چنانچہ آیت مابعد میں ان ربک ہو علم من ضل عن سبیلہ، راہ حق سے اُن کی گمراہی دکھائی گئی ہے۔ مخاطب براہ عنایت ارشاد فرمائیں کہ قریش مکہ کو جو بہ لفظ مفتون آیت بالا میں یاد کیا گیا ہے یہ مقام مدح ہے یا کہ بہ موقع مذمت ہمارے حضرت کو خیر نہیں ہے کہ قرآن میں کفار کا کن کن لفظوں سے ذکر ہوا ہے فلا تطلع المکبرین ولا تطلع کل خلاف مہین تہاز مشاہدہ سبب مناع لیخیر معتد اثیم ز نیم بحق ولید بن مغیرہ نازل ہوا ہے ولید مذکور میں التکرکین تھا خدا نے چند عیوب سے اسکا ذکر کیا ہے کذا آپ خلاف و ہماز و مشاد و مناع و معتد و اثیم و ز نیم، ان تمام لفظوں میں کافر و مشرک نہ تھا میں خباہت مخاطب کو سمجھائے دیتا ہوں کہ اس عنوان کا بیان جس میں الفاظ مکرر واقع ہوں اور مراد فاعلی و قریب اپنی استعمال کئے جائیں وجوہ بلاغت میں داخل ہیں چنانچہ کہا گیا ہے ع فصاحت مکرر نہ سجد سخن۔

دسورہ الحمد میں الصائین کو مراد کفار ہیں حالانکہ لفظ کفر منقل نہیں ہوا دوسرے موقع پر ارشاد ہوا ہے ولقد حل فرعون وقومہ و ظلم السامری احو لوگ کہ فرعون کو خدا کہتے تھے اور گو سالہ

سامری کی پریش کرتے تھے اُن کی کفر کشتی و گمراہی کو خدا نے بیان فرمایا ہے۔ چونکہ صریح لفظ کافر نہیں کہا گیا۔ غالباً مخفی طب حب مذاق خود فرما سکتے ہیں کہ یہ لوگ الزام کفر سے بری ہیں اور دیکھئے آیہ مبارکہ روم البطل بہ الاغاسیقین میں بطور حصر اہل فسق کی گمراہی کو بیان کیا گیا ہے۔ ممکن ہو کہ یہاں بھی کئی شاخ استثنائی لگائی جائے۔ سوائے ازاں سختی فرعون اور ثمود و ہود ہو اسہر الا ان وقت عصیت من قبل ولوکنت من المفسدین چونکہ اسجگہ عاصی و فاسق فرعون و دیگر کفار کو کہا گیا ہے۔ ظاہر لفظاً ہر کافر و مشرک نہیں کہا نہیں بلکہ بنابر مخاطب کہہ سکتے ہیں کہ وہ لوگ کافر نہ تھے بلکہ اہل عصیان میں اُن کا شمار تھا۔ مخاطب پر لازم تھا کہ پہلے سیاق کلام مجید میں کچھ بصیرت پیدا کر لیتے۔ تب احادیث و خطب و کلام آئمہ میں چون و چرا کرنے کی حیارت فرماتے۔ الحاصل خطبہ حضرت امیر میں جو مفتونین بالمقابل کافرین وارد ہوا ہے اس کی تمثیل قرآن پاک میں دیگر المغضوب علیہم و الاغاسیقین ہے ہر چند کہ لغتہً مختلف المعنی ہیں۔ مگر یہ اعتبار مقصود وہی قومیں مراد ہیں جو کہ یہ مصداق الکفر ملة واحدة کے ایک ہیں۔ سید علی ہمدانی کتاب سودة القربی میں لکھتے ہیں کہ انحضرت نے فرمایا من خرج علی عقی ہو کافر فی النار۔ یعنی جس نے علی پر خروج کیا وہ کافر ہے اور تمام اسکا جہنم ہے۔

صاحب صواعق موقوتہ لکھتے ہیں کہ حضرت امیر نے فرمایا کہ مجھ سے عہد کیا ہے نبی امی نے کہ نہ محبت کرے گا مجھ سے مگر مومن اور نہ عداوت کرے گا مجھ سے مگر منافق جناب مخاطب ارشاد فرمائی کہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت امیر معاویہ و طلحہ و زبیر و عمر ابن العاص و انشاہم جو حضرت علی سے برسرِ جنگ ہو کر ہزارا مومنین و صحابہ مخلصین کے قتل پر مباشر ہوئے یہ جنگ از روئے عداوت تھی یا محبت ضرور جاوید یا جائے گا کہ جو شخص ایسے تنخائیلین کو متحد سمجھے وہ خارج از عقل ہو۔

پس جبکہ بر طبق حدیث مذکورہ بالا دشمن علی منافق کہا گیا تو اُن سے لڑنا والا بالضرور کافر تصور ہوگا۔ اپنے مخالفین کو جو حضرت امیر نے مفتونین فرمایا وہ اُن کے کفر کی بنیاد پر ہے مخاطب نے بھی مفتونین کا ترجمہ بد مذہب کیا ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ بد مذہب اور کافر میں عالی خیال طبیب نے کیا امر یا بہ الا بتیازہ سمجھا ہے اگر بد مذہب کے سر پر پروردگار قیامت تاج مرصع رکھا جائیگا اور کفار جہنم کے وسیع جہنم میں چھوڑ دئے جائیں گے تو ہم کئی قرار کر لیں کہ مفتونین یعنی مخالفین حضرت امیر خاص ہوئے و بجانب دیگر

بد مذہب کا مال و نتیجہ ایک ہوگا اور دونوں گول کمرہ میں بٹھائے جائیں گے تو پھر اس تفریق سے مخاطب مفتونین کو کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ اگر یہ لفظ اچھا اور عزت بخش ہے تو براہ عنایت مخاطب ایک روز بعد نماز جمعہ فرما دیوں کہ سُنو بھائی مسلمانو! ام المؤمنین عائشہ صدیقہ ایسی باجلالت و صاحب عزت ہیں کہ حضرت امیرِ محرمِ مخالفِ اُنکو بد مذہب جانتے تھے۔ پھر دیکھیں کہ اُن کے اخلاص من مرید اُن کو کسی پرانی لگا ہوں سے دیکھتے ہیں مجد اللہ ثابث ہو گیا کہ مفتونین و کافرین میں صرف لفظی فرق ہے ورنہ باعتبار مدارج ایک ہی مخاطب نے جو قوت عقلی سے صورت تفریق پیدا کی تھی وہ یکسر باطل ہو گئی۔

فقہ دوم مندرجہ دلیل اول

حضرت مخاطب فرماتے ہیں کہ نبی البلاغۃ میں جناب امیر سے نقل ہوا ہے قال یا علی ان القوم سیفتنون بعدی الی ان قال فقلت یا رسول اللہ فبای المنازل انزلکم عند ذالک بمنزلہ ردہ ام بمنزلہ فتنہ فقال بمنزلہ فتنہ مخاطب نے جو ترجمہ اٹھا لکھا ہے وہ مجنبہ نقل کرتا ہوں۔ اے علی لوگ بعد میرے بد مذہب ہو جائیں گے میں نے پوچھا یا رسول اللہ اُن کو اس وقت کس مرتبہ میں رکھوں ردّت میں یا بدعت میں فرمایا بدعت میں۔ نتیجہ مخاطب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے جو مخالفین حضرت امیر کو زمرہ اہل ارتداد سے بری کر کے گروہ بدعت میں داخل فرمایا اس سے واضح ہو گیا کہ منکرین امامت آئمہ خواہ مخالف ہوں یا محارب فر نہیں سکتی ہیں جبکہ بقول شیعہ امامت داخل اصول ہے اور منکر اصول کافر ہوتا ہے تو حضرت امیر کے مخالف حتیٰ کہ محارب حسب ارشاد آنحضرت مرتد نہ تھے لہذا اصل مذہب شیعہ بمنزلہ لزل ہو گیا بالائے سوار پروا کر گئی گو کہ اس لفظ فتنہ کی تفسیح اول میں پوری بحث ہو چکی ہے مگر چونکہ مخاطب کلام کو طول دیتے ہیں ایک ایک بات کو کئی جگہ لکھتے ہیں بنا بران اتنا غلامرِ نحیف عرض کرتا ہوں کہ ان حضرت کا یہ ارشاد کہ اے علی اپنے دشمنوں کو مرتد نہ جانا بلکہ اہل بدعت میں اُن کو شامل سمجھنا نہایت بجا اور صحیح تھا چنانچہ یہ ہی عقیدہ شیعہ کا ہے کہ جو لوگ حضرت امیر سے مثل عائشہ صاحبہ و امیر معاویہ وغیرہ لڑے وہ ایسے خارج الاسلام نہ تھے جبکہ عمر فرما مرتد کہا جاتا ہے

بلکہ وہ ایک بد مذہب و فتنہ گر گروہ تھا جن کے نزدیک حکم خدا و رسول کی کچھ وقعت نہ تھی مرتد ظاہری اُسکو کہتے ہیں کہ علانیہ انکار و حدائیت و بنوت و دیگر شرائع اسلام کر کے ہم پیالیہ شریعت میں رہ جاتے۔ مخالفین حضرت امیر ایسے نہ تھے نماز و روزہ وغیرہ بجالاتے تھے مگر باین ہمہ اہل بدعت و فتنہ کے سرگروہ ہو کر بنیاد اسلام کے منہدم کر نیوالے تھے حدیث بخاری اول پیش کر چکا ہوں کہ آنحضرتؐ نے صحابہ سے فرمایا تھا کہ مجھ کو تم سے یہ خوف نہیں کہ ظاہر یہ ظاہر شرک اختیار کر کے احاطہ اسلام سے نکل جاؤ گے بلکہ یہ وشت ہو کہ بلائے لغنائیت میں پڑ کر غریق چاہ ضلالت جاؤ گے یہ حدیث متفق علیہ ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی وادی جہنم کی سیر کرنے والی ہے جبکہ حسبِ پیغمبرؐ مخاطب مخالفین حضرت امیر اہل بدعت سے تھے جن کا انجام جہنم میں چلنا ہی تو ذی علم مخاطب کی اس قلم فرسائی نے اُن مخالفوں کو کیا اثر نیک دیا خواہ کافر ہو کر مرے یا بدعتی و اہل فتنہ نتیجہ میں دونوں کے لئے دوزخ کا کھولتا ہوا پانی ہے پھر اس بے جا طرفداری سے فائدہ کیا ہوا اُس اگر قرآن و حدیث میں کہیں یہ ہوتا کہ بد مذہب قیامت میں تخت طاووسی پر بیٹھائے جائیں گے تو صحابہ میں حضرت امیر کی طرف واری سے مخاطب کوئی فائدہ اٹھا سکتے ہیں واہ کیا ہی معقول ہیں ابطال اصول شیعہ کی بحر فکر میں ڈوب کر کالی ہے۔ میں حیران ہوں کہ جناب مخاطب کس صھوٹی راسخہ اکے مسلمان ہیں۔ عابثہ وغیرہ کو بد مذہب و فتنہ پر داز سمجھ کر پھران کو اپنا پیشوائے دین جانتے ہیں اور مرتد سمجھنے سے گریز فرماتے ہیں حضرت کو خیر نہیں کہ ارتداد کی لعنتی قسمیں ہیں اور وہ کس کس صورت میں لگے گا ہر ہوتا ہے۔ مجھ سے سنئے حسب مذہب اہل سنت ردت کی دو قسمیں ہیں ایک ارتداد عن الدین یعنی قطعاً اسلام چھوڑ کر کافر ہو جانا دوم استقامت فی الاسلام و عمل صالح کو چھوڑ کر صرف یہ ظاہر کلمہ گورہنا۔ مگر دیندار ہی سے مطلق تعلق نہ ہونا۔ تا یہ کلام میں قاضی عیاض کا قول پیش کرتا ہوں۔ قاضی صاحب نے حدیث حوض کی شرح میں جو کہ متعلق بہ ارتداد صحابہ ہے یہ فیض کیا ہے و المرتدون عن الاستقامۃ و العمل الصالح و المرتدون عن الدین، چونکہ قاضی عیاض اہل سنت کے علمائے معتبرین میں ہیں۔ لہذا مخاطب فرمائی کہ اُنھوں نے بہ اعتبار تخریر قاضی موصوف عابثہ کے فتنہ کو استقامت و عمل صالح کے خلاف سمجھا ہے یا کہ عین ایمان اگر بہ اعتقاد جناب مخاطب صحابہ اور اُن کے

و سازوں کو دین میں استقامت حاصل تھی اور عمل صالح سے اُن کا دامن بھرا ہوا تھا تو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے اُنکو بد مذہب کیوں فرمایا ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ حضرت
 امیر سے جدال و قتال کرنے میں برسرِ مارتی تھیں اور یہ ایں وجہ چاہو کہ مستقیم سے ہٹ کر
 پرخطر رستہ پر پہنچ گئیں تھیں پس وہ مرتد ہنر دو تھیں عایشہ صاحبہ کو کبھی استقامت فی
 الدین کی لغت ملی تھی نہ مٹی وہ راہ صحیح سے بلام و گمگانی نہیں خود آنحضرت کی زندگانی میں
 وہ ایسی دشوار گزار گھائیوں کو طے کرتی تھیں کہ خدا نے سورہ تحریم میں (فقد صفت قدوکما)
 سے بتلایا کہ اُن کے دل ٹھٹھے ہو گئے تھے وہ کبھی ترقی پاتے پاتے بالآخر اُن کو بہ مقابلہ
 جناب امیر میدانِ حرب میں پھینچ لائے اور حدیثِ رباعی حرباً حربیٰ انھو کر کے باغیچہ بدعت
 و فتنہ نگری کی پٹریوں پر سیرِ دگت کرنے لگیں چونکہ اُمّ المؤمنین و اکثر صحابہ تارکِ کلمہ ہو کر
 ہم نشین کفار ہوئے تھے یہ ایں وجہ اُن کے باب میں لفظ فتنہ کا استعمال کیا گیا جو کہ ہم معنی
 روتہ ہے۔ یاد رکھو وہ گروہ اہل میان کے نزدیک کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا کہ جس نے ہزار ہاتھ
 کو قتل کیا یا کراہو یا حنیفہ برحق و انا مسلم حق کی امامت سے انکار کر کے اُن کے سامنے تلوار اٹھائی
 ہو یا یہ کہ اس سے ہندوئی مخالفت کر کے حقوقِ امامت کی پامالی میں کوشش کی ہو۔
 دیکھو حضرت عمر نے جب روایتِ مسلم و بخاری علیہ عام میں جناب امیر سے فرمایا کہ تم مجھ کو
 اور ابو بکر کو کاذب و غادرو خان و آثم جانتے ہو جن لوگوں کو بقول انھیں کے علی رضی اللہ عنہ
 جانتے تھے وہ کبھی سچے مسلمان کہے جانے کی قابلیت پیدا کر سکتے ہیں نہیں ہرگز نہیں۔ ہم
 بخاطر داشتِ مخاطبِ تسلیم لئے لیتے ہیں کہ مخالفین حضرت امیر کا فرقہ تھے بلکہ مفتوحین اور
 فاسقین و کاذبین و غادریں و خائنین و آئین تھے پھر اس فسق و فتنہ و کذب و عذرو
 خیانت نے اُنکو مفا و عصیٰ کیا پہنچا یا جوہِ پیغم کا وسیع جنگلِ منشِ نظر ہے کفار اگر سرداران
 و وزخ ہوں گے تو فتنہ بردار اُن کے خدمتگار بنائے جائیں گے اور یہ مذلتِ خدمت
 بہ اس جہت پسند ہوگی کہ مارتیں نہ کرے ظاہر مسلمان رہے اور بہ باطن بد مذہب اگر فتنہ
 پر عدل و داد میں کسی حاکم کی بور و دو ایسے شخص مجرمانہ حیثیت سے پیش کے جائیں کہ ایک
 آمین علی الاعلان عداوت رکھتا ہو اور دوسرا بہ باطن برسرِ مخالفت ہو تو انصاف اس دوسرے

کو بہ مقابلہ دشمن ظاہری سنگین سزا دی گئی کیونکہ اُس نے منافقانہ طور پر اپنا اعتبار چھوڑ دیا اور پھر کونکلی سے جا وہ پیمائے ضلالت ہوا سو اس کے کفار ظاہری کے جب قدر مفتی میں تھے وہ سب کلمہ توحید پڑھنے والے تھے اور بہ اس بہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام بلکہ غلاموں کے غلام تھے جنہوں نے حقوق اٹا کر پس پشت ڈال کر خاندان نبوت سے مخالفت کی لہذا حکم دلا جیہ فی عبیدی میں خلل ہو کر سوائے عذاب جہنم ان کے لئے یہ سزائے مزید تجویز کی گئی کہ ابدال آباد کفار کی غلامی میں ہیں ہاں اگر حضرت مخاطب اس کو تبادیوس کہ شخص بد مذہب بصلہ فتنہ علی عیسیٰ میں مقام رفیع پائیں گے اور جہنم کی طرف نگاہ بھر کر نہ دیکھیں گے تو بے شبہ ہمارا اصول باطل ہو جائے گا اور جبکہ کفار نابکار و مفتوین بیوقار کا مال ایک ہے تو پھر ان عبث اور بیکار چہ میگوئیوں سے کاغذ بیاہ کرنا کیا فائدہ رکھتا ہے چونکہ یہ مقام نہایت تحقیق طلب و معرکہ آرا ہے اور اسی کے بھروسہ پر مخاطب نے ہمارے مستقل اصول کو مضحل کرنا چاہا ہوتا ہے طبیعت حکم دیتی ہے کہ جن لوگوں کو حضرت امیر نے مفتوین بیان فرمایا ہے اُن کی پوری حالت دکھلا دوں کہ جب ارشاد سردار کو میں علیہم الصلوٰۃ والسلام کس شان اور مرتبہ کے آدمی تھے تاکہ مخاطب نازک خیال مفتوین و کاؤن میں تفریق کرنے کے فخر کو پا در ہو سمجھ کر کسی قدر ندامت اٹھائیں میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ بروے حدیث مندرجہ صحیح مسلم آنحضرت نے حذیفہ سے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے شیبا طین ملک اسلام کے مالک ہو جائیں گے نیز مشکوٰۃ شریف کی کتاب الامارۃ میں صفحہ ۲۵۷ پر لکھا ہے کہ ابوذر غفاری سے بھی آپ نے ایسا ہی فرمایا تھا حقیر نے بدلائل شافیہ رسالہ مشعل ہدایت معروف بہ جواب راہبری میں ثابت کر دیا ہے کہ جن لوگوں کی خبر آنحضرت نے دی تھی وہ قلاتہ و اشاہم تھے پس حضرت امیر نے جو فرمایا تھا کہ میں جنگ کروں گا اُن سے جبکہ وہ بد مذہب ہو جائیں گے اور آنحضرت نے فرمایا تھا کہ ان بد مذہبوں کو اہل بدعت میں رکھنا کہ صاحبانِ ردت میں حدیث صحیح مسلم و مشکوٰۃ مصرعہ اول سے واضح ہے کہ وہ لوگ فی الواقع اربابِ تداو سے تھے مگر چونکہ شل مزین عربی قبائے اسلام اتار کر کفر کے اکھاڑے میں نہ کوئے تھے بلکہ مسلمان صورت و شیطان سیرت بنے ہوئے تھے لہذا بد مذہب یعنی کافر کلمہ گو کہے گئے حقیر نے وہ خواہید جو کہ اُن فتنہ گردوں اور بد مذہبوں کے ساتھ حضرت امیر کے معرکہ آرا ہونے

سے پیدا ہوئے یہاں مذکورۃ الصدر میں بہ شرح عظیم بیان کر دئے ہیں اور اُن کی دیانت و امانت کی بیش بہا لفظوں میں تعریف کی ہے تو ہم بالیقین سمجھ لیتے کہ انکار خلافت کفر نہیں بلکہ ایک مدوح فعل ہے مگر جبکہ حضرت علی نے اُنکو بد مذہب بتلایا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے شیطان امت سمجھ کر بذیل اہل بدعت شمار کرنے کا حضرت امیر کو حکم دیا تو اب کیونکر اعتقاد کر لیا جائے کہ انکار امانت کفر نہیں۔ ہم خیال نشا ط خاطر مخاطب مانے لیتے ہیں کہ منکر خلافت و محارب حضرت کا فر نہ تھے بلکہ بد مذہب۔ بدعتی۔ اہل ضلالت مرتد عن الاستقامۃ و اہل الصالح تو ضرور تھے۔ اگر یہ الفاظ مخالفین حضرت امیر کی از دیادی مرتب میں کچھ مدد دے سکتے ہیں تو مخالف یاد گیر و اعطان سینہ نجاس و عطا و مولود شرف میں بیان فرما دیوں کہ منکر خلافت حضرت امیر اعمی خلفائے ثلاثہ و اہم المؤمنین عایشہ و طلحہ و زبیر و امیر معاویہ مع تابعین خود بد مذہب و اہل بدعت تھے مگر کا فر نہ تھے لہذا اتنا فقرہ سن کر ایک بھی تو سنی ہندوستان میں ہے۔ سب شیعہ کے ہم آواز ہو کر بد مذہب کو اہل لفاظ سے یاد کرنے لگیں گے جس کے وہ قائل تھے دس بیس جگہ اس کا بیان کرو اور پھر قدرت خدا کا تماشہ دیکھو اہانت شاخ سنت سے اس طرح کرنے لگیں گے کہ جیسے برسات میں بوجھل اونٹ چاروں شانے گر کر تباہ غضب تو یہ ہے جنکو حضرت علی نے بد مذہب کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بدعت فرمایا اُن کو حضرت اہل سنت نے پیشوا دین مان لیا۔ ممبروں پر اُن کے فضائل بیان کرنے میں زبان کو سکھا دیا پھر بیچائے عام مسیو کو حقیقت حال سے کیونکر اطلاع ہو۔ بحمد اللہ فقرہ مفتومین کی اسی توضیح کی گئی کہ مخاطب کا قلب داد دینے کے لئے شدت خطاب سے دھڑکنے لگا۔

فقرہ سوم مندرجہ دلیل اول

محقق بغیر الدین طوسی نے تجرید میں تصریح کی ہے مخالفوہ فسقہ و محاکوہ کفرۃ یعنی حضرت امیر کی مخالف فاسق ہیں اور جن لوگوں نے اُس سے جنگ کی وہ کافر ہیں محقق علیہ الرحمۃ کا بیان پیش فرمانے سے مخاطب خویش دماغ کا فشا رہیہ ہے کہ اگر مخالف حضرت امیر کی کفر ہوتی تو صاحب تجرید اسکو فسق سے یقین فرماتے۔ پس مخالف حضرت امیر کا کافر ہوا چونکہ

امور است اصولی کی مخالفت کفر ہے اور حضرت علی کی نہیں لہذا ان کی امامت فرد اصول سے خارج ہو کر شیعہ کے اصول امامت کو سخت ضرر رسان ہو گئی۔

افسوس ہے کہ یہ مضمون بھی مخاطب کا طبع زاد نہیں جس پر ورود الہام کا گمان کیا جائے مجھ کو سخت تعجب ہی مخاطب نے بڑھاپے میں حکیم گور میں دو دو تھپیر لٹکا ہی ہیں یہ کذب نویسی کیوں اختیار کی جو معاذات کہ بکرات و قرأت باہن علماء فریقین زیر بحث آکر درج کتب ہو چکے ہیں ان کی نسبت یہ کہہ دینا کہ سابقین کا طائر خیال وہاں تک نہیں پہنچا جہاں تک ہم صوح اکبر ہوئے ہیں انتہا درجہ کی دلیری ہے۔ چٹی ڈاڑھی پر ایسا سفید جھوٹ تحفہ سے مضامین چھپاؤ کر تمام کتاب تیار کی اور بے خبر سینو نکو دھوکہ دیا کہ میرے چھپر پر رات کو فرستے الہام بھرے کپتے الٹ گئے ہیں اسے سیدھے سادھے سینو نکو حضرت عائشہ کی اس محل کا واسطہ جو کہ سال شام سے مدینہ منورہ میں زمانہ حج آتی ہے تحفہ تھا میں سیکر یا ب ہفتم سے عقیدہ ششم نکا نوادریہ عبارت پڑھو۔

خواجہ فیصل الدین طوسی دیرچید فرق کردہ است ورمخالفین حضرت امیر و محاربین او لکھتہ رمخالفوہ فتنہ و محابوہ کفرہ۔

جب یہ عبارت آپ دیکھ چکیں پھر مولوی صاحب سے کہیں کہ کیوں جناب آپ نے تو صدر کتاب یہ دعویٰ کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے الہام لکھتے ہیں۔ معصوم ہوتا ہے کہ آپ کا مہم بڑا بچا چور ہے۔ کتب خانوں کے صندوق توڑ توڑ کر آپ کو نئے نئے مال دیتا ہے۔ عبارت بالا سے آگے جناب شاہ صاحب رقم طراز ہیں کہ جمہور امامیہ منکر امامت راشل منکر نبوت کا فرقے گویند اگر یہ بات سچ ہوتی تو محقق طوسی مخالف و محارب میں فرق نہ کرتے چنانچہ لکھتے ہیں فرق و مخالف و محارب وجہ ندانست ہر دور کا فرمی گفت الی آخرہ

مخاطب دینی بیاقت نے شاہ صاحب کی گفتگو کا بالکل اردو میں ترجمہ کر دیا ہے اگر اس کا نام الہام ہے کہ لوگوں کے لکھے ہوئے مضامین فارسی سے اردو کر دے جائیں تو ہم بھی تصدیق کے لئے موجود ہیں اور لطف دیکھئے مخالفین حضرت امیر کو کا فر بتلاتے ہیں شاہ صاحب شیعہ کو برسر خطا بتلاتے ہیں اور خود اقرار کرتے ہیں کہ ان کا محارب کا فرقہ چنانچہ باب عقیدہ

مذکور میں لکھتے ہیں ریحار میں حضرت امیر نردوما کا فرزند بلیل حدیث متفق علیہ میں اشجہ اہل
 السنۃ کہ حضرت پیغمبرہ حضرت امیر خطاب کردہ فرمودہ حربی حربی یعنی اے علی جو تم سے لڑا اس سے
 مجھ سے جنگ کی پھر لکھتے ہیں در کتب ہر دو فریق مروی است کہ آنجناب آل عبا را فرمود انا اسلم
 لمن سالمتم و حرب لمن حاربتم یعنی آل عبا جو تم سے بر سر صلح و دوستی رہا وہ مجھ سے رہا اور جس نے
 تمہارے ساتھ جنگ کی اس نے مجھ سے کی لہذا از این ارشاد فرماتے ہیں یہی حضرت امیر و پیغمبر
 اکرم نیز کفر باشد چونکہ حضرت عائشہ و معاویہ و طلحہ و زبیر و دیگر صحابہ کرام تحت لوائے عایشہ
 و معاویہ حضرت امیر سے بر سر جنگ ہوئے ہیں۔ لہذا انصار و حربی اس کا کافر ماننا لازمی
 ہوا۔ لہذا شاہ صاحب نے رسول پاک کے کلام ایت نظام پر چاشنیہ چڑھا دیا کہ اہل سنت می
 گویند کہ ایں حدیث حقیقت کلام مراد نیست بلکہ تہدید و تہذیب است و ریحار نہ ایں بزرگوار ایں
 و بیان است کہ ایں محاربہ اشد کیا درست یعنی حدیث سے اس کے حقیقی معنی مراد نہیں کہ جو
 علی سے لڑا وہ بالکل کافر ہو گیا۔ بلکہ حضرت کا مطلب اس حدیث کو ارشاد فرمانے سے یہ تھا کہ لوگ
 شکر دہیں اور خوف کھائیں اور ہرگز ان سے قصد جنگ نہ کریں کیونکہ میرے اہلیت سے جنگ کرنا
 اشد کیا کریں داخل ہے معلوم ہوتا ہے کہ جانشیناہ صاحب کو حضرت کی حدیث کا مطلب
 سمجھنے کے لئے کوئی فرشتہ آسمان سے آیا ہو گا جیسا کہ فحاطب کو اہام کرنے کے لئے آیا تھا
 مقام حیرانی ہو۔ ہر گاہ و حربی حربی رسول صلعم خود زبان مبارک سے فرما چکے تو اہل سنت
 اس میں تفریق کرنے والے کون ہیں شاہ صاحب حدیث کو تسلیم بھی فرماتے ہیں محاربین کو
 کافر بھی کہتے ہیں اور پھر ان کے گلے نازک سے طوق کفر کا لکڑا اشد کیا لکڑا لگو بند بھی
 ڈالتے ہیں۔ اگر محارب نبی و علی میں کوئی فرق ہوتا تو نبی خود امتیاز دلا سکتے تھے کہ مجھے
 محارب کافر ہیں اور اہلیت سے لڑنے والا اشد کیا لڑکی بلا میں گرفتار ہیں محقق علیہ الرحمۃ کی
 تفریق پر شاہ صاحب نے تعجب ظاہر فرمایا تھا نہ معلوم جناب شاہ صاحب کے بیان کی کیا تاویل
 کی جائے گی۔ لہذا ایں میں دکھانا ہوں کہ محقق نے محارب و مخالف کے لئے کفر و مشق کیوں
 تجویز کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مخالفت و محاربیت میں بڑا فرق ہے۔ محارب میدان میں تلوار
 پیکر کر علانیہ بر سر مقابلہ ہوتا ہے اور درول مخالفت رکھو والا منافقانہ چال چلتا ہے

اسی واسطے جناب باری نے اپنے مقدس کلام میں اُسکو فاسق فرمایا ہے دیکھو دسویں پارے
 رکوع پندرہ میں ان المنافقین ہم الفاسقون یعنی فاسق رکھنے والے فاسق ہیں یہ این جہت
 محقق علیہ الرحمۃ نے علامہ جنگ کرنے والوں کو کافر کہا اور دل میں مخالفت رکھنے والوں کو
 فاسق یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کفر و فسق میں لطاہر کچھ لفظی فرق ہے ورنہ معنی و مفاد میں دونوں
 برابر ہیں قرآن پاک میں اکثر مواقع پر ذکر فاسقین بذیل کافرین ہوا ہے بطور نمونہ ایک آیت
 لکھے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ کافر و فاسق ایک میں کی بنویاں ہیں یا رہ

اول رکوع بارہ میں ہو دیا لکھ لا الفاسقون
 جبکہ منافق و مشرک و فاجر و کافر و فاسق ایک حیثیت رکھتے ہیں تو مخالفین حضرت امیر کو صاحب
 بخیرید کے فاسق ماننے سے کوئی منہاد عقبی نہیں مل سکتا۔ جسیکہ کفار ہیں ویسے ہی فاسق نابکار
 مال و دونوں کا ختم ہے محقق علیہ الرحمۃ نے جو محارب و مخالف کو دو لفظوں سے یاد فرمایا ہے
 اُس کی وجہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں مگر ضرورت سمجھ کر کچھ توضیح کرتا ہوں جب عقیدہ شیعہ
 معتمد عداوت خاندان رسالت و خوارج و نو حسب الحکوم بہ نجاست ظاہری میں جسیکہ اور
 کفار و مشرک میں یہی حال اُن کا ہے اور دیر در عداوت رکھنے والے کے ساتھ اکل و شرب
 و مناکحت و مواصلت کر سکتے ہیں۔ گو کہ وہ فی الواقع خوارج کے ساتھ ایک ہو ورنہ میں بھی
 والے میں مگر چونکہ حرباً نام کے لئے تلوار لیکر نہیں اٹھے اور علامہ آئمہ کو ناسزا اٹھل خوارج ہیں
 کہا نظر براں اٹھو محکوم بہ احکام اسلام ظاہری قرار دیا گیا۔ جس عنوان سے کہ رسول پاک
 نے منافقین صحابہ سے جو کہ یقیناً فاسق تھے مخالفت و مصاحبت کی ان کی بیٹیوں کو اپنے جہاں
 نکاح میں داخل کیا ایسا ہی ہم مخالفوں سے عمل رکھتے ہیں۔ بیٹیوں سے جو کہ عداوت رکھتے ہیں
 ظاہری آہ بھلت رکھتے ہیں اور خوارج کو نصیب کے سر پر یقین چولی لگاتے ہیں مخاطب نے جو مصنوعی
 الہام کی قوت سے گفتگو کی تھی وہ یکسر باطل ہو گئی۔ پس جو حوائث بالاثبات ہو گیا کہ محقق اعلیٰ اللہ
 تعالیٰ نے تفویض لفظی کی ہے نہ معنوی مخاطب نے مخالفین کی برائت میں پوری دکالت کی مگر جارج
 قابل قدر جرح نے ایک بات سرسبز نہونے دی۔

نقرہ چارم مندرجہ دہل اول

ہاں جو بخار بہ کہ نبی کے ساتھ کفر ہوگا وہ امام کے ساتھ بھی کفر و فسق ہوگا بلکہ خدا انتہائے
 کے ساتھ بھی چنانچہ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ و ہارون وغیرہ کے مقدسین مذکور ہی دیا ہیں ام
 لاتماخذ و البیعتی و لا براہی اے میرے بھائی میری وارثی اور میرا سر نہ پھر تم مخاطب نے اس جگہ
 حمال سے کام لیا ہے مفصل واقعہ نہیں لکھا۔ لہذا بغرض آگاہی ناظرین اس محل کو مفصل بیان
 کیا جاتا ہے تاکہ اہل دانش پر واضح ہو جائے کہ جو استدلال جواز حرب میں متجانب مخاطب
 حوالہ فلم ہوا ہے وہ امر نزاعی سے کوئی تعلق بھی رکھتا ہے بلکہ محض اعلیٰ جوڑ ہی اصل واقعہ یہ
 ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو ہر طور پر تشریف لے گئے تو جناب ہارون علیہ السلام کو خلیفہ
 بنا کر حکم دیا کہ وہ ایمانیت میں ضروریات امت کو پورا کرتے رہیں مگر بعد تشریف جہاں تک
 ان کی امت نے حضرت ہارون کی مخالفت کی اور ہزار آدمی تارک دین موسوی ہو کر گوسالہ
 پرستی کرنے لگے حضرت ہارون نے ہر چند سمجھا یا نہ کہ تا بعین سامری نے کچھ نہ سنا بلکہ اُسے
 حضرت ہارون کے قتل پر آمادہ ہو گئے جبکہ موسیٰ علیہ السلام بیٹھ سے واپس آئے تو بجائے خدا
 پرستی لوگوں کو خدائات کی دلدل میں پھینا ہوا دیکھا ہر چند کہ بعلم نبوت جانتے تھے کہ ہارون
 اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں دقیقہ نہیں اٹھا رکھا مگر امت گمراہ کے دکھلائیکو کہ اُن سے
 یہ سخت گناہ سرزد ہوا حضرت ہارون سے دست و پنجه ہو گئے کہ آپ نے غفلت کی جو کام آپ کے
 سپرو کیا گیا تھا اس کی انجام دہی میں سرگرم نہ رہے جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ تمہاری اہل انکاری سے
 میری آبگوہ گر گمراہ ہو گئی۔ انھوں نے رو کر جواب دیا کہ بھال صاحب اس میں میرا ذرہ برابر
 قصور نہیں میں نے ہر چند سمجھا یا کہ تم بدکیشی اختیار نہ کرو۔ مگر حضور کے جانتے ہی بالکل نہیں
 بدل گئے دامن قیامت کرو ہم سے کفر کے کونے میں جا بڑی غیبت سمجھئے کہ اس بد غلہ میں
 میری جان بچ گئی۔ ورنہ یہ لوگ تو مجھ کو ضعیف و بیچارہ سمجھ کر قتل کرنے کے لئے چہری بدست
 ہو گئے تھے یہ تمام قصہ قرآن میں موجود ہے

مخاطب بالیادت اس واقعہ کے اظہار سے یہ مطلب پیدا کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ اگر

مخاربه موسیٰ و مارون علیہم السلام کفر ہے تو مخارب حضرت امیر مہدی کا فر ہیں ورنہ ہمیں سچا جان لیتے
 واما شاد اللہ مخاطب بھی کیا ہی زبرد صاحب فطانت ہیں جو تھنہ میں دیکھا یکم و کاست اردو میں
 ترجمہ کر دیا۔ مخاطب نے دماغ مبارک پر مطلق زور نہیں ڈالا تحفہ ہاتھ میں لیا اور دیکھتے چلے گئے آج
 سہو معلوم ہوا کہ حقیقتاً حبکو الہام کہتے ہیں حضرت مخاطب پر پر تو فکری نہیں ہوا بلکہ شاہ صاحب نے
 اُن سے خواب میں کہا کہ صاحبزادے تم مراۃ الاماستہ کے معائنہ سے کیوں حیران ہو میرا
 تحفہ تو موجود ہے اُس کے مطالب کو بہ ترتیب اسلوب بند ہی زبان میں بیان کرو۔ ہمارے
 مذہب میں سمجھ دار ہی کون ہیں۔ ربا ق طباق۔ بڑھی۔ لو ہو یہ سی لوگ بھرے ہوئے ہیں مجھ کو
 دیکھو تحفہ کیا میرا دماغی نتیجہ ہے۔ میں نے بھی صوائغ کے معنایں الٹ پٹ کر کتاب بنا دی جو کہ
 آج تک ہمارے مریدوں میں سچہ کہے جاتے ہیں و مخاطب نے شروع رسالہ میں لکھا ہے تحفہ کا
 اعجاز ظاہر ہے۔ کجا فحی لعین و مخاربین حضرت امیر کی ناہنجار حرکات اور کہاں حضرت مارون
 موسیٰ علیہم السلام کا معاملہ کیا ہے بے جوڑ پیوند یہ تقلید شاہ صاحب لگا یا ہے۔

کیوں خیاں مخاطب خلیفہ عمر کا حکم خیاں ابو بکر بیتہ کے گھر پر آگ اور کڑیاں بیجا نا ضرب
 لکڑے سے بچہ معصوم کو شکم ماور میں صدمہ پہنچانا ناجائز طور پر تنگن تحت خلافت ہو کر حب مفاد حدیث
 حذیفہ و ابو ذر رضوان اللہ تعالیٰ مندرجہ صحیح مسلم و بخاری و مشکوٰۃ مندرجہ اوراق بال لا
 مثل شباطین امت کو بدراہ کرنا دین بنوی کو احداث بدعات سے بدنام کرنا۔ اسلام
 وراثت سے وراثت بنی کو ناراض کرنا حضرت امیر کا تنجین کو ظلم و جابر و کاذب و خائن سمجھنا
 عایشہ و معاویہ و طلحہ و غیرہ کا میدان خبیث میں مصروف قتل و غارت ہونا شرم و عار ان سعد کا
 کنارہ فرات پر خاندان نبوت کو بھوکا پیاسا ذبح کرنا مہبت کو اسیر کر کے زندان شام میں لیجا نا
 بالکل ایسا ہی معاملہ ہے جیسا کہ خیاں موسیٰ و مارون میں واقع ہوا تھا کیا خیاں موسیٰ و مارون
 علیہم السلام میں بھی کوئی ایسا واقعہ پیش آیا تھا جیسا کہ مخاں سیدہ درباب صورتی جبارہ
 تنجین کے بارہ میں ہوا خیاں مخاطب کی لغت دانی بھی قابل نظر ہے مخاربہ کے معنی ماہد گر
 تلوار اٹھانے کے ہیں انبیاء موصوفین میں یہ حالت پیش نہ آئی تھی بلکہ قوم کی تنبیہ کے لئے
 کلمات خشونت امیر خیاں مارون سے حضرت موسیٰ نے کئے تھے جب انھوں نے معقول عذر پیش

کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام خاموش ہو رہے تھے حضرت نے جب روایات سُننے فرمایا ہو کہ میری امت اہم سالفہ کی پیروی کرے گی طابق الغل بالغل اگر وہ سوراخ سوراخ میں گھسے ہونگے تو یہ بھی کیا کریں گے۔ مخیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشین گوئی کا صحیح اور واقعہ ہونا لازمی ہو۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ اس امت میں بھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ ضرور بعد وفات آنحضرت کوئی سامری ہوا ہوگا اور وارث مرتبہ مارونی کے قتل کی تہذیب رائے سے بھی کی ہوگی اس وقت یہ کتاب الیاس میں لکھا ہو کہ حضرت پر جب بعیت کا دباؤ ڈالا گیا اور اُن کے گھر پر آگ لے کر گئے تب حضرت امیر نے قبرِ مطہر آنحضرت کی طرف منہ کر کے وہی کلمہ فرمایا جو کہ حضرت ہارون نے جناب موسیٰ سے کہا تھا اے بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور میرے قتل پر آمادہ ہو گئے، اچھڑا آئیہ قرآن سے جواز محاربہ پر جو استدلال کیا تھا۔ وہ بالکل غلط اور غیر مطابق تجویز ہوا۔ جناب مخاطب مخاطب فحالیین و محاربین حضرت امیر کے پورے طرفدار ہیں انکی تمام تر کوشش یہ ہے کہ جس طرح ممکن ہو مخالف و محارب زنجیر کفر میں جکڑ بندہ ہوں۔ لہذا ایتین چار آیات تہذیب براءت میں اور حوالہ قلم فرمائیے اور اجماع آیہ اول یہ کہ قلما ذہب عن ابراہیم الذرع وجا یہ البشری سجاولنا فی قوم لوط آیہ ثانی یہ کہ قد سمع اللہ قول التی تجادلک فی زوجہا آیہ ثالثہ یہ کہ فان لم تفعلوا فان ذلوا بحربین اللہ و رسولہ (آیہ چہارم) اوان طایفتان من المؤمنین ائتتا کما یبتیان فان یبتا علی الاخری فحقا تکملوا اللہ تعالیٰ حق تعالیٰ امر اللہ۔ حقیر بعد خداوند قدیر ہر ہمارا آیت بالا کا تکلیف بخش جواب عرض کرتا ہوں مخاطب اور اُن کے ہوا خواہ بگوش توجہ سماعت فرمائیں

جواب آیہ اول و دوم

جناب مخاطب آیہ موصوف الصدق سے محاربین حضرت امیر کے لئے گوشہ امن ڈھونڈا تھا مگر بہت افسوس کیا جاتا ہے کہ اُن کی محنت محض بے سود اور بیکار گئی۔ کیونکہ ہر دو آیت مستندہ مخاطب میں ذکر حرب نہیں جو کہ معنی کارزار ہے بلکہ لفظ جدال آیا ہے جو کہ بقیع بحث و تکرار و نزاع عقلی استمال کیا جاتا ہے اور آیات میں موقع بیان بھی یہ ہی ہے۔

حقیقہ کلام اللہ سے ثبوت پیش کرتا ہے کہ جدال یعنی حرب و جنگ و قتال وغیرہ ہمیں خدا فرماتا ہے رو لا تجادلوا بالقی ہی احسن یعنی باہم مجادلہ کرو در بحث و مباحثہ مذہبی بہ طریق احسن اگر مجادلت یہ معنی محاربت ہو تو مخاطب صحیح المزاج ارشاد فرمائیں کہ قتال بہ طرز احسن کیونکر ہوا کرتا ہے شاید منہ چڑانے سے مراد ہو بلکہ آیات قرآن کو محل استدلال میں لانا مذمت کے جال میں پھنس جانا ہی۔

جواب آیہ سوم

فان لم تغلوا فاذنوا بحرب اللہ اللہ ورسولہ را یہ ہذا میں ایسے ذکر حرب ہی اسی واسطے حضرت مخاطب نے اس کو پیش فرمایا ہے کہ دیکھو خدا و رسول کے محارب بھی کافر نہیں ہوتے لیکن سخت فہم ہے کہ یہاں بھی ان کی مطلب براری ہوگی یہ حرب میں معمولی حرب جو کہ معرض بحث میں ہے کوئی علاقہ نہیں رکھتی۔ کبھی سنا ہے کہ معاذ اللہ کسی نے خدا کے تلواریں مار بھی کسی پیکار پر نہ کار کر نہیں ہو سکتا جناب مخاطب میں انکوائت کا مطلب سمجھتا ہوں یہ جنگ فان لم تغلوا سے علاقہ رکھتی ہے یعنی اگر مخاطبین اتفاق پر سہزگاری نہ کریں اور جاوہ ندرستی پر قائم رہیں تو گویا انھوں نے خدا و رسول سے حرب کی جس کا نتیجہ دنیا میں انتقام یا سبب اور عقیبت میں عذاب در ذما کی میری سمجھ میں نہیں کہ مخاطب کے مہم کا دماغ کیوں چل گیا۔ غیر مطابق آیات مخاطب کا قلم کڑوا کہ اس نے کیوں نکھائیں۔ افسوس ہے کہ مہم صاحب کو یہ معلوم تھا کہ جس قرآن سے ہم تودہ تودہ آیات اپنے منظور نظر کے دماغ میں اتار رہے ہیں اسی قرآن کے ایک گوشہ میں یہ بھی ہو من قتلنا قتلاً فجزاؤکم جنو ایک میں کو قتل کیا وہ جہنمی ہے وہ مقتول جو کہ لشکر حضرت امیر سے از جملہ صحابہ و مہاجر و بدری و رضوانی وغیرہ و بالخصوص عمار یا سہ معاویہ و عایشہ کے حکم سے قتل ہوئے ان کی نسبت مخاطب یا ان کا مہم کیا فرمائیں گے آخر ظفر داران حضرت امیر کے قتل کا منظر کس کی گردن پر پڑے گا یا کہ وہ بزرگوار بذیل مولیٰ کا جرم و دہو کر ناقابل التفات منظور ہوں گے اور گورمنٹ حقیقی کا افسر لوئیس نقشہ حرف رب کا ٹکڑا مقدمہ کو داخل دفتر کرادیا گاتج کل سینوں نے یہ تینوہ اختیار کر لیا ہے کہ ترجمہ کا قرآن اٹھایا اور آیت دھڑکیٹی مطابق

ہو یا نہ ہو لیکن جاہل لوگ یہ تو سمجھ جائیں گے کہ مولوی صاحب بڑے قرآن داں ہیں بات بات میں آیت پیش کرتے ہیں۔

جواب آیہ چہارم

وان طایقان من المؤمنین الی اخرہ اس آیت میں لفظ مومن دیکھ کر جناب مخاطب جامہ سے باہر ہو گئے مزار شہادت سے حقد فرشتہ ہون گئے اسی قدر مخاطب لفظ مومن آیت میں دیکھ کر فرط مسرت سے بچو ہو گئے۔ چنانچہ کہ اُٹھ کر یہ آیت صراحتاً ایمان محاربین جناب میٹر پر دلالت کرتی ہے اور مفسر بن شبیع نے نشان نزول اس آیت کا محاربہ جناب امیر زبان کیا ہے تفسیر صافی میں ہے (وفی الکافی والتهذیب والقی عن الصادق عن ابیہ قال لما نزلت ہذہ الآیۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان منکم من یقاتل بعدی علی التاویل کما قاتلت علی التمزیل فسل ہو ہذا صف النفل یعنی امیر المؤمنین ہمارے مخاطب سیاق کتاب اللہ سے محض بے خبر ہیں اچھڑت ان طایقان من المؤمنین میں وہ مومن خالص مراد ہیں خلیفہ فی الواقع مومن کہا جاتا ہے بلکہ یہ ایسے مومن ہیں جو کہ بلفظ یا ایہا الذین آمنوا قرآن پاک میں پیچیدہ مقام مذکور ہو سکے ہیں جن میں مومن خالص و منافق مطلق و موافق و مقلوب و مذلیل و بین و الکر و دمن فی قلوبہم و عن ہر جنس کے آدمی تھیں اس آیت سے اہل نبی کے ایمان پر استدلال ہونا صحیح نہیں اگر محارب حضرت امیر مومن ہوتے تو انحضرت حب ثبوت پیش کر وہ مخاطب نہ فرماتے کہ اے علی تمہاری جنگ تاویل پر ہوگی جبکہ میری تنزیل پر ہوئی تاویل پر انہیں لوگوں سے جنگ ہوئی جو کہ قرآن کی غلط معنی سمجھ کر خلیفہ برحق سے برسر مخالفت ہو گئے یا در لکھا چاہئے کہ جو لوگ مطالب قرآن خلاف نشانہ باری سمجھ کر اٹھی چال چلیں گے وہ ہرگز مومن یا اخصاص نہ کہے جائیں گے میں دوسری آیت پیش کرتا ہوں جس میں لفظ مومن جو مذکور مقام مدح نہیں بلکہ بُرائی سے ذکر ہوا ہے ان قرینات من المؤمنین لکارہون آیہ با تلفیق مفسرین ان منافقین کی نشان میں نازل ہوئی ہے جو کہ جہاد سے کراہت و بیداری ظاہر کرتے تھے۔ مخاطب فرمائیں کہ اچھک لفظ

مومن نے یحییٰ کا رہن سوا گئے کفر کیا فائدہ بخشا پس جس طرح آیہ مسحوت عنہ میں طافان من
 المؤمنین یہ بخاطر شمول عام طبقات اسلام مومن و منافق مولفۃ القلوب وغیرہ ارشاد ہوا ہے
 آیہ پیش کردہ مخاطب میں مومنین کے ساتھ صفت بغاوت ہی اور جو میں نے عرض کی اس
 میں کراہت ہو بہ ایں بحالت کارہ از جنگ و باغی از امام مومنین خالص کی فرد سے یا و صفت
 اطلاق لفظ مومن خارج ہو گئے۔ میں جناب مخاطب کو قرآن سے بھی دکھائے دیتا ہوں
 کہ یا عینوں کو کفار سے علافہ ہوتا ہے نہ کہ مومنین سے آیہ اول ان قارون کان موسیٰ
 خفی علیہم و آیہ دوم میں استرو بہ انفسہم ان یکفر و اما انزل اللہ بغیا (آیہ سوم)
 و ما اختلف الذین او تو ان کتاب الامن بعد ما جاہم بعلم بغیا بینہم و من یکفر بآیات اللہ فان
 اللہ سیرع احساب آیاتہ بالامین بغاوت کا اطلاق کفار پر کیا گیا ہے۔ مخاطب یا عینوں کو
 مومن بتلاتے ہیں اور خدا کافر کہتا ہے۔ سینوں کو اختیار ہے قرآن کا ساتھ دیں یا مخاطب کا دامن
 بچو گے یہ روایت صحیح مسلم حضرت عمر نے جناب امیر سے فرمایا تھا کہ اے علی تم ابو بکر اور مجھ کو (غادر)
 یعنی باغی جانتے ہو حضرت امیر نے جو لوگوں کو باغی خیال فرماتے تھے وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے
 بلکہ وہ ایسے ہی سمجھے جائیں گے جو کہ آیات بالا میں بیان کئے گئے ہیں دکانر مجھ کو بڑے عجیب
 ہے کہ مخاطب شاہ صاحب کو اعلیٰ درجہ کا عالم سمجھ کر یہ نبیانہ الہام انہیں کے کلام سے امداد
 لے لے رہے ہیں اور پھر انہیں کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں شاہ صاحب نے محاربین کو صاف
 لفظوں میں باغی لکھا ہے۔ تحفہ کے باب ہفتم عقیدہ ششم میں تحریر ہے، ال سنت قاطبنا حجاج
 و ارنہدیر انکہ مویہ بن ابی سفیان از ابتدا اے امامت حضرت امیر لغایت تقویٰ رضی اللہ عنہ
 بہ آواز بغاوت (باغی) بود کہ اطاعت امام وقت مذاشت (بعد چیدر سطور لکھتے ہیں امدیم
 برائیکہ چوں اور باغی و متغلب میدانند پس چرا من او نمی کنندالی آخر شاہ صاحب کے بیان
 سے ثابت ہوا کہ حضرت معاویہ مجرم انکار امامت باغی و متغلب تھے اسی عارضہ میں ام مومنین
 حضرت عائشہ وغیرہ مبتلا ہیں۔ لہذا سب بزمہ اہل بغاوت داخل ہو کر انہیں آیات ہستی
 کے مجرم بن گئے جن کے فرعون وغیرہ تھے۔ جناب مخاطب الصاف سے فیصلہ کیجئے کہ شاہ صاحب
 کی تحریر نے آپ کی ساری تقریر پر پانی پھیر دیا یا نہیں سوائے آپ کے پیشوایان دین کی

بغاوت اور ظاہری قرینہ سے دکھلاتا ہوں اگر وہ لوگ حسب خیال مخاطب مومن پاک ہوتے تو حضرت
 امیرؓ انکے ساتھ وہ معاملہ نہ کرتے جو کہ باغیوں سے کرتے ہیں شاہ صاحب تحفہ میں بہ مقام مطاعن ابو موسیٰ
 اشعری لکھتے ہیں روایت کہ حضرت امیرؓ سریراڑا سے خلافت راشدہ پیغمبرؐ شد بقدر نقد و رد و تسکین فتنہ
 و دفع مخالفان کہ طلحہ و زبیر و ام المومنین عائشہ صدیقہ و ابو بعلی بن امیہ و ابو موسیٰ اشعری و دیگر
 صحابہ کرام بودند کوشش و سعی فرمود و از قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان پاک نظر و شاه
 صاحب اسی عقینہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے ابو موسیٰ کا گھر جلوا دیا اور مالک اشتر کو حکم دیا
 کہ اسکا اسباب لوٹ لیں۔ میں مخاطب سے بحلف پوچھتا ہوں کہ حضرت مارون و موسیٰ علیہ السلام
 سے ایسی ہی مخالفت تھی جیسکہ حضرت امیرؓ و عائشہ و ابو موسیٰ و معاویہ میں تھی۔ مخاطب ایسا عاقل
 بحایت مخالفین و محاربین وہ ثبوت پیش کرے جو کہ عقلاً بالکل مخالف ہو جو لوگ کہ حضرت امیرؓ
 کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوئے وہ مومن نہ تھے بلکہ بہ اتفاق شیعہ و سنی بحکم نبویؐ ان کا شمار
 و مارقین و قاطبین میں ہی چنانچہ شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں تسلیم فرمایا ہے و کھینچا چاہئے کہ ہر
 گروہ کیا مرتبہ رکھتے تھے کلام پاک میں ناکتین کے لئے حکم من لکھت مندرجہ سورہ فتح سزا
 جہنم تجویز کی گئی ہے اور مارقین کے لئے ارشاد ہوا ہے ویرقون من الدین کما یرق اسہم من الرمو
 مارقین دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے کمان سے تیر۔ قاطبین کے باب میں یہ ارشاد
 باریؐ ہو داما القاسطون فکانوا جہنم حلبا یعنی یہ گروہ دوزخ کا انیدھن ہی۔ کتاب پنج لہائے
 حیں میں بہ اقرار اہل سنت حضرت امیرؓ کے خطبے جمع کئے گئے ہیں شہادت دیتی ہے کہ حضرت اپنے
 مخالفین و محاربین کو کافر جانتے تھے چنانچہ ایک خطبہ میں حضرت ارشاد فرماتے ہیں و اسد ما
 اسلموا و لکن استلموا و اسروا کھڑ فلما وجدوا عوانا علیہ ظہروہ) بخدا وہ اسلام نہیں لائے لیکن
 خواستگار اسلام ہوئے کفر کو دل میں چھپایا جب ان کو مددگار مل گئے تو ظاہر کر دیا ابن ابی حذیفہ
 نے اس کلام معجز نظام کی شرح میں لکھا ہے و ہذا یدل علی انہ محاربہم کفر یہ قول اسیات پر
 دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیرؓ اپنے مخالفین کو کافر جانتے تھے علاوہ بریں حضرت کا ارشاد ہی
 حتی اذا بقض التدریج رج قوم علی الاعتاب و عاتہم اسبل و انکلو علی الولا یج و وصلو علی رحم
 و مہر و اسب الذی امر و جمود نہ و یغلبو البنا و عن رض الساسۃ فبنوہ فی غیر موضعہ معلون تکلی

خطیہ والو اب کل ضارب فی عمرہ قد ماروا فی الحیرۃ و ذہبوا فی السکوت علی سنتہ من آل فرعون
 عن شق طمع الی الدنیا رکن اور مفارق للذین ساین۔ خلاصہ مطلب یہ ہے جبکہ رسول پاک ﷺ انتقال
 فرمایا تو قوم حالت اول پر عود کر گئی اور رسول کو گیارہ دیا اور یکہ کر لیا امورات ظاہری پر اور
 تحقیق صلہ و رحم کو چھوڑ کر غیر محق لوگوں سے یہ رعایت پیش آنے لگی اور چھوڑ دیا انکو جن کی معیت
 کا حکم تھا اور اٹھائے گئے بنیاد ایمان کو اس کے اصلی مقام سے پس قائم کیا اس بنیاد کو غیر موقع پر
 جو کہ معدن خطا ہے اور دروازہ ہوتا نام بدیوں کا جسکو دیکھ کر لوگوں کو حیرت اور سکوت واقع ہوتا
 ہے گویا وہ طریقہ ہے آل فرعون کا جو کہ دنیا سے زالا اور دین سے دور کرنے والا ہو واقعی نے
 حضرت امیر کا ایک خطبہ نقل کیا ہے جو کہ موقع صفین پر آپ نے فرمایا تھا اس کے بعض فقرات لکھا
 ہوں دالا ان خطاب النساء، احمنا، و خطاب الرجل الدمار، ابصر علی خیر عواقب الامور الا انہا تھان
 بدرتہ و ضغائن احدیہ و اختاد و جالینہ و تیا بہا معویۃ حین یضللہ لیدرک تار بنی ہضم فقلنا
 ائمتہ کھڑا ہم لا ایمان لہم علم شہیون) اسی کے ہم معنون ایک خطبہ جناب سیدہ عیہا اسلام ابن ابی
 الحدید ابو بکر جوہری سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔
 کہ معاویہ اور اس کے اہل لشکر کی حضرت امیر نے ان الفاظ میں مذمت کی ہے۔ جن کا استعمال
 بحق کفار کیا جاتا ہے

دلیل اول

در باب اثبات ایمان مخالفان و محاربین حضرت امیر جو مخاطب خوش و ماخ نے
 قوت خیالی سے پیدا کی تھی اس کو جس عنوان سے باطل کیا گیا ناظرین باتملین خود انصاف فرمایں
 گے اب دوسری دلیل کے ابطال کی طرف توجہ ہوتا ہوں۔

عبارت دلیل دوم مندرجہ صفحہ ۳۶ تا صفحہ ۳۷

دلیل دوم۔ بروئے مذہب محاربہ جناب امیر و دیگر ائمہ کفر نہیں ہے کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو اولاد

کے حکم میں ہوتا لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے محاربین کے
 ساتھ فرمایا اس سے ہر ایک اہل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں ہے
 چہ جائیکہ انکار امامت اور مطلق مخالفت کفر ہو بخ البلاغۃ میں جناب امیر کا قول ہے "و لکنا انما صبحنا
 تقال اخوانا فی الاسلام علی ما دخل صمیم الزنج والاعوجاج والشیبۃ والنادیل" اس قول میں
 حضرت اپنے محاربین کو اخوت اسلامی کے تاج سے مشرف فرماتے ہیں مگر خدا کرے بطور تفتیح کے
 فرمایا ہو جس سے صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطا و اجتہادی
 میں مبتلا ہیں اور نیز تفسیر صافی وغیرہ میں معاملہ جناب امیر کو محاربین کے ساتھ منقول ہے عبارت تفسیر
 یہ ہے "و کذا الک قال امیر المؤمنین یوم البصرہ ونا وی فہم لالتبویہ ذریۃ ولا تجزوا علی جوہر و تشعروا
 مدبراً ومن الفی السراح وعلق بابہ فہو امن" یہ معاملہ کہ نہ ان کی ذریت کو قید کر داور نہ رنجی کا
 کلام تمام کر داور نہ بھانگے ہوئے کا پیچھا کر و صاف ہر طرح معاملہ اسلام کا ہے نہ کفر و ردت کا کیونکہ جو جب
 ارشاد "من یدل دینہ فاقلوہ" مرتد کا قتل کرنا واجب تھا اور اگر کفار سے جنگ ہو تو اسکا حکم صاحب صحیح
 عباسی نے لکھا ہے کہ قسم سیوم امیر نے اندکہ درجہ گاہ بدست افتد و اطفال و زنان مجرود
 امیر گشتن ملک کسے می نمودند کہ ایشان را گرفتہ باشند اور نیز لکھا ہے امام دمان یا بغ ایشان اگر در
 وقت جنگ بدست افتند امام مخیرست گشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان و انداختن ناخن
 ایشان بر قریا بمیرند یہ معاملہ کہ بعد قتال ان کے اور ان کی اولاد کے جان و مال محفوظ رہیں صاف
 شاہد ہے کہ باوجود انکار امامت و قتال و محاربہ امام نہ مرتد ہوئے نہ کافر بلکہ اسلام پر باقی ہیں و
 اس تفرقہ کی کوئی وجہ نہیں جو فیما بین محاربین کفر و محاربین بغاۃ بر دئے مذہب کیا گیا بعض علمائے
 شیعہ کو جب یہ شکل پیش آئی کہ مذہب کو محاربین کے کفر کو مقتضی ہے اور معاملہ جناب امیر ان کے اسلام
 کو مستلزم ہے اور فعل جناب امیر تو غلط اور ناحق نہیں ہو سکتا ورنہ تمام مذہب ہی برباد ہو جائے
 اور ہر مذہب کا اجماعی مسئلہ بھی باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ محبت جماع میں امام معصوم کا داخل ہونا شرط
 ہے اگر اس کو غلط کہا جائے تو بھی تکذیب امام معصوم کی لازم آتی ہے اور وہ بھی مذہب کے
 لئے سم قاتل ہے تو اس گرداب بلا سے نجات کو کوئی یہ تین کے کاہراں اٹھلا کہ جناب امیر کا معاملہ محاربین
 و بغات کے ساتھ عدم تعرض جان و مال میں بعینہ وہ تھا جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ

کے ساتھ کیا تھا تو اس معاملہ سے گویا کفر نبات ثابت ہوتا ہے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے ”وكانت
السيرة فيهم من امير المؤمنين ما كان من رسول الله في اهل مكة يوم فتح فاته لم يلب لهم ذرية وقال
من غلق بابا فهو آمن ومن القى سلاحا فهو آمن ومن دخل دار ابى سفيان فهو آمن“ توجب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ کی ذریت کو بی بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا چھپا
کیا اور نہ زخمی کا کام تمام کیا حالانکہ وہ بالاتفاق کافر تھے تو یہی معاملہ خباب امیر کا اپنے مجاہدین
کے ساتھ مثبت کفر مجاہدین ہوگا۔

اسے صاحبو خدا کے لئے فنا ہوش میں آؤ جزا تو عقل سے کام لو آسمان وزمین کو ایک کئے دیتے ہو
روز روشن اور شب تاریک کو اکٹھا کرتے ہو کجا معاملہ خبک وجل و صفین کوئی نادان واقف یا فریفتہ
مذہب دھوکہ کھا جائے تو مضائقہ نہیں پر ناقدر تو ان چکنی چڑی ابلہ فریب بانوں کی قیامت
تک بھی دھوکا نہیں کھا سکتا

اقول تو ذرا یہ بھی خیال فرمائیے کہ حق جل و علا فرماتا ہے فقاتلوا التي تبغى حتى تقى الى امر الله رجوع
امر الله تک قتال مفروض ہو امام کو جائز نہیں کہ جب تک بغاۃ اپنا خروج و بغاوت ترک نہ کریں اور اللہ
کے حکم کی طرف نہ لوٹیں تو اور اپنے سے اٹھائے اور قتال ترک کرے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے ”ولو لم يقتل
لکان الواجب عليه فيما نزل الله ان لا يرفع سيفه عنهم حتى يعينوا ويرجعوا عن رايهم لانهم بالبعث والاطمين
غير قادرين او حسب مذمب تفتح كفار مشركين ومحددين سے جب تک کفر سے باز نہ آئیں اور ایمان قبول
نہ کریں قتال ترک نہیں کیا جاتا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ سے ہجرا یمین
کے کچھ اور بقول نہیں فرمایا پس خباب امیر نے بھی سپر عمل فرمایا یا نہیں اور اہل بغی و خروج کے ساتھ
الی امر الله تک قتال فرماتے رہے یا نہیں۔ مگر اہل علم تاریخ پر روشن ہو کہ اہل جل کے ساتھ بعد
خبک جل کوئی قتال نہیں ہوا اور نہ ان کے بعد اس کے داعیہ خلاف پیش آیا تو اگر انھوں نے
رجوع الی امر الله کیا تو وہ مومن ہو گئے پھر مومن کی تکفیر کرنا اپنی تکفیر کرنا ہے اور اگر رجوع الی
امر الله ان کو حاصل نہیں ہوا تو ترک قتل و قتال مصیبت کبیرہ ہو حکام مرتجب ہوا اور اہل صفین کے
ساتھ بعد حکیم کوئی قتال نہیں ہوا اور امیر معاویہ شام میں مسند خلافت پر دندناتے رہے اور امام
کی تحذیرات کا ایسا جواب دیتے رہے کہ بالترام مذمب تفتح امام سے اس کا جواب ناممکن ہے چنانچہ

یہ بحث مفصل ہم ہدایات الرشید میں ہدیہ ناظرین کر چکے ہیں مگر امام نے کبھی قتال کا نام تک نہ لیا تھا تو الہامی تبغی پر عمل تو درکنار شاید و سوسہ بھی دل میں نہ آیا ہو۔ پھر امام ثانی نے بجائے قتال خلعت خلافت ہی ایک باغی کے حوالہ فرمایا حالانکہ بوجہ بغاوت و قتال امام اول اور بوجہ بغاوت و ارادہ قتال امام ثانی بقول شیعہ مرتجب کفر و ارتداد ہو چکا تھا تو اس صورت میں بوجہ اس عنایت اور اعانت کے جو امام ثانی نے ارتداد اور مرتد کی فرمائی جو کچھ امام ثانی پر لازم آتا ہے اور جس کے وہ مستحق ہوتے ہیں میری زبان و قلم میں تو طاقت نہیں کہ میں اسکو ادا کر سکوں ناں حضرات شیعہ کی زبان و قلم و تکفیر کی مشاق ہی اسکو بھی بخوبی ادا کر سکیں گے جیسے امام ثالث نے بجز ذکر کلمات تلخ و ترش مثبت تخطیہ امام فرمائی اور فرمایا لو جرت النبی لکان احب الی مما فعلہ اخی اور خلافتہائے سابقہ کے زمانہ میں امام زمان بالکل ہم پایہ و ہم لواء اور وزیر و مشیر ہی بنے ہے حالانکہ بروئے مذہب وہ خلافتیں بھی چونکہ ان میں امام حق کی اطاعت ہی خروج تھا باغی ہیت اور موافق حکم نص صریح قتال ان سے بھی واجب تھا پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر یہ بغی اور خروج تھا تو وہ امام حق نہ تھے اور اگر وہ امام حق تھے تو یہ بغی و خروج نہ تھا۔

دوسرے یہ کہ فتح مکہ میں آیہ و مجتہدین کا اختلاف ہو کہ عنوة فتح ہوا ہے یا صلحا جو ائمہ صلح کے قابل ہوئے ہیں بوجہ ان کے مذہب کے تو کسی قسم کا اشتباہ و التباس ہی نہیں اور نہ فتح مکہ خباہت و مصیبت کا مقیس علیہ ہو سکتا ہے اور جن آیہ کے نزدیک مکہ عنوة فتح ہوا ہے وہ کسی قدر محل اشتباہ ہو سکتا ہے لیکن اگر خدا تبارک و تعالیٰ کی نظر سے دیکھا جائے تو فرق ظاہر اور بین ہے فتح مکہ میں جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ پر چڑھ آئے کہ کھار مکہ کو قتال نہ ہوتا و جرات اور گنجائش ہی زرع اولسن حاصل کرنے کے لئے مجبور اور جناب رسول نے انکو بجز چند مرد اور عورتوں کے امن عطا فرمایا اور کھار مکہ نے اپنے دروازے بند کر لئے اور ہتھیار ڈال کر حرم محترم میں جاسے پناہ سمجھ کر گھس گئے اور بعد ازاں آپ کے دست مبارک پر سب نے بیعت اسلام کر لی اور سب میں اسلام کے رقبہ میں داخل ہو گئے اور جنگ جین میں ہم کاب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور جن کے قتل کا حکم فرمایا تھا ان میں سے بعض جیسو ابن نخل مقتول ہوئے اور بعض مثل عکرمہ وغیرہ کے بھاگ گئے اور سلمان ہو کر حاضر حضور ہوئے اور بعض نے وہیں اسلام قبول کیا اور حروب محل و صغین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور صدائے آدمی طرفین کے مائے

فتح مکہ میں حکم نص واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو اسکو مقتضی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اموال ملک فوج اسلام ہوتے بلکہ یہ رعایت و مروت بطور قاعدہ کلیہ کے ہے کہ عہدہ نبات کے ساتھ یہی معاملہ کرنا حکم شرعی ہے جو عہدہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اسکا خلاف ہوگا اور اگر ان کو کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاقی و خلاف قیاس ہوتی اور اصل یہ تھا کہ ان کے ساتھ معاملہ کفار کیا جاتا اور ان کے اموال منوٰۃ حلال ہوتے پھر اور طرفہ متاثرہ سنئے کہ یہ حضرات یا ایں ہمہ نہافت و تناقض آیت یا ایہا الذین آمنوا من یزیدکم عن دینہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں القی پر مخاطبہ اصحاب رسول اللہ الذین عضوا آل محمد حقہم وایذوا عن دین اللہ اور فرماتے ہیں فی الجمع عن الباقی و الصادق ہم امیر المؤمنین و صحابہ حین قاتل من قاتلہ من الناکثین و القیظ و المارقین۔

اے صاحبو یہ تبتہ تو تم خود اپنے ہی پاؤں پر راتے ہو تم اپنے غیظ سے اپنے اوپر مصیبت ڈھا رہو کسی کا کچھ نہیں بگڑتا جب تم ارتداد کے قابل ہوئے تو لو نام ارتداد کو ثابت کرو کیونکہ قاعدہ ہواشی و اثبت ببت بلوازمہ ورنہ یا اپنے ائمہ کی تکذیب کر دے اور یا اپنے مذہب کو جھوٹا اور باطل بنوا دے بجز اسکے اور کچھ حاصل ہوگا۔

جواب دلیل دوم

مخاطب نے دلیل دوم کے متعلق جو عبارت حوالہ رقم فرمائی تھی وہ پوری نقل کر دی گئی بخمال تبہیل ناظرین فقرہ فقرہ کا جواب دیتا ہوں۔

فقرہ اول مندرجہ تحریر مخاطب

بروئے مذہب شیعہ محاربہ جناب امیر و دیگر ائمہ کفر نہیں کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو ارتداد کے حکم میں ہوتا لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے محاربین کے ساتھ فرمایا اس سے ہر اعل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں چہ جائیکہ انکار امامت و مطلق مخالفت نامت کفر ہو۔ نہج البلاغہ میں حضرت امیر کا قول ہو رہا دیکھنا انما جہنم اقل خواتنا

فی الاسلام علی ما دخل فیہ من الزیغ والا عوجاج و تشبہہ و التاویل ولکن ہم اپنے اسلام بھی بھروسے
قتال کرتے ہیں یہ ایں وجہ کہ اُن میں کچی اور ناراستگی الٹی ہے اس قول میں حضرت امیر اپنے مجاہدین
کو اخوت اسلامی کے تاج سے شرف فرماتے ہیں مگر خدا کرے بطور تقیہ کے نہ فرمایا ہو جس سے
صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطائے اجتہاد میں مبتلا ہیں

جواب فقرہ اول مندرجہ بالا

قبل ازیں کہ میں جواب انھوں حقیقت الہام کی نسبت جیسے مخاطب نے ناز کیا ہو گذارش کرنا چاہتا
ہوں صلیت یہ ہو کہ یہ مضمون جناب مخاطب نے بزور الہام و امداد فیض باطنی مولوی رشید احمد صاحب
انگلو ہی نہیں لکھا۔ بلکہ تحفہ سے جب دستور و عادت خود مضمون نقل کر کے جہاں رسیتہ کو دھوکہ دیا
ہے۔ انہوں ہی مخاطب کی دیانت پر پرانی روشندہ کتب سے مضامین چور کر کتاب مرتب فرمائی
اور فریب دی عوام مد نظر کر کے مدعی الہام ہوں اور تحفہ کے باب ہفتم جس میں بحث امامت ہے
مخاطب کاٹ چھانٹ کر اپنی رسالہ کو زینت دی ہو چنانچہ باب مذکور کے عقیدہ ششم میں۔

رتقا علی اخواننا فی الاسلام اکو بہ ثبوت ایمان مخالفین حضرت امیر شاہ صاحب نے پیش فرمایا ہو
حضرت مخاطب نے بخیال نام اوسی خود الہام کا غل مچا دیا اور تحفہ کی مردہ تقریروں پر اس حیات
کا چھٹیا دیا باب ہفتم عقیدہ ششم میں شاہ صاحب کہتے ہیں اگر امامیہ انہارا محاربین نیابہ
انکار امامت مرتد نامند گوئیم در عرف قدیم و جدید منکر اصل دین را مرتد گویند و اگر بتاویل اطل
چیزے را از عقاید اسلام منکر شود آنرا مرتد نامیدن در عرف قدیم و جدید جاری نیست
حضرت مخاطب پر لازم تھا کہ لواحق موبقہ و نزہہ و جوامع عظیمہ و برہان سعادت و عبات اللہ و اوار
وغیرہ جو کہ بہ جواب باب ہفتم تحفہ اثنا عشری لکھے گئے ہیں اُن کو رد فرمائیے اور پھر اپنی جودت
طبع کا نتیجہ دکھاتے تو بجا ہوتا۔ امورات روشدہ پر استدلال ہو کر کوس الہام بجانا کا رسفا ہے کہ
فضل عقلا۔ بخدا اگر مخاطب کچھ بھی یا گیا ہونگے تو میری تقریر کو بھیج باور کر کے فطنت امت سے
چلو بھرمانی میں غفل کرنے کے لئے لنگی باندھ کر تیار ہو جائیں گے دلیل اول کے بطلان میں
جو حقیر نے تو تنقیحیں برآمد کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ وہاں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ انکار خلافت

کفر ہے اور مفتونین کا فرشتے۔ اس دلیل و دہلیز میں مخاطب نے لفظ اخوانا پر بڑا بھاری ناز کیا ہے
چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر خار بن ہجرت امیر کافر تھے تو آپ نے انکو اپنا بھائی کیوں فرمایا اظہارِ حق
مزیل کفر و مثبت اسلام ہے صلیت یہی کہ یہ حکم رلا اخوت بین المسلم والکافر محارب ہجرت امیر ایسے
بھائی نہ تھے جسکیکے دو مومن باہم ہوا کرتے ہیں۔ بلکہ وہ ایسے بھائی تھے جسکیکے تہذیباً زمانہ میں بھائی
کہتے کا دستور ہی۔ ہندو صاحب فرمایا کرتے ہیں ہمارے مسلمان بھائی مسلمان کہا کرتے ہیں
ہمارے ہندو بھائی سنی صاحب کہا کرتے ہیں ہمارے شیعہ بھائی جیسا کہ خلافتِ نیجین کے صفحہ (۱۲)
پر مرزا حیرت نے لکھا ہے اس لکھنے اور لکھنے سے کیا واقعی طور پر مفہوم ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ و ہندو و مسلمان
ایسے دو مغز اور ایک پوست میں جیسا کہ فی الواقع ہونا چاہئے۔ نہیں ہرگز نہیں ظاہر ہے کہ ہندو مسلمان
کو کتے سے بدتر جانتے ہیں ان کے چوکے اور رسولی میں اگر کتا گھس جائے بلکہ کھانے کی چیزوں میں
سُنه ڈال دے تو اسکو محض نہیں جانتے بے تکلف استعمال میں لاتے ہیں اور اگر کہیں مسلمان کا سا یہ
بڑ جائے تو سب بھٹ و پلید ہو جاتا ہے۔ علی ہذا ائمہ سنیوں کو پناہ بخدا حقیقاً نہیں بلکہ بقولِ رسول
کھانے کی چیزوں میں تھوک موت مار کر کھلاتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ یہ اعتبارِ حبشیہ ایک دوسرے
بھائی کے لفظ سے بولا کرتے ہیں حقیقی مراد اس جگہ نہیں ہوتی۔ میں انشاء اللہ اور چند موقع مخاطب کو
دکھلاؤں گا جس سے وہ اور ان کے تمحیل سمجھ جائیں گے کہ حضرت امیر اپنے محاربین کو نامسلمان
بھائی جانتے تھے واقفیت نے کتابِ غازی میں بہ مقام ذکر جنگ احد صفحہ (۱۰۲) پر لکھا ہے کہ
انحضرت نے شہدائے احد کی نسبت فرمایا کہ خدایا میں ان کے ایمان کا گواہ ہوں حضرت ابو بکر نے
فرمایا یا ہم بھی ان کے بھائی ہیں جس طرح یہ مسلمان ہوئے اسی طرح ہم بھی اسلام لائے جیسا کہ انھوں نے
جہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔ ہمارے ایمان پر بھی آپ گواہ ہو سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہ سب صحیح ہے
مگر محلو معلوم نہیں کہ آپ بعد ہمارے دین میں کیا کیا احداث کریں گے یہ مضمون کتب صحاح اور سوط
وامام مالک میں بھی درج ہے۔

مخاطب فرمایا میں حضرت ابو بکر کا اپنے آپ کو شہدائے احد کا بھائی بتلانا کیا مفید ہوا حضرت امیر نے
باوصفِ محاربت عائشہ و غیرہا کو جو اخوانا کے مرصعِ تاج سے زینتِ دمی اس کی وجہ وہ نہ تھی جسکو
مخاطب سمجھ ہی بلکہ اصل مطلب عطا خطاب اخوانا کا وہی ہے جسکو حقیر عرض کر چکا ہے۔ رسولِ صلعم نے

بھی عبداللہ بن ابی سلول منافق جلی کو اپنا صحابی فرمایا ہی چونکہ وہ شخص نہ ظاہر کلمہ شہادتین ادا کرتا اور قیلہ روہو کہ نماز پڑھتا تھا شریعت اسلام کی متابعت کا اٹکھا قرار تھا لہذا حضرت نے اس کو عام لفظ صحابی سے جو کہ سعید و شقی و دونوں پر مشتمل ہے یاد کیا۔ علی ہذا حضرت عائشہ اور ان کا گروہ خوب گھونٹ کر نماز پڑھتا تھا ایسے نماز گزاروں کو اگر حضرت امیر نے انھوں نے کے تیز قدم ٹو پر سوار کر دیا تو کیا مقام خور ہے یہ نظر احتیاط کتب اہل سنت کی وہ عبارات بھی دکھلائے دیتا ہوں جو کہ حقیقی منافقین وارد ہوئی ہیں۔ شرح قاضی عیاض میں ہے۔

الذی رواہ البخاری فی عبداللہ بن ابی سلول لما قال فی غزوۃ بنی قیصاع لیخرجن الاغرمنا الاول و یقلعہ فقال بعض الصحابۃ یقلعہ لفظہ فقال صلعم فکیف اذا تحدت الناس ان محمد اقل صحابہ تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۶۸۶ پر ہے و ذکر البنی صلعم ہما مہم و عدیم لہ وقال ان جبریل اجبر فی بذلک فقال حدیفہ الا تبعث الیہم یقتلوا فقال اگرہ ان تقول العرب قاتل محمدؐ یا صحابہ حتی اذا طفر صار یقتلہم تفسیر معالم التنزیل کے صفحہ ۴۱۲ پر درج ہے و قال ابن عباس انزل اللہ تعالیٰ ذکر سبعین رجلاً من منافقین یا سہائم و اسماء یا سہیم ثم نسخ ذکر الاسماء رحمۃ للمؤمنین لئلا یلعن بعضہم بعضاً لان اولادہم کانوا مؤمنین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہم فلان و فلان حتی عدہم کلہم فقال حدیفہ تثبت الیہم نفقتہم قال اگرہ ان تقول العرب لما طفر محمدؐ و صحابہ اقل یقتلہم۔

خلاصہ ان تمام عبارات مندرجہ بالا کا یہ ہے کہ آنحضرت نے منافقین کو قتل نہ کیا یہ ابن توہم کہ لوگ ظعنہ زن ہونگے کہ جب محمد طفر یا ب ہو گئے اور یو راعرب پر تسلط کر لیا تو اپنے صحابہ کو قتل کرنے لگے نیز تر منافقین کے نام آسمان سے آئے تھے مگر یہ ابن وجہ پوشیدہ کر لئے گئے کہ بعض منافقین کی اولاد سے مؤمنین ہونے والے تھے اگر نام باقی رہتے تو منافقوں کی مومن ذریت کو اپنے اجداد کے نفاق سے شرم اٹھانے کا موقع ملتا۔

مخاطب غور فرمائیں کہ باوصف نفاق ظاہری آنحضرت نے ان لوگوں کو اپنا صحابہ کیوں فرمایا اگر اہل نفاق کو آنحضرت کا صحابہ کہہ دینا کوئی عزت دینی دے سکتا ہے تو حضرت کے اخوان بھی عزت پاسکتے ہیں و نہ جو مال ان ناہنجاروں کا ہو گا وہ ہی حضرت علی کے برادران گرگ منش کا ہو گا نتیجہ بیس دونوں گروہ جہنم کا کھولتا ہوا یا فی میں گئے (حضرت امیر نے) تقاتل اخوانا فی الاسلام

فرمایا ہوتا تھا قل ایہذا فی الایمان انہیں فرمایا۔ سلام اور ایمان میں بڑا فرق ہو دیکھ قرآن مجید
 رقات الاعراب آنا قل لم تؤمنوا ولا کن قلوبکم لم یؤمنوا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم یعنی اعراب کہنا کہ
 ہم ایمان لائے۔ کہہ دو اسے محمد کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ صرف اسلام لائے ہو ایمان تمہارے
 قلوب میں داخل ہی نہیں ہوا پس اگر ایسے مسلمانوں کو جن کے قلوب نے نور ایمان سے روشنی نہ
 پائی تھی حضرت امیر علیہ السلام نے (ایہذا) کہہ دیا تو کیا ان بھائیوں کے جسم سے کفر کی کھال اس
 طرح دور ہو گئی کہ جیسے سانپ کینچلی پھینک کر اچھا کھڑا صاف ہوتا ہے یہ چھو بھائی ہیں۔ بھائیوں
 کو حضرت امیر قتل بھی کرتے ہیں مالک شتر سے ان کا مال و سیاب لٹو کر گھر بھی پھینکواتے ہیں
 عایشہ کو امیر کر کے بحراست مدینہ کو چالان بھی کرتے ہیں اور بیابراور اورے بھائی + بنشین اور
 بیٹھ رمی مانی بھی کہتے ہیں اگر قبول مخاطب دنیا میں ایسا ہی تاج شرف ہوتا ہے جیسا کہ حضرت امیر نے
 عایشہ و طلحہ و زبیر و سعادیہ وغیرہ کو لفظا خوانا سے عنایت فرمایا تو ہم بھی اس خوش نامہ چوسلو
 تاج کو پسند کر کے کہتے ہیں کہ بے بہتہ حضرت امیر کے وہ ایسے ہی بھائی تھے جسکے آنحضرت کے مناز
 اصحاب حضرت مخاطب نے بقوے اچھا اچھا ہپ اور کڑوا کڑوا حقو۔ ایہذا کو بہتر سمجھ کر بلا غیب
 دیکھ لیا اور خطبہ حضرت امیر کے جملہ آخر پر جس کے خود بھی ناقل ہیں نظر نہ ڈالی وہ جیٹھا ہوا جملہ یہ ہے
 علی ما دخل قبۃ الزینع والا عوجاج الی آخرہ یعنی مابقل از دخول ذینع و اعوجاج کے وہ مسلمان تھے
 مگر جب تبتلائے کجی و مارستی و اشتباہ و تاویل علیل ہوئے اسی وقت لایق سوختی و گردن زدنی تجویز
 کے لئے چونکہ حضرات اہل سنت حضرت امیر علیہ السلام کو چوتھے درجہ کا حلیف بدلنا خواتہ خلیفہ حق
 سمجھتے ہیں اور بروئے حدیث مندرجہ شکوۃ المصاییح و صحیح مسلم تذکرہ جواب لیل اول لا الہ الا اللہ
 کہنے والے اور غار گزار قتل و غارت کرنے سے منع کئے گئے ہیں تو حضرت امیر نے اس گردہ کلمہ کو زمانہ
 گزار و فحاشی احادیث بی بی عایشہ سے کیوں جنگ کی اور ہزار مسلمانوں کو جو کہ غلطی کے اوٹ کی مہار
 پکڑے ہوئے تھے کس لئے قتل و غارت کیا اہل سنت پر واجب و لازم ہے کہ اپنے چوتھے درجہ کے
 حلیف کی برادری میں کوئی معقول وجہ پیش فرمائیں۔

جس سے کہ ثابت ہو جائے کہ جن لوگوں نے حلیفہ چہارم صاحب سے قتال کیا وہ
 انما لایق اسی و سائل تھے حضرات سنیہ اپنے مخالفان کے دفعیہ میں جناب مرتضوی کو مرتکب

خطائے اجتہادی بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ علمائے اہل سنت سے آج تک کوئی عالم حضرت امیر کی طرف نسبت دہ خطائے اجتہادی نہیں ہوا بلکہ معاویہ و عائشہ کو مجتہدِ خاطی کہا ہے ہم بڑے انتہائی سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ جنابِ مخاطب جو کہ مؤدیہ الہام ہیں اس عقدہٴ مالاخیل کو کیونکر حل فرماتے ہیں سو اسے از اس کہ حضرت امیر پر جدید خطائے اجتہادی قائم فرمائیں یا محاربین کو کافر کہیں تا قیامت انشاء اللہ کوئی جواب نہ دے سکیں گے۔ اگر حضرت مخاطب کو اس قضیہ کے فیصلہ میں زیادہ عہدگی ہو تو شاہِ صاحب کی روح سے مدد مانگ کر پوچھیں کہ یا پیر اسکا کیا جواب دیں تو فوراً کہہ دیں گے کہ صابر زادے میں اس کا انتظام پہلے کر چکا ہوں تحفہ مطبوعہ نوکتور کا صفحہ ۲۲۲ دیکھو باب دو از وہم میں یہ عبارت وقف نظر ہوگی۔ محارب حضرت رضی اگر از راہ عداوت و بغضت نزد علمائے اہل سنت کافرست بالاجماع الی آخرہ اصاف کہند و کہ عائشہ و معاویہ وغیرہ کی جنگ بغض و عداوت سونہ تھی۔ بلکہ غزوہٴ دوسنانہ تھا جانشین کے مقتول کھلے کو اطول بہت میں جا میں گئے اور حضرت امیر کے محارب ثواب کی گھڑیاں سر پر رکھ کر میدانِ حشر میں آئیں گے تاریخِ احنفا میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے۔

عن عمر قال لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارتد من العرب و قالوا نضلی و لا تنز کی فایت ایا بکر فقلت یا حلیفہ رسول اللہ تالف الناس و ارفق بهم۔

حضرت عمر فرماتے ہیں کہ جب رسولِ خدا نے وفات پائی تو عرب میں وبائے ارتداد پھیلی انھوں نے کہا کہ ان سے تالیفِ قلوب کر کے رفق و مدار کیجئے جو اب ابو بکر نے کہا و اللہ لا فائزین من فراقِ بین الصلوٰۃ و الزکوٰۃ یعنی خدا کی قسم میں لڑوں گا ان سے جو کہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں تعجب ہے کہ حضرت ابو بکر باوصف ہدایت جنابِ عمر صرف انکار زکوٰۃ سے اہل قبلہ و نماز گذاروں کو واجبِ قتل سمجھیں اور ان پر حکمِ ارتداد لگائیں اور محاربین حضرت امیرؓ کے برادرِ بھائی برابر ہونے کی قابلیت حاصل کریں کیا منکرین زکوٰۃ جن سے حبِ صواب و یدِ جنابِ عمر تالیفِ قلوب کرنا جائز تھا حضرت ابو بکر کے برادرِ ہمسلمی نہ تھے ماننا پڑے گا کہ بالضرور تھے۔ پس اسی طرح حضرت امیرؓ کے احنوی علم جنابِ معاویہ و مادرِ گرامی بی عائشہ کو سمجھنا چاہئے۔ روکھے پھینکے لفظِ احناف سے ان کی برادرت معلوم۔ چونکہ محاربین کو بہ صفتِ زیغ و اعوجاج حضرت نے یاد فرمایا

لہذا حافظ صاحب قرآن کھول دیجیہ لیویں کہ ان صفات والوں کو کس صفت سے پکارا گیا ہے
 کتاب اللہ میں وارد ہوا ہے و فاما الذین فی قلوبہم زینہ مفسرین فریقین کہتے ہیں کہ کعب
 بن اشرف وحی بن اخطب و جدی روسا کفار کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ دوسری
 آیت دکھلاتا ہوں جس سے صاحبان دین کی وقعت معلوم ہو جائے گی در بنا لانزع قلوبنا
 بعد از ہدیتنا، یعنی خدا یا بعد ہدایت ہمارے دلوں کو ٹیڑھا نہ کرنا۔ معلوم ہوا کہ دین کی ہدایت ہے
 پس جبکہ حب الہ شاد و جناب مرتضوی پیش کردہ مخاطب و محارب راہ ہدایت چھوڑ کر گام فرسائے
 جاوہ مگر اہی ہو گئے تھے تو اخوانا کے تاج سے اُن گم گشتگان راہ صواب کو کیا فائدہ پہنچا
 اسیات کو بخوشی قبول کر سکتے ہیں کہ اُن کے خبیثہ چارم مگر اہ لوگوں کے بھائی بند تھے دل کا
 ٹیڑھا ہو جانا ایسا بڑا سمجھا گیا ہے کہ خدا نے ہمارے بنی صلعم کی ازواج کو عورات کافرہ سے شال
 ہے حضرت عائشہ و حفصہ کی نسبت سورہ تحریم میں مجرم افتسائے رازی بنی فقہ صفت قلوب کا وارد ہوا
 ہے یعنی تم دونوں کے دل ٹیڑھے ہو گئے ہیں اور تم دونوں لوط و لوط علیہم السلام کی کافرہ عورتوں کے
 ہم شبہ ہو اگر یکیات معظلات کا قلب مرکز ایمان سے ہٹ کر نقطہ کفر پر نہ پہنچا تھا تو خدا نے
 امہات الکلیات کیوں وارد فرمائے اگر حب خیال مخاطب محاربین گام فرسائے صراط مستقیم تھے
 اور حضرت علی اُن کو اپنا اسلامی بھائی جانتے تھے تو بد مذہب دین اور اعوجاج کی فرد جرم
 اُن کو کیوں سنائی گئی تھی۔ جو شخص سیدی راہ چھوڑ کر ٹیڑھی اختیار کرے گا وہ ہی کافر و مذہب دور
 کہلائے گا پس بوجہ ثبات ہو گیا کہ حضرت امیر کے مخالف اور اُن کے ساتھ مہتیار اٹھانے
 والے زین اور اعوجاج کے مرض مہلک میں مبتلا ہو کر اسلام کے دائرہ سے نکل گئے چونکہ مخاطب الہات
 حربی سے صرف تھوڑا امام جائز الاطاعت کے سامنے اٹھایا ہے لہذا اُن کا حشر بھی حضرت معاویہ
 وغیرہ کے ساتھ ہو گا اگر جناب مخاطب تقریر خیر سے ناراض ہو کر سرکہ پشانی ہوں تو براہ مہربانی
 ثابت فرمادیں کہ زین اور اعوجاج و بد مذہب کوئی اعلیٰ صفت ہے اور محاربین کا یہ اس صفات
 موصوف ہونا اُن کے منازل و مراتب کا گھٹانے والا ہے بلکہ مدارج رفیعہ اخوانیہ پہنچانے والا ہے
 اس تک کہ یہ اس تسمیہ و مہمانی حضرت مخاطب کو یہ معلوم نہیں کہ خلافت کی درحقیقت تمنا غرت ہے
 عداوت مرتضوی کے جوش میں بخود ہو کر مین لعین و محاربین کا ایمان ثابت کرنے کے لئے قلم پڑ

ہو گئے شاہ صاحب تحفہ کے باب بیستم عقیدہ ششتم میں لکھتے ہیں راہو بجز راز کہ عمدہ محدثین اسنت
است نیز صحیح از ابو عبیدہ بن الجراح روایت کردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اول ویکم بدینہ ورحمۃ لم یکن خلافتہ ورحمۃ الی آخرہ، بالجملہ نزد اہل سنت از مقدرات
ہست کہ امامت خود بلا نہتہ تاسی سال امتداد یافت و بصلح حضرت امام حسن کہ پانزدہم جادی الاول
ورستہ چہل و یک یونوع آمدہ انقطاع پذیرفت (حدیث پیش کردہ شاہ صاحب سے واضح ہوا کہ
اول دین نبوت ہو اور ثانی خلافت اور ہر دو خدا کی رحمت ہیں۔ تعجب ہی کہ خلافت داخل رحمت
ہوا اور مخاطب کا علم یہ تعلیم دے کہ نہیں وہ محض بے حقیقت ایک فرعی ٹٹی چیز ہے اور بعد سے بتقدار
ہو کہ خدا نے اس کے ذکر کو اپنے کلام میں پسند نہیں کیا اور امام کے مخالف و محارب بڑے پکے
ایمان دار ہیں۔ ہر گاہ یہ روئے حدیث یا لا نبوت و خلافت اول ایمان ہیں تو یہ تفریق کیونکر صحیح ہو
سکتی ہو کہ ایک درجہ کے دو مخصوص کا مخالف و محارب جدا گانہ نہرا کا سختی ہو نبی کا محارب و
مخالف جلیانہ کہہ میں ہو اور امام کا محارب و مخالف اسلام کے خوشنامہ میں گل نشت کرے واقعی بات
یہ ہے کہ عداوت خاندان رسالت نے حضرت مخاطب کو اس اگلے خلاف عقل بیان پر مجبور کر دیا
اگر ثنائہ کے سامنے کوئی ٹوٹی ہوئی توار لیکر کھڑا ہونا اور اس کی حمایت میں مخاطب ایسی گل زریاں فرماتے
تو ہم سات سلام کرتے حضرت کو کیا اچھا الہام ہوا ہے کہ خلاف علمائے و محدثین خود غلط سادہ
تقریر کرنے کو تیار ہو گئے اور غریب جملہ کے لئے اپنی کلام کو دام فریب بنایا اگر کسی سنی نے
سمجھ کر عرضہ حقیر پر لٹر ڈالی تو انشاء اللہ سمجھ جائے گا کہ حضرت امیر سے مخالفت و
محاربت کرنے والے اشد کفار تھے۔

فقہ دوم مندرجہ تحریر مخاطب

تغیر صافی وغیرہ میں معاملہ خیاب امیر کا محاربین کے ساتھ جو منقول ہو وہ اس طرح ہو وکن الک قال
امیر المؤمنین یوم البصرۃ ونا دی فینہم لاتسبونہم ویرثہ ولا تجزوا علی جنتہ ولا تبغوا مدبرا ومن القی
اسلاح واخلق بابہ فہو ان۔

امیر المؤمنین نے بصرہ کی لڑائی کے دن فرمایا اور ناد می کرادی کمان کی اولاد کو قیدی بنایا اور

نہ جمنی کا کام تمام نہ کرو اور بھاگے ہوئے کا پیچھا نہ کرو اور جس نے اپنے ہتھیار ڈال دئے اور اپنے
 دروازہ بند کر لیا اسکو اس ہی مخاطب اس عبارت سے پہنچہ پیدا کرتے ہیں کہ معاملہ حضرت امیر سے
 ہویدا ہو کہ وہ اپنی خلیفین کو کافس نہیں جانتے تھے بلکہ اُن کو دائرہ اسلام میں داخل سمجھتے
 تھے اگر کا فر جانتے تو ایسی رعایت اُن کے حق میں مبذول نہ فرماتے کفار کیا تھے جس طرح پیش آنا
 چاہیے اس کا حکم جامع عباسی میں یہ ہی رقم سوم امیر نے اندکہ درخنگ بدست افتند و اطفال
 و زنانہ مجرد اسیر گشتن ملک کسے می شود کہ ایشان را گرفتہ باشند اور نیز کچھ ایسا امام مردمان بانیہ کیا
 اگر در وقت جنگ بدست افتند امام محضست میانہ کشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان
 و انداختن ناخن ایشان بزورتا میزند

جواب قسم دوم

قبل از اس کہ تعریف مخاطب کا جواب دیا جائے عرض کیا جاتا ہے کہ یہ مضمون بھی بہ اولاد الہام نہیں
 لکھا گیا تحفہ سے اقتباس فرمایا ہے چنانچہ کتاب مذکور کے باب ہفتم میں اس کو شاہ صاحب نے لکھا ہے
 اعتراض مخاطب کا اصلی و واقعی جواب وہ ہی ہے جو کہ بحوالہ تفسیر صافی مخاطب لکھ چکے ہیں وہ یہ کہ حضرت
 امیر نے محارمین بصرہ کے ساتھ وہ عمل فرمایا جو کہ رسول پاک نے کفار مکہ سے بعد غلبہ کیا تھا نہ اُن کی
 ذریت کو لونڈی غلام بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا پیچھا کیا اور نہ زحمنی کا کام تمام کیا حالانکہ یہ اتفاق
 امت وہ لوگ کا فرقے۔

صاحب تفسیر صافی کے اس بیان پر مخاطب فقہ زہد ہو کر فرماتے ہیں کہ یہ حکم آیہ دفعتوا الی الذی
 بتعنی حتی اتقی الی امر اللہ یعنی کفار سے دُعاں تک قتال کرو جب تک امر خدا یعنی اسلام کی طرف رجوع
 نہ کر لیں۔ امام پر فرض ہے کہ وہاں تک قتال کرے کہ محارب رجوع بہ اسلام کریں چونکہ حضرت امیر
 نے قتال کو اس حد تک نہیں پہنچایا محارمین کو اذہ پہنچ میں ہی چھوڑ دیا اس سے دو باتیں پیدا ہونگی
 یہ کہ حضرت امیر نے بغیر آیہ پورے طور پر نہ کیا یہ کہ اُن کے محارب کا فرقہ تھے مخاطب کو بوقت
 ایراد یہ خیال ہوا کہ جو اعتراض میں حضرت امیر پر کر رہا ہوں وہ ہی آنحضرت پر قائم ہوتا ہے۔ جناب
 رسالتا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کفار مکہ کو امان دی زحمنوں اور گوشہ فتنوں سے فرض نہ کیا تھا

کا بچھایا وہ بایا اس سے ظاہر ہوا کہ ایت کے حکم کی تعمیل انھوں نے نہ کی لازم تھا کہ شعلہ حرب کو اتنا بلند کرتے کہ صفحہ عالم سے کفر کا نام مٹ جاتا حدیبیہ میں جس کا ذکر اوراق اول میں کیا گیا ہے آنحضرت نے ایسی دہک صلیح کی کہ اعلیٰ درجہ کا سلمان جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے مشکوک بہ نبوت ہو گیا۔ مخاطب تئیں کہ نبی صلیح نے خلاف مرضی حضرت عمرؓ کا فروں سے کیوں صلیح کر لی تاثرہ جدال و قتال تا حد غایت کیوں نہ بلند رکھا۔ حالانکہ قبل از حدیبیہ آیہ و قاتلو المشرکین کا فہ تازل ہو چکی تھی آیہ مبارکہ یا ایہا النبی جاہد الکفار و المنافقین پر کیا عمل کیا گیا۔ حالانکہ یہ الفاظ صاف و روشن آنحضرت کو حکم بہ جہاد شافقین فرمایا گیا تھا مگر آپ نے یہ مصاحح چند و چند نہیں کیا چونکہ نبی و علیؓ کی حرب سوائے نظریۃ تشریل و تاویل ایک طرح کی تھی۔ لہذا خدا نے بواسطہ حضرت امیرؓ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ کو منافقوں سے جنگ کرنے والا ثابت کر دیا حقیقہ رسالہ شعلہ ہدایت معروف بحجاب ربپوری میں بسط عظیم دلائل شافیہ سے ثابت فرما دیا ہے کہ آیہ بالالکی یقتل بہ نیابت شخصی مرتب دست مرتضوی پر واقع ہوئی آیہ۔ قاتلو المشرکین یعنی حتی الی امر اللہ و عبارت جامع عباسی پیش کردہ مخاطب ان کفار سے علاقہ رکھتی ہو جو کہ ظاہراً منکر توجہ و نبوت ہوں حضرت امیرؓ سے جن لوگوں نے محاربہ کیا گو کہ وہ بد مذہب اور ہر مسلک ضلالت تھے سوائے اسلام ظاہری کے ان میں اور دیگر کھاریں کوئی فرق نہ تھا قرآن میں وہ لوگ منافق اور حدیث نبوی میں ناکث و مارق و قاسطہ بیان کئے گئے ہیں حضرت امیرؓ فعل رسولؐ کی تاسی و پیروی کریں اور مخاطب متعرض ہوں۔

میں حضرت مخاطب سے پوچھا ہوں کہ اگر عالیشان کو حضرت امیرؓ مثل لوطیوں کے بازار پر وہ فروشی میں بھیج دیتے تو آپ صاحب کیسا غل مجاتے جناب نے یہ اس خیال کہ وہ کافہ کلمہ گوازیل و لوج و لوط کی دینی بن ناموس بیغمی تھی۔ غیر شخص کو امیرؓ تصرف کرنا ناجائز تھا۔ لہذا آپ نے یہ رعایت فرمائی کہ میں سنا ہے کہ دیور نے بھاو کو گو کہ وہ کیسی ہی بد باطن موسر بازار بکو دیا ہے۔ حکم ففتہ صفت قلوب کیا۔ بی بی صاحبہ کے قلب میں جو کجی آگئی تھی اس کو حضرت امیرؓ کو بیکور کر سکتے تھے مگر یہ مرتے مرگئیں مگر دل کی گرنہ کھلی لڑائیوں میں شکست بھی کھائی۔ قید بھی جھیلی۔ مگر دلیر جو سیاہ وہ لگ چکا تھا اُس پر اردو کی برابر بھی سفیدی آئی

جامع عباسی کی عبارت میں یہ الفاظ ہیں کہ امام مجتہد میان کشتن ایشان الی آخرہ) امام کو اختیار ہے
کفار کو چاہے قتل کرے خواہ چھوڑ دے دونوں طرح پر اختیار ہی حضرت بیٹے جو بہ اتباع رسول صلعم
ابنوی محاربین کو قتل نہ کیا اور یہ رعایت پیش آئے اسکا ان کو اختیار تھا پس اعتراض مخاطب بائی ہوا ہو گیا

فقہ سوم درجہ تحریر مخاطب

امام ثانی نے بجائے قتال خلعت خلافت ہی اک باغی کو دے دیا
چو اب تحریر بالاس مخاطب نے تعریض لطیف کی جو یعنی بہ لطافت یہ بات دکھائی ہے کہ امام نے کیا فعل
بیض کیا کہ ایک باغی کو خلافت سپرد کر دی مخاطب دلی ان کا یہ ہو کہ حضرت امیر معاویہ باغی نہ تھے بلکہ
بہمہ وجہ استحقاق امامت رکھتے تھے اسی جہت سے امام نے انکو لایق سمجھ کر خلافت حوالہ کر دی اور اگرچہ
کو شیعہ باغی تہلیل کے تو پھر انکو ناگزیر بنانا پڑے گا کہ امام ثانی نے باغی کو خلافت حوالہ کر دی نظر آئے
مناسب علوم ہوتا ہو کہ اس بات کی حاجت کی جائے کہ معاویہ باغی تھے یا ابراہم اور امام نے تعویض خلافت
امیر شام کو حقدار امامت سمجھ کر کیا یا کہ بنا چاری کرامت دے دی و اس امر کی توضیح میں ہم شاہ عبدالعزیز
کی روح سے مدد لیتے ہیں حضور مدوح تحفہ کے یا بہم عقیدہ ششم میں لکھتے ہیں، اہل سنت اجماع دارند
بر آنکہ معاویہ انا بتدائے امامت حضرت امیر لغایت تعویض امام حسن بہ اواز نجات بود کہ اطاعت امام وقت
مذاشت الی آخرہ) مخاطب باوقار اپنی پیچان کی تحریر پر یہ انصاف نظر کر کے فرمائیں کہ ان کے مشیو اہل سنت
حضرت امیر معاویہ باغی تھے یا مطیع ضرور ہے کہ بہ اتباع شاہ صاحب انکو باغی کہیں تو کیا امام ثانی امامت کو
ایک باغی کے حوالہ کر دیا تھا اگر معاویہ صاحب ثقہ و عادل ہوتے اور شیعہ انکو عداوت سے اہل طغیان میں
جانتے تو مخاطب کو تعریض یہ کہنا کہ امام ثانی نے خلافت ہی اک باغی کو دیدی صحیح ہو سکتا تھا اور جبکہ
بقول شاہ صاحب ابتداء ہی سے معاویہ باغی و غلبہ تھو تو آپ نے حکومت و نیابا ایسے شخص کی سپردگی
میں کیوں کی جو کہ ارباب بجاوت و فساد و خیانت سے بچتا۔ جو حکم اہل سنت حضرت امام حسن کو
امام واجب الطاعت جانتے ہیں اور اسی سالہ خلافت کی مدت کا ختم انہیں پر منحصر سمجھتے ہیں لہذا مخاطب
فرمائیں کہ آپ کے سلمہ امام نے باغی کو خلافت نبوت کیوں حوالہ کی اعتراض کر دینا آسان ہو اور پھر
اس کے جواب کا جواب دینا مشکل ہوتا ہے۔ اگر سو برس پران میر کی قبر شریف پر چلہ کٹی کریں گے

تب بھی انشاء اللہ جواب ممکن ہو گا بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ معاویہ بالشرع و باعنی حق ہے۔

اب ہم دوسری شق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ امام نے باعنی کو ختم و خلافت سمجھ کر ملک بخوش دلی حوالے کیا یا کہ نجاری سے۔ معاملات دنیا پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص حتیٰ اوسع ایک بیگنہ زمین اپنے قبضہ سے برحقا سندی مخالف کے حوالے نہیں کرتا تا مقررہ عنوان سے کوشش بقائے قبضہ میں تباہی حضرت عثمان کے حالات پر نگاہ کیجئے کہ بعد بیدروی شہید ہو گئے مگر خلافت نہ چھوڑا امام حسن علیہ السلام خلاف رفتار زمانہ یہ کیا کارروائی کی کہ اتنی بڑی سلطنت یک قلم ایک شرارت پیشہ و مفسد شخص کے حوالہ کر دی ضرور ہی کوئی ایسا ہی قوی سبب ہو گا جو کہ باعث ترک حکومت ہوا ہو اس امر کے اٹھان کے لئے پھر تحفہ سے خال نکالتے ہیں کہ وہ بزرگ اہل سنت کیا فرما گئے ہیں صاحب موصوف تحفہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں از اسلاف شیعہ جاسنے بودند کہ بیا بختی بسط مصطفیٰ قلندہ کبد زہرا امام حسن را بعد از شہادت امیر باعث شدند و چل ہزار کس بر موت بیعت کردند و قتل ہو یہ ترغیب نمودہ بیرون کو قہر بر آوردند و نہایت فاسد ایشان بقتیم یافتہ بود کہ آنجناب را در ورطہ ہلاکت اندازند چنانچہ در اثنا کے راہ بابت تنخواہ آنجناب را آرزوہ ساختند و یہ قول و فعل ناذی و بے ادبیہا بعمل آوردند تا آنکہ مختار ثقفی کہ خود از شیعہ خاص قرار دے و او مصداقے ناز از زیر قدم مبارکش رہود یعنی دیگر گلند برپائے مبارکش زد و چوں نوبت یہ مقابلہ و مقاتلہ رسید بہ دنیائے معاویہ راغب شدہ ترک نصرت آل امام بحق نمودہ شمران دنیا و آخرت اندوختند۔ حالانکہ خود را از مخصوصان شیعہ آل جناب و شیعہ والد عالی قدر شمس می گفتند و نہایت بیع احداث کردہ و بنیاد نہادہ آہناست و از ان بعد شاہ صاحب کتاب فصول الہیہ بن صباغ مالکی سے روایت نقل کرتے ہیں رؤسا و آہنا پنہاں با معاویہ مکاتبات و مراسلات و شغف و ادرا بر حرکت بر می غلامیند و میوشنند کہ ماں زود شنو تا امام را بتو سپاریم درو سیاہی دنیا و آخرت بہ چند خر مہرہ ناپاک بتباہیم بلکہ بعضے از اہل ارادہ قتل و دعا با امام نیز در خاطر داشتند و زود امام ابن ہرہ فسادات و ارادت ایشان بہ ثبوت رسیدہ و بجد یقین انجامیدہ تا بران تن بہ مصالحہ در واد و ناچار بخلع خلافت راضی شد۔

مخاطب نظر فرمائیں جس بادشاہ کو اسکا لشکر اس درجہ تنگ کر دے کہ دشمنوں سے پیوستہ ہو کر بادشاہ کے قید کرانے کا ارادہ کرے ایسے پر خوف و تیس اگر دہ سلطان کہہ سکا یا یا تا اہل و عیبر ختم کر کے تفریق

کر دے تو ہمیں کیا قیامت لازم آتی ہے۔ عقل خطاری بھی لایق قذح نہیں ہو سکتا۔ مان اگر امام خباب معاویہ سے یہ کہتے کہ مجھ سے اس وسیع حکمت اسلام کا نظام نہیں ہو سکتا اور آپ تدبیر و تدبیر میں اعلیٰ حصہ رکھتے ہیں عقل تمدن آپ کا حصہ ہے۔ علاقہ کورٹ کر لیجئے اور جگہ کچھ گذارہ دے جائے اس وقت مخاطب کا فقرہ کہ امام ثانی نے یا غی کو ملک دید یا شیخہ کو کچھ نہ دست وہ ہو سکتا تھا اور اب تو کھلے لفظوں سے ثابت ہو گیا کہ معاویہ نے علم بغاوت و شقاوت بلند کر رکھا تھا اور امام کے لشکر کو گانٹھ کر اپنا ایسا جبر طلب فرمایا تھا کہ اگر حضرت امام حسنؑ اس وقت ملک سے دست کش نہوتے تو سوائے ازاہیں کیا نتیجہ ہوتا کہ انہیں کا لشکر گریزا کر کے معاویہ کے حوالہ کر دیا یا قتل کر ڈالتا مخاطب اگر کبت پر عبور رکھتی تو حقیقت مطلب کو سمجھ لینے بعد ازاں میں شاہ صاحب کی اس سچو تبلیغ کا جواب دیتا ہوں کہ امام کے ساتھ ایسی کارروائی کرنے والے شیخہ بنے ان بد معاشرین کا اپنی آپ کو شیخہ کہنا مذہب جہ کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا اصلی شیخہ تو معاویہ کو نام کا کتا بھی نہیں پالتے۔ بفرض اگر طرفداران امام حسنؑ علیہ السلام پہلے شیخہ تھے اور زان بعد معاویہ کی دنیا پر فریفتہ ہو کر ایسے مخالف ہو گئے کہ دہر وہ اہل بغاوت سے خط و کتابت رکھنے لگے اور امید دلائی کہ آپ ملین میں ہم امام کو پکڑ کر ہمارے حوالے کر دیں گے تو وہ لوگ دائرہ تبلیغ سے کل کر خارج کے حید امجد ہو گئے ویکھو جن مسلمانوں نے خباب سید الکونین کو جہاد میں سپرد کھار کر کے میدان سے روگردانی کی۔ یسینۃ العقی میں آنحضرت کی ہلاکت کا سامان کیا بہت رضوان پر قائم نہ رہی انقلاب علی الاعقاب سدرجہ قرآن کے مصدق بنی رسول کو وقت آخر وصیت نہ بکھنودی ملکہ شریح چستی کر کے ہذیان گو کہا وہ گوشہ ایمان سے ہر طرح نکل گئے کہ جیسے کمان سو تیر یا بندوق سے گولی نکل جاتی ہے۔ اے حضرت آدمی رنجتم حال نگو۔ انجام بخیر ہونے کی شرط ہر شخص سے لگی ہوئی ہے جس طرح کہ رسول پاک کے بعض مہرہا ہی ایمان سے بہرہ نہ کرتے تھے ایسے ہی وہ لوگ تھے جنکو شاہ صاحب شیخہ بتلاتے ہیں۔

مخاطب فرمائی کہ آپ ان لوگوں کو جھپٹوں نے حضرت کو لڑائیوں میں تنہا چھوڑ کر فرار کیا ہدایت ہمت کے لئے کاغذ نہ کھنڈے دیا مسلمان جانتے ہیں یا منافق اگر وہ لوگ مسلمان مانے جائیں گے تو یہ بھی شیخہ تسلیم کئے جائیں گے ورنہ دونوں گروہ اوندھے منہ جہنم میں چلے جائیں گے۔ شاہ صاحب کے تناقض کلامی مت بل نظر ہے تحفہ کے باب اول میں عبداللہ ابن سبا یہودی کو موجب مذہب شیخہ قرار دیا

ہو اور اس جگہ اُن پر معاشوں کو جو کہ لشکر امام حسن میں تھے۔ چنانچہ حبیب بالا فرماتے ہیں۔
 (و منہ بکثیرہ احداث کردہ دنیا و دنیا دارانہ است الی آخرہ) ویدہ یا بد غلامان شاہ صاحب اس
 خلافت بیانی میں اُن کو مجرم حلف دروغی کہیں گے یا مولانا مٹھ بھر کر فرمائیں گے۔ علمائے
 اہل سنت کو بالکل خیال نہیں رہتا کہ پہلے ہم کیا کہ گئے ہیں اور اب کیا کہہ رہے ہیں یا در کھوئے کلام
 میں کبھی نقص اختلاف نہیں ہوتا اور دروغ گو کا کلام ہمیشہ متزلزل و مخالف رہتا ہے۔ شاہ حبیب
 و ابن صبیح مالکی کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ معاویہ فی الواقع اہل بغاوت و شقاوت سے تھا اور اُن
 نے امام حسن کو بتحدے مجبور کر دیا تھا کہ اُن کے اہل لشکر کو گرفتار و دم طع کر کے اپنا خیر طلب بنایا تھا
 جس سے انھوں نے مجبوراً خلافت کو چھوڑ دیا پس مخاطب کا یہ اعتراض کہ امام نے باغی کے جوئے
 خلافت کردی یا کل یا مل ہو گیا۔

اب ہم مخاطب و ناظرین کو یہ دکھائے دیتی ہیں کہ معاویہ صرف باغی ہی نہ تھا بلکہ وہ ایک کٹھنہ ہنگ
 منٹ شخص تھا اور امام نے بنا چاری و مجبوری اسکو سلطنت و بیاد دی تھی نہ کہ دینی صحاح اہل سنت میں
 وارد وہو ہے کہ آں حضرت نے فرمایا کہ تیس سال تک اسی سببائے اسلام گمراہش کو رہے گی زبان بعد سلطین گمراہ
 و نماں پیدا ہو کر اسکو ختم و ناتواں کر دیں گے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل سنت فرماتے ہیں کہ خلافت
 راشدہ امام حسن تک ختم ہو کر مدت تسی سالہ کے تمام کرنے والے ہو گئے پھر ملوک و غفوض (یعنی کاٹ
 کھانے والوں کا دورہ) ہو گیا اکثر باجیا علمائے اہل سنت نے بھی معاویہ کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا بلکہ بادشاہ
 فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ علاء الدین نے محاضرات الاول کی فصل ثانی میں صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے
 اول الملوک الاسلام معاویہ بن ابی سفیان ابن صخر بن حرب بن امیہ تولى الخلافة واجتمع له الامم
 بعد صلح احسن فی احدی دارین مستثنی من الهجرة الی آخرہ (یعنی معاویہ اول ملوک اسلام تھا سلمہ
 میں بعد صلح حسن اُپرا اجماع ہوا اور وہ متولی امر خلافت ہو گئے۔ پس معاویہ بادشاہ تھے خلیفہ
 اور ایسے بادشاہ جیسے کہ کاٹ کھانے والے گلیوں میں پھرا کرتے ہیں پس امام حسن نے اس کٹھنہ کو
 وہی چیز دی جس کو مشائخہ لقمہ و ختمہ بہ کہا کرتے ہیں بہ این عنوان شل سلطین جابر ملک کے
 مالک ہوئے نہ کہ خلافت کے۔ چونکہ وہ فی الواقع اور حقیقت تسلیم علمائے اہل سنت ملوک و غفوض
 کٹھنہ ہیں و اہل تھے لہذا بحکم رالینال عہد الظالمین خلافت حقہ پر متصرف ہونے زمین خدا

کا تصرف بنقاد ولقد کتبنا فی الزبور ان الارض یرثها من عبادہی الصالحون
 مروان نیکو کار و خوشن کہ دار سے علاقہ رکھتا ہے نہ کہ نامہجار و بد اطوار سے سن ابی داؤد
 میں ہوا انما الارض للہ و لرسولہ یعنی حکومت زمین خدا اور اُس کے رسول کے واسطے ہے پس جو شخص
 جائز قائم مقام رسول ہوگا وہ زمین خدا کا مالک ہو اور باغی و طاعی مثل ملوک جابر منصرف ناجائز
 چونکہ زمین عباد صالح کا ورثہ ہے لہذا اُس کے لئے قبض و تصرف لازمی نہیں کیونکہ وراثت اک حذرہ
 حق ہے جبکہ وراثت کی ذات سے کسی طرح جدا نہیں ہوتا۔ اگر وراثت جائز اپنی چیز کا مالک ہو گیا تو قبض
 و تصرف اُس کو اپنے حقوق پر مل گیا اور کوئی حاجب دافع ہو گیا تو بجا پرہ اپنے حق سے محروم رہا
 مخاطب فرمایا کہ وہ کیا چیز تھی جو کہ امام نے اختیار خود معاویہ کے حوالے کر دی وراثت دینی تو وہ
 وہ بھی نہ سکتے تھے ہاں حکومت ظاہری اہل شکر کے غزوئیہ انت سے مجبوراً چھوڑ دیتے ہیں اگر اہل سنت
 خلافت جعفری کا دین تسلیم کر لیں گے تو انکو ماننا پڑے گا کہ حضرت حسن بعد تسلیم خلافت امامت سے معزول
 ہو کر غزوہ ام المومنین میں رائل ہو گئے۔ حالانکہ سینوں کی کتب معتبرہ میں یہ بات موجود ہے نہ تختہ
 نے حسین علیہم السلام کی سیدۃ اشاد فرمایا ہے کہ یہ دونوں ہر حالت میں امام خلق ہیں خواہ جہاد کریں
 یا گوشہ میں بیٹھیں بنظر اطمینان مخاطب یہ بھی دکھائے دیتا ہوں کہ خود امام حسن علیہ السلام اُس
 پیر کو کیا سمجھتے تھے جو کہ معاویہ کو دی گئی تھی۔

علامہ سیوطی نے تاریخ اختلاف میں لکھا ہے کہ ایک ظاہری سکنان و باطنی منافق نے بعد تسلیم حکومت بجاویہ
 بطور سخریہ امام حسن علیہ السلام سے کہا السلام علیک یا نذل المومنین۔ فقال علیہ السلام ست بدل المومنین
 و کنی کریمت ان استلکم علی الملک یعنی میں مومنین کا دولت دینے والا نہیں ہوں لیکن میں نے
 مکروہ سمجھا کہ ملک گیری سے تم پر قتال کروں امام موصوف کا استلکم علی الملک فرمانا صاف بتلوار ہے کہ
 اپنے خلافت دینا کو یہ سمجھ کر کہ اب کاٹ کھائیوا لو گھاؤ قہت وید یا تھانہ کہ قتلاؤتہ کو جکا دینا اور نہ دینا اپنی اختیار میں تھا

فقہہ ہمام مندرجہ تحریر مخاطب

امام ثالث نے بگڑا کلمات تلخ و ترش مثبت تخطیہ امام فرمائے۔ لوجز الفنی لکان جب الی ما خلاہ حتی
 اگر میری ناک کٹ جاتی تو یہ میرے نزدیک اُس سے پسندیدہ تھا جو میرے بھائی نے کیا۔

تشیع

صفحہ ۳۴ کی سطر آخر پر مخاطب یہ ہی ترجمہ کیا ہے

جواب یہ مضمون بھی مخاطب سرفقہ تشیع کا دماغی ہتھکنڈہ نہ الہامی طاقت کو اس میں دخل ہو بلکہ تحفہ شاہ صاحب سے حب عادت مضمون بالا پر اگر لکھ دیا ہو خیال اندیمان مخاطب و آگاہی ناظرین پر مشتمل کیا جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب دوازوم میں صفحہ ۲۲۹ سطر ۲۳ پر لکھا ہے۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازوی کہ از عہد اخبار میں امام بیہ ست از حضرت جین روایت اور وند را انتہ کان میدی انکرا انتہ لا فعلہ اخوہ الحسن من صلح معاویہ و یقول یوجز الفنی کان احب الی ما فعلہ۔
شاہ صاحب کی عادت ہے کہ علمائے سنیہ کو بہ نظر تقویت بیان خود شیعہ لکھ دیتے ہیں یہ ہی فتنہ انھوں نے ابو مخنف کے باب میں اختیار فرمایا کہ عہد مورخین شیعہ اسکو قرار دے دیا حالانکہ ابو مخنف ہمارے علمائے میں معدود نہیں شاہ صاحب نے یہ اس وجہ اسکو شیعہ لکھ دیا کہ اس نے واقعات شہادت کو قلمبند کیا ہے جو کہ مقال ابو مخنف کے نام سے مشہور عالم ہے۔ حالانکہ مقتل مذکور کے اکثر واقعات سے طبقہ شیعہ کو انکار ہے پس مورخ اہل سنت کے بیان سے بمقابلہ شیعہ احتجاج کرنا خلاف داب مناظرہ ہے۔ مخاطب پر لازم ہے کہ تباہ بقول خود شاہ صاحب کتب رجال شیعہ سے ابو مخنف کا شیعہ ہونا ثابت فرمادیوں

فقہہ خمسہ مذبحہ تحریر مخاطب

امیر معاویہ شام میں سند خلافت پر دندناتے ہے اور امام کی تحریرات کا ایسا جواب دیتے ہے کہ بلالترام مذہب شیعہ امام سے اسکا جواب ناممکن ہے۔

پھر کسی قدر فاصلہ سے لکھتے ہیں (حروب جل و صغین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور صد ہا آدمی طرفین کے مارے گئے نہ انھوں نے اس مانگا اور نہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر ایمان لائے نہ آپ کہ امام حق تسلیم کیا بلکہ صاف کہتے رہے کہ آپ میں لیاقت امامت نہیں۔